



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

E. BIBL. RADCL

Pea. 18945 e. 33

Zeitschrift
für
Malakozoologie.

Herausgegeben
von
Dr. Karl Theodor Menke
und
Dr. Louis Pfeiffer.

Siebenter Jahrgang
1850.

Mit Beiträgen von *W. Dunker, A. Mousson, R. A. Philippi,*
A. Schmidt und den Herausgebern.

Nebst einer lithogr. Tafel.

Cassel.

Druck und Verlag von Theodor Fischer.
1851.

Inhalt.

Original - Aufsätze.

Ueber die Pfeile einiger Helixarten; von A. Schmidt in Äschersleben. S. 1—13. Mit einer Tafel.

Neue Landschnecken; von L. Pfeiffer. S. 13—15. Forts. S. 65 bis 89.

Diagnosen neuer Trochusarten; von Philippi. S. 16.

Bemerkungen über einige Arten von Mitra; von Philippi. S. 23 bis 30.

Diagnoses molluscorum quorundam novorum scripsit Gail. Dunker. S. 30—32.

Bemerkungen von Mousson zu seiner Schrift über die javanischen Mollusken. (Schluss.) S. 46. 47.

Monographie der Gattung Stenostoma Adams; von L. Pfeiffer. S. 57—63.

Neue Cyclostomaceen; von L. Pfeiffer. S. 63. 64.

Bemerkungen über Pupa bigranata Rossm. und P. Ascaniensis; von A. Schmidt. S. 103—105.

Bemerk. über Pupa bigranata; von L. Pfeiffer. S. 105.

Ueber die Bulimusgruppe Odontostomus Alb.; von L. Pfeiffer. S. 107—112.

Malakologische Mittheilungen von A. Schmidt. (Helix obvia Zgl.; Bul. conoideus Drap.; Pupa Shuttleworthiana Charp.; Clausilia rugosa und obtusa; Paludina, Bithinia, Paludinella; Cyclas Steinii; Pisidium supinum.) S. 113—120.

Ueber die Litorinen der deutschen Nordsee; von L. Pfeiffer. S. 129—134.

**Bemerk. über Deshayes's Bearbeitung des Ferrussacschen Werkes;
von L. Pfeiffer. S. 145—160. Forts. S. 174—176.**

**Conchylien von Mazatlan, mit kritischen Anmerkungen; von Menke.
S. 161—173. Forts. S. 177—190.**

Fünf neue Helicinaceen; von L. Pfeiffer. S. 191. 192.

Literarische Anzeigen.

**Mousson, Land- und Süßwassermollusken von Java; vom Dr.
Philippi. S. 17—21.**

Reeve Conchol. icon. Bulimus. Von L. Pfr. Forts. S. 33—45.

Reeve Conchol. icon. Achatina. Von L. Pfr. S. 49—56.

**J. C. Albers, die Heliceen, nach natürl. Verwandtsch. systematisch
geordnet; von L. Pfr. S. 89—103.**

**P. Strobel studi su la Malacologia Ungherese; von L. Pfr. S.
120—122.**

**O. A. L. Mörch catal. conchylior. Von L. Pfr. S. 122—128.
Forts. S. 134. 135.**

**Petit de la Saussaye journ. de Conchyliologie 1850, Livr. 1 et 2.
Von L. Pfr. S. 135—144.**

Kurze Mittheilungen.

Jakob Sturm's Nekrolog; von Menke. S. 47. 48.

Nachruf an Dr. Philippi. S. 144.

Erörterte Mollusken.

(Die beigefügte Zahl zeigt die Seite an, die kursiv gedruckten Namen sind mit Diagnosen versehen.)

Achatina Gundlachi 80. *Saliciana* 74.
Acicula Simoniana 68.
Amphiperas Cumingi 127.
Anodonta exilis 46. *Guillaini* 140. *polita* 46.
Area tortia 124.
Bitinia 116.
Buccinum gemmatum 179. *Guillaini* 143. *luteostoma* 179
Bulimus Albersi 98. *Cailliaudi* 86. *Charpentieri* 14. *Cleryi* 140. *compressus* 75. *cuneoides* 114. *Guillaini* 141. *in-signis* 140. *leucostoma* 109. *lichenifer* 125. *marginatus* 14. *Mariae* 99. *Pantagruelinus* 108. *pyrrhus* 99. *scutellabris* 112. *Souleyeti* 15. *taeniatus* 126. *trochalis* 100. *zebra* 169.
Bulla Adamsi 169. *gracilis* 162. *nebulosa* 162.
Cancellaria goniosoma 181. *ovata* 181.
Cassis abbreviata 183. *opacata* 183. *inflata* 168.
Cavolina pium 127.

Cerithium interruptum 178. *maculosum* 178. *Montagnoi* 178. *ocellatum* 178.
Clausilia obtusa 115. *rugosa* 115.
Columbella fulva 184. *fasciata* 184. *flaveti* 141. *harpaeformis* 183. *stasura* 184. *Terpsichore* 185.
Conus agrestis 127.
Cuvieria urceolaris 128.
Cycolas Steini 118.
Cyclastoma disjunctum 88. *distinctum* 127. *Dominicense* 79. *gratum* 139. *Guillaini* 189. *littoratum* 78. *modestum* 128. *Moreleti* 88. *niveum* 139. *orbellum* 137. *paradoxum* 139. *Petitianum* 78. *piotum* 137. *planorbula* 137. *Salicenum* 78. *semilabre* 80. *Souleyetianum* 129. *spec-tabile* 138. *succineum* 59. *Tam-sianum* 77. *tentorium* 77. *tricolor* 129. *Troscheli* 64. *zanguebaricum* 140. *zonatum* 138.
Cylindrella cinerea 76. *Dominicensis* 78. *monilifera* 74. *Saliciana* 74.
Cyrena Galathea 128.

Diplommatina 100. **Dolium** crassilabre 182. dentatum 182.

Eucharis 142.

Euomphalus radiatus 170.

Fusus Wiegmanni 189.

Gibbus obtusus 87.

Harpa crenata 182.

Helicina biangulata 192. *Moreletiana* 191. *sinuosa* 191. *succinea* 76. *Tamsiana* 192. *versicolor* 77.

Helix acceptabilis 93. *Bajadera* 69. *bulbina* 154. *Ceylanica* 67. *callifera* 68. *clathratula* 67. *Codringtoni* 157. *contortula* 152. *coronata* 151. *crassa* 72. *disculus* 68. *disculus* 153. *dissidens* 154. *distincta* 69. *dolata* 160. *Dominicensis* 71. *elegantissima* 95. *epixantha* 70. *erythrostoma* 84. *fasciola* 155. *festiva* 125. *filiola* 152. *Flora* 68. *Fortunci* 73. *georgiana* 152. *gigas* 81. *Gigaxii* 85. *Guillaini* 143. *Gunnii* 86. *guttata* Guill. 88. *guttata* Oliv. 157. *gypsacea* 82. *Isilensis* 98. *japonica* 150. *Juno* 66. *Kierulffi* 124. *Koreana* 72. *korekouké* 176. *lens* 155. *loxodon* 73. *loxotropis* 82. *Lucasii* 159. *margaritis* 83. *modicella* 152. *Moluccensis* 84. *obtusangula* 153. *obvia* 113. *oleosa* 89. *Pallasiana* 67. *pardalina* 152. *pelioniphala* 150. *pretiosa* 95. *quaesita* 176. *rufa* 153. *sarcocheila* 124. *Scheepmakeri* 82. *Schumacheriana* 70. *semirufa* 95. *serrula* 88. *Setubalensis* 88. *Sieboldtiana* 87. *stephanophora* 156. *straminea* 96. *superba* 71. *Trenquellio-*

nis 13. *trichotropis* 73. *Tunetana* 70. *zebra* 83.

Hyalaea pisum 127.

Hydrobia 117.

Litorina apicina 164. *aspera* 163. *fasciata* 163. *litorea* 131. *marmorata* 133. *modesta* 164. *obtusata* 130. *rudis* 132. *tenebrosa* 133. *vestita* 133.

Mactra Rodatzi 30.

Mitra abbatis 22. *chrysostoma* 22. *cingulata* 28. *contracta* 22. *cucumerina* 27. *cucurbitina* 27. *eburnea* 29. *filosa* 25. *granatina* 26. *Kieneri* 22. *nexilis* 26. *pusio* 29. *Reevei* 23. *scabriuscula* 26. *sphaerulata* 26. *terebialis* 28.

Monoceros cingulatus 180. *muricatus* 179.

Murex ambiguus 188. *bicolor* 187. *brassica* 187. *lappa* 188. *messorius* 186. *nucens* 127. *salebrosus* 187. *ternispina* 186. *unidentatus* 186.

Nanina bimaensis 47.

Natica glauca 165. *maroccana* 165. *ovum* 165. *Recluziana* 165.

Neritina cassiculum 166. *funiculata* 169. *multijugis* 168. *ornata* 167. *picta* 167. *punctulata* 166.

Odontostomus 107.

Ovula Cumingi 127.

Paludina 116.

Paludinella 116.

Partula Recluziana 143.

Partulus aetor 100.

Pecten Lischkei 32.

Physa peruviana 163.

Pisidium supinum 119.

Planaxis acutus 169. *obsoletus* 170.

Planorbis tenagophilus 163.
Pupa Ascaniensis 105. *bigranata*
 108. 105. *Shuttleworthiana* 114.
Pupula Simoniana 63.
Purpura bicostalis 181. *biserialis*
 180. *consul* 180. *patula* 180.
Ranella nana 189.
Rissoa stricta 177.
Scalaria crassilabris 177.
Solen orientalis 31. *Schultzeanus*
 31.
Stoastoma Blandianum 63. *Chit-*
lyanum 62. *Cumingianum* 62.
Fadyenianum 61. *Gouldianum*
 62. *Jayanum* 61. *Leanum* 60.
Lindsleyanum 60. *Pfeifferia-*
num 61. *pisum* 59. *Redfieldia-*
num 60. *succineum* 59.

Succinea brevis 84. *Gouldiana*
 66. *papillata* 66. *Tamsiana* 65.
Triton Chemnitzii 189.
Tritonium nodosum 189.
Trochatella elegantula 76. *Goul-*
diana 191.
Trochus catenulatus 173. *ery-*
throphthalmus 171. *ligulatus*
 173. *Melchersi* 171. *olivaceus*
 171. *tornatus* 16. *versicolor*
 172. *vulneratus* 16.
Turritella goniosoma 165. *Hoo-*
keri 165. *tigrina* 164.
Unio javanus 46. *mutatus* 46.
orientalis 46. *productus* 46.
Vermetus glomeratus 165. *Pana-*
mensis 165.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 1.

Ueber die Pfeile einiger Helixarten.

Vom Hrn. Archidiaconus A. d. Schmidt in Aschersleben.

Die im vergangenen Jahre gewonnenen Resultate über die Pfeile einiger Helixarten veröffentliche ich schon jetzt, ohne zuvor eine Erweiterung des vorliegenden Materials abzuwarten: da solche Untersuchungen ohnehin zu keinem eigentlichen Abschluss geführt werden können, am wenigsten durch die Bemühungen eines Einzelnen; da vielmehr, was ich jetzt zu bieten vermag, vielleicht Andre veranlasst, gleich im nächsten Frühjahr demselben Gegenstande ihre Aufmerksamkeit zu widmen, so dass wir um so eher eine grössere Reihe von Pfeilen übersehen und aus deren Beschaffenheit um so zuverlässigere Momente für die systematische Anordnung der Helices herleiten könnten. Aber auch die grosse Zartheit dieser Präparate, die sie mehr als andre dem Spiele eines widrigen Zufalls aussetzt, widerrieth jeden Aufschub der Mittheilung. Möchte denn der nachfolgende Aufsatz, trotz der Dürftigkeit seines Inhalts, eine freundliche Aufnahme und nachsichtige Beurtheilung finden. —

Die Malakologie hat gegenwärtig gewiss die Aufgabe, von allen Seiten her die Materialien zum Aufbau einer natürlichen Systematik zu sammeln, und zwar um so

mehr, als sie darin im Vergleich mit anderen Zweigen der Naturwissenschaft noch im Rückstande ist. Vor allen Dingen hat sie sich vor dem Erbfeinde naturgemässer Anordnung, vor Abstraction, vor dem einseitigen, gewaltsamen Geltendmachen einzelner, vielleicht nur willkürlich aufgenommener Kriterien zu hüten. Sie darf sich an der blossen Betrachtung der Schalen — wie sie denn auch längst davon abgelaassen — nicht mehr genügen lassen; sie soll diese nehmen für das, was sie sind, für das nothwendige Erzeugniss innerer Organisation; sie soll über die Form den Inhalt, über die äussere Erscheinung das eigentliche Wesen nicht vergessen: mit einem Worte, sie soll sich den Anspruch auf ächte Wissenschaftlichkeit wahren, indem sie vor allem mit der vergleichenden Anatomie und Physiologie Hand in Hand geht. Strenge Grenzen lassen sich freilich zwischen der, so zu sagen, *konchyliologischen Malakologie* und der *malakologischen Anatomie und Physiologie* nicht ziehen. Erstere hält sich nur vorzugsweise an das, was sich aufbewahren lässt, ohne wesentlichen Veränderungen zu unterliegen; aber dabei darf sie nicht übersehen, dass ihre gesammelten Schätze immer nur Andenken sind an lebende Organismen und dass die wahre Malakologie von dem *Leben* der Weichthiere selbst, von dessen Functionen, Entwicklungs-Principien und -Bedingungen, kurz von der ganzen Fülle nur irgend wahrnehmbarer Lebenserscheinungen Rechenschaft geben sollte. Danach strebt man bereits mit bestem Eifer. Möchte dessen bald mehr geschehen. Möchten namentlich geschickte Anatomen sich unser annehmen und vollständiger, als bisher geschehen *), besonders die, am meisten

*) Das über mein Lob erhabene classische Werk von C. Th. v. Siebold; vergleich. Anatomie d. wirbellos. Thiere, Berl. 1848, bietet darüber schon viel schätzenswerthe Beobachtungen, indem der gelehrte Verf. alles auf diesem Gebiete bis in die neueste

entwickelten Organe der Verdauung und Fortpflanzung an den uns zugänglichen Schnecken untersuchen. Dadurch allein würden wir ganz gesichert vor dem Fehler, einer äusseren Formähnlichkeit zu Liebe Fremdartiges zu verbinden und um äusserer Verschiedenheit willen Zusammengehöriges zu trennen und so in beiden Fällen der Natur in gleichem Grade Gewalt anzuthun. Zum Andenken an ihre Bemühungen würden wir Pfeile und Kiefer in unsere Sammlungen legen.

Nur noch dem Verdachte will ich vorbeugen, als ob ich den Werth der Pfeile überschätzte und dadurch mich derselben Abstraction schuldig machte, gegen welche ich mich ausgesprochen. Ich meine nur, es wäre gut, wenn wir uns auch einmal von dieser Seite das Gebiet der *Helices* ansehen könnten, um die hier von der Natur niedergelegten Winke in Bezug auf Verwandtschaft ganzer Gruppen und Unterschiede einzelner Arten zu benutzen und sie mit anderweitig gewonnenen Kriterien zu combiniren. Und nun zur Sache.

Bekanntlich befinden sich die Pfeile in dem sogenannten Pfeilsack, einem cylindrischen, dickwandigen Organe des weiblichen Geschlechtsapparats, in dem ihre Spitze nach der Oeffnung in die Geschlechtscloake gerichtet, ihr oberer meist kelchartiger Theil einer konischen Papille im geschlossenen Ende des Pfeilsacks aufgeheftet ist.

Zeit Geleistete mit grösster Sorgfalt und Klarheit und mit schärfster Kritik in seine eigenen Forschungen einreibt. Kein Conchyliologe sollte den betreffenden Abschnitt dieses Werkes ungelesen lassen. — Dem ausgezeichneten Aufsätze Troschels über die Mundtheile einheimischer Schnecken (*Wieg. Arch. Jahrg. 2. Bd. I. p. 257*) wäre eine umfangreichere Fortsetzung sehr zu wünschen. — Die zahlreicheren Arbeiten über die Geschlechtsorgane der Zwitter-schnecken suchen vorzugsweise deren einzelne Theile physiologisch zu deuten und verbreiten sich mehr über die Differenzen der Gattungen, als der einzelnen Arten.

Beim Abschnellen, wie beim Ausschneiden des Pfeils, löst sich derselbe gewöhnlich von einem kleinen Kranze ab, der als Verbindungsglied zwischen der konischen Erhebung des Pfeilsacks und dem Pfeile selbst betrachtet werden kann, der aber jedenfalls zum Pfeile selbst zu rechnen ist, weil seinen, wie des ganzen Pfeils, Hauptbestandtheil kohlensaurer Kalk ausmacht. Diesen oberen Theil nenne ich die Krone, an welche sich dann weiter Kopf, Hals, (Schaft,) Spitze anschliessen — ich gestehe, willkürliche Benennungen, welche nicht überall passen, da die bei *H. pomatia* und ihren Verwandten so deutlich ausgeprägten Unterschiede von Krone, Kopf und Hals, oft nur sehr schwach angedeutet, oft ganz verwischt sind, da oft der ganze Pfeil fast nur aus einem langen Halse mit kleiner Spitze, oder auch wohl aus einem schmalen Konus, oder einer einfachen, zugespitzten Röhre besteht. Ich greife zu diesen Benennungen, um überhaupt für die Fälle, in welchen sich verschiedene Theile der Pfeile sondern lassen, Bezeichnungen zu haben.

Anmerk. Wer die Richtigkeit des hier gebotenen Materials durch eigene Untersuchungen prüfen, oder dasselbe erweitern will, der möge nur darauf sorgfältig achten, ob die gefundenen Pfeile auch schon vollkommen ausgebildet, ob sie noch unversehrt sind. Die unreifen geben ein unrichtiges Bild, indem sie bald ein grösseres, bald ein geringeres Volumen haben, oder knorplig, biegsam, uneben sind. Ich vermuthe, dass die Bemerkung bei v. Siebold p. 353, die Pfeile von *H. pomatia*, *hortensis* und *adpersa* hätten sägeförmig ausgezackte Kanten, unreifen Exemplaren entnommen ist. In Bezug auf die beiden ersteren muss ich dem durchaus widersprechen.

Fig. 1. Pfeil v. *H. pomatia* Linn., $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{4}$ ''' lang. Die Krone besteht aus einem Kranze kleiner, sich vom

Köpfe erhebender, Leisten, deren Verbindung nach oben in eine dünne, in viele Fältchen zusammengelegte, Haut ausgeht. Fig. d giebt den Durchschnitt einer sehr schön entwickelten und günstig abgebrochenen Krone. Aus kleinen Erhebungen am Kopfe entspringen vier an dem etwas gekrümmten Pfeile herablaufende Kanten, welche sich nach aussen ein wenig verdicken und stumpfliche Schneiden bilden, wie ihr Durchschnitt c zeigt. Die beiden in der Krümmungsebene liegenden Kanten sind in der Nähe der Spitze breiter und schärfer als die beiden andern (die ich zum Unterschiede von jenen Seitenkanten nennen will). F. e stellt die kelchartige von oben gesehene Höhlung des Kopfes dar, in deren Mitte man den Anfang einer sich nach der Spitze hinziehenden Röhre wahrnimmt. Ob diese vielleicht einen feinen Nerv umschliesst, habe ich noch nicht ermittelt. Die in grösserer Anzahl vorliegenden Pfeile variiren hauptsächlich in dem Grade der Breite, was die beiden Abbildungen belegen.

Fig. 2. Pfeil v. *H. austriaca* v. Mühlf., knapp $1\frac{1}{2}$ ''' lang, steht in der Mitte zwischen den Pfeilen von *H. pomatia* und *hortensis*. Im Vergleich zu dem letzteren finden wir Krone und Kopf stärker entwickelt, den Pfeil weniger gekrümmt, den Rand der Kanten durch minder breite Leistchen besetzt, die auch weder so weit nach der Spitze herablaufen, noch so tiefe Rinnen bilden. Durch die Güte des Herrn Ferd. Schmidt in Laibach erhielt ich zwei lebende *H. austr.*, von deren Pfeilen aber nur einer allenfalls zur Zeichnung und Beschreibung genügt. Eine richtige Durchschnittszeichnung wage ich jetzt noch nicht zu geben.

Fig. 3. Pfeil v. *H. hortensis* Müll. höchstens 2''' lang, stärker gekrümmt und breiter als der vorige. Die Kanten theilen sich sämmtlich an ihrem äusseren Rande in zwei Leisten, welche eine sehr glatte Rinne einschliessen. Diese Rinne ist am unbedeutendsten an der Kante, welche

auf dem Rücken der Krümmung hinläuft, am breitesten an den Seitenkanten, und zwar bildet bei diesen die der Rückenkannte zugewendete Leiste eine breitere Schneide, als die entgegengesetzte, wie man dies am besten aus dem Durchschnitt c ersehen wird. Die Krone ist sehr schmal und fein gekerbt. Fig. b stellt diesen Pfeil von der inneren Seite der Krümmung dar; man bemerke, dass die hier sichtbare Rinne nicht so weit nach unten ausläuft, als auf den Seitenkanten bei a.

Fig. 4. Pfeil v. *H. nemoralis* Linn. bis $3\frac{1}{2}$ '' lang, gerade, wenigstens sind vorkommende ganz schwache Krümmungen gewiss nur als individuelle Abnormität zu betrachten *). Die scharfen Kanten erheben sich allmählich vom Halse aus, erreichen in der Mitte des Pfeils die grösste Breite und nehmen allmählich nach der Spitze zu wieder ab. Der Durchschnitt c zeigt, dass zwei der Kanten etwas breiter sind, als die beiden andern. Vielleicht entsprechen die beiden breiteren den auch stärker entwickelten Seitenkanten der vorigen drei Arten. Die Krone zeigt viele seichte Einkerbungen, welche sich am oberen Rande verdoppeln. Die Pfeile variiren in den Hohlkehlen zwischen den Kanten; diese sind nämlich bald ganz glatt, bald von kleinen stark gekrümmten Häutchen durchsetzt, deren Anzahl und Abstände von einander sehr verschieden sind. Die unreifen Pfeile dieser Art haben ein grösseres Volumen, lockre, knorplige Substanz, sind biegsam, rauh, und erscheinen, den eben erwähnten

*) Zu der Farbe der Gehäuse steht solche Krümmung in keiner Beziehung, was ich, gestützt auf die Untersuchung von mehr als 50 Ex., bestimmt versichern kann. Daher muss ich die Ansicht Neumanns als eine irrige bezeichnen, welcher (Naturgesch. Schles. Lausitz. Land u. W. Moll. p. 38) sagt, der Pfeil der einbändrigen sei ganz gerade, der der vielbändrigen aber krumm. Schon Hr. Dr. Scholtz (Schlesiens L. u. W. Moll. p. 20) zieht dies mit Recht in Zweifel.

Häutchen entsprechend, gegliedert. Jene Häutchen sind also vielleicht als verhärtete Ueberbleibsel des Bildungsprocesses zu betrachten. Etwas denselben Entsprechendes habe ich bei den Pfeilen keiner anderen Art wahrgenommen.

Fig. 5. Pfeil v. *H. fruticum* Müll., durchschnittlich nur 1''' lang, sehr einfach gebildet. Seine Gestalt gleicht der eines Belemniten im verjüngten Maassstabe; Einkerbungen der Krone, obere und untere Begrenzung des Kopfes sind selbst unter der Loupe kaum zu bemerken.

Fig. 6. Pfeil v. *H. incarnata* Müll. 2''' lang; Unterschiede von Krone und Kopf etwas deutlicher, als bei vorigem. Der Pfeil gleicht einer nach zwei verschiedenen Seiten gekrümmten, sich allmählich verjüngenden Röhre, von welcher nur das untere Viertel mit Kanten besetzt ist; diese beschreiben, indem sie (in der Richtung der Umgänge einer rechtsgewundenen Schnecke) nach der Spitze zu herablaufen, ziemlich eine halbe Windung. Nur ein Exemplar, aber ein vollkommen ausgebildetes und unversehrtes liegt der Zeichnung und Beschreibung zum Grunde.

Fig. 7. Pfeil v. *H. sericea* Drap., dessen Länge im Verhältniss zu der Kleinheit der Schnecke sehr bedeutend ist, nämlich 1 1/3''' beträgt. Die Krümmung desselben liegt ebenfalls nicht in einer Ebene. Die Kanten beginnen über der Mitte und beschreiben, sich in der Richtung der Umgänge einer links gewundenen Schnecke bis zur Spitze herabschlängelnd, eine ganze Windung. Die Zeichnung ist nach einem von 12 Exemplaren ausgewählten angefertigt.

Fig. 8. Pfeil v. *H. arbustorum* Linn., 2''' lang. Das trichterförmige obere Ende geht allmählich in einen langen dünnen Hals über, an den sich eine lanzettliche, breit gedrückte, mit 2 stumpfen Kanten versehene Spitze schliesst. (Paasch in Wiegmanns Arch. Jahrg. IX., Bd. I. p. 80 ver-

gleicht ihre Gestalt mit einem Myrtenblatte). Die Seitenkanten sind nur sehr schwach in flachen Erhebungen angedeutet, welche sich zu beiden Seiten durch seichte Furchen abgrenzen. Die Zeichnungen sind nach den Pfeilen von drei kleineren Exemplaren aus dem Harz und einem sehr grossen aus Hessen entworfen. Der Pfeil des letzteren b unterscheidet sich von jenen a nur durch die etwas breitere Spitze.

Fig. 9. Pfeil v. *H. intermedia* Fér., etwas über 1" lang, dem vorigen ähnlich, nur ist verhältnissmässig der Hals dicker, die Spitze kürzer. Durch Hrn. Ferd. Schmidt erhielt ich 4 Exemplare mit vollkommen ausgebildeten Pfeilen. An dem einen derselben b springen die Kanten in bestimmteren Winkeln vor und laufen dann fast geradlinig nach der Spitze zusammen.

Fig. 10. Pfeil v. *H. personata* Lam., 1" lang. Derselbe besteht fast nur aus einer überaus dünnen krummen Röhre, mit einer kleinen schmal-lanzettlichen, nach innen ein wenig gekrümmten Spitze. Bei seiner Zartheit musste ich zufrieden sein, nach langer Mühe ein Exemplar zu gewinnen.

Fig. 11. Pfeil v. *H. lapicida* Linn., $1\frac{2}{3}$ " lang, unterscheidet sich von dem vorhergehenden durch seine Grösse, durch mehr erweitertes oberes Ende, an welchem die Grenzen zwischen Krone, Kopf und Hals schwach angedeutet sind und durch verhältnissmässig noch kleinere Spitze. Er ist lange nicht so solide und gedrungen gebaut als die Pfeile von *H. arbustorum* und *intermedia*. Zeichnung nach dem besten von 13 Exemplaren.

Ehe ich zu den Helixarten übergehe, welche durch das Vorhandensein zweier Pfeile ausgezeichnet sind, habe ich wenigstens aus der Erinnerung etwas über den Pfeil v. *H. bidentata* Gm. zu sagen. Die kleinere Form derselben ist hier keine Seltenheit. Dessen ungeachtet gelang es mir nur, einen Pfeil zu acquiriren, der leider jedoch

wieder verloren ging, ehe ich ihn abbilden und beschreiben konnte. Für die kleine Schnecke war er ziemlich gross, bildete eine ganz gerade, nach der Spitze zu allmählich verschmälerte, glatte, runde Röhre, erst gegen die Spitze hin mit vier äusserst dünnen, scharfen, gerade herablaufenden Kanten besetzt, von welchen ein Paar breiter als das andere.

Fig. 12. Die beiden Pfeile v. *H. ericetorum* Müll., von welcher ich 22 Exemplare in verschiedenen Altersstufen aus Heasen erhielt, deren Pfeile sämtlich vorliegen. Die Länge des grössten beträgt $2\frac{2}{3}$ '''. Sie bestehen in einfachen Röhren, am Kopfende fast gar nicht erweitert, unten ziemlich rasch zugespitzt. Merkwürdiger Weise sind die Pfeile verschieden, der eine b stark in einer Ebene gekrümmt, der andere a weniger, aber dafür doppelt gekrümmt (etwa einem Stück von einer lang ausgezogenen Spirale zu vergleichen). Man denke sich letzteren in der Mitte aufliegend, die beiden Enden dem Auge entgegen gebogen, dann neigt sich ausserdem das obere Ende zur Linken, die Spitze zur Rechten *). Bei v. Siebold heisst es: die Pfeile von *H. ericetorum* gleichen einem einfachen Stilet — wohl kein passender Ausdruck bei so

*) Es ist eine auffallende Erscheinung, dass auch schon solche Exemplare, welche um eine ganze Windung kleiner sind, als ausgewachsene, Pfeile, wenn gleich nur bedeutend kürzere führen — während man bei *H. nemoralis* und *hortensis*, so lange auch nur ihr Mundsaum noch nicht fertig ist, den Pfeilsack klein und welk findet, den Pfeil aber vergebens sucht. Dürfen wir das Vorhandensein der Pfeile bei den damit ausgerüsteten Schnecken als ein Zeichen ihrer eingetretenen Fortpflanzungsfähigkeit betrachten, so fordert die erwähnte Beobachtung zur Ermittlung eines noch nicht genug beachteten Umstandes auf. Bekanntlich sind Limnäen, Succineen, gleich den Bivalven, fortpflanzungsfähig, lange bevor man sie ausgewachsen nennen kann. Sollten wir derselben Erscheinung bei einzelnen *Helix*-arten begegnen? und bei welchen? —

bedeutender Krümmung. Oder sollte *H. ericetorum* Nils., also etwa *H. candidula* Stud. (?) gemeint sein?)

Fig. 13. Pfeil v. *H. striata* Drap. *) reichlich $\frac{1}{2}$ ''' lang, indess führen auch von dieser die jüngeren Individuen kleinere Pfeile. Aber auch die ausgewachsenen Pfeile variiren in der Form; es finden sich längere mit schlanker ein wenig gekrümmter Spitze und kürzere, die gedrungen und gerade sind. An einem Exemplar b von 12 Pfeilen bemerkt man vier sehr feine ringförmige Wülste in gleichen Abständen von einander. Wesentliche Unterschiede zwischen den beiden Pfeilen eines und desselben Individuums habe ich bisher nicht wahrgenommen.

Fig. 14. Pfeil v. *H. hispida* Linn., gleichfalls mit 2 Pf. versehen, beide gleich, $\frac{1}{3}$ ''' lang, noch zierlicher als die der vorigen Art, glatt, mit sehr ausgezogener, kaum merklich gekrümmter, oder ganz gerader Spitze.

Fast eben so wichtig, als die comparative Betrachtung der Helixpfeile, ist die Ermittlung derjenigen Arten, welchen diese Organe fehlen. Ohne Pfeil fand ich *H. verticillus* Fér., *runderata* Stud., *rotundata* Müll., *nitens* Mich., *cellaria* Müll., *nitidula* Drap., *strigella* Drap., *obvoluta* Müll. (Von *H. verticillus* erhielt ich durch Hrn. Ferd. Schmidt 4, von *H. nitens* 2 Exemplare, die übrigen sind fast alle in grösserer Anzahl untersucht.)

*) In der Gegend von Halberstadt, Aschersleben, Halle a/S. findet sich eine Helix, die ich nicht wagte für *H. striata* Dr. zu nehmen, da diese weder von Rossm. noch von L. Pfeiffer als norddeutsches Vorkommniss angegeben wird; die ich eher für *H. candidula* Stud. hielt, welche Römer am Harz gefunden haben will, oder für *H. costulata* Z., welche nach L. Pfeiffer bei Schöppenstädt vorkommt. Nach dem Zeugniss der Herren Anton und Schlüter in Halle ist die in Rede stehende jedoch die echte *H. striata* Dr. Die grössten Exemplare sind 3''' h. $4\frac{2}{3}$ ''' br.

Nur über *H. strigella* und *obvoluta* möchte ich die Acten für noch nicht geschlossen erklären. In zwei Exemplaren der ersteren glaubte ich wenigstens die Pfeilsäcke zu erkennen, und durfte mich nicht wundern, keine Pfeile anzutreffen, da sie Eier führten. Bei v. Siebold a. a. O. p. 352 finde ich zwar die Notiz, bei *H. strigella* würden statt des Pfeilsacks zwei längere Blindschläuche angetroffen. Allein wenn die Verwandtschaft mit *H. fruticosum* hier überhaupt einen sehr kleinen Pfeil vermuthen lässt, so kann derselbe bisher nur noch übersehen sein. — Von *H. obvoluta* habe ich freilich gegen 30 Exemplare vergeblich untersucht.

Die übrigen oben aufgeführten pfeillosen *Helices* haben den scharfen Mundsaum gemein.

Das bisher gewonnene Material verstattet, so gering es ist, doch schon einige Folgerungen. Wir stossen bei grosser Formverschiedenheit der Gehäuse zuweilen auf eine unverkennbare Aehnlichkeit der Pfeile und umgekehrt bei naher Verwandtschaft der ersteren auf bedeutende Differenzen in den letzteren. Die Pfeile bieten also hier das einigende Band, dort das trennende Kriterium. Beides muss uns gleich willkommen sein. So geben die Pfeile den Ausschlag für den Artenunterschied von *H. nemoralis* und *hortensis* (vergl. m. Aufsatz darüber in der malakozool. Zeitschr. Jhrg. 1849. S. 49); denn offenbar steht dem Pfeile von *H. nemoralis* sogar der v. *H. pomatia* oder *austriaca* noch näher, als der von *H. hortensis*. Auch die in Form und Zeichnung so ähnlichen *H. nemoralis* und *austriaca* differiren in den Pfeilen sehr wesentlich.

Ein nicht minder wichtiges Ergebniss bieten diese Untersuchungen über die von *H. arbustorum* einzunehmende Stelle. Zwischen *H. pomatia* und *austriaca* oder *nemoralis* kann sie nun und nimmer stehen. Aber soll

sie denn etwa mit *H. lapicida* verbunden werden? Ich gestehe, diese Analogie der Pfeile befreumdete mich so sehr, dass auch sonstige Aehnlichkeiten, z. B. die auffallende Trägheit der Thiere, die gleiche wurmförmige Gestalt der *glandulae mucosae* (Paasch) die der an dem Pfeilsack sitzenden Blindkanäle (wie dies auch v. Siebold p. 353 bestätigt), in meinen Augen nicht von ferne die Kluft zwischen beiden auszufüllen vermochten. Glücklicher Weise erhielt ich nun kürzlich von Hrn. Ferd. Schmidt nicht nur 4 lebende *H. intermedia* Fér., sondern auch die Gehäuse von *H. Ziegleri* Schm., *H. Schmidtii* Zgl., und *H. phalerata* Z. Schon deren Reihenfolge baute für mich die Brücke der Vermittelung von *H. lapicida* um ein bedeutendes näher an *H. arbustorum* heran; ja trotz dem bedeutenden Nabel der erwähnten *Helices* so nahe, dass ich es nicht für blossen Zufall halten konnte, wenn Rossmässler in der Beschreibung von *H. Schmidtii* dreimal zwischen dieser und *H. arbustorum* in Betreff der Farbe, Zeichnung, Epiderm Parallelen zieht und eine gleiche Parallele bei *H. phalerata* hervorhebt, deren dunkle Binde überdies eine neue Annäherung bietet. So hatte ich auf eigne Hand combinirt, als Hr. Dr. L. Pfeiffers Monographie jeden Scrupel in mir beseitigte. Hier ist zu meiner grossen Freude *H. arbustorum* bereits eine angemessnere Stelle angewiesen — ein schlagender Beweis, wie das mit dem sicheren Takte der Genialität aufgestellte künstliche System vielfach mit der natürlichen Anordnung zusammentreffen wird. Sollten übrigens, wie ich vermuthe, gerade die, ihrem Pfeile nach, hierher gehörigen *Helices* sehr zahlreich sein, so werden sie sich wieder zu kleineren Kreisen zusammen gruppiren, so dass, bei allgemeiner Verwandtschaft doch auch den besonderen Formdifferenzen Rechnung getragen werden kann.

Endlich erhalten wir noch über *H. sericea* Drap. näheren Aufschluss. Unmöglich kann sie so nahe, wie

bisher und selbst noch von Hrn. Dr. Pfeiffer geschehen, an *H. hispida* L. gestellt werden. Denn durch das Vorhandensein zweier Pfeile, oder nur eines, oder durch das gänzliche Fehlen desselben sind doch gewiss Grenzen gezogen, die im System, wenn überhaupt, nicht ohne das Zusammentreffen vieler anderer sehr gewichtiger Gründe überschritten werden dürfen. Die Verbindung von *H. sericea* mit *H. incarnata* rechtfertigt sich durch ihre Pfeile. *H. hispida* tritt dagegen nach meiner Ansicht entschieden zu der Gruppe *H. ericetorum*, *striata* u. s. w. hinüber.

Indem ich mein Tirocinium hier schliesse, verspreche ich für die Folge eine Fortsetzung und eventuelle Berichtigung desselben, gestützt namentlich auf das freundliche Versprechen des oft erwähnten Hrn. Ferd. Schmidt, zu günstigerer Zeit durch reicheres Material meine begonnenen Untersuchungen zu fördern.

Aschersleben im Januar 1850. **Adolph Schmidt.**

Neue Landschnecken.

1. *Helix Trenquellionis* Grateloup.

T. anguste umbilicata, depressa, ruditer striata, sub epidermide olivaceo-fusca pallida, rufo-unicingulata; anfr. $4\frac{1}{2}$, planiusculi, celeriter accrescentes, ultimus depressus, antice deflexus, basi paulo convexior, laevigatus; apertura perobliqua, subcircularis; perist. breviter expansum, intus rufo-labiatum, marginibus perapproximatis, callo tenui junctis, columellari dilatato, reflexo. — Diam. maj. 26, min. 21, alt. 12 mill.

***Helix Trenquellionis* Grat. in litt.**

Habitat Cardova reipublicae Argentinae. Benevole communicavit Cl. de Grateloup.

Diese schöne Schnecke gehört einem Typus an, dessen Formen in Südeuropa am mannichfaltigsten ausgeprägt sind und von dem wir verhältnissmässig wenige exotische Repräsentanten kennen, nämlich der Gruppe der *H. cingulata* (den eigentlichen Campyläen *Beck's*); sie würde zwischen *Hel. foetens* und *cingulata* Stud. einzureihen sein.

***Bulimus marginatus* Pfr.**

T. rimata (obtecte perforata), oblonga, solida, longitudinaliter confertim plicata, nitidula, cornea, maculis, strigis vel fasciis albidis picta; spira elongata, sensim attenuata, apice acutiuscula; sutura impressa, marginata; anfr. $7\frac{1}{2}$ convexiusculi, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis paulo superans, basi compressus; columella oblique valide plicata; apertura verticalis, irregulariter ovalis; perist. labiatum, marginibus callo junctis, dextro breviter expanso, columellari reflexo, perforationem omnino claudente. — Long. 15, diam. $5\frac{1}{2}$ mill. Ap. 6 mill. longa, medio 4 lata. (Coll. Philippi.)

Habitat . . . ?

Eine zwar nicht sehr ansehnliche, aber durch feste Charaktere ausgezeichnete Schnecke, welche trotz der starken Spindelfalte doch zu derselben Gruppe zu rechnen ist, welche vorzugsweise durch den *Bul. montanus* repräsentirt wird.

3. *Bulimus Charpentieri* Grateloup.

T. rimato-subperforata, fusiformi-oblonga, tenuissime striatula, corneo-albida, non pellucida, spira territa, apice attenuato obtusiuscula; anfr. 10 vix convexiusculi, ultimus $\frac{1}{4}$ longitudinis vix superans, latere et basi scrobiculatus;

apertura oblongo-ovalis, 5-dentata: dente 1 in pariete aperturali, secundo horizontali in columella, tertio in basi, quarto et quinto minimo in margine dextro; perist. simplex, marginibus callo junctis, dextro breviter expanso, columellari late reflexo. — Long. 20, diam. $5\frac{2}{3}$ mill. Ap. 6 mill. longa, 4 lata.

Bulimus Charpentieri Grat. in litt.

Habitat Cardova reipubl. Argentinae, teste Cl. de Grateloup, qui benevole communicavit.

Eine neue ausgezeichnete Form aus der Gruppe des *B. Wagneri*, vermiculatus Menke etc., einer Gruppe, die in meinem Supplementhefte eine etwas veränderte Begränzung erhält, indem *Bul. janeirensis* und *bahiensis* von den übrigen hierher gehörigen wohl nicht getrennt werden können. — Von derselben Lokalität verdanke ich Herrn *De Grateloup* auch mehre merkwürdige Varietäten des *Bul. dentatus* (*Pupa Sowerbyana* Auctt.).

4. *Bulimus Souleyeti* Pfr.

T. rimata, ovato-acuminata, tenuiuscula, longitudinaliter confertim striata, nitida, diaphana, pallide carnea; spira ovato-conica, apice acuta; sutura marginata; anfr. 8 parum convexi, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans, antice subascendens, basi rotundatus, juxta rimam umbilicalem brevem, profundam subcompressus; apertura verticalis, irregulariter truncato-ovalis; columella valide plicata; perist. labiatum, album, undique late expansum, marginibus callo superne incrassato junctis, basali introrsum tuberculo dentiformi munito. — Long. 30, diam. 12 mill. Ap. (c. perist.) 14 mill. longa, fere 11 lata. (Coll. Philippi.)

Habitat . . . ?

Dem *Bulimus fragosus* Fér. zunächst verwandt.

Diagnosen mehrerer neuer Trochus-Arten.

Vom
Dr. Philippi.
(Schluss.)

Trochus tornatus Jonas.

Tr. testa depresso-globosa, anguste ~~umbilicata~~, laevissima, in ambitu anfractuum plicato-nodosa, alba, striga spadicea ante quemvis nodum ornata; basi parum elevata, cingulis duobus nodulosis sculpta; dente columellari acutissimo, forea profunda, adjacente munito; anfractu penultimo in faucibus violaceo. Alt. $5\frac{1}{2}$ ''; diam. 7''.

Tr. tornatus Jonas. Conch. Cab. ed. 2. t. 45. f. 7.

Patria: Oceanus Pacificus. Vidi in Musaeo Hamburgensi.

Species maxime affinis *Tr. modulo*, sed laevis, haud striata, basis minus elevata, umbilicus angustus quidem, sed pervius fere cylindricus; cingulis duobus nodulosis baseos grossis et fascia violacea faucium probe distincta videtur, ut colores aliasque notas taceam.

Trochus vulneratus Ph.

Tr. testa conoidea imperforata, transversim sulcato-cingulata, flavescente, strigis obliquis sanguineis picta; anfractibus convexis, ultimo vix angulato; apertura rhombo-orbiculari; columella perobliqua, tereti, simplici. Alt. $5\frac{2}{3}$ ''; diam. $5\frac{2}{3}$ ''.

Tr. vulneratus Ph. Conch. Cab. t. 44. f. 7.

Patria? Vidi in coll. cl. Hanley.

Testa solida, imperforata, conoidea. Anfractus 6, convexi, ultimus vix angulatus, sulcis 7 — 8 liras interjectas aequantibus sculpti, basis aequaliter et totidem sulcis exarata. Vix vestigium fissurae umbilicalis. Apertura rhombo-orbicularis, propter labrum crassum aliquantulum coarctata; columella perobliqua, teres, rectilinea, in labrum sensim transiens. Color flavescent, strigis sanguineis obliquis regulariter pictus. — A *Tr. vittato* unice umbilico omnino clauso differt; an mera varietas?

Ausgegeben im April 1850.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 2.

Die Land- und Süßwassermollusken von Java. Nach den Sendungen des Hrn. Seminar-Direktors Zollinger zusammengestellt und beschrieben von Albert Mousson. Zürich. Friedr. Schulthess. 1849. 1 vol. 8. 126 Seiten und XXII Tafeln.

Je wichtiger die Lehre von der geographischen Verbreitung der Mollusken ist, und je weniger wir bis jetzt von der letzteren wissen, um so erfreulicher sind die Bearbeitungen einzelner Lokalfaunen, zumal wenn sie mit einer solchen Gewissenhaftigkeit und Gediegenheit wie das oben angezeigte Werk verfertigt sind, welches eine ehrenvolle Stelle in der Bibliothek des Conchyliologen einnehmen wird. Es sei mir erlaubt den Inhalt des Werkes hier kurz anzugeben.

Nachdem der Verfasser eine kleine Abhandlung über den Begriff der Species in der Conchyliologie vorausgeschickt, welche sehr viel Beherzigenswerthes enthält, geht er zur Aufzählung der einzelnen Arten über. Bei den bereits früher beschriebenen ist nur der Name mit vollständigen Citaten, wo man sich über die Art Raths zu erholen habe, und mit den Synonymen angeführt, jedoch

sind sehr schätzbare Bemerkungen über Varietäten, Altersverschiedenheiten, von den früheren Autoren übersehene Eigenthümlichkeiten etc. beigelegt; die neuen Arten sind mit einer ausführlichen Diagnose versehen, und sehr genau und umständlich beschrieben. Sehr zu loben ist es, dass sämtliche Arten und die wichtigsten Varietäten abgebildet sind, und sind die Abbildungen sehr getreu und gut ausgeführt, wenn auch bei einzelnen eine grössere Schärfe zu wünschen ist. Aufgeführt sind Nanina 6 Arten; Helix 8 Arten; Bulimus 10 Arten; Succinea 1 Art *); Clausilia 7 Arten; Limnaeus 2 Arten; Planorbis 1 Art; Auricula 4 Arten; Scarabus 1 Art; Pterocyclus 1 Art **); Cyclostoma 10 Arten; Ampullaria 2 Arten; Paludina 2 Arten; Paludestrina 1 Art; Pirena 1 Art; Melanopsis 1 Art; Melania 25 Arten; Neritina 11 Arten; Navicella 1 Art; Cyrena 6 Arten; Unio 6 Arten; Alasmodonta 3 Arten; Anodonta 1 Art. In einem Nachtrag sind 2 Nanina, 3 Helix, 4 Bulimus, 1 Cyclostoma, 3 Melania, 1 Neritina und 1 Navicella, welche auf der Insel Bima und auf dem südlichen Celebes gesammelt sind, und zum Theil mit den Arten von Java übereinstimmen aufgezählt, und die neuen Arten ebenfalls abgebildet. Die Arten, welche nach den Angaben anderer Autoren auf Java vorkommen sollen, aber von Hrn. Zollinger dort nicht aufgefunden worden sind, sind am Ende jedes Genus sorgfältig angeführt.

Hier finden sich auch sehr interessante Betrachtungen über das geographische Vorkommen der aufgezählten Arten, die hier wohl, wenigstens im Auszug, eine Stelle verdienen. Die Naninen, welche der Verfasser wohl mit Recht als eigenes Genus aufführt, sind nur in wenigen Gegenden der Erde zu Hause, und erhalten nirgends,

*) Ist durch ein Versehen unter die javanischen Arten gerathen.

**) Stamme nicht von Java sondern von Birma.

ihrer Artenzahl und Grösse nach, eine solche Bedeutung als in den oceanischen und indischen Inseln.

Auffallend ist es, dass das sonst so formenreiche Genus *Helix* nur 8 Arten zählt, während Sicilien deren 98, die Schweiz 41 aufzuweisen hat. Zudem sind es sämmtlich kleine, unansehnliche, wenig gefärbte Schnecken, ihrer Epidermis nach Bewohner feuchter schattiger Lokalitäten; während im Gegensatz die Philippinen, die Molucken etc. mit einer merkwürdigen Mannichfaltigkeit grosser und schöner *Helices* prangen. So sagt mit Recht Hr. Mousson. Mir fällt noch auf, dass die javanischen *Helices* meist eine einfache gerade Aussenlippe haben.

Von den 10 *Bulimus*-Arten Java's gehören die sechs ersten zu einer durch ihre Eleganz, ihre regelmässigen Formen, vorzüglich aber durch ihre Neigung zu linksseitiger Aufwindung ausgezeichneten Gruppe, welche auf Hinterindien und dessen Inseln ausschliesslich angewiesen zu sein scheint.

Die Gattung *Clausilia* ist verhältnissmässig reich an Arten, die einer Gruppe angehören. Von den östlicher und südlicher gelegenen Inseln ist keine *Clausilia* bis jetzt bekannt geworden.

Die *Cyclostomen* gewinnen auf Java eine bedeutende Entwicklung und bilden im Gegensatz zu der europäischen und nordamerikanischen Fauna (so wie zur Fauna des Festlandes von Südamerika) einen Hauptzug des Molluskencharakters der indischen Inseln. Die meisten Arten gehören zu den Abtheilungen *Cyclophorus* und *Leptopoma*.

Die amphibischen Gattungen *Auricula* und *Scarabus* zeigen nichts besonders Auffallendes.

Zwei Arten *Limnaeus* und ein *Planorbis* zeigen die grosse Armuth an diesen in Europa ziemlich artenreichen Geschlechtern, welche ihren grössten Formenreichthum in Amerika entwickeln, wogegen *Melania* (mit *Melanopsis* und *Pirena*) und *Neritina* mit *Navicella*, als rein südliche

Geschlechter, eine grosse Fülle von Arten darbieten. Java und in ähnlicher Weise vermuthlich die ganze Gruppe der Sundainseln zeichnet sich durch einen ungewöhnlichen Reichthum an Melanien aus; vielleicht giebt es sogar keine Gegend der Erde, das artenreiche Nordamerika nicht ausgenommen, wo in einem gleichen Raume so viele abweichende Formen zusammengedrängt erscheine.

Paludina ist arm an Arten und Paludestrina ventricosa offenbar eine *Nematura*. Warum mag wohl der Verfasser den meiner Ansicht nach schlecht gebildeten Namen Paludestrina gewählt haben? Ich glaube, dass der Name *Hydrobia* Hartmann entschieden den Vorzug verdient, welcher um etliche zwanzig Jahre die Priorität vor d'Orbigny's Namen voraus hat.

Von Ampullaria sind zwei Arten aufgezählt; beide mit engem Nabel und dickschaligem Deckel. Nach meinen Erfahrungen kann ich es bestätigen, dass alle asiatischen Arten einen dicken, kalkigen Deckel besitzen, und alle amerikanischen Arten einen dünnen hornigen, allein dass die afrikanischen Arten einen nur dünnkalkigen Deckel besässen, trifft nicht zu; ich habe eine im Berliner Museum befindliche Art aus dem weissen Nil gesehen (*A. Wernei* mihi zu Ehren des Entdeckers), welche einen eben so dicken, kalkigen Deckel wie irgend eine ostindische Art hat, und die nur in Africa vorkommenden Lanistes-Arten haben alle einen dünnen hornigen Deckel. Doch rechnet Hr. Mousson vielleicht diese nicht zu Ampullaria.

Es ist keine Cyclas von Java gekommen, statt dieses Geschlechtes tritt Cyrena mit 6 Arten auf, in den zwei bekannten Gruppen, von denen die eine lange, gesägte, die andere ungesägte, kurze, mehr conische Seitenzähne besitzt. Die Arten von Unio, Alasmodonta (warum nicht Margaritana Schum.?) und Anodonta zeigen keine auffallenden Formen. Sehr merkwürdig ist es, dass in Java Formen von Unio gesammelt worden sind, die sich in

nichts vom deutschen *U. tumidus* unterscheiden liessen. Von den Landconchylien zeigen *Bulimus glandula* und *Helix smimensis* einen ganz europäischen Habitus. Beide sollen den höheren Gegenden Java's angehören.

Ueber die Bestimmung einiger Arten bin ich mit dem Verfasser nicht ganz einverstanden. Seine *Cyrena violacea* var. *javanica* gehört meiner Ansicht nach nicht zu *C. violacea*, sondern zu *C. rotundata* Lea. Auch glaube ich, dass die *Ampullaria*, welche Hr. Mousson als *A. celebensis* Quoy aufführt, davon specifisch verschieden ist; sie ist namentlich weit kugelig als die mehr eiförmige *A. celebensis*, deren Abbildung mit der Beschreibung nicht ganz übereinstimmt, namentlich scheint Fig. 2 falsch. In der Beschreibung wird nämlich die Länge auf 2 Zoll 5 Linien, die Breite nur auf 1 Zoll 10 Linien angegeben; Fig. 1 der Abbildung ist 2" 9" hoch und 2" 3" breit, und Fig. 2 ist bei einer Höhe von 2" 6" sogar 2" 3" breit! Die von Hrn. Mousson abgebildete Art habe ich aus dem Flusse Danu-luar auf Sumatra durch Vermittelung des Hrn. Bauinspektors Dinklage in Gerstendorf erhalten, und *A. sumatrensis* genannt. Die *A. scutata* ist wohl identisch mit meiner ebenfalls im Jahr 1849 publicirten *A. orientalis*; ich werde gern den Mousson'schen Namen für diese Art annehmen, und bemerke nur noch, dass ich dieselbe von Java, von Manila und aus China besitze.

Dr. R. A. Philippi.

Anmerkung. Herr Dr. Philippi konnte bei Abfassung dieser Anzeige noch keine Kenntniss von den in Nr. 12 der Zeitschrift von 1849 aufgenommenen nachträglichen Bemerkungen des Hrn. Mousson haben, durch welche einige dort berührte Punkte bereits ihre Erledigung gefunden haben.

Pfr.

Bemerkungen über einige Arten von Mitra.

Von Dr. Philippi.

1. *Mitra Kieneri* Ph.

Kiener hat in seinem bekannten Werk unter dem Namen *Mitra contracta* Swainson = *M. abbatis* Chemn. irrthümlich eine andere Art abgebildet. Reeve rügt in seiner *Conchologia iconica* diesen Irrthum mit Recht (S. sp. 91 u. sp. 12), er scheint mir aber dabei in einen andern Irrthum zu verfallen, indem er sagt: „Kiener hat eine sehr gute Darstellung der *Mitra chrysostoma* Swains. für die *Mitra contracta* gegeben.“ Ich finde nämlich eine sehr geringe Aehnlichkeit zwischen der Figur der Kiener'schen *M. contracta* Taf. 9 fig. 25 und der *M. chrysostoma* bei Reeve sp. 12. Die *M. chrysostoma* hat nämlich 1) eine weit schlankere und spitzere Spira, 2) eine weit stärker gekrümmte cauda, 3) eine sehr auffallende Kante auf der letzten Windung, so dass die obere und die untere Hälfte derselben plötzlich absetzen, während die Kiener'sche *M. contracta* keine Spur dieser Kante besitzt, sondern einen gleichmässig und schwach gewölbten letzten Umgang zeigt; 4) zeigt die Reeve'sche Figur keine Spur von Längsfurchen, wenn es auch in der Diagnose heisst: longitudinaliter suboblique sulcatis, es müssen also diese Längsfurchen sehr schwach sein, da die Abbildung sie gar nicht zeigt; dieselben sind ferner nach Reeve etwas schief, bei der Kiener'schen Art sind sie vollkommen senkrecht; 5) das Verhältniss der Höhe zur Breite der oberen Windungen ist bei beiden Figuren ein ganz anderes, bei der Reeve'schen beträgt es 1 : 1,7, bei der Kiener'schen 1 : 2,5. Die Kiener'sche Abbildung ist aber durchaus nicht fehlerhaft, sondern sie stimmt genau mit einem vor mir liegenden

Exemplar, und ebenso dürfen wir wohl die Treue der Reeve'schen Figur nicht in Zweifel ziehen.

Die oben auseinandergesetzten Verschiedenheiten sind meines Erachtens vollkommen hinreichend die von Kiener abgebildete Mitra als besondere Art erscheinen zu lassen. Ich nenne dieselbe *M. Kieneri* und unterscheide sie also: *M. testa oblongo-fusiformi, longitudinaliter subcostata, transversim superficialiter sulcata, alba, maculis magnis aurantio-rufis (interdum castaneis) picta; sulcis transversis in anfractibus superioribus circa 4, in medio anfractus ultimi simul cum costis obsolete; anfractibus superioribus ad suturam angulato-prominulis, latitudine altitudinem fere $2\frac{1}{2}$, aequantibus, ultimo parum sed aequaliter convexo, medio albofasciato; apertura angusta fere lineari, albida; labro contracto, versus basin obsolete crenato; columella quinqueplicata. Alt. 19''; diam. 8''.* — *Mitra contracta* Kien. p. 24. nr. 22. t. IX. f. 25. optime, non *M. contracta* Swainson. Das vorliegende Exemplar, welches auf das Allergenaueste mit der Kiener'schen Abbildung übereinstimmt, ist nur 15 Linien lang.

2. *Mitra Reevei* Ph.

Herr Reeve bildet unter dem Namen *M. terebralis* Lamarck in seiner Conch. iconica sp. 11 eine Art ab, welche meines Erachtens unmöglich die Lamarck'sche Art dieses Namens sein kann. Lamarck sagt nämlich von seiner Art (hist. nat. etc. ed. I. vol. VII. p. 303): *testa sulcis transversis elevatis; costis longitudinalibus crebris parvulis, inaequalibus sulcos decussantibus; columella sexplicata*, Reeve giebt dagegen von seiner Art folgende Merkmale an: *anfractibus laevibus, sulcis exilibus angustis, irregulariter foraminatis cinctis ; columella quinque-plicata*. Es ist klar, beide Arten haben eine ganz andere Sculptur; die Lamarck'sche erhabene Querreifen,

welche von zahlreichen Längsfältchen durchschnitten werden, und zwar nach der Kiener'schen Abbildung (tab. 8. f. 21), welche wohl sicher die Lamarck'sche Art vorstellt, deren etwa 10 — 12 *) auf der vorletzten Windung; die Reeve'sche Art dagegen hat eine glatte Oberfläche, mit schmalen, vertieften, unregelmässig punktirten Linien, deren ich in der Reeve'schen Figur 8 auf der vorletzten Windung zähle. Eben so viel (7 — 8) zeigt auch das Exemplar meiner Sammlung, welches unstreitig zur Reeve'schen Art gehört, wenn auch die Windungen desselben etwas weniger gewölbt als in jener Figur sind. Dieses mein Exemplar zeigt auch eine ganz andre Mündung als die *M. terebralis* bei Kiener (leider zeigt die Reeve'sche Figur die Mündung nicht!). Dieselbe ist nämlich in der Mitte etwas eingezogen und unten sehr breit, während die Kiener'sche Abbildung umgekehrt eine unten enge in der Mitte aber weite Mündung zeigt. Diese Umstände bestimmen mich die von Reeve abgebildete Art für verschieden von der Lamarck'schen zu halten. Ich nenne sie *Mitra Reevei* und charakterisire sie also: *M. Reevei* Ph. testa elongato-turrita, aurantio lutescente, flammulis castaneis picta; anfractibus modice convexis, ultimo medio depresso, $\frac{2}{3}$ totius longitudinis vix superante; sulcis transversis parum profundis, angustis, irregulariter foraminatis circa 7 — 8; apertura sublineari, basi dilatata; columella quinque-plicata; labro crenulato. Long. 46''; crass. 12''; alt. apertura 20''.

M. terebralis Reeve Conch. icon. sp. 11. non Lamarek.
Patria: Zanzibar.

Ich bemerke noch, dass die letzte Windung gegen 18 Querfurchen hat, von denen die letzten tief und von einer mehrfachen Reihe eingestochener Punkte gebildet

*) Ich bemerke, dass die beiden von Kiener gegebenen Ansichten in der Zahl der Querfurchen nicht übereinstimmen!

sind. Die Aussenlippe hat innen 15 — 16 Fältehen, welche den Furchen der Aussenseite entsprechen, und mit einer abgekürzten, dunkelbraunen Linie bezeichnet sind.

3. Ueber *Mitra filosa*.

Ich besitze drei Formen, welche alle auf Lamarck's Diagnose der *M. filosa* (Voluta) Born passen, und welche mindestens als Varietäten geschieden zu werden verdienen.

1) Eine kürzere bauchigere Form, mit gröberen braunrothen Querlinien, von denen die oberste weit von der Naht absteht, und von denen nur drei auf der vorletzten Windung sichtbar sind. Die Figur der Born'schen *Voluta filosa* hat ganz Grösse und Gestalt dieser Form, die oberste Querleiste ist aber nicht weit genug von der Naht entfernt. Hierher gehört die Figur von Kiener t. 5. f. 12. *a* und von Reeve sp. 81. *b*, welche letztere namentlich sehr getreu ist, und welche zugleich *Mitra nexilis* Martyn und auch Lamarck sein soll (leider kann ich Martyn im Augenblick nicht nachsehn).

2) Eine schlankere Form, mit dünneren Querleisten, von denen fünf auf der vorletzten Windung stehen, und von denen die oberste dicht an der Naht steht. Diese Form ist vortrefflich von Reeve sp. 81. *a*, und von Kiener t. 5. f. 12 abgebildet; ein Irrthum ist es aber wenn Reeve a. a. O. ohne Weiteres die *Voluta filosa* Born zur schlanken Form citirt. — Martini hat diese Art im Conch. Cab. IV. 1388. 89 abgebildet, und Chemnitz² sie für Linné's *Voluta scabricula* gehalten.

3) Eine kleinere Form von schlanker Gestalt, mit noch breiteren und gröberen Querleisten, als sie die Stammform zeigt, vier auf den oberen Windungen, die oberste dicht an der Naht wie bei der schlanken Form. Von dieser Varietät, welche ich als von den Marquesas-Inseln kommend, von Herrn Bernardi in Rouen

erhielt, kenne ich keine Abbildung. Ich bezeichne diese drei Varietäten also:

1) *Mitra filosa Bornii* testa obesiore oblongo-fusiformi, filis tribus in anfractibus superioribus, ultimo a sutura remoto. Long. 15''' ; diam. 6 $\frac{1}{3}$ '''.

Voluta filosa Born, *Mitra nexilis* Martyn et Lamarck.

2) *Mitra filosa gracilis* testa graciliore, turrito-fusiformi, filis quinque tenuibus in anfractibus superioribus, supremo suturae proximo. Long. 16 $\frac{1}{2}$ ''' ; diam. 5 $\frac{1}{3}$ '''.

3) *Mitra filosa Bernardiana*, testa graciliore, turrito-fusiformi, filis quatuor grossis in anfractibus superioribus, supremo suturae proximo. Alt. 9 $\frac{1}{2}$ ''' ; diam. 3 $\frac{3}{4}$ '''.

4. Ueber *Mitra scabriuscula*.

Unter diesem Namen besitze ich auch 3 Formen:

1) *Mitra sphaerulata* *) Martyn S. Reeve f. 37. *M. scabriuscula* L. nach Lamarck.

2) *Mitra granatina* Lamk. Kien. t. 4. f. 9. mit gelber Mündung.

3) *Mitra scabriuscula* Gray und Reeve Fig. 35. mit weisser Mündung.

Diese drei Formen sind alle untereinander sehr nahe verwandt. Zwischen *M. sphaerulata* Reeve und *M. granatina* Kiener ist kein Unterschied weiter als die sehr abweichende Gestalt, welche sich ebenso verhält, wie bei *M. filosa Bornii* und *M. filosa gracilis*. Auch sind allenfalls die Querrippen bei *M. sphaerulata* etwas gröber. Die *M. scabriuscula* Reeve, welche genau der Figur Enc. méth. 371. f. 4 entspricht mit zwei dunklern Binden etc., hat nach Reeve eine weisse Mündung und feinere Querrippchen als *M. sphaerulata*. Nun besitze ich

*) Mein Exemplar ist auffallend dick, 22''' hoch, 9''' breit, mit auffallend kurzer Spira, indem diese kaum $\frac{2}{3}$ der Gesamtlänge einnimmt.

eine Mitra ganz mit der Färbung der *M. scabriuscula* Reeve, und *M. granatina* Lamk. namentlich mit den zwei dunkleren Binden, bei dem die Mündung und die Spitze weiss ist, welches aber sehr stark erhabene Querrippen fast wie *M. filosa* besitzt, ein Kennzeichen, welches weder mit der Figur der Encycl. noch mit der Figur von Reeve, noch mit den Beschreibungen bei Reeve, Kiener und Lamarck übereinstimmt? Soll dies wieder eine neue Art sein? Ich möchte diese Form nur als eine vierte Varietät betrachten. Eine fünfte Varietät wäre die von Kiener angeführte, mit schwächerer und dichter gedrängter Sculptur, sehr wenig erhabenen Querrippen und nur 2 — 3 Falten an der Spindel.

Ich würde mich viel eher entschliessen die 3 Formen von *Mitra filosa* für eigene Arten zu halten, als die hier unter *M. scabriuscula* aufgezählten.

5. Ueber *Mitra cucumerina*.

Diese Art ist bereits von Martini recht gut abgebildet und von Klein (ich verlasse mich auf die Autorität von Chemnitz) *Cucumis profunde striatus* genannt worden. Sie stammt aus dem Stillen Ocean, und ich bezweifle, dass Plinius von dieser Art bemerkt habe, das Thier derselben schmecke wie eine Gurke, wie Reeve in seiner Monographie angiebt. Es giebt mehrere Formen, die mit dieser Art sehr nahe verwandt sind, und vielleicht für blosse Varietäten derselben in späterer Zeit erkannt werden. Dies gilt z. B. von *Mitra nanus* (richtiger *nana*) Reeve, und von den beiden folgenden Formen, die ich vorläufig als Arten aufstellen will.

Mitra cucurbitina Ph.

M. testa ovata, fusiformi, liris plano-rotundatis, sulco angusto divisis (3 in anfractibus superioribus, circa 14 in ultimo) *cincta, fulvo-fusca; ultimo anfractu zona alba*

subinterrupta picto; apertura angusta, *fulva*; columella triplicata; labro intus crenulato. Alt. 9''' ; diam. 6 1/2'''.

Patria: China?

Gestalt und Sculptur sind genau dieselben wie bei *M. cucumerina*, nur sind die Querrippen auf der letzten Windung zahlreicher und schwächer, die Nase oder der Schnabel ist nicht genabelt, und die Färbung ist verschieden, braun etwas ins Gelbe fallend; namentlich ist auch die Mündung durchaus braungelb, und die Innenlippe bildet eine sehr auffallende callöse Platte.

Mitra cingulata Ph.

M. testa ovata, fusiformi, liris transversis sulcos profundos intermedios aequantibus (tribus in anfractibus superioribus, 12 in ultimo) cincta, aurantia, zona alba liras quintam ad octavam occupante in anfractu ultimo; apertura angusta; columella triplicata; labro crenulato. Alt. 7''' ; diam. fere 4'''.

Patria:

Durch die breiten, tiefen Querfurchen, welche durch die gedrängten Anwachsstreifen zierlich gekräuselt erscheinen, steht diese Art der *M. peregra* Reeve weit näher als der *M. cucumerina* oder der *Mitra nana*, mit welcher letzteren sie in Grösse und in der allgemeinen Färbung übereinkommt. Von *M. peregra* unterscheidet sie sogleich die Färbung, von *M. nana* die Sculptur, indem die Leisten schmal, die Zwischenräume zwischen denselben breit und tief sind, zweitens aber auch die Färbung, indem die weisse Zone der letzten Windung nicht die vierte und fünfte Querleiste wie bei *M. nana*, sondern die 5te, 6te, 7te und 8te einnimmt und ununterbrochen ist.

Ich lasse noch die Beschreibung von zwei Arten meiner Sammlung folgen, die ich für neu halte.

Mitra pusio Ph.

M. testa parvula, utrinque attenuata, transversim impresso-striata, longitudinaliter costata, costis ad suturam nodulo terminatis, basin versus granulosus; colore albo; fascia angusta rufa in medio anfractus ultimi inter costas conspicua; columella triplicata. Alt. 5''; diam. 2³/₄''.

Patria?

Die Zahl der Querstreifen beträgt auf den oberen Windungen gegen 12, von denen die obersten sehr dicht stehen; auf dem Basaltheil der letzten Windung sind vier Quersfurchen, welche die Rippen in Körner theilen. — Von *M. speciosa* Reeve (Conch. icon. f. 148) unterscheidet sich *M. pusio* durch die dreifaltige Spindel, fast ganz weisse Farbe und weit geringere Grösse; *M. tuberosa* Reeve hat nur drei tiefe Quersfurchen auf den oberen Windungen etc.

Mitra eburnea Ph.

M. testa subcylindracea, laevissima, nitidissima, lactea; spira demum rotundato-retusa, apice peracuto, atro; basi aterrima; apertura lineari, superius clausa; columella quadruplicata. Alt. 7''; diam. 3''.

Patria: Insulae Oceani Pacifici, quae Marquesas dicuntur; communicavit orn. *Bernardi*, Rothomagensis.

Die ersten fünf Windungen bilden einen sehr spitzen Kegel, und sind mit Ausnahme des fünften dunkelschwarz; die folgenden drei bilden dagegen eine niedergedrückt gerundete Spira, welche allmählich in die nahe cylindrische Gestalt des übrigen Gehäuses übergehn. Die Oberfläche ist sehr glatt und glänzend und nur am untersten Grunde erkennt man ein paar wenig auffallende Querstreifen. Die Mündung macht kaum die halbe Länge der letzten Windung aus, und der obere Theil derselben ist mit der vorhergehenden Windung verwachsen. Durch die Glätte des

Gehäuses, die Mündung und die Spira unterscheidet sich *M. eburnea* leicht von *M. olivaeformis*, welche ihr sonst sehr ähnlich ist. Jene merkwürdige Bildung der Spira ist genau dieselbe wie bei *Cyrtulus* Hind., und wer deshalb die generische Trennung des *Cyrtulus serotinus* von *Fusus* für gerechtfertigt hält, kann mit weit grösserem Recht *M. eburnea* von *Mitra* generisch absondern, weil zu jener Bildung noch die sonderbare Beschaffenheit der Mündung kommt, die oben so eng ist, dass dieser enge Theil vollständig zuwächst bis auf eine seichte Rinne, die von der eigentlichen offenen Mündung bis zur Naht verläuft. Von dieser Eigenthümlichkeit zeigt indessen *M. olivaeformis* schon eine Andeutung.

Diagnoses Molluscorum quorundam novorum

scripsit Guil. Dunker.

1. *Macra (Mulinia) Rodatzi* Dkr.

M. testa magna, solida, rotundato-trigona, tumida, aequilatera, concentrice striata, antice rotundata, postice subito attenuata, subangulata, basi fortiter curvata; umbonibus magnis turgidis prominentibus subincurvis, antrorsum subinclinatis; area lanceolata, labiis magnis latis circumdata; lunula impressa subcordiformi; ligamento omnino occulto.

Species magna usque ad 2 poll. $9\frac{1}{2}$ lin. longa, 2 poll. 5 lin. alta et 1 poll. $6\frac{1}{2}$ lin. crassa, ita ut longitudinis, altitudinis et crassitudinis ratio circiter respondeat numeris 100, 86 et 56. Forma conchae fere eadem atque in *Macra stultorum* Linnaei, sed multo major et solidior,

languida, parum pellucida, sordide alba maculisque paucis fulvidis adpersa. Area pro magnitudine testae parva, utrinque fulvo flammulata est. Epidermis tenuis, pellucens, pallide cornea, sublamellosa. Cardinis structura ut in reliquis *Mactris*, sed ligamentum cartilagosum cum ligamento fibroso in fovea magna occultum, quare nostra species Grayano generi *Mulinia* adnumeretur necesse est. Dentes laterales magni et crassi fere ut in *Mulinia* typica Grayi, sed paulo longiores. Impressiones musculares magni haud profundi et sinus palliaris latus nitidi sunt; praeterea internam faciem calcaream sine ullo splendore reperies.

Reportata est haec nostra species ex itinere Africano (mi fallor ex insula Zanzibar) a beato Alb. Rodatz, in cuius memoriam eam nominavi.

2. *Solen orientalis* Dkr.

S. testa magna, crassiuscula, plano-convexa, lineari-ovali, subrecta, concentrice striata, alba, epidermide subolivacea vestita; margine dorsali leviter curvato, margine ventrali seu basali recto, medio subsinuato; extremitatibus rotundatis; umbonibus obsoletis anticis parum prominentibus; cardine utrinque bidentato, dentibus divergentibus, altero utriusque valvae majore; impressione musculari postica obsoletissima, linea palliari nitente basi subparallela. — Long. conchae 3 poll. 11 lin. Long.: altit.: crass. = 100 : 32 : 14.

Patria: Indiae orientales. Exstat in Museo Gryphico.

A *Solene maximo* (Chemn. VI. pag. 51. Tab. 5. f. 35.) haec species praesertim dorso curvato basique subsinuata bene distinguenda est.

3. *Solen Schultzeanus* Dkr.

S. testa lineari, recta, tenerrime striata, extremitatibus oblique truncatis, subparallelis, postica sensim an-

gustata subrotundata; margine antico acuto extus laevi, *non sulcato*, intus incrassato, cum margine inferiore seu basali (ventrali) angulum acutum formante; cardine utriusque valvae unidentato, denticulo valvae dextrae reflexo, sinistrae subbifido. — Epidermis pallide olivacea.

¹¹² Hab. in litore Lusitaniae. Misit cl. Bellermann Berolinensis.

Proxime affinis est haec species Soleni Guineensi Hanl. — sub nomine *S. truncati* in „Philippi Abbild. und Beschr.“ Bd. I. pag. 35. Tab. 1. Fig. 2. descriptus et depictus — sed sulco obsoleto in margine antico deficiente, extremitate postica sensim attenuata et subrotundata aliisque notis facile distinguendus est.

Speciminum duorum plane convenientium longitudo efficit 2 poll. 3 lin. eorumque altit. $5\frac{1}{2}$ lin. Exstant in collectione cl. Drs. Schultze Gryphiswaldensis.

4. *Pecten Lischkei* Dkr.

P. testa oblique ovali, tenui, plano-convexa, subaequilatera, valva sinistra convexiore, costis confertis subtilibus numerosissimis, inaequalibus elegantissime imbricatis partim subgranulosis; auriculis parvis inaequalibus costatis, costis squamiferis, auriculo valvae sinistrae antico angulum rectum formante; colore valvae dextrae albido, ad umbonem rubente, valvae sinistrae pallide aurantiaco. — Alt. 1 poll. 4 lin. Alt. : long. : crass. = 100 : 85 : 24.

Patria: Patagônia. — Exstat in collectione domini Lischke, Berolinensis.

Quoad formam haec species *P. Fabricii* (Phil. Abb. I. pag. 101. Tab. 1. Fig. 5.) haud dissimilis, sed testa oblique ovali, auriculis multo minoribus, valvis tenuioribus ceterisque notis differt. (Continuabitur.)

Ausgegeben im April 1850.

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 3.

Bemerkungen

über die Bulimusarten
in

Reeve's Conchologia iconica.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Fortsetzung.)

Seit meiner Anzeige der ersten 64 Tafeln der vor-
trefflichen Monographie der Gattung Bulimus von Hrn.
Lovell Reeve ist dieselbe nun ganz vollendet worden,
und der Herr Vf. hat mir den Schluss nebst der ebenfalls
inzwischen vollendeten Monographie von Achatina wiederum
selbst zuzusenden die Freundlichkeit gehabt. Ich fahre da-
her nun fort, eine ausführliche Uebersicht des weiter Ge-
leisteten zu geben.

Die Gattung Bulimus ist mit Taf. 89 geschlossen wor-
den; der dazu gehörige Text trägt die Bezeichnung: Fe-
bruar 1850; es folgt dann noch ein vollständiges alpha-
betisches Register der dargestellten Arten und der ange-
führten Synonyme und endlich auf 2 Quartseiten die Be-
richtigung einiger Errata.

Aus diesen trage ich zunächst nach, was sich auf
die früher angezeigten 64 Tafeln bezieht, insofern dies

nicht schon in meiner Anzeige erwähnt oder später in dieser Zeitschrift erörtert ist.

Zu Nr. 22 wird als Synonym *B. aspersus* Grat. und *B. amoenus* Pfr. citirt. Ersteres ist richtig, letzteres nur durch eine zufällige Verwechselung von Namenszetteln erklärlich, da der von mir beschriebene *B. amoenus* eher eine abweichende Form des *B. meridanus* m. (Reeve sp. 386.) sein kann.

N. 73. *B. Adamsii* Reeve. Nach Hrn. Gould's Mittheilung sei dieser identisch mit seinem *B. moniliferus* in Proceed. Bost. Soc. Nat. Hist. 1846. Diesen Jahrgang besitze ich nicht vollständig; es fehlen mir in Proceed. vol. II die pag. 49—120, und auf S. 99 wird dem Index zufolge *B. moniliferus* beschrieben. Wenn beide identisch sind, würde der Gouldsche Name Priorität vor dem Reeveschen (Juni 1848.) haben und *B. monilifer* Reeve sp. 318 umgetauft werden müssen.

N. 74. *B. eburneus* Reeve erhält den Namen *B. politus*.

N. 89. *B. culminans*. Früher für *B. culmineus* Orb. gehalten, jetzt, wie ich glaube, mit Recht als *B. lithoicus* Orb. angenommen.

N. 131. *B. meridionalis* Reeve ist = *B. Voithianus* Pfr.

N. 148. *B. rubescens* Reeve wird für Var. von *B. Hennahi* Gray erklärt.

N. 182. *B. Spixii*. Als Synonym wird jetzt *B. bifasciatus* Phil. citirt, da die an dem gezeichneten Exemplar vorhandene Spindelfalte eine zufällige sei. Ob aber diese Art wirklich mit *B. Spixii* identisch sei, ist noch zu ermitteln.

N. 199. *B. heterotrichus*. Als Varietäten werden betrachtet: *B. velutino-hispidus* und *B. scobinatus*, welche ich beide für gute Arten halte.

N. 203. *B. melanostomus*. — Dazu werden die ausgezeichneten Formen *B. Swainsoni* m. und *Illheocola* Moric. als Synonyme, nicht einmal als Varietäten, allegirt.

N. 220. Statt *Bul. contusus* Reeve wird der Name *Bul. Jayanus* Lea (in meiner Monographie unter den *Spec. incertae sedis* am Ende angeführt) vorangestellt. Beide Namen müssen aber dem unzweifelhaft festgestellten *B. inversus* Müll. weichen.

N. 307. Die hier irrig als *B. constrictus* bezeichnete Art erhält den Namen *Bul. redditus* Reeve.

N. 354. Statt des zum zweiten Male gebrauchten Namens *B. feriatu*s wird dieser als *B. demotus* bezeichnet.

N. 367. *Bul. interstinctus*. Dazu wird angeführt: Gould in *Proc. Bost. Soc.* 1843. Auch diese Quelle ist mir nicht zu Gesichte gekommen; ich muss jedoch auf Reeve's Angabe für diese Art den Gouldschen Namen beibehalten, so wie für die von mir aus der Cumingschen Sammlung beschriebene Art (*Monogr.* p. 169. N. 449.) den Reeveschen Namen *B. deceptus*. Das Vaterland dieses letztern ist demnach zweifelhaft. Von jenem *Bul. interstinctus* Gould werden später (*Taf.* 89. *Fig.* 367 b und c.) noch 2 Varietäten abgebildet, deren Columelle so stark gedreht ist, das sie wie eine *Achatina* aussehen, ja sogar (der Abbildung nach) auser der Färbung kaum von *Achat. aequatoria* (Reeve *Conch. ic. Achat.* N. 2. t. 1.), ebenfalls von Westafrika, zu unterscheiden sind.

N. 421. Die als *Bul. cylindricus* Menke bezeichnete Art wird jetzt *Bul. cymatilis* genannt.

In den ferneren seit Mai 1849 erschienenen Lieferungen sind folgende Arten dargestellt:

Taf. 65. N. 450. *B. costatus* Pfr. — N. 451. *B. coniformis* Pfr. — N. 452. *B. punctatus* Ant. (*solatus* Bens. mss.) — N. 453. *B. pemphigodes* Jonas. — N. 454. *B. irregularis* Pfr. — N. 455. *B. dealbatus* Say. — N. 456. *B. Yungasensis* Orb. — N. 457. *B. Dussumieri* Zu §. 33 meiner Monogr. gehörig. — N. 458. *B. Sayi* Pfr. — N. 459. *B. cyclostoma* Reeve. In der Gestalt dem *B. albus* Brod. ähnlich.

Taf. 66. N. 460. *B. umbilicaris* Soul. — N. 461. *B. variatus* Webb. — N. 462. *B. Gossei* Pfr. — N. 463. *B. Kieneri* Pfr. — N. 464. *B. zebriolus* Fer. — N. 465. *B. bidens* Kryn. — N. 466. *B. cretensis* Pfr. — N. 467. *B. acutus* Müll. — N. 468. *B. unicarinatus* Lam. — N. 469. *B. hadiusus* Fér.

Taf. 67. N. 470. *B. achatinaceus* Pfr. — N. 471. *B. subtilis* Rossm. — N. 472. *B. sandwicensis* Pfr. — N. 473. *B. Merduenianus* Kryn. — N. 474. *B. Cosensis* Reeve. In die Nähe des *B. varnensis* zu ordnen. — N. 475. *B. montivagus* Orb. — N. 476. *B. pullus* Gray. — N. 477. *B. Loewii* Phil. — N. 478. *B. arcuatus* Hutt. — N. 479. *B. olivaceus* Pfr.

Taf. 68. N. 480. *B. oryza*. Hr. Reeve sagt, die abgebildete Schnecke entspräche der Beschreibung von Deshayes, aber nicht der meinigen. Die meinige (Monogr. p. 164. N. 433) ist ja aber aus Bruguière abgeschrieben, und weil sie auf die Schnecke, welche öfters, u. A. auch von Deshayes dafür genommen zu sein scheint, nicht passt, musste ich letzterer einen neuen Namen geben, weil Bruguière's *Bulimus oryza* jedenfalls eine andre, uns unbekannte, Art sein muss. Der von Reeve in den Erratis als Synonym angeführte Name *B. Beckianus* Pfr. wird also vorläufig beibehalten werden müssen. — N. 481. *B. Tuckeri* Pfr. — N. 482. *B. bacterionides* Orb. — N. 483. *B. impressus* Reeve. Zwischen *Bul. subula* und *laeviusculus* Ad. ungefähr in der Mitte stehend. — N. 484. *B. Mimosarum* Orb. — N. 485. *B. spoliatus* Parr. — N. 486. *B. subuliformis* Moric. — N. 487. *B. pellucidus* Pfr. — N. 488. *B. deceptus* Reeve (*B. interstinctus* Pfr. Monogr.) — N. 489. *B. Bergeri* Roth.

Taf. 69. N. 490. *B. holostoma* Pfr. — N. 491. *Bul. rupestris* Phil. Von den Neueren meist zu Pupa gerechnet. — N. 492. *B. coenopictus* (Pupa) Hutt. Ich habe bei *Bul. folliculus* m. (Monogr. p. 82. N. 208) die Frage

aufgeworfen, ob die a. a. O. unvollkommen charakterisirte Pupa *coenopicta*, die ich nie gesehen, etwa identisch sei mit jenem? Mehre Punkte der Originalbeschreibung, namentlich die angegebenen 8 Windungen und die Bildung der Mündung passen besser auf *B. folliculus*, als auf die von Reeve doch wahrscheinlich nach authentischen Exemplaren dargestellte Art von 5 Windungen. Uebrigens wäre *B. folliculus* nach der Angabe des Hrn. Benson (in den Reeveschen Addendis) dem Thiere nach ein wirkliches *Carychium*, müsste also ganz hier ausfallen. — N. 493. *B. subdiaphanus* King. — N. 494. *B. subula* Pfr. — N. 495. *B. gracilis* Hutt. Ich kannte diesen früher nur aus der Originalbeschreibung, und wagte nicht, die Schnecke, welche ich aus Hrn. Cuming's Sammlung als *B. indicus* beschrieb, geradezu für jenen anzusprechen. Es ist jedoch sehr wahrscheinlich, dass *B. indicus* dazu gehört, so wie auch kürzlich Hr. Mousson (Zeitschr. f. Mal. 1849. S. 180.) seinen *Bul. apex* damit vereinigen zu müssen erklärte. — N. 496. *B. nivicola* Reeve. Dem *B. arcuatus* Hutt. sehr nahe verwandt. — N. 497. *B. turricula* Pfr. — Fig. 498. *Bul. coelebs* juv., scharf gekielt, stark vergrößert. — N. 499. *B. ventrosus* Fér.

Taf. 70. N. 498. f. 503. *B. truncatus* Pfr. Ein von mir mitgetheiltes junges Exemplar, nur mit der Vermuthung, dass es nicht ausgewachsen sei, da doch in meiner Monographie die ausgebildete Form nach dem einzigen mir jemals zu Gesicht gekommenen ausgewachsenen Exemplar der Hegewisch'schen Sammlung beschrieben und in Philippi's Abbild. nebst einem jüngern dargestellt ist. — N. 500. *B. clava* Reeve. (*Achatina* t. 16. f. 77.) Zu den *achatina*-ähnlichen *Bulimus*-arten etwa zwischen *B. elongatulus* m. und *fastigiatus* Mor. einzuordnen. — N. 501. *B. cereus* Reeve (*Achat.* t. 17. f. 81.). Dem *B. gracilis* Hutt. nahe verwandt und besonders dem *B. linearis* Krauss sehr ähnlich. — N. 502. *B. columella* Phil.

(Achat. t. 18 f. 95.) — N. 503. *B. jamaicensis* Reeve (Achat. t. 20. f. 113.) dem *B. fastigiatus* Mor. und turri-formis Kr. ähnlich. — N. 504. *B. obesatus* Fér. — N. 505. *B. baeticatus* Fér. — N. 506. *B. Liebmanni* Pfr. (verdrückt *Ziepmanni*.) — N. 507. *B. physodes* Menke mss. Reeve hält ihn für eine unausgewachsene Form; auch ich würde ihn für den jungen *B. badius* Sow. halten, wenn er nicht unzweifelhaft aus Neuholland stammte; deshalb betrachte ich ihn vielmehr als eine Var. von *B. melo* Quoy. — N. 508. *B. Hegewischi* Pfr. (nicht mss., sondern längst beschrieben.) — N. 509. *B. zoographicus* Orb. — N. 510. *B. limnoides* Fér. — N. 511. *B. turritella* Orb. — N. 512. *B. inflatus* Lam.

Taf. 71. N. 513. *B. scitulus* Reeve. Neu, aus Hoch-peru, zu §. 32 meiner Monogr. gehörig. — N. 514. *B. Cuzcoensis* Reeve. In die Nähe von *B. xanthostomus* Orb. zu rangiren. — N. 515. *B. praetextus* Reeve. Eben-dahin gehörig. — Fig. 207 b. Hier und auf der folgen-den Tafel Fig. 207 c ist der bekanntlich im Britischen Museum verschwundene *Bul. labeo*, neuerlich von Hrn. Lobb bei Limahamba in Peru wieder entdeckt und nach einem Exemplare der Cumingschen Sammlung neu ab-gebildet. — N. 516. *B. Lobbii* Reeve. Dem *B. praetextus* verwandt. — N. 517. *B. purpuratus* Reeve. In die Nähe des *B. thamnoides* Orb. und *badius* Sow. einzurangiren.

Taf. 72. N. 518. *B. rhodolarynx* Reeve. Scheint dem *B. Proteus* Brod. verwandt zu sein. — N. 519. *B. decus-satus* Reeve. In die Nähe von *B. poecilus* Orb. — N. 520. *B. myristicus* Reeve. Dem vorigen nahe verwandt. — N. 521. *B. Alto-Peruvianus* Reeve. Nahe zu *B. Cora* Orb. — N. 522. *B. alutaceus* Reeve. In Gestalt und mehren Merk-malen dem *B. cuzcoensis* Reeve (N. 514) ähnlich.

Taf. 70. N. 523. *B. clausilioides* Reeve aus Peru. Scheint mir zu *Balea* §. 2, wie ich sie in meiner Monogr. aufgefasst habe, zugehören. — N. 524. *B. depstus* Reeve.

Offenbar gehört zur Beschreibung nicht Fig. 524, sondern 525. Scheint in die Nähe von *B. alternans* Beck zu gehören. — N. 525. *B. nigropileatus* Reeve. Hierzu gehört auf der Tafel Fig. 524. In die Nähe von *B. affinis* Brod.? — N. 526. *B. foveolatus* Reeve. Dies ist die Art, welche ich nach den Conch. Ill. für *Bul. Mahogani* Sow. bisher gehalten und unter diesem Namen beschrieben habe. Da aber Hr. Reeve mir schreibt, der *B. Mahogani* Sow. sei nicht diese Schnecke, sondern eine kleine Form des *B. ovatus*, so nehme ich sehr gern den gutgewählten Namen an. — N. 527. *B. primularis* Reeve. In Zeichnung und Gestalt beinahe genau ein vergrößerter *Bul. zonulatus* Pfr. — N. 528. *B. columellaris* Reeve. Eine sehr eigenthümliche pupaähnliche Form aus den Peruanischen Anden.

Taf. 74. N. 529. *B. depictus* Reeve. Dem folgenden verwandt. — N. 530. *B. Reclusianus* Pfr. — N. 531. *B. solivagus* Reeve. Eine neue dem *B. leucophaeus* Sow. sehr nahe verwandte, fast nur durch die Mündungsform zu unterscheidende Art von den Philippinen. — N. 532. *B. lilacinus* Reeve. Ist (den Add. zufolge) Jugendform des später (Taf. 81. N. 600) unter dem Namen *B. patricius* beschriebenen *Bulimus*. — N. 533. *B. Dunkeri* Pfr. — N. 534. *B. succinctus* Reeve. Steht einigen Formen des *B. ventricosus* Brug. sehr nahe. — N. 535. *B. ambustus* Reeve. In die Nähe von *B. Reclusianus*. — N. 536. *B. cerusatus* Reeve. In die Nähe von *B. alternans*. — N. 537. *B. spadiceus* Menke.

Taf. 75. N. 538. *B. gastrum* Ehrenb. — N. 539. *B. barbarus* L. — N. 540. *B. solutus* Trosch. — N. 541. *B. Bertheloti* Pfr. Ist allerdings, wie Reeve bemerkt, dem *B. Ehrenbergi* nahe verwandt, aber in meiner künstlichen Disposition weit davon entfernt, weil der letztere einen zahnförmigen Tuberkel auf der Mündungswand hat, welcher übrigens bei Reeve (Taf. 60. N. 411) weder in der Abbildung, noch in der Beschreibung angedeutet ist. —

N. 542. *B. ringens* Dunk. — N. 543. *B. Varnensis* Friv. — N. 544. *B. membranaceus* Phil. — N. 545. *B. Frivaldskyi* Pfr. — N. 546. *B. compactus* Friv. — N. 547. *B. trichodes* Orb.

Taf. 76. N. 548. *B. Burchelli* Gray? Stimmt weder mit Gray's ursprünglicher Beschreibung, noch mit der von mir nach den Originalexemplaren in Hrn. Gray's Privatsammlung entworfenen überein, muss also wohl einen andern Namen erhalten. — N. 549. *B. reconditus* Reeve. Zur Gruppe des *B. sporadicus* Orb. — N. 550. *B. neuricus* Reeve. (*B. infasciatus* Gould mss. nach den Add.) Dem *B. bengalensis* Lam. nahe verwandt. — N. 551. *B. obliquus* Reeve. Dem *B. vittatus* Spix nahe verwandt, wo nicht als Varietät zu betrachten. — N. 552. *B. rugatus* Reeve. Im Habitus dem *B. fulvicans* ziemlich ähnlich. — N. 553. *B. gelidus* Reeve. Dies könnte vielleicht der bisher noch unerkannt gebliebene *B. columbianus* Lea (Pfr. Monogr. N. 547.) sein. Ausserdem scheint er meinem *B. montevidensis* nahe zu stehen. — N. 554. *B. ounctator* Reeve. Eine neue Art von den Philippinen, ungefähr in der Mitte stehend zwischen kleinen Exemplaren des *B. Daphnis* und *gilvus*. — N. 555. *B. delumbis* Reeve. In die Nähe von *B. melo* Quoy. — N. 556. *B. ovulum* Reeve. Dem *B. inflatus* Lam. in der Gestalt sehr ähnlich. — N. 557. *B. fidustus* Reeve. Nahe zu *B. tigris* Brod.

Taf. 77. N. 558. *B. coagulatus* Reeve. Nahe zu *B. aquilus* Reeve. — N. 559. *B. umbraticus* Reeve. Zunächst zu *B. discrepans* Sow. — N. 560. *B. exornatus* Reeve. In die Nähe von *B. guttatus* Brod. — N. 561. *B. mavorius* Reeve. Ich besitze 2 jüngere Exemplare, welche ich bisher bei *B. bengalensis* Lam. liegen hatte, wozu sie sehr nahe verwandt sind. Bei einem derselben fehlt die obere Binde. — N. 562. *B. ignavus* Reeve. Verwandt mit *B. unicolor* Sow. — N. 563. *B. limensis* Reeve. Verwandt mit *B. scalariformis* Sow. — N. 564. *B. sylheticus*

Reeve. Zur Gruppe des *Bul. laevus* Müll. gehörig. — N. 565. *B. mollicellus* Reeve. In die Nähe von *B. discrepans* Sow.? — N. 566. *B. transparens* Reeve. Zu derselben Gruppe? — N. 567. *B. nigrilineatus* Reeve. Einigermassen ähnlich dem *B. alternans* Beck, aber unperforirt.

Taf. 78. N. 568. *B. latireflexus* Reeve. Verwandt mit *B. fragosus* Fér. — N. 569. *B. ceratinus* Bens. Mit *B. montanus* Drap. verwandt. — N. 570. *B. rufistrigatus* Bens. mss. (Pupa strigata Hutt. mss.) Nahe zu *B. coelebs*. — N. 571. *B. Bensoni* Reeve. Dem *B. zebra* Müll. nahe verwandt, in der Zeichnung dem *B. phlogerus* ähnlicher. — Fig. 572. Stellt eine Form mit abgestutzter Spindel dar, für deren Beschreibung auf *Achatina* Sp. 77. (Text zu Taf. 21) verwiesen wird, wo sie sich als *Achat. exulata* Bens. bezeichnet findet. — N. 573. *B. Eremita* Bens. mss. Erscheint fast als eine rechtsgewundene Form von *B. candelaris*. — N. 574. *B. rusticus* Mouss. — N. 575. *B. Boysianus* Bens. Mit *B. arcuatus* nahe verwandt. — N. 576. *B. chersonesicus* Sow. mss. Eine von den mir früher nur dem Namen nach (aus Jay's Katalog) bekannten Arten; dürfte fast als linksgewundene Form des *B. dardanus* Friv. betrachtet werden. — N. 577. *B. conulus* Reeve. Eine nicht bestimmt charakterisirte kleine Art von Natal.

Taf. 79. N. 578. *B. polygyratus* Reeve. In die Gruppe des *B. obtusus* Drap. — N. 579. *B. micra* Orb. Schon einmal N. 78. t. 14 in stärkerer Vergrößerung gegeben. — N. 580. *B. Caraccasensis* Reeve. Zu derselben Gruppe wie 578. — N. 581. *B. Tunetanus* Reeve. In die Nähe von *Bul. pupa* L. — N. 582. *B. contiguus* Reeve (Sept. 1849.). Von mir im Nov. 1849 als *B. teres* beschrieben. — N. 583. *B. obtusus* Drap. — N. 584. *B. Euboicus* Reeve. Ist der von mir ebenfalls im Nov. 1849 beschriebene *Bul. Mühlfeldti*. — N. 585. *B. nanus* Reeve. In die Gruppe

des *B. obtusus*. — N. 586. *B. macilentus* Reeve. Eine kleine Art von den Philippinen, in der Gestalt dem mir nur aus der Abbildung bekannten *B. Webbii* sehr ähnlich. — N. 587. *B. segregatus* Bens. mss. Dem *Bul. Laurentii* Sow. ähnlich.

Taf. 80. N. 572. *B. latebricola* Bens. mss. Dem folgenden ähnlich, doch die Mündung ganz verschieden. — N. 588. *B. nitidulus* Pfr. — N. 589. *B. Antoni* Pfr. — N. 590. *B. scularioides* Reeve. Ist = *B. Terverianus* Webb & Berth. — N. 591. *B. glomeratus* Reeve. In die Gegend von *B. micra* Orb. — N. 592. *B. decorticatus* Reeve. In die Gruppe von *B. subula* Pfr. — Fig. 593. Ist nochmals die auf Taf. 38. N. 231 dargestellte grosse Var. des *B. pupoides* Spix, welche vielleicht als Art unterschieden werden dürfte. — N. 594. *B. gracillimus* Pfr. — N. 595. *B. clavulinus* Pot. & Mich.? Wenn dies wirklich die genannte Art ist, wie Hr. Reeve glaubt und wofür Manches spricht, ist sie sehr verschieden von *B. Goodallii* Mill. — N. 596. *B. harpa* Say. In den Addendis findet sich die Angabe, dass die zierliche Schnecke in den nord-westlichen Territorien der Vereinigten Staaten gefunden und von Say im Anhang zu Major Long's Expedition nach St. Peters beschrieben (oder nur erwähnt?) sei.

Taf. 81. N. 597. *B. bivittatus* Sow. Mir bisher nur aus der ursprünglichen Abbildung ohne Beschreibung bekannt; muss zwischen *Bul. auris leporis* und *auris muris* geordnet werden. — N. 598. *B. muliebris* Reeve. In die Nähe von *B. tigris* Brod. — N. 599. *B. Bolivianus* Pfr. Die typische von mir beschriebene Form. Der früher (Taf. 44. N. 281.) unter diesem Namen dargestellte wird jetzt als *B. annulatus* bezeichnet. — N. 600. *B. patricius* Reeve. Ist dieselbe Art, von welcher Taf. 74. N. 532 ein jüngeres Exemplar unter dem Namen *B. lilacinus* abgebildet war; letzterer Name wird in den Addend. als der ältere beibehalten. Die prachtvolle Schnecke kommt

in meiner neueren Gruppierung zwischen *B. Mindoroensis* und *calobaptus*. — N. 601. *B. spectatus* Reeve. In die Nähe von *B. hygrophylæus* Orb. — N. 602. *B. Taylorianus* Reeve. Verwandt mit *B. fulminans* Nyst. — N. 603. *B. sinistralis* Reeve. Zu *B. laevis* Müll. — N. 604. *B. albizonatus* Reeve. Ist wohl dem Habitus nach in die Gruppe der Helicoiden zu stellen.

Taf. 82. N. 605. *B. turbinatus* Reeve. An *Achat. turbinata* Lea? Die kurze Beschreibung der letztern (Vgl. Pfr. Monogr. II. p. 296.) passt einigermaßen auf die hier dargestellte Schnecke, welche aber jedenfalls zur Gruppe des *B. Kambeul* zu gehören scheint. — N. 606. *B. bifulguratus* Reeve. Der Form nach dem *B. pulchellus* Spix sehr ähnlich, vielleicht Varietät desselben. — N. 607. *B. proximus* Sow. — N. 608. *B. adoptus* Reeve. Hierin kann ich nur eine Varietät des *B. Funcki* erblicken, die durch deutlichere flammige Zeichnung nach oben und weissliches Peristom von der Grundform abweicht. Eine Var. mit weisslicher Lippe habe ich schon früher erwähnt, und finde auch an mehreren meiner Exemplare Spuren von Flammen an den oberen Umgängen. — N. 609. *B. caliginosus* Reeve. Nach *B. chilensis* Less.

Taf. 83. N. 610. *B. Hamiltoni* Reeve. In die Nähe des *B. Orbignyi* gehörig. — N. 611. *B. gibber* Kryn. — N. 612. *B. gregarius* Adams & Reeve. Eine in die Gruppe des *B. montanus* gehörige Art von Borneo. — Fig. 613. *B. virgatus* Sow. var. — N. 614. *B. Pentlandi* Reeve. Wird bei meiner Eintheilung in die Gruppe des *B. Hanleyi* zu bringen sein. — N. 615. *B. fucatus* Reeve. Verwandt mit *B. Jonasi*. — N. 616. *B. laetus* Reeve. Mit dem vorigen nahe verwandt. — N. 617. *B. occultus* Reeve. Zur Gruppe des *B. bahiensis* und ringens. — N. 618. *B. quinquedentatus* Mühlf. — N. 619. *B. pretiosus* Reeve. Nahe zu *B. rufistrigatus* Rv. (N. 570.)

Taf. 84. N. 593. *B. octonoides* Adams. Nach *B. su-*

bula m. — N. 620. *B. terebella* Adams. Eine sehr schlanke Form aus derselben Gruppe. — N. 621. *B. Goodallii* Mill. — N. 622. *B. mirabilis* Adams. Eine sehr merkwürdige Form, die mit gar keiner andern verwandt ist. — Fig. 119—121 werden in der folgenden Monographie als Achatinen beschrieben. — N. 623. *B. minimus* Adams. Exemplare der Cumingschen Sammlung, welche ich gesehen, schienen mir junge Truncatellen zu sein. — N. 624. *B. pauperculus* Adams. Originalexemplare, welche ich genau untersucht habe, stimmten ganz mit der Form aus Cuba überein, welche ich früher als *B. pumilus* beschrieben, nachher aber als Var. zu *B. Goodalli* gezogen habe. — N. 625. *B. tutulus* Bens. Meinem *B. nitidulus* einigermaßen ähnlich.

Taf. 85. N. 613. *B. linostoma* Orb. — N. 626. *B. lividus* Reeve und N. 627. *B. Hachensis* Reeve. Beide in die Nähe von *B. Draparnaudi* zu bringen. — N. 628. *B. reflexus* Pfr. — N. 629. *B. nucus* Reeve. Aehnlich dem *B. debilis* Beck. — N. 632. *B. stramineus* Guild. Dem vorigen nahe verwandt. — N. 633. *B. spretus* Reeve. Bisher mit *B. cincinnus* Sow. vereinigt, hauptsächlich wegen des mehr kegelförmigen Baues davon getrennt.

Taf. 86. N. 634. *B. montanus* Drap. — N. 635. *B. seductilis* Zgl. — N. 636. *B. tridens* Müll. — N. 637. *B. puellaris* Reeve. Aehnlich dem *B. immaculatus* Rv. — N. 638. *B. Harrisii* Reeve. — N. 639. *B. inutilis* Reeve. — N. 640. *B. eous* Reeve. Verwandt mit *B. Griffithsii*, noch ähnlicher einigen Formen des *labrosus*. — N. 641. *B. guineensis* Jonas. — N. 642. *B. tepidulus* Reeve. In die Nähe von *B. albus* Fér. — N. 643. *B. confinis* Reeve. Aehnlich dem *B. dealbatus* Say.

Taf. 87. N. 644. *B. folliculus* Pfr. — N. 645. *B. lubricus*. Von den Mehrsten zu *Achatina* gezählt. — N. 646. *B. Oparanus* Pfr. — N. 647. *B. obscurus* Müll. — N. 648. *B. linearis* Krauss. — Fig. 649. *B. subula* var. — N. 650.

B. quadridens Müll. — N. 651. *B. Sikkimensis* Reeve. Eine eigenthümliche Form, die aber aussieht, als wäre sie nicht ausgewachsen. — N. 652. *B. turriformis* Krauss. — N. 653. *B. solitarius* Poir.

Taf. 88. (Bezeichnet 78.) N. 654. *B. exiguus* Reeve. Dem *B. nitidulus* m. nicht unähnlich. — N. 655. *B. Meiacoshimensis* Adams & Reeve. Eine kleine Art aus der Gruppe des *B. decollatus*. — N. 656. *B. concentricus* Reeve. Mit *B. guineensis* Jon. verwandt. — Fig. 148 b. *B. Hennahi* Gray. Dazu wird *B. rubescens* Reeve (Sp. 148) als Var. gezogen. — N. 657. *B. Salleanus* Reeve. Zur Gruppe des *decollatus*. — N. 658. *B. contortuplicatus* Reeve. Verwandt mit *B. pudicus*. — N. 659. *B. dominicus* Reeve. Aehnlich dem *B. Humboldtii*. — N. 660. *Bulimus Liberianus* Lea. Mit Recht bemerkt Reeve, dass diese Art eng mit *Pupa grandis* Pfr. verbunden ist und mit jener auf der Gränze zwischen beiden Gattungen steht. An der Lea'schen Abbildung tritt die pupaähnliche Mündungsbildung nicht so deutlich hervor. Jetzt jedoch möchte ich die Art jedenfalls zwischen *Pupa grandis* und *sulcata* stellen.

Taf. 89. Fig. 367 b und c. Zwei Varietäten des *B. interstinctus* Gould. — N. 661. *B. Kellettii* Reeve. Eine ausgezeichnete Form, in die Nähe des *B. Moritzianus* und *irroratus*. — Fig. 212 b. Die von Sowerby unter dem Namen *Bulimus auritus* abgebildete kleinere, weisslippige Var. des *B. ovatus*. — N. 662. *B. torridus* Gould. In die Nähe des *B. Tupacii* und *heterotrichus* zu ordnen.

Schluss der Bemerkungen von Hrn. Alb. Mousson zu seinen „Land- und Süßwassermollusken von Java.“*)

pag. 92. *Unio mutatus* Mouss.

Muss den mir früher unbekannten Namen *U. javanus* Lea (Observ. VIII. 58. Taf. 18. Fig. 37) führen. Die Lea'sche Abbildung der offenen Schale passt nicht übel, doch ist die Zahnentwicklung zu stark gegeben. An der Aussenseite fehlt die vom Buckel nach dem Hinterrand gehende Kante. Am besten stimmt meine var. *obscurus* überein.

pag. 93. *Unio productus* Mouss.

Auch diesem gebührt der ältere Namen *U. orientalis* Lea (Observ. VIII. 59. Taf. 18. Fig. 38, copirt in Chenu, Genre *Unio* Taf. 32. Fig. 6), doch ist die Abbildung einem kleinen, ungewöhnlich comprimierten Exemplare entnommen. Dann ist in der Figur kein Zwischenraum zwischen der Seitenlamelle und dem verlängerten Schlosszähne angegeben, der doch vorhanden ist.

pag. 98. *Anodonta polita* Mouss.

Wurde ebenfalls schon von Lea als *A. exilis* beschrieben (Observ. I. 81. Taf. 22. Fig. 68.). Ueber die Richtigkeit dieser drei Namensänderungen kann um so weniger ein Zweifel walten, als die Lea'schen Exemplare, wie es scheint, gleich wie diejenigen des Hrn. v. d. Busch, deren Vergleichung mir gestattet war, von Hrn. Meder herrührten. —

*) Auf einem andern Blatte befindlich, war dieser Schluss des im vorigen Jahrgange Nr. 12 abgedruckten Aufsatzes sowohl beim Satz als bei der Korrektur übersehen worden; wir beeilen uns nach erkanntem Versehen dasselbe zu berichtigen. (Pfr.)

pag. 111. *Nanina bimaensis* Mouss.

Diese Art steht am nächsten der *H. Stuartiae* Sow. ebenfalls von Celebes (Pfr. Monogr. Nr. 76. p. 44, abgebildet in Fér. Taf. 87. Fig. 5. und Chemn. II. Taf. 54. Fig. 9—11), doch ist letztere weniger conisch, unten nicht so kantig, und flach, fast immer handirt. Fernere Vergleichen, wozu die Exemplare mir fehlen, werden über die Trennung oder Vereinigung beider entscheiden müssen.

Nekrolog.

Jacob Sturm, geb. 21. März 1771, in Nürnberg, wo sein Vater, Johann Georg Sturm, Kupferstecher war, widmete sich Anfangs gleichfalls der Kupferstecherkunst, zeichnete und stach dann schon frühzeitig nach der Natur, da dem sechszehnjährigen Jünglinge Schreber Pflanzen, Panzer Insecten zu zergliedern und richtig zu zeichnen Anleitung gaben. In der Botanik und Entomologie hat Sturm dann auch ferner vorzugsweise gearbeitet. Seine Insectensammlung, davon das Verzeichniss vom Jahre 1796 bis zum Jahre 1843 vier Auflagen erlebt hat, war unzweifelhaft eine der ansehnlichen und werthvollsten Privatsammlungen dieser Art. Sein classisches Werk »Deutschlands Flora in Abbildungen nach der Natur, mit Beschreibungen,« davon 151 Hefte, mit mehr als 2000 Kupfertafeln, in des Herausgebers eigenem Verlage, in Taschenformat, erschienen sind, begann derselbe im Jahre 1796. Ein Jahr später begann er, ebenfalls im eigenen Verlage und in demselben Format, die Herausgabe von »Deutschlands Fauna in Abbildungen nach der Natur, mit Beschreibungen,« davon nur die Amphibien, in 6 Heften mit 61 ill. Kpfrtfln. geschlossen; von den Vögeln sind nur 3 Hefte, von den Insecten sind 16 Bändchen mit 319 ill. Kpfrtfln., von den Würmern 8 Hefte mit 118 ill. Kpfrtfln. erschienen.

Diese letzteren stellen (ausser 3 Tafeln des zweiten Heftes, welche Bluteigel enthalten, ausschliesslich Weichthiere dar. Jedes dieser Hefte enthält 16 Kpfrtfln. und den hinzugehörigen Text, meist jede Tafel eine eigene Art. Heft 5 enthält, ausser dem Texte, nur 3 Kpfrtfln. und auf diesen nur die charakteristischen Kennzeichen der in Deutschland einheimischen Gattungen. Den Werth dieser Hefte habe ich in der Ztschr. f. Malak. 1848. März. S. 42 angedeutet. Sturm war nur Herausgeber derselben; mit dem Studio der Weichthiere hat er selber sich nicht beschäftigt.

Die Universität Breslau hatte unsern Sturm, im Jahre 1846, bei Gelegenheit der Feier seiner funfzigjährigen schriftstellerischen Thätigkeit und der Renovation des von ihm gegründeten naturforschenden Vereins zu Nürnberg, zum Doctor der Philosophie creirt. Der Verstorbene war ein überaus fleissiger Sammler (auch eine Conchyliensammlung hat er hinterlassen), als Gelehrter höchst anspruchslos und bescheiden, achtungswerth als Mensch, von unbescholtenem Charakter, ein glücklicher Familienvater. Er starb am 28. November 1848, alt 77 Jahre und 8 Monate.

Mke.

So eben ist **III. Band. 7. Liefg.** von

Dr. R. A. Philippi,

Abbildungen u. Beschreibungen neuer oder wenig gekannter

Conchylien,

mit 6 color. Taf. Abbild. gr. 4. — 2 Thlr. erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Ausgegeben im Mai 1850.

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 4.

Reeve's Monographie der Gattung Achatina.

Angezeigt vom Dr. L. Pfeiffer.

Diese Monographie, begonnen im Febr. 1849 ist mit der 23. Tafel im März 1850 ebenfalls abgeschlossen und mit dem Index ausgegeben worden. So wie bei allen bisher vom Hrn. Verfasser bearbeiteten Monographien sind auch hier die Abbildungen ausgezeichnet und charakteristisch, die Beschreibungen in Verbindung mit jenen meist völlig genügend. Dass hinsichtlich der Begränzung der Gattung hin und wieder andere Grundsätze befolgt worden sind, als die, welche mir bisher als die konsequentesten erschienen, liegt in der Natur der Sache, da bei der erzwungenen Künstlichkeit unserer überall in einander überlaufenden Gattungen nicht leicht zwei Ansichten verschiedener Autoren darüber ganz einstimmig sein werden. So finden wir, gleichwie früher manche von mir zu Achatina gezählten Arten schon bei Bulimus vorgekommen sind (von welchen Partula ganz ausgeschlossen war) hier manche Arten, die ich nach Analogie bisher zu Achatinella gezählt habe. Leider ist diese letztere Gattung, so charakteristisch auch ihre typischen Formen sind, durch unmerkliche Uebergänge einerseits zu Bulimus, anderseits zu Achatina, fast unbegränzbar, und nur künstlich zu erhal-

ten, weil man die Haupttypen weder mit *Bulimus*, noch mit *Achatina* zu vereinigen sich entschliessen kann. Ebenso verhält es sich mit *Glandina*, deren Arten sich durch keine scharfe Gränze von *Achatina* trennen lassen, und daher auch im vorliegenden Werke geradezu damit vereinigt sind.

Nach einer kurzen einleitenden Vorbemerkung über die Gattung, ihre Hauptgruppen und Verbreitungsbezirke, so wie über die Lebensweise der Thiere folgt unmittelbar die Aufzählung der Arten, welcher wir nun der Reihe nach folgen wollen:

Taf. 1. N. 1. *A. Pfeifferi* Dunk. — N. 2. *A. aequatoria* Reeve. Eine schöne Art aus Westafrika, vom Flusse Gaboon in der Nähe des Aequators. Ich habe schon bei *Bul. interstinctus* (Zeitschr. S. 35.) auf die grosse Aehnlichkeit dieser *Achatina* mit den auf Taf. 89. Fig. 367 b. und c. abgebildeten Formen des *B. interstinctus* aufmerksam gemacht und bin sehr begierig, demnächst durch eigne Anschauung meine Ansicht über diese Formen klar zu machen. — 3. *A. variegata* Col. — 4. *A. bicolor* Jay. Bei manchen Exemplaren dieser Art ist die Columella fast ganz wie bei einigen *Achatinellen* gebildet, weswegen ich sie auch zu letzterer Gattung gebracht hatte. Indessen dürfte sie, bei ihrer unläugbar nahen Verwandtschaft mit *A. Pfeifferi* ebenso gut hierher gezählt werden, und dies habe ich auch im Manuskripte meines Supplements gethan. — N. 5. *A. cochlea* Reeve. Der *A. Pfeifferi* und *bicolor* verwandt, doch von ausgezeichneter Skulptur.

Taf 2. N. 6. *A. papyracea* Pfr. — N. 7. *A. balteata* Reeve. Der *A. fulva* Brug. nahestehend. — N. 8. *A. fulica* Fér. Die grosse Hauptform. — N. 9. *A. reticulata* Pfr.

Taf 3. Fig. 8 b. *A. fulica* var. Die kleinere, dünn-schalige Var., welche von Quoy und Gaimard als *Helix Mauritiana* dargestellt ist. — N. 10. *A. fulva* Brug.? Ich weiss nicht, ob der Name auf einer authentischen Bestimmung beruhet; ich habe bisher eine ganz andere

Art für den Bruguièreschen *Bul. fulvus* gehalten, nämlich die bei Küster Taf. 11. Fig. 3. 4. abgebildete. Die Beschreibungen von Bruguière und Deshayes sind ungenügend, und eine authentische Abbildung ist mir nicht bekannt. — N. 11. *A. acuta* Lam. — N. 12. *A. panthera* Fér. Dies ist die Form, welche ich als *A. Lamarckiana* beschrieben habe, doch mag sie wohl Var. von *panthera* sein, obwohl sie von meinem authentischen Exemplare der *panthera* ziemlich abweichend ist.

Taf. 4. N. 13. *A. prunum* Reeve. Dies ist unzweifelhaft ein etwas kleineres Exemplar der *A. Knorrii* Jonas, deren Original Exemplar ich vor Kurzem aus dem Hamburger Museum freundlichst geliehen erhalten habe. Sie ist noch selten; was ich früher in meiner Sammlung zweifelhaft dafür gehalten hatte (Coll. Nr. 7.?) gehört nicht dazu, sondern zu der folgenden. — N. 14. *A. marginata* Swains. Mit rother Columelle. Ich habe diese öfters weiss gesehen und vergessen, die rothe Färbung zu erwähnen; *Ach. suturalis* Phil. (Abbild. III. 5. S. 29. *Achat. t. 2. f. 1.*) ist ganz dieselbe Form. — N. 15. *A. purpurea* Chemn. Die beiden abgebildeten Formen sind neuerlich von Philippi (a. a. O. S. 29) wie ich glaube mit Recht als Arten unterschieden. Fig 15b. ist die wahre *Bulla purpurea* Chemn., durch ihre starke Skulptur kenntlich, Fig. 15a. dagegen *A. rhodostoma* Phil., besonders durch ihre fast völlige Glätte und kaum ange deutete Berandung der Naht ausgezeichnet.

Taf. 5. Fig. 3b. Eine kleine Form, und Fig. 3c. eine einfarbige Var. der *A. variegata*. Sollte die letztere vielleicht Lamarck's *A. immaculata* sein? — N. 16. *A. allisa* Reeve. Von kleinen Formen der *A. fulica* durch mehr elliptische Gestalt und Fleckenzeichnung zu unterscheiden. — N. 17. *A. bicarinata* Brug. Wenn auch der Name *sinistrorsa* von Chemnitz nicht eigentlich als spezifische Bezeichnung gebraucht worden ist, so ist er doch

jedenfalls dem durchaus unpassenden Namen *bicarinata* vorzuziehen.

Taf. 6. N. 18. *A. indotata* Reeve. Eine neue, wie es scheint, bisher mit *A. zebra* verwechselte Art. — N. 19. *A. striata*. Reeve will für diese Art den Namen *striata* erhalten wissen; es ist aber nicht *Bucc. striatum* Müll., was nach der Beschreibung nur in der Chemnitzschen Fig. 1030. gesucht werden kann, weshalb mir die richtige Synonymie der *A. striata* meiner Monographie (N. 124.) unzweifelhaft ist. Nun scheint es freilich, dass die Fig. 1028. 29. von Chemnitz auf die von Reeve N. 19. dargestellte Art bezogen werden kann; dann müsste also diese den Gmelinschen Namen *truncata* erhalten, welcher bisher auf die bekannte Floridanische Art (*Glandina truncata* Say.) bezogen wurde. Bei diesen Zweifeln würde es daher vielleicht rathsam sein, den von mir gegebenen Namen *A. Liebmanni* für sie beizubehalten, wenn es nicht etwa die unvollkommen beschriebene *A. Marmirii* Desh. ist. — N. 20. *A. ornata* Pfr. — N. 21. *A. Kraussi* Reeve.

Taf. 7. N. 22. *A. murrea* Reeve. Fig. a. und b. sind unzweifelhaft junge Individuen von zwei Varietäten der *A. fasciata*, wie ich sie selbst in allen Altersstufen auf Cuba gesammelt habe. — N. 23. *A. zebra* Chemn. — N. 24. *A. carinata* Pfr.

Taf. 8. N. 25. *A. Mülleri*. Diese muss wohl jedenfalls den Namen *A. striata* Müll. behalten, da Müller ausdrücklich die braunen Streifen verlangt. — N. 26. *A. Sowerbyana* Pfr. — N. 27. *A. ligaria* Reeve. Ist in der Gestalt meiner *A. coronata* sehr ähnlich, doch scheint sie durch mehr in die Länge gezogenes Gewinde und durch den Mangel der einzelnen, entferntstehenden, kronenähnlichen Zähne verschieden zu sein.

Taf. 9. N. 28. *A. alabaster* Rang. — Fig. 29. *A. fasciata* var. *δ*. — N. 30. *A. Reeveana* Pfr. — N. 31. *A.*

fusiformis Pfr. — N. 32. *A. Dennisoni* Reeve. Eine ausgezeichnete neue Art, welche in dieselbe Gruppe gehört, wie die vorige. — N. 33. *A. magnifica* Pfr.

Taf. 10. N. 34. *A. picta* Reeve. — N. 35. *A. fasciata* Müll. 3 Varietäten. — N. 36. *A. virginea* L. 3 Varr.

Taf. 11. N. 29. *A. tinctoria* Reeve. — N. 37. *A. semisculpta* Pfr. — N. 38. *A. columna* Müll. — Fig. 8 c. Die merkwürdige genabelte Var. der *A. fulica*.

Taf. 12. N. 42. Fig. 38. *A. sideratus* Reeve. Scheint in die Nähe von *A. papyracea* gebracht werden zu müssen. — N. 39. *A. flammigera* Fér. — N. 40. *A. ustulata* Lam. — N. 41. *A. lactea* Reeve.

Taf. 13. N. 43. *A. algira* Brug. — N. 44. *A. cyanostoma* Rüpp. — N. 45. *A. turris* Pfr. — N. 46. *A. rosea* Fér. 2 Varr. — N. 47. *A. truncata* Say. Dieselbe, welche in meiner Monogr. unter diesem Namen vorkommt. — N. 48. *A. Vanuxemensis* Lea.

Taf. 14. N. 49. *A. Philippiana* Pfr. — N. 50. *A. monilifera* Pfr. Die gekörnelte Naht, nach welcher ich die Art benannte, ist weder in der Beschreibung, noch in der Abbildung angedeutet. — N. 51. *A. oleacea* Fér. — N. 52. *A. leucozonias* Walch. — N. 53. *A. Lattrei* Pfr. — N. 54. *A. nigricans* Pfr. — N. 55. *A. voluta* Chemn. — N. 56. *A. Dominicensis* Gmel. — N. 57. *A. peruviana* Lam. — N. 58. *A. glabra* Pfr.

Taf. 15. N. 59. *A. ceylanica* Pfr. — N. 60. *A. Phillipsii* Ad. — N. 61. *A. jamaicensis* Pfr. — N. 62. *A. obtusa* Pfr. — N. 63. *A. venusta* Pfr. — N. 64. *A. Griffithsii* Ad. — N. 65. *A. Rangiana* Pfr. — N. 66. *A. Tortillana* Pfr. — N. 67. *A. assimilis* Reeve. Der *A. obtusa* sehr nahe verwandt; ich kann keinen rechten Unterschied finden. — N. 68. *A. Hügelii* Pfr.

Taf. 16. N. 69. *A. erecta* Bens. — N. 70. *A. vivipara* Sow. — N. 71. *A. Fraseri* Pfr. — N. 72. *A. clavata* Gray. — N. 73. *A. semitarum* Rang. — N. 74. *A.*

striatella Rang. — N. 75. *A. clavus* Pfr. — N. 76. *A. tenuispira* Bens. — Fig. 77. *Bulimus clava*, früher bei *Bulimus* Sp. 500 beschrieben. — N. 78. *A. paxillus* Reeve. Der *A. clavus* ähnlich.

Taf. 17. N. 79. *A. javanica* Reeve. Verwandt mit *A. erecta* etc. — Fig. 80. *A. striatella* var. — Fig. 81. *Bulimus cereus*. Früher bei *Bulim.* Sp. 501 beschrieben. — N. 82. *A. amentum* Reeve. Verwandt mit *A. Hügeli*. — N. 83. *A. arcuata* Pfr. — N. 84. *A. octona*. Die abgebildete Form nähert sich sehr der von mir unterschiedenen *A. trochlea* aus Mexiko, welche vielleicht besser ebenfalls als Varietät dieser vielgestaltigen Art anzusehen ist, da unmerkliche Uebergänge Statt zu finden scheinen. — N. 85. *A. Cassiaca* Reeve. Eine ausgezeichnete, grosse, vor *A. Rangiana* einzuordnende Art. — N. 86. *A. sulcata* Gray. Reeve glaubt, dass *A. striatella* Rang. vielleicht als Var. derselben zu betrachten sei. — Fig. 87. *A. striatella* var. — Fig. 88. *A. Fraseri* (ein Originalexemplar der *A. involuta* Gould).

Taf. 18. N. 89. *A. subulata* Pfr. — N. 90. *A. incerta* Reeve. Der vorigen und *solidula* nahe verwandt. — N. 91. *A. cylindracea* Pfr. — N. 92. *A. solidula* Pfr. — N. 93. *A. Portoricensis* Pfr. — N. 94. *A. curvilabris* Pfr. — Fig. 95. *Bulimus columella* Phil. Bei *Bul.* Sp. 502 beschrieben. — N. 96. *A. Funcki* Pfr. — N. 97. *A. lamellata* Pot. & Mich. — N. 89. *A. conifera* Reeve. Verwandt mit *A. Perrotteti*.

Taf. 19. N. 99. *A. Dysoni* Pfr. — N. 100. *A. splendida* Ant. — N. 101. *A. accincta* Migh. — Fig. 102. Eine später zu beschreibende Tornatellina. — N. 103. *A. bulimoides* Pfr. — N. 104. *A. consimilis* Reeve. Verwandt mit dem vorigen. — N. 105. *A. orophila* Reeve. In die Nähe von *A. Perrotteti*. — N. 106. *A. concentrica* Reeve. Nach *A. lamellata*. — N. 107. *A. lamellosa* Moric. Eben dahin gehörig. — N. 108. *A. anomala* Pfr.

Taf. 20. N. 109. *A. balanus* Bens. Der folgenden verwandt. — N. 110. *A. aberrans* Pfr. — N. 111. *A. acicula* Müll. — N. 112. *A. costulata* Ad. — Fig. 113. *Bul. jamaicensis* Reeve. Bei *Bul. Spec.* 503 beschrieben. — N. 114. *A. Gossei* Pfr. — N. 115. *A. californica* Pfr. — Fig. 116. *A. accincta* var. — Fig. 117. *A. lubrica*. Zu *Bulimus Spec.* 645 verwiesen. — N. 118. *A. suturalis* Pfr.

Taf. 21. N. 77. *A. exulata* (*Bulim. Fig. 572.*) Bens. Wegen der scheinbar trunkirten Columelle zu *Achatina* gezogen. Nach dem ganzen Habitus, dem etwas umgeschlagenen Lippensaum u. s. w. würde ich die Art lieber bei *Bulimus* einreihen. — N. 80. *A. Jerdoni* Bens. — N. 81. *A. crassilabris* Bens. — N. 87. *A. Nilagarica* Reeve. Nach A. Hügeli. — N. 88. *A. Lindoni* Pfr. — N. 95. *A. isabellina* Pfr. — N. 102. *A. Perrotteti* Pfr. — N. 113. *A. Oreas* Bens. Nebst *A. Jerdoni* in die Nähe der vorigen gehörig.

Taf. 22. N. 116. *A. triticea* Lowe. — N. 117. *A. gracilis* Lowe. Scheint von *A. folliculus*, für deren Varietät ich sie früher fraglich angesprochen hatte, verschieden. — N. 119. *A. ovuliformis* Lowe. — N. 120. *A. crassula* Bens. — N. 121. *A. corusca* Reeve. — N. 122. *A. melampoides* Lowe. Ist die grössere Form von *A. tornatellina*, von der ich ein authentisches Lowesches Exemplar besitze. — N. 123. *A. gemma* Bens. — N. 124. *A. frumentum* Reeve. Der vorigen nahe verwandt, mit ihr in die Nähe der *Perrotteti* gehörig.

Taf. 23. N. 125. *A. marmorca* Reeve. In die Nähe von *Rangiana*. — N. 126. *A. mucida* Reeve (*Bulimus mucidus* Gould.) Gehört zu den bulimusartigen Achatinen. — N. 127. *A. Saulcydi* Joann. Schöne Kopie der Originalabbildung. — N. 128. *A. Gouldii* Reeve. Von Gould als *B. balteatus* mitgetheilt; scheint allerdings eher zu *Achatina* zu gehören. — N. 129. *A. obeliscus*

Reeve. Eine ausgezeichnete Art, wie es scheint, verwandt mit *A. columna*.

So reich auch das in dieser Monographie von *Achatina* enthaltene Material ist, so muss ich doch meine Verwunderung bekennen, dass es nicht noch reichlicher ausgefallen ist. Abgesehen davon, dass auch vom Kontinente noch manche schöne Art mit Vergnügen mitgetheilt worden sein würde, so vermisst man ungern einige Arten, deren Typen ich in London selbst gesehen und angegeben habe, wo sie sich befinden. Dazu gehört z. B. *Liguus tenuis* Gray, und *A. nitens* Gray, deren genaue Darstellung zur Vergleichung mit den zahlreichen übrigen Formen derselben Gruppe sehr wünschenswerth gewesen wäre. — *Ach. folliculus*, die altbekannte europäische Art, ist wohl nur durch Zufall ausgelassen worden, so wie auch die zierliche *A. Hohenwarthi*, welche doch sicherlich in Londoner Sammlungen sich befindet. Sodann hatte ich gehofft, nähern Nachweis über die von Forbes unvollständig beschriebene *A. nitidissima* zu finden. — Dass *Ach. Priamus* ausgeschlossen ist, entspricht den neueren Ansichten über deren systematische Stellung. Ich habe die seltene Schnecke nur darum in meiner Monographie unter *Achatina* angeführt, weil es mir unbekannt ist, ob die neuerlich aufgestellte Behauptung, es sei eine gedeckelte Meerschnecke, irgendwo näher begründet worden ist.

Uebrigens wird unfehlbar jeder Besitzer einer Sammlung es mit mir Herrn Reeve herzlichen Dank wissen, dass er uns einen so trefflichen Kommentar zu den bisher zum Bestimmen der Arten vorhandenen Hilfsmitteln gegeben hat. Möchte nun auch die schwierigste und vielleicht artenreichste unter allen Molluskengattungen: *Helix*,

sich recht bald einer ähnlichen sorgsamten Bearbeitung zu erfreuen haben.

Dr. L. Pfeiffer.

Monographie der Gattung Stoastoma Adams.

Von Dr. L. Pfeiffer.

Im Jahrgange 1849 dieser Zeitschrift, Nr. 8. S. 113 habe ich eine kurze Anzeige der obengenannten von Hrn. Professor Adams neu begründeten Gattung gegeben. Da hin und wieder in den Sammlungen einzelne Repräsentanten derselben vorkommen dürften und die Monographie von Adams vorläufig nicht allgemein bekannt sein mag, so wird es keine vergebliche Arbeit sein, wenn ich nach dem vollständigen bisher bekannten Material eine nach meiner Weise bearbeitete Uebersicht der sämtlichen Arten vorlege, wobei ich bemerke, dass ich die guten und ausführlichen Beschreibungen von Adams nur dazu benutzt hatte, die Identität der einzelnen mit Namen von Cumming mir zur Ansicht zugesandten Arten zu constataren, und dann sämtliche Beschreibungen nach den Originalexemplaren selbständig entworfen habe.

Den Charakter der Gattung, (welche Adams als Repräsentant einer neuen Familie, der Stoastomiden betrachtet, die ich aber unbedenklich zu den Helicinaceen zähle,) habe ich, so wie ihn ihr Begründer aufgestellt hat, schon in dem oben erwähnten Aufsätze mitgetheilt. Nur Weniges habe ich hinzuzusetzen, nämlich dass ausser der von den übrigen Gattungen der gedeckelten Landschnecken abweichenden Beschaffenheit des Deckels (nach aussen tief concav, ohne erkennbare Spirale) der Hauptcharakter in der Mündungs-

bildung liegt, welche bei allen Arten die folgenden constanten Merkmale besitzt:

Mundsaum zusammenhängend, einfach, der rechte Rand halbkreisförmig (oft, aber nicht immer, bogig oder zungenförmig vorwärts verbreitert), der linke oder Spindelrand frei, gestreckt, am untern Winkel in eine spiral rückwärtslaufende kielartige Leiste übergehend; Mündung fast genau halbkreisförmig, oben und unten mehr oder weniger winklig. — Innerhalb dieser Gränzen sind die sämtlichen 12 bekannten Arten, trotz ihrer Kleinheit, durch gute spezifische Charaktere sehr leicht zu unterscheiden.

Adams beschreibt 11 Arten von Jamaica, die sämtlich spiralstreifig, rippig oder kielig sind; die einzige ausser diesen nach den Charakteren der Mundpartie und des Deckels zu dieser Gattung unzweifelhaft zu zählende Art: *Cyclostoma succineum* Sow., von der etwa 80 Längengrade von Jamaica entfernten Insel Opara oder Oparo, ist glatt *), was natürlich keine generische Trennung begründen kann **). Von jenen 11 Arten, welche nach Adams sämtlich an Kalksteinfelsen leben, habe ich 10, meist in mehrfachen, zum Theil in zahlreichen Exemplaren untersucht, die elfte Art war zwar ebenfalls dem Namen nach in der Cumingschen Sammlung; durch eine zufällige Verwechslung waren aber mit dem Namen *St. Jayanum* Exemplare bezeichnet, welche der Originalbe-

*) Gleicherweise ist der einzige bis jetzt bekannte, in die alte Welt vorgeschobene Vorposten der Gattung *Cylindrella*, nämlich *Cylindr. Cumingiana*, ebenfalls durch ein sehr auffallendes Kennzeichen, den Nabel, von allen übrigen im tropischen Amerika und Westindien lebenden Arten abweichend.

**) So wenig wie die vollständige Durchbohrung der *Cyl. Cumingiana* einen Grund abgeben kann, sie generisch abzuscheiden.

schreibung durchaus nicht entsprachen, vielmehr von *St. Chittyanum* nicht zu unterscheiden waren. Von dieser einzigen Art kann ich also, der Vollständigkeit wegen, nur die *Adams'sche* Beschreibung geben.

Nach der Gestalt lassen sich die Arten in 3 Gruppen eintheilen:

a. *Konisch.*

1. *St. succineum* Sow.

T. umbilicata, globoso-conica, tennis, laevigata, pellucida, succinea; spira conica; acutiuscula; anfr. 6 convexiusculi, ultimus subtus excavatus; umbilicus angustus, pervius; apertura subovalis; perist. simplex, acutum, ad basin marginis columellaris appendice callosa, horizontaliter in carinam umbilicarem producta, instructum. — Diam. maj. $4\frac{1}{4}$, min. $3\frac{3}{4}$, alt. 4 mill. (Ex collectione mea.)

Cyclostoma succineum Sow. in Proc. Zool. Soc. 1832. p. 32.

„ „ Sow. Thesaur. p. 108. t. 23. f. 18. 19.

„ „ Chemn. ed. II. Cyclost. p. 24. t. 3. f. 12—14.

„ australe Mühlf. mss. in Anton Verz. p. 54.

Stoastoma succineum Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1849. p. 115.

Habitat in insula Opara Polynesiae. (H. Cuming.)

2. *St. pisum* Adams.

T. perforata, globoso-conica, liris distantibus subtilissimis spiralibus sculpta, non nitens, pallide straminea; spira conica, acuta; anfr. 5 vix convexiusculi, ultimus rotundatus; apertura axi subparallela, semiovalis; perist. simplex, vix expansiusculum, continuum, margine dextro antrorsum arcuatim dilatato, basali in carinam lamelliformem, ad perforationem ascendentem, terminato. — Diam. maj. $4\frac{1}{2}$, min. 4, alt. 3 mill.

Stoastoma pisum Adams Monogr. p. 11.

Habitat in insula Jamaica.

3. *St. Lindsleyanum* Adams.

T. perforata, liris distinctis, confertis (in parte superiora anfractus ultimi inaequalibus) spiralibus sculpta, opaca, fusculo-albida; spira conica, acuta; anfr. 5 vix convexiusculi, ultimus rotundatus, basi planiusculus; apertura axi parallela, semiovalis; perist. simplex, continuum, margine dextro non dilatato, basali in lamellam acutam, ad perforationem subascendentem continuato. — Diam. maj. 3, min. $2\frac{2}{3}$, alt. $2\frac{1}{2}$ mill.

Stoastoma Lindsleyanum Adams Monogr. p. 12

Habitat in insula Jamaica.

4. *St. Leanum* Adams.

T. subperforata, globoso-conica, spiraliter et confertissime sub lente striata, diaphana, cerina; spira exacte conica, acutiuscula; anfr. fere 5 convexiusculi, ultimus rotundatus, basi punctato-subperforatus; apertura axi subparallela, ovalis; perist. simplex, continuum, rectum, margine dextro vix dilatato, columellari leviter arcuato, angulo basali obsoleto, in lamellam exiguam continuato. — Diam. maj. $2\frac{1}{4}$, min. 2, alt. vix 2 mill.

Stoastoma Leanum Monogr. p. 15.

Habitat in insula Jamaica.

5. *St. Redfieldianum* Adams.

T. perforata, conica, tenuiuscula, carinis confertis prominentibus munita, diaphana, virenti-flavida; spira exacte conica, acuta; anfr. $4\frac{1}{2}$ convexiusculi, ultimus rotundatus, antice breviter solutus, subdeflexus, campanulato-dilatatus; apertura axi parallela, semiovalis; perist. simplex, continuum, margine dextro subcrenulato, basali leviter arcuato, angulo basali in laminam elevatam continuato. — Diam. maj. 2, min. $1\frac{2}{3}$, alt. $1\frac{1}{2}$ mill.

Stoastoma Redfieldianum Adams Monogr. p. 13.

Habitat in insula Jamaica.

6. *St. Jayanum Adams.*

„T. subconica, cerina, lineis elevatis spiralibus nonnullis ornata; spira multum elevata; anfr. $4\frac{1}{2}$, sutura valde impressa, ultimo subgloboso; apertura subcampanulata; labro pectinato; labio multum soluto; umbilico sublato, lamella spirali haud multum elevata. — Diverg. 80° ; long. 0,08, lat. max. 0,09, lat. min. 0,075 poll.“ (Ad.)

Stoastoma Jayanum Adams Monogr. p. 14.

Habitat in insula Jamaica.

b. Niedergedrückt.

7. *St. Pfeifferianum Adams.*

T. imperforata, subconoideo-depressa, spiraliter distincte et confertim lirata, pallide cerino-fusca; non nitens; spira parum elevata, vertice vitreo, obtusiusculo; anfr. 5 planiusculi, ultimus subdepressus, antice breviter solutus, basi excavatus; apertura semicircularis; perist. simplex, rectum, margine dextro arcuatim producto, basali in carinam ad centrum arcuatim adscendentem continuato. — Diam. maj. $3\frac{1}{4}$, min. $2\frac{3}{4}$, alt. 2 mill.

Stoastoma Pfeifferianum Adams Monogr. p. 8.

Habitat in insula Jamaica.

8. *St. Fadyenianum Adams.*

T. perforata, conoideo-depressa, tenuis, striis spiralibus inaequalibus et inaequaliter distantibus sculpta, subopaca, fusculo-flavescens, spira medio in conulum acuminatum elevata; anfr. $4\frac{2}{3}$, vix convexiusculi, ultimus depressus, superne subangulatus, basi planus, medio profunde excavatus; apertura verticalis, ultrasemicircularis; perist. simplex, continuum, liberum, margine dextro vix dilatato, basali acute auriculato, in carinam spiraliter intrantem continuato. — Diam. maj. 3, min. $2\frac{1}{4}$, alt. $1\frac{2}{3}$ mill.

Stoastoma Fadyenianum Adams Monogr. p. 7.
Habitat in insula Jamaica.

9. *St. Chittyanum Adams.*

T. subumbilicata, subconoideo-depressa, confertim sub lente lirata, subopaca, pallide cornea vel cerea; spira subconoidea, acutiuscula; anfr. $4\frac{1}{2}$, planiusculi, ultimus subrotundatus, antice solutus, basi planulatus; apertura axi parallela, semiovalis; perist. simplex, tenue, margine dextro perarcuato, columellari stricto, angulo basali obsoleto, in laminam latam, umbilicum angustissimum fere tegentem, producto. — Diam. maj. $2\frac{2}{3}$, min. 2, alt. $1\frac{1}{2}$ mill.

Stoastoma Chittyanum Adams Monogr. p. 10.
Habitat in insula Jamaica.

10. *St. Cumingianum Adams.*

T. subumbilicata, depressa, tenuis, spiraliter confertim striata, subdiaphana, rubella vel fuscula; spira breviter conoideo-elevata, obtusiuscula; anfr. fere 4, modice convexi, ultimus rotundatus, basi profunde excavatus, umbilicum simulans; apertura axi parallela, lata, semiovalis; perist. continuum, simplex, reflexiusculum, margine dextro arcuatim dilatato, columellari vix soluto, basali in laminam exiguam continuato. — Diam. maj. $2\frac{1}{3}$, min. $1\frac{3}{4}$, alt. $\frac{3}{4}$ mill.

Stoastoma Cumingianum Adams Monogr. p. 9.
Habitat in insula Jamaica.

c. Scheibenförmig.

11. *St. Gouldianum Adams.*

T. umbilicata, discoidea, tenuis, carinis acutis distantibus, lineisque subtilissimis spiralibus sculpta, pellucida, virenti-hyalina; spira subplana, minutissime mucronata;

anfr. $3\frac{1}{2}$, convexi, ultimus latus, depressus; apertura subverticalis, fere triangularis; perist. simplex, acutum, continuum, margine dextro dentato, superne angulatim longe producto, basali dilatato-expanso, angulo inferiore in laminam vix elevatam continuato. — Diam. maj. 3, min. $2\frac{1}{4}$, alt. 1 mill.

Stoastoma Gouldianum Adams Monogr. p. 5.

Habitat in insula Jamaica.

12. *St. Blandianum* Adams.

T. perforata, subdiscoidea, sub lente confertim spiraler striata (striis nonnullis elevatioribus), flavido-albicans; spira vix elevata; anfr. $3\frac{1}{2}$ vix convexiusculi, ultimus latus, rotundatus, antice descendens, basi planiusculus; apertura obliqua, semiovalis; perist. simplex, continuum, margine dextro arcuatim dilatato, columellari soluto, basali in laminam prominentem continuato. — Diam. maj. $2\frac{1}{4}$, min. 2, alt. $\frac{4}{5}$ mill.

Stoastoma Blandianum Adams Monogr. p. 6.

Habitat in insula Jamaica.

Obs. Hujus minimae generis speciei specimina exstant in Musaeo Cumingiano adulta descriptis dimidio minora.

Neue Cyclostomaceen.

Beschrieben von Dr. L. Pfeiffer.

1. *Acicula Simoniana* (Pupula) Charpentier.

T. minima, subperforata, cylindraceo-turrita, laevigata, nitida, corneo-albida; spira elongata, obtusiuscula; anfr. 7 convexi, ultimus vix $\frac{1}{4}$ longitudinis aequans; apertura axi parallela, truncato-ovalis; perist. subincrassatum, marginibus callo junctis, dextro subrepando, columellari

breviter reflexo. — Long. vix 2, diam. $\frac{1}{2}$ mill. Apert. vix $\frac{1}{2}$ mill. longa. (Coll. Küster.)

Pupula Simoniana Charp. mss.

Habitat in Gallia.

Diese Art wurde mir unter obigem Namen von Hrn. Prof. Küster mitgetheilt, leider zu spät, um noch in meiner Monographie eingereiht zu werden. Sie ist vom Hrn. de Saint-Simon bis jetzt nur leer in den Anschwemmungen der Garonne bei Toulouse gefunden worden und unterscheidet sich sowohl von *Acicula fusca* als von *polita* durch viel convexere Windungen, deren sie 7 zeigt, während *polita* bei doppelter Grösse nur 6 hat.

2. *Cyclostoma Troscheli* Pfr.

T. vix perforata, oblongo-turrita, tenuis, lineis elevatis concentricis et plicis longitudinalibus confertissimis illas transgredientibus sculpta, diaphana, nitidula, fulvida; spira elongata, vix truncatula; sutura denticulata; anfr. $5\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus subteres, antice breviter solutus, striis spiralibus basi distinctioribus, confertis; apertura verticalis, angulato-rotundata; perist. tenue, subduplicatum, breviter et horizontaliter expansum, superne sublingulato-angulatum. — Opérc. membranaceum, tetraspirum, planum. — Long. 15, diam. $7\frac{1}{3}$ mill. Ap. intus 5 mill. longa, 4 lata.

Habitat in ins. St. Thomas.

Dem *C. xanthostoma* Sow. (*tennistriatum* Adams) in Gestalt und Skulptur am ähnlichsten, aber durch flachere gezähnte Naht leicht zu unterscheiden.

(Juni 1850.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 5.

Beschreibungen neuer Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

In einer abermaligen Zusendung neuer und zweifelhafter Konchylien aus der prachtvollen Sammlung des Hrn. H. Cuming zu London habe ich ausser den ebenfalls unten zu beschreibenden Deckelschnecken das folgende weitere Material zu meinem demnächst erscheinenden Supplementhefte zur Monographia Heliceorum gefunden, welches ich, soweit ich nach den mir zu Gebote stehenden Hilfsmitteln es für neu halten muss, hier zum ersten Male zu veröffentlichen Erlaubniss habe. — Man wird finden, dass hauptsächlich China und die bisher so wenig bekannte Insel Haiti unserer Wissenschaft zugänglicher zu werden angefangen haben, während indessen auch andere, schon seit längerer Zeit erschlossene Regionen noch immer von Zeit zu Zeit interessante Neuigkeiten spenden, so wie auch aus alten Sammlungen Gegenstände der Wissenschaft in die Hände fallen, die hier und da unbeachtet geruhet haben, ohne dass man weiss, woher sie stammen.

1. *Succinea Tamsiana* Pfr.

T. ovato-acuminata, solidula, irregulariter striata, vix nitida, corneo-fulva; spira elongata, acuta; anfract. 3½.

convexi, ultimus $\frac{3}{8}$ longitudinis subaequans; apertura perobliqua, oblongo-ovalis, superne vix angulata; columella substricta, vix recedens, callosa; perist. simplex, obtusum, margine dextro superne valde curvato.

Long. $10\frac{1}{2}$, lat. $5\frac{2}{3}$, alt. 4 mill.

Habitat Caripe Venezuelae. (Dr. Tams.)

2. *Succinea Gouldiana* Pfr.

T. subfusiformi-oblonga, tenuissima, confertim subregulariter striata, pellucida, parum nitida, succineo-cornea; spira gracilis, conica, acuta; anfract. 3 parum convexi, ultimus basi attenuatus, $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans; apertura obliqua, angulato-ovalis; columella substricta recedens; perist. simplex, acutum, margine dextro leviter curvato.

Long. 14, lat. $7\frac{1}{2}$, alt. 5 mill.

Habitat in insula Tahiti.

3. *Succinea papillata* Pfr.

T. ovata, tenuis, striatula, vix nitida, pallide fulva; spira brevissima, papilliformis; anfract. 2 convexi (cum vestigio tertii), ultimus inflatus; apertura axi subparallela; ampla, regulariter ovalis, $\frac{4}{5}$ longitudinis aequans; columella substricta recedens, vix callosa; perist. simplex, margine dextro superne curvato.

Long. 15, lat. 11, alt. 6 mill.

Habitat in insula Tahiti.

4. *Helix Juno* Pfr.

T. obtecte perforata, subdepressa, solida, rugoso-striata, saturate castanea; spira brevis, fornicata; anfract. $4\frac{1}{2}$, parum convexi, sensim accrescentes, ultimus carinatus, antice rotundatus, valde deflexus, basi planiusculus; apertura perobliqua, irregularis, subtrapezio-lunaris, intus coeruleus; perist. carneum, incrassatum, reflexum, margi-

nibus callo junctis, dextro curvato, obsolete unidentato, columellari lato, substricto, ad insertionem bidenticulato.

Diam. maj. 35, min. 29, alt. 18 mill.

Habitat in Andibus Columbiae.

5. *Helix ceylanica* Pfr.

T. perforata, subgloboso-depressa, solidula, superne distincte granulato-decussata, diaphana, parum nitida, pallide rubello-cornea; anfract. $4\frac{1}{2}$, parum convexi, ultimus medio fascia albida, utrinque linea rufa marginata (supera interdum deficiente) cinctus; apertura mediocris, obliqua, rotundato-lunaris; perist. simplex, rectum, obtusum, margine columellari subincrassato, superne breviter reflexo.

Diam. maj. 26, min. 21, alt. 13 mill.

Habitat in insula Ceylon.

6. *Helix Pallasiana* Pfr.

T. umbilicata, depressa, solida, subgranulato-striata, fulvido-albida; spira parum elevata, obtusa; sutura levis, impressa; anfract. $5\frac{1}{2}$, vix convexiusculi, lente accrescentes, ultimus antice breviter descendens, peripheria acute carinatus, infra carinam rufo-unicingulatus; umbilicus mediocris, subcylindricus; apertura obliqua, rotundato-lunaris; perist. obtusum, marginibus callo junctis, supero breviter expanso, basali & columellari incrassato-reflexis.

Diam. maj. 43, min. 37, alt. 18 mill.

Habitat . . . ?

7. *Helix clathratula* Pfr.

T. late umbilicata, lenticularis, acute carinata, superne liris elevatis (in quovis anfractu 2) et costis distinctis clathrata, parum nitens, cornea; spira parum elevata, obtusiuscula; anfract. 5 subaequales, vix convexiusculi, ultimus basi radiato-striatus, circa umbilicum subinflatus;

apertura verticalis, angusta, angulato-lunaris; perist. simplex, rectum, acutum.

Diam. maj. $5\frac{1}{2}$, min. 5, alt. $2\frac{3}{4}$ mill.

Habitat ?

8. *Helix Flora Pfr.*

T. umbilicata, depressa, tenuis, superne striatula, nitida, albida, epidermide fulvo-cornea, lineis saturationibus radiata induta; spira subplana; sutura impressa; anfract. 4 vix convexiusculi, celeriter accrescentes, ultimus non descendens; umbilicus perspectivus; apertura ampla, parum obliqua, rotundato-lunaris; perist. simplex, acutum, marginibus conniventibus.

Diam. maj. 34, min. 28, alt. 14 mill.

Habitat in Andibus Columbiae.

9. *Helix callifera Pfr.*

T. imperforata, depressa, tenuis, laevigata, nitida, pellucida, fulvo-cornea; spira parum fornicato-elevata; sutura vix impressa; anfract. $5\frac{1}{2}$ planiusculi, lente accrescentes, ultimus medio subcarinatus, basi subplanatus, medio albo-maculatus; apertura subverticalis, transversa, angulato-lunaris; perist. simplex, acutum, rectum, margine columellari brevi, callo dentiformi retrorsum prolongato, incrassato.

Diam. maj. 7, min. 6, alt. 3 mill.

Habitat in insulis Marquesas.

10. *Helix disculus Pfr.*

T. imperforata, discoidea, tenuis, laevigata, nitida, pellucida, rufo-cornea; spira plana; sutura vix impressa, marginata; anfract. 6 plani, lente accrescentes, ultimus superne obsolete angulatus, basi planiusculus, medio impressus; apertura verticalis, anguste lunaris; perist. simplex, acutum, rectum, margine basali substricto.

Diam. maj. 7, min. 6, alt. 3 mill.

Habitat in insulis Sandwich.

11. *Helix Bajadera* Pfr.

T. umbilicata, sinistrorsa, globoso-conoidea, tenniuscula, longitudinaliter plicata (plicis alternis minoribus), fulvida; spira conoidea, vertice obtusiusculo, rufulo; anfr. 4 convexiusculi, ultimus inflatus, subacute carinatus, antice descendens, basi juxta umbilicum angustissimum compressus; apertura obliqua, magna, lunato-rotundata; perist. simplex, rectum, margine columellari superne dilatato-reflexo.

Diam. maj. 30, min. 25, alt. 20 mill.

Habitat in Bengalia.

Gehört zu derselben natürlichen Gruppe als *H. Himalayana* Lea etc.

12. *Helix oleosa* Pfr.

T. subperforata, depressa, tenuis, laevigata, fusco-cornea, oleoso-nitens; spira vix convexa; anfr. $4\frac{1}{2}$, planulati, ultimus non descendens, depressus, basi medio subexcavatus; apertura parum obliqua, lunaris; perist. simplex, rectum, margine basali striatiusculo, columellari superne brevissime reflexo.

Diam. maj. $5\frac{2}{3}$, min. 5, alt. 3 mill.

Habitat Ibu Africae occidentalis. (Fraser.)

Der *Hel. subtilis* Ant. in der Gestalt fast ganz gleich, aber etwas perforirt.

13. *Helix distincta* Pfr.

T. umbilicata, subturbinato-semiglobosa, solidiuscula, striatula, superne subtiliter malleato-impressa, fulvo-carnea; spira late conoidea, obtusiuscula; anfr. $5\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus medio albo-zonatus, basi convexus, circa umbilicum angustum subcompressus, antice vix descendens; apertura parum obliqua, lunato-rotundata; perist. simplex, ob-

tusum, margine columellari subincrassato, superne in laminam mediocrem reflexo.

Diam. maj. 56, min. 49, alt. 32 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

Mit *H. monozonalis* Lam. verwandt.

14. *Helix epixantha* Pfr.

T. umbilicata, depressa, striatula, sub lente minutissime granulata, nitida, corneo-lutescens; spira vix convexa, vertice obtuso; sutura impressa; anfr. 4 parum convexi, celeriter accrescentes, ultimus non descendens, basi convexior; umbilicus angustus ($\frac{1}{8}$ diametri subaequans), pervius; apertura vix obliqua, rotundato-lunaris; perist. simplex, rectum, margine supero subdepresso, columellari in laminam triangularem, patentem dilatato.

Diam. maj. 15, min. 13, alt. 8 mill.

Habitat Shang Hi Chinae. (Mr. Fortune.)

15. *Helix Schumacheriana* Pfr.

T. umbilicata, depresso-turbinata, solidula, carinata, striata, lineolis obliquis minutissime granulato-rugulosa, fulvo-fusca; spira breviter conoidea, acutiuscula; anfr. $5\frac{1}{2}$ plani, ultimus medio compresse carinatus, castaneo-fasciatus, non descendens, basi convexus, distinctius decussatus; apertura obliqua, sulquadrangulari-lunaris; perist. simplex, rectum, margine columellari ad introitum canaliformem umbilici angusti, pervii vix dilatato.

Diam. maj. 42, min. 37, alt. 21 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

16. *Helix Tunetana* Pfr.

T. umbilicata, depressa, solida, ruditer granulata, opaca, pallide fuscula; spira parum elevata, vertice plano; anfr. 4 plani, omnes compresso-carinati, exserti, ultimus non descendens, basi convexiusculus, circa umbilicum mediocrem, conicum, apertum ($\frac{1}{8}$ diametri subaequantem)

angulatus; apertura diagonalis, subrotundato-rhombea; perist. simplex, margine supero recto, basali arcuato, incrassato-reflexo, umbilicum interdum semioccultante.

Diam. maj. 18, min. 16, alt. 8 mill.

Habitat circa Tunis Africae.

Nahe verwandt mit *Hel. cariosa* Oliv.

17. *Helix superba* Pfr.

T. imperforata, semigloboso-turbinata, solida, irregulariter malleata et cingulis obtusis parum elevatis munita, haud nitida, opaca, castanea; spira brevis, conoidea, apice obtusiusculo pallida; sutura mediocris; anfr. vix 4 rapide accrescentes, vix convexiusculi, ultimus peripheria subangulatus, basi planus, antice descendens; apertura perobliqua, angusta, oblonga, intus coerulescens, nitida; perist. album, fusco limbatum, late expansum, incrassato-reflexum, marginibus subparallelis, callo crasso junctis, columellari calloso, per dilatato, plano, introrsum dente transverso usque ad marginem dextrum producto, munito.

Diam. maj. 55, min. 40, alt. 35 mill.

Habitat in sylvis montanis insulae Ceylon (Gardener).

Von der nahe verwandten *H. haemastoma* L. durch den ganzen Bau, Skulptur und Mündungsverhältnisse leicht zu unterscheiden.

18. *Helix Dominicensis* Pfr.

T. imperforata, depresso-globosa, tenuis, confertim striata, alba, epidermide fulva, saturatius fasciata, plerumque fasciatim detrita munita; spira brevis, semiglobosa, vertice obtuso; anfr. vix 4 parum convexi, penultimus confertim oblique malleato-rugulosus, ultimus inflatus, antice vix descendens; apertura diagonalis, rotundato-lunaris, intus margaritacea, fasciis pellucetibus; columella plana,

alba, nitida, arcuato-declivis; perist. album, obtusum, margine supero breviter expanso, basali reflexiusculo.

Diam. maj. 39, min. 31, alt. 25 mill.

Habitat in insula Haiti.

In der Gestalt der *H. zonifera* Sow. am Aehnlichsten.

19. *Helix Koreana* Pfr.

T. umbilicata, turbinato-depressa, solidiuscula, confertim striata, lineis impressis spiralibus subtilissime decussata, nitidula, straminea; spira late conoidea, acutiuscula; anfr. 5 vix convexi, celeriter accrescentes, ultimus obsolete angulatus, antice breviter deflexus, basi convexus; umbilicus mediocris, non pervius; apertura diagonalis, rundato-lunaris, intus alba; perist. simplex, acutum, pallide roseum, marginibus conniventibus, supero expanso, basali reflexo, columellari superne dilatato.

Diam. maj. 33, min. 28, alt. 18 mill.

Habitat in peninsula Korea.

20. *Helix crassa* Pfr.

T. umbilicata, depressa, crassa, ponderosa, rugoso-striata, opaca, fusco-carneo et albo marmorata; spira breviter elevata, vertice obtuso; sutura impressa; anfr. 4½, parum convexi, ultimus subdepressus, antice deflexus, basi subplanatus, circa umbilicum conicum, apertum compressus; apertura perobliqua, subsemicircularis, intus nitide carnea; perist. albo-labiatum, marginibus subparallelis, callo junctis, dextro expanso, columellari dilatato, reflexo, intus stricto, umbilicum semioccultante.

Diam. maj. 42, min. 34, alt. 20 mill.

Habitat . . . ?

Obwohl man fast sich in Versuchung fühlen könnte, diese Schnecke ihrem ganzen Habitus nach für eine genabelte Form der *Hel. Codringtoni* zu halten, so muss sie doch in meiner künstlichen Anordnung im §. 65 an

die Stelle der ausfallenden *H. Savigniana* (welche nach Albers's Untersuchung des Ehrenberg'schen Original-exemplares von *Hel. Pouzolzi Desh.* nicht zu unterscheiden ist) eingerückt werden.

21. *Helix Fortunei* Pfr.

T. umbilicata, sinistrorsa, conoideo-depressa, tenuis, striatula, sub lente minutissime decussata, diaphana, corneo-albida, castaneo-unifasciata; spira brevissima, conoidea, acutiuscula; anfr. 5 parum convexi, ultimus subteres, vix descendens; umbilicus mediocris ($\frac{1}{6}$ diametri occupans), non pervius; apertura diagonalis, lunaris; perist. tenue, acutum, expansum, margine columellari fornicatim reflexo.

Diam. maj. 19, min. 15, alt. 10 mill.

Habitat Shang Hi Chinae. (Mr. Fortune.)

22. *Helix loxodon* Pfr.

T. umbilicata, depressa, solidula, undique confertim et eleganter costulata, diaphana, pallide cornea; spira brevis, convexiuscula; anfr. $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus supra medium lineis 2 fuscis cinctus, antice subito deflexus, basi constrictus; umbilicus angustus, non pervius; apertura fere horizontalis, lunato-rotundata; perist. subcallosum, album, marginibus approximatis, supero expanso, basali reflexo, intus dente transverso munito, columellari dilatato.

Diam. maj. 13, min. 11, alt. 6 mill.

Habitat in insula Haiti. (Mr. Sallé.)

Nächste Verwandte der *Hel. Bahamensis* Pfr.

23. *Helix trichotropis* Pfr.

T. umbilicata, orbiculato-conoidea, tenuis, striatula, lineis spiralibus impressis sub lente minutissime decussata, diaphana, pallide cornea; spira late conoidea, acutiuscula; anfr. $6\frac{1}{2}$, subplani, ultimus acute carinatus, ad carinam pilis longiusculis ciliatus, basi convexior, ad umbilicum

magnum, subinfundibuliformem rotundatus; apertura diagonalis, angulato-lunaris; perist. simplex, tenue, marginibus vix conniventibus, supero brevissime expanso, basali arcuato, reflexo, columellari superne per dilatato.

Diam. maj. 17, min. 15, alt. $7\frac{1}{2}$ mill.

Habitat Shang Hi Chinae. (Mr. Fortune.)

24. *Achatina Salleana* Pfr.

T. subperforata, conico-oblonga, tenuis, striatula, parum nitida, cereo-albida; anfr. 6 planuli, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis vix superans; columella brevis, intorto-truncata; apertura oblongo-semiovalis; perist. simplex, rectum, margine columellari duplicato-reflexo, perforationem fingente.

Long. 7, diam. 3 mill. Apert. vix 3 mill. longa, 1 lata. Habitat in insula Haiti. (Mr. Sallé.)

Der A. anomala m. sehr ähnlich, hauptsächlich durch die flachen Windungen und schmale Mündung verschieden; sie gehört wie jene in die Abtheilung der anomalen Achatinen, welche bei Albers (Heliceen S. 168) die Sektion Nothus von Bulimus bildet, von Reeve aber bei Achatina belassen wird.

25. *Cylindrella monilifera* Pfr.

T. subrimata, oblonga, solidula, truncata, confertissime et arcuatim costulato-striata, opaca, sordide albida; sutura impressa, nodulis albis subdistantibus notata; anfr. (superst.) 9 convexiusculi, ultimus non solutus, basi subacute carinatus; apertura oblique subcircularis, ad carinam canaliculata; perist. album, reflexiusculo-expansum, superne appressum.

Long. 19, diam. (supra medium) 6 mill. Ap. (c. perist.) oblique 5 mill. longa, $4\frac{1}{2}$ lata.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

Am Ende meines §. 1 einzuordnen.

26. *Cylindrella Salleana* Pfr.

T. non rimata, subcylindracea, gracilis, truncata, oblique confertissime costulato-striata, nitida, pallide fusces-

cens; anfr. (superst.) 18 vix convexiusculi, ultimus angustior, basi carina compressa, acuta munitus, antrorsum breviter porrectus; apertura subobliqua, rhombeo-rotundata, loco carinae distincte canaliculata; perist. album, nitidum, undique reflexiusculo-expansum.

Long. 27, diam. (prope basin) 5 mill. Apert. (c. perist.) $4\frac{1}{2}$ mill. lata et longa.

β . Paulo minor, anfr. 17, rufo-fusca.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

Zunächst mit *C. elegans* m. verwandt.

27. *Cylindrella Dominicensis* Pfr.

T. breviter rimata, subfusiformi-turrita, saepe truncata, tenuis, longitudinaliter subconfertim lamelloso-costata, pallide cornea; spira (integra) gracillima, acuta; anfr. 13 (in truncatis 9) convexi, ultimus breviter solutus, oblique descendens, basi compresso-carinatus; apertura parvula, obliqua, subcircularis, latere et basi obsolete angulata; perist. album, undique breviter expansum.

Long. (integr.) 7, diam. infra medium 2 mill. Ap. 1 mill. diam.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

28. *Cylindrella cinerea* Pfr.

T. non rimata, gracilis, cylindraceo-subulata, truncata, oblique subarcuatim costulata (costulis in anfractibus inferioribus fortioribus, subplanis), opaca, cinerea; anfract. 12 planiusculi, ultimus solutus, descendens, superne subsulcatus, basi obsolete carinatus; apertura circularis, intus nitide castanea; perist. continuum, album, acutum, breviter expansum.

Long. (trunc.) 14, diam. $2\frac{2}{3}$ mill.

Habitat in insula Cuba.

29. *Bulimus compressus* Pfr.

T. profunde rimata, ovato-conica, solidula, sub lente minutissime decussatula, castanea; spira conica, obtusius-

cula; sutura albo-filosa; anfr. 5 subplani, ultimus spiram aequans, basi angustato-compressus; columella subnodosa; apertura oblonga, labio calloso coarctata; perist. fusco-violaceum, late expansum, reflexiusculum. —

Long. 22, diam. 10 mill. Ap. c. perist. 19 mill. longa, 8 lata. Habitat in insulis Societatis.

30. *Trochatella elegantula* Pfr.

T. conica, tenuiuscula, carinata, superne liris subdistantibus elevatis, basi striis confertioribus spiralibus sculpta, rubra vel flava; spira conica, vertice acuto; anfr. 6 planiusculi, ultimus convexior, basi subplanatus; apertura diagonalis, subtriangularis; columella brevissima, arcuata, superne vix dilatata; perist. simplex, expansiusculum.

Diam. maj. 4, min. $3\frac{3}{4}$, alt. $3\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

31. *Helicina succinea* Pfr.

T. orbiculato-conoidea, tenuis, sub lente granulata, pellucida, nitida, rubello-succinea, seriebus pilorum nigrorum (praeter anfractum ultimum obsoletis) munita; spira breviter conoidea, acutiuscula; anfr. fere 5 parum convexi, ultimus magnus, vix descendens; apertura parum obliqua, semiovalis; columella brevissima, verticalis, basi denticulum acutum formans, callum emittens tenuem, granuloseum; perist. tenue, breviter expansum, margine supero repando, basali ad columellam emarginato. — Operc. solidum, testaceum, rubellum.

Diam. maj. 8, min. $6\frac{1}{2}$, alt. $5\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

Gehört nach meiner Anordnung (Zeitschr. 1848. S. 81.) zu §. 6 und ist nach *H. solitaria* Adams (Synon. *H. Guildingiana* Pfr.) einzuordnen.

32. *Helicina versicolor* Pfr.

T. depressa, tenuis, laevigata, citrino et viridi, variegata, prope verticem purpurea; spira parum elevata, obsolete papillata; anfr. $4\frac{1}{2}$, planiusculi, rapide accrescentes, ultimus latus, subdepressus, antice vix descendens; apertura diagonalis, subtriangularem-semiovalis; columella brevissima, callum crassum, semicircularem, nitidum, album emittens; perist. breviter expansum, margine basali subreflexo, immediate in columellam continuato. — Operc.?

Diam. maj. 8, min. $6\frac{2}{3}$, alt. $5\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

33. *Cyclostoma tentorium* Pfr.

T. umbilicata, conoidea, solidiuscula, liris confertis spiralibus, lineisque longitudinalibus asperato-reticulata, sericina, pallide fulva, interdum rubro-punctata; spira conoidea, acutiuscula; sutura crenulata; anfr. 5 convexi, ultimus teres; umbilicus latus, conicus; apertura obliqua, subangulato-circularis; perist. duplex, internum breviter porrectum, externum campanulato-patens, margine subundulato. — Operc. testaceum, arctispirum, margine anfractuum acuto, erecto.

Diam. maj. $6\frac{1}{2}$, min. $5\frac{1}{2}$, alt. 4 mill.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

Gehört zur Gruppe Choanopoma.

34. *Cyclostoma Tamsianum* Pfr.

T. subperforata, oblongo-turrita, vix truncatula (saepo integra), tenuiuscula, longitudinaliter et confertim plicatula, parum nitida, coerulescenti-fusca, lineis castaneis interruptis vel seriebus punctorum ornata; sutura minutissime et confertissime denticulata; anfr. 7 convexi, ultimus antice vix solutus; apertura axi subparallela, subangulato-rotundata; perist. simplex, continuum, undique breviter

expansum. — Operc. testaceum, 4-spirum, margine anfractuum lamellatim prominente, nucleo subcentrali.

Long. (integr.) 16, diam. 7 mill. Ap. 5 mill. longa, 4½, lata.

Habitat Porto Cabello. (Dr. Tams.)

35. *Cyclostoma Salleanum* Pfr.

T. subperforata, turrito-oblonga, vix truncatula, tenuis, striis elevatis confertis regulariter clathrata, non nitens, fusculo-albida, maculis castaneis, subseriatis adspersa; spira conico-turrita; sutura confertissime crenulata; anfr. 6 convexiusculi, ultimus antice vix solutus, infra medium castaneo interrupte fasciatus; apertura ab axi paulo recedens, ovalis, superne subangulosa; perist. continuum, simplex, expansum, margine columellari subappresso, basali dilatato. — Operc. membranaceum, albidum, paucispirum.

Long. 21, diam. 9½, mill. Ap. intus 7 mill. longa, 5 lata. β. Minor, anfr. 7, vertice obtusiusculo non truncato, peristomate latius expanso. (Long. 17, diam. 7½, mill.)

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

36. *Cyclostoma litturatum* Pfr.

T. vix subperforata, ovato-conica, non truncata, tenuiuscula, lineis impressis subtiliter decussata, nitidula, fusculo-albida, litturis elegantissimis castaneis strigatim picta, basi plerumque unifasciata; spira conico-turrita, obtusa; sutura irregulariter crenulata; anfr. 7 parum convexi, ultimus paulo angustior; apertura verticalis, angulato-ovalis; perist. simplex, rectum, margine columellari vix reflexiusculo. — Operc. membranaceum, paucispirum.

Long. 16—17, diam. 7½, mill. Ap. 6 mill. longa, 4 lata. Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

37. *Cyclostoma Petitianum* Pfr.

T. vix subperforata, oblongo-turrita, truncata, lineis elevatis subdistantibus spiralibus et plicis confertis illas transgredientibus sculpta, vix nitidula, albida, fusculo mar-

morata et subfasciata; sutura remote et irregulariter crenulata; anfr. 5—5½, convexiusculi, lente accrescentes, ultimus non solutus; apertura subverticalis, ovalis; perist. duplex, internum breviter, externum late expansum, castaneo-maculatum, superne subauriculatum, ad anfractum penultimum excisum, margine sinistro angusto. — Operc. membranaceum, fulvidum, paucispirum.

Long. 14, diam. 5½, mill. Ap. intus 4 mill. longa, 3½, lata.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

38. *Cyclostoma Dominicense* Pfr.

T. non perforata, oblonga, truncata, solidiuscula, lineis elevatis spiralibus & confertioribus longitudinalibus arcte reticulata, vix nitidula, pallide fulvescens; sutura regulariter dentata; anfr. 4 convexiusculi, ultimus antice breviter solutus, dorso carinatus; apertura verticalis, oblique angulato-ovalis; perist. duplex, internum breviter porrectum, externum album, breviter expansum, angulo supero et basi dilatatum. — Operc. testaceum, 4-spirum, margine anfractuum libero.

Long. 10, diam. 4½, mill. Ap. intus 3 mill. longa, 2½, lata.

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

Die mehrsten der bisher genannten Schnecken von Haiti hat mir Herr Cuming auch für meine Sammlung freundlichst mitgetheilt, so wie auch einige ausgezeichnet schöne ganz frische Exemplare von *H. angustata* Fér. und solche von *H. monodonta* Lea, welche bedeutend grösser sind, als alle mir früher bekannten. — Zu den interessantesten Gegenstände der Sendung gehörten aber noch einige Cyclostomen, in welchen ich augenblicklich das mir bisher noch immer räthselhaft gebliebene *Cycl. semilabre* Lam. erkannte, so wie es durch Delessert's und Sowerby's Abbildungen festgestellt ist, welche ich

in Chemn. ed. H. Cyclost. t. 15. f. 17. 18 kopirt wiedergegeben habe. Die Abbildung im Thesaurus namentlich ist tadellos; doch dürfte wahrscheinlich die Angabe: „von Cuba“ auf einem Irrthum beruhen. — Zur Vergleichung mit den verwandten Arten und namentlich mit *C. pictum* m., welches zwar verwandt, aber vortrefflich unterschieden ist, gebe ich hier noch die emendirte Beschreibung des:

39. *Cyclostoma semilabre* Lamarck.

T. subperforata, ovato-elongata, truncata, solidiuscula, longitudinaliter plicatula, lineis spiralibus obsoletissimis interdum decussatula, nitida, diaphana, albida, lineis interruptis vel fasciis angustis castaneis plerumque ornata; sutura minutissime crenulata; anfr. 4 parum convexi, ultimus antice parum solutus, superne carinatus, basi concentric striatus; apertura axi parallela, oblique acuminato-ovalis; perist. obtusum, undique breviter expansiusculum. — Operc. cartilagineum, albidum, paucispirum.

Long. 39, diam. $9\frac{1}{2}$ mill. Ap. 8 mill. longa, medio $5\frac{1}{2}$ lata.
• Habitat in insula Haiti. (Mr. Sallé.)

In einer so eben erhaltenen Sendung von Dr. Gundlach aus Cuba finde ich noch als neu:

40. *Achatina Gundlachi* Pfr.

T. subulata, acicularis, glabra, virenti-hyalina; spira gracilis, apice acutiuscula; sutura profunda, marginata; anfr. 5 convexiusculi, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis vix superans; columella leviter arcuata, supra basin aperturae angustae, angulato-ovalis breviter truncata; perist. simplex, marginibus callo tenui junctis, dextro arcuatim antrorsum dilatato.

Long. 5, diam. $1\frac{1}{2}$ mill. Ap. $1\frac{3}{4}$ mill. longa, $\frac{2}{3}$ lata.
Habitat in insula Cuba.

Sehr nahe verwandt mit *Ach. acicula* Müll. und *iota* Adams.
(Juli 1850.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 6.

Beschreibungen neuer Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Fortsetzung.)

Sodann möge noch folgen die Beschreibung einiger von Herrn G. Scheepmaker aus Amsterdam so eben aus seiner reichen Sammlung mir anvertrauter neuer Helixarten:

41. *Helix gigas* Sfr.

T. subobtectae perforata, sinistrorsa, solida, turbinata carinata, confertim striata et minute granulata, superne plicis latis antrorsum descendentibus undulata, nitida, castanea; spira subturbinata, acutiuscula; anfr. 5 subplani, infra suturam tumiduli, ultimus infra carinam obtusiusculam, pallidam ventrosus, striatus, minute malleatus, nigricans; apertura obliqua, subquadrangularis, intus coerulescenti-alba; perist. simplex, rectum, marginibus callo junctis, columellari declivi, subincrassato, supra perforationem dilatato-reflexo.

Diam. maj. 76, min. 63, alt. 45 mill.

Habitat in insula Sumatra.

Von dieser prachtvollen Schnecke befinden sich nach Herrn Scheepmaker's Versicherung nur 2 Exemplare in Europa, unter welchen das beschriebene allein völlig ausgebildet und erwachsen.

42. *Helix gypsacea* Pfr.

T. perforata, conoidea, solidula, irregulariter striata, nitidula, cretacea, circa medium fusculo-bifasciata; spira convexo-conoidea, acutiuscula; anfr. $6\frac{1}{2}$, lente accrescentes, convexiusculi, ultimus peripheria subangulatus; apertura parum obliqua, late lunaris; perist. simplex, rectum, margine columellari in laminam parvam, fornicatam reflexo.

Diam. maj. 30, min. 27, alt. 18 mill.

Habitat . . . ?

Auf den ersten Blick der *H. nemorensis* Müll. ähnlich, doch sogleich durch die langsam zunehmenden Windungen, den convexen Umriss des Gewindes, u. s. w. zu unterscheiden.

43. *Helix loxotropis* Pfr.

T. umbilicata, turbinato-depressa, subtiliter oblique striata, nitida, alba, linea 1 interrupta rufula prope suturam fasciisque 2 basalibus latis, castaneis ornata; spira conoidea, obtusiuscula; anfr. 5 parum convexi, ultimus antice transverse carinatus, deflexus, basi subplanus, pone aperturam constrictus; umbilicus subinfundibuliformis, angustus; apertura subhorizontalis, transverse lunato-ovalis; perist. simplex, marginibus approximatis, supero expanso, infero reflexo, ad columellam dilatato.

Diam. maj. 24, min. 19, alt. 11 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

44. *Helix Scheepmakeri* Pfr.

T. umbilicata, depressa, tenuiuscula, spiraliter obsolete striata, albida, castaneo 4-fasciata; spira plana; sutura impressa; anfr. 4 rapide accrescentes, subplani, ultimus superne valde turgidus, antice deflexus, basi acute carinatus, subtus vix convexus, antice subconstrictus; umbilicus angustus, extus dilatatus; apertura subhorizontalis, angulato-subelliptica, ad carinam effusa; perist. sim-

plex, marginibus conniventibus, supero leviter arcuato, breviter expanso, infero perarcuato, breviter reflexo.

Diam. maj. 21, min. 16, alt. 8 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

Eine sehr merkwürdige Form, die auf der einen Seite sich nahe an die Gruppe der *H. zonaria* anschliesst, auf der andern Seite durch den scharfen Kiel und die etwas unregelmässige Auftreibung des letzten Umganges an *Hel. Thersites* und ähnliche erinnert

45. *Helix zebra* Pfr.

T. umbilicata, depressa, tenuiscula, corneo-fusca, pellucida, strigis fulguratis, opacis, lacteis, irregulariter confluentibus picta; spira plana, medio impressa; anfr. $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus magnus, rotundatus, antice deflexus et subconstrictus, basi pallide corneus, pone aperturam subcanaliculatus; umbilicus mediocris (vix $\frac{1}{6}$ diametri aequans); apertura obliqua, lunato-circularis; perist. simplex, marginibus conniventibus, supero expanso, basali breviter reflexo.

Diam. maj. 20, min. 16, alt. 8 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

Sollte dies vielleicht die mir nur aus der Diagnose bekannte *Hel. guttata* Le Guill. sein? Jedenfalls dürfte ich ihr ungescheut einen neuen Namen geben, da jener bereits lange vergeben war.

46. *Helix margaritis* Pfr.

T. umbilicata, depressa, peripheria auriformis, subtilissime striatula, nitida, alba, castaneo-bifasciata; spira plana, medio impressa; anfr. vix 4 planiusculi, ultimus antice vix descendens, pone aperturam transverse subcanaliculatus, basi convexus, unicolor, sensim in umbilicum mediocrem attenuatus, pone perist. subconstrictus; apertura pa-

rum obliqua, rotundato-lunaris; perist. simplex, marginibus vix convergentibus, supero expansiusculo, basali reflexo.

Diam. maj. 19, min. 15, alt. $7\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insulis Moluccis.

47. *Helix Moluccensis* Pfr.

T. anguste umbilicata, perdepressa, tenuis, subtiliter striatula, parum nitida, corneo-alba, fascia lata fuscula superne et altera angusta rufa infra medium ornata; spira plana; sutura impressa; anfr. 4 parum convexi, ultimus depressus, antice breviter descendens, pone aperturam turgidus, basi planiusculus; umbilicus mediocris ($\frac{1}{2}$ diametri subaequans), conicus; apertura perobliqua, lunato-subcircularis; perist. simplex, marginibus conniventibus, supero brevissime expanso, basali breviter reflexo, ad columellam in laminam triangularem, patentem dilatato.

Diam. maj. $18\frac{1}{2}$, min. 15, alt. $6\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insulis Moluccis.

Zum Schlusse endlich noch einige Diagnosen verschiedener Heliceen, welche, wie ich bei einer Revision meiner Manuskripte finde, noch nicht publizirt sind.

48. *Succinea brevis* Dunker.

T. ovato-conica, solidula, striata, opaca, albida; spira conica, subpapillata; anfr. $2\frac{1}{2}$, penultimus convexus, ultimus basi parum attenuatus, $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans; apertura parum obliqua, ovalis; columella parum recedens, leviter arcuata; perist. tenue, simplex, marginibus regulariter arcuatis, dextro superne subincurvato.

Long. 6, diam. 4, alt. vix 3 mill. Ap. 4 mill. longa, medio 4 lata.

Habitat in Mexico.

49. *Helix erythrostoma* Philippi.

T. subperforata, globuloso-depressa, solidula, cretacea, carinata, subtilissime decussato-granulata; spira con-

vexo-subconoidea, acutiuscula; anfr. 5 subplani, ultimus antice valde descendens, angustatus, subtus convexiusculus; apertura parva, diagonalis, intus rosea; perist. rectum, intus rubro-labiatum, marginibus callo purpureo, introrsum continuato junctis, supero brevi, recto, basali leviter arcuato, ad columellam dilatato-reflexo.

Diam. maj. 18, min. 17, alt. 10 mill.

Habitat . . . ?

Zwischen *Hel. arietina* und *Dehnei* Rossm. ungefähr in der Mitte stehend, auch mit *H. subdentata* F. nahe verwandt, von dieser jedoch durch den mangelnden Zahn der Mündungswand und durch den Kiel unterschieden. Alle eben genannten bilden eine eng verbundene, dicht neben *H. pisana* gehörige Verwandtschaftsgruppe.

50. *Helix Gigaxii* Charpentier.

T. arcuato-rimata, perforata, depressa, solida, confertim striata, opaca, albida vel carnea, subunicolor vel fusco marmorata et interrupte fasciata; spira vix elevata; apice cornea; anfr. 5 planiusculi, ultimus latior, non descendens, basi convexus; apertura parum obliqua, lunato-subcircularis; perist. rectum, acutum, intus remote et valide labiatum, marginibus conniventibus, dextro sursum fornicato, columellari reflexiusculo.

Diam. maj. $9\frac{1}{2}$, min. 8, alt. $4\frac{2}{3}$ mill.

Habitat in Gallia et Britannia.

Nachdem ich von dieser interessanten Form, die ich früher fraglich zu *H. caperata* Mont. gezogen, mehrere Exemplare von Arles, Grasse, Valence, Vaucluse, so wie auch aus England erhalten und genau untersucht habe, muss ich sie für eine selbständige Art halten, wie sie auch von Albers (*Helic.* p. 175) bereits als solche aufgenommen ist. *)

*) Dasselbe gilt von *Hel. Terverii* Mich., die ich früher zu *variabilis* zog, die aber viel näher mit *cespitum* verwandt ist.

51. *Helix Gunnii* Gray.

T. umbilicata, convexo-depressa, tenuiuscula, oblique confertissime ruguloso-granulata, parum nitida, olivaceo-fusca; spira parvula, convexa, obtusiuscula; sutura impressa; anfr. 4 convexiusculi, rapide accrescentes, ultimus magnus, peripheria cingulis pluribus elevatis, obtusis, retrorsum descendentibus munitus, antice descendens, basi parum convexus, ad introitum umbilici infundibuliformis, castanei subcompressus; apertura perobliqua, oblongo-ovalis, intus nitida, albida; perist. simplex, marginibus conniventibus, supero recto, repando, infero subincrassato, ad columellam dilatato, reflexo.

Diam. maj. $23\frac{1}{2}$, min. 19, alt. 12 mill.

Habitat . . . ?

Diese schöne Schnecke wurde mir unter obigem Namen von Hrn. Cuming gütigst mitgetheilt; wahrscheinlich ist sie aus Neuseeland, was leider nicht bestimmt angegeben ist. Sie gehört zu §. 42 meiner Anordnung, steht aber in naher Verwandtschaft mit *Hel. Dunniæ* Gray.

52. *Bulimus Caillaudi* Pfr.

T. anguste perforata, oblongo-turrita, longitudinaliter striatula, nitidula, alba, strigis sparsis, rufis, subrectis irregulariter ornata; spira elongata, gracilis, apice obtusa; sutura subcrenata; anfr. 8 vix convexiusculi, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis subaequans, basi attenuatus; columella subarcuata, recedens; apertura angulato-oblonga; perist. simplex, rectum, margine columellari subincrassato-reflexo.

Long. 55, diam. 19 mill. Ap. 21 mill. longa, 9 lata.

Habitat . . . ?

Diese Art meiner Sammlung glaubte ich früher als *B. flammeus* Müll. ansprechen zu müssen. Nach Reeve's

Ueber diese Art gelangte ich erst durch den früher mir nicht zugänglichen Catal. d. test. d' Alg. von Michaud zu völliger Klarheit.

schöner Darstellung der ganzen Gruppe des Kambeul kann ich sie aber mit keiner der beschriebenen vereinen; sie ist unter allen mir bekannten hierhergehörigen Formen die schlankste.

53. *Gibbus obtusus* Pfr.

T. transverse et compresse umbilicata, conica, longitudinaliter costulata, sub epidermide fugace lutescente alba; spira elevato-conica, apice obtusa; sutura plana, subcrenulata; anfr. $7\frac{1}{2}$ planulati, ultimus convexior, malleatus, antice ascendens, basi compressus, gibba aperturae opposita obtusa; apertura axi subparallela, oblique subtetragono-ovalis; perist. incrassatum, margine dextro parum, sinistro latius reflexo; paries aperturalis dente obsoleto, profundo munitus.

Long. 29, diam. maj. 25, min. 17 mill. Ap. 15 mill. longa, c. perist. 11 lata.

Habitat in Isle de France?

Diese in der Sammlung des Hrn. Bergrathes Koch zu Grünenplan befindliche Schnecke stellt offenbar eine dritte Entwicklungsform des Gattungstypus *Gibbus* dar.

Ich füge noch einige Bemerkungen über nothwendige Namenveränderungen hinzu.

Die in meiner Monogr. als Nr. 69 beschriebene *Hel. ravid*a ist, wie ich gleich vermuthete, nicht die gleichnamige von Benson (welche vielmehr mit *Hel. helvacea* Phil. identisch ist), aber auch nicht eine Jugendform derselben, wie Benson glaubte, sondern eine eigne selbstständige Art, welche sich in der Cumingschen Sammlung mit der Bezeichnung: von Japan (Dr. Sieboldt) befindet, und die ich daher als.

Helix Sieboldtiana Pfr.

eingetragen habe.

Eine zweite in der Monogr. irrig aufgefasste Art ist

Hel. serrula Morelet, die ich fraglich zu *Hel. Syrensis* (Nr. 461) gezogen hatte. Nachdem ich mehrere Exemplare derselben erhalten, erkenne ich sie als eine ganz verschiedene, neben *H. crenimargo* Kryn. gehörige Art. Da der Name schon von Benson vergeben ist, so nenne ich sie:

54. *Helix Setubalensis* Pfr.

T. umbilicata, depressa, solidula, oblique^m confertim lamelloso-costata, opaca, fulvido-albida; spira parum elevata; anfr. 5½, planulati, exserti, serrulato-carinati, ultimus non descendens, basi convexus; umbilicus pervius, ¼ diametri aequans; apertura obliqua, depresso securiformis; perist. rectum, intus valide labiatum, marginibus eonni-ventibus, columellari non reflexo.

Diam. maj. 9, min. 8, alt. 3⅔, mill.

Habitat in Lusitania; prope Setubal legit Morelet.

In einer neueren Sendung von Hrn. Prof. Bronn erhielt ich unter anderen schönen Neuigkeiten auch ein *Cyclostoma disjunctum* Adams. Ich weiss nicht, ob diese und andere neue Arten von Adams und Morelet, welche sich bei derselben Sendung befanden, bereits beschrieben sind und will hinsichtlich der übrigen nicht vorgreifen. Da aber das vorliegende *Cyclostoma* jedenfalls seinen Namen ändern muss wegen der gleichnamigen von Moricand beschriebenen Art,*) so gebe ich wegen der äussern Aehnlichkeit desselben mit den bereits beschriebenen *Cycl. rugulosum*, *Largillierti* und *Dominicense* m. eine Beschreibung desselben als:

55. *Cyclostoma Moreleti* Pfr.

T. subperforata, oblongo-pupiformis, tenuiuscula, truncata, longitudinaliter subremote filoso-costata, fuscula; su-

*) Ausserdem giebt es auch noch ein *Cycl. disjuncta* Math. (Lam. ed. Desh. p. 376. foss. N. 8.), welches mir unbekannt ist.

tura profunda, albo-crenulata; anfr. 4 convexiusculi, ultimus antice solutus, dorso carinatus; apertura axi parallela, ovalis; perist. duplex, internum brevissimum, externum breviusculum, in angulo supero uncinato-reflexum. — Operc.?

Long. 12, diam. $6\frac{1}{2}$, mill. Ap. 4 mill. longa.

Habitat in „Isla de Pinos“ prope Cubam.

Diese Art ist dem Cycl. rugulosum m. von Cuba sehr ähnlich, jedoch etwas grösser als die grössten Exemplare von jenem. Die feinen Haarrippen stehen entfernter als bei jenem, wie auch die Kerbzähne der Naht. Der wichtigste Unterschied ist aber der, dass der letzte Umgang nach vorn viel weiter abgelöst ist, und während bei rugulosum an der Stelle, wo er sich ablöst, ein wulstiger Knoten ihn mit dem vorletzten verbindet, bei C. Moreleti ganz frei und nur der obere Rand des Peristoms nach hinten schnabelförmig zurückgekrümmt ist, ohne den vorletzten zu berühren. Leider sind meine beiden Exemplare von C. Moreleti ohne Deckel; doch ist aus Analogie anzunehmen, dass er wie bei C. rugulosum und bei C. Largillierii gebildet sein wird, nämlich kalkig, mit etwas freistehendem Rande der Windungen.

Pfr.

Literatur.

1. C. Albers, die Heliceen, nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. Berlin 1850. 8°. 262 S.

Das Werk, auf dessen demnächstiges Erscheinen ich bereits im Jahrgange 1849 dieser Zeitschrift, S. 85 aufmerksam machte, hat die Presse verlassen, und ist, wie es mir scheint, ganz geeignet, die davon gehegten Erwartungen zu befriedigen, insofern es einen ganz andern Zweck hat, als meine im Jahre 1848 erschienene Monographie.

Mein Zweck nämlich, wie ich ihn wiederholt öffent-

lich ausgesprochen habe; war, die ungeheure Masse des vorliegenden Materials nach Möglichkeit in eine solche übersichtliche Darstellung zu bringen, dass man eine einzelne vorliegende Art mit einiger Sicherheit auffinden oder behaupten könne, dieselbe sei nicht in dem Buche enthalten. Auf welchem andern Wege, als dem der rein künstlichen Methode, dies möglich gewesen wäre, ist mir früher nicht einleuchtend gewesen, und — wie ich gestehen muss — jetzt noch weniger wahrscheinlich. — Ich kann daher mich auch jetzt noch nicht damit einverstanden erklären, wenn wie mein geehrter Freund Albers auf der ersten Seite sagt, „von mehreren Seiten das Bedauern ausgesprochen worden ist, dass es mir nicht gefallen habe, statt der künstlichen eine auf die natürliche Verwandtschaft der Arten gegründete Anordnung zu wählen,“ so wie ich auch kein Gewicht legen kann auf eine in einer englischen Rezension meines Werkes (*Annals and Mag. of nat. Hist.*) enthaltene Aeussendung, die, soviel ich mir erinnere, ungefähr besagte: „dass bei einem glücklichen Geschocke in Erkennung und Feststellung spezifischer Unterschiede mir das Talent, natürliche Verwandtschaften zu erkennen und danach zu gruppieren, gänzlich zu fehlen scheine.“ — Eine jede natürliche Methode hat den zweifachen Zweck: 1) den heutigen Forderungen der Wissenschaft möglichst Genüge zu leisten und 2) bei der Aufstellung einer Sammlung eine naturgemässere Uebersicht zu gewähren. Der dritte und wichtigste Punkt aber, der Elementarpunkt: sichere Auffindung, Erkenntniss und Bestimmung der Naturkörper im Systeme, ist nur dann zu erreichen, wenn die natürliche Methode Mittel an die Hand giebt, sowohl Familien, als Gattungen und Untergattungen oder Gruppen, auf eine exklusive Weise so zu charakterisiren, dass man nicht zweifelhaft sein kann, in welcher Reihe der beschriebenen Gegenstände ein Naturkörper aufzusuchen sei, und dass er in allen

übrigen Parallelreihen sich nicht befinden könne. — Die Botanik ist in diesem Punkte den meisten übrigen Naturwissenschaften weit vorausgeeilt, und namentlich unserer unvollkommenen Konchyliologie, wo wir so oft genöthigt sind, aus den äussern Verwandtschaftsmomenten, die sich in der äussern Bildung der uns meist allein vorliegenden Gehäuse mehr oder weniger allgemein verständlich aussprechen, auf die innere Affinität der Thiere zu schliessen.

Ich will nicht wiederholen, was ich in der Einleitung meiner Monographie über die verschiedenen Versuche von Fitzinger, Beck, Charpentier, Held, Gray, Hartmann, Swainson, eine natürliche Methode durchzuführen, gesagt habe, jedenfalls steht der vorliegende Versuch hoch über allen genannten; weil er bei umfassender Kenntniss des Materials nicht allein die ganze Familie behandelt, sondern auch durch Charakterisirung der Gruppen den Weg andeutet, auf welchem künftig mit Erfolg vorgeschritten werden kann.

Da indessen eine weitere Ausführung dieser Abschweifung hier nicht an ihrem Platze wäre, so gehe ich zu der genauen Analyse des Inhalts des vorliegenden Werkes über, auf welche es den vollgültigsten Anspruch hat.

Nach einigen allgemeinen einleitenden Bemerkungen geht der Vf. auf den relativen Werth des Studiums der Gehäuse, als dem Abdrucke des Thieres selbst, mit welchem es in beständiger organischer Verbindung bleibt, und welches nach seinen Bedürfnissen und seiner Lebensweise eingerichtet ist, über. Darauf wird Alles erörtert, was bis jetzt über die Anatomie der Heliceenthiere bekannt geworden ist, mit besonderer Rücksicht auf die später zu begründenden Gruppen, — sodann die geographische Verbreitung der Gattungen — und endlich Rechenschaft abgelegt über die bei Annahme und Begränzung der Gattungen befolgten Grundsätze.

Die angenommenen Gattungen sind dieselben, welche

ich in meiner Monographie charakterisirt habe, nur mit den Unterschieden, dass *Gibbus* Mtf. wieder mit Pupa vereinigt, dagegen *Stenopus* und *Nanina* von *Helix*, *Hypostoma* von *Anostoma*, *Bostryx* und *Partulus* von *Bulimus*, *Glandina* und *Azeca* von *Achatina* generisch gesondert sind, wodurch die Zahl aller Heliceengattungen hier 23 beträgt. Es sind folgende:

I. *Daudebardia*. Die drei bekannten Arten.

II. *Vitrina*, zerfallend in die Gruppen *Vitrina* und *Simpulopsis*.

III. *Succinea*, in drei Gruppen getheilt: *Omalonyx* Orb., *Tapada* (die typischen Formen) und *Amphibulima* (nicht im Lamarckschen Sinne, bei welchem es synonym von *Succinea* ist, sondern in dem von Blainville und Beck).

IV. *Stenopus* Guild. Die beiden von Guilding beschriebenen Arten. Warum nicht als Gruppe mit *Nanina* verbunden?

V. *Nanina*. Wie schon früher Beck, hat auch unser Hr. Vf. eine beträchtliche Anzahl von Arten, von deren Thieren wir nichts wissen, nach äusseren Analogien zu *Nanina* gezählt, obwohl diese als Gattung doch nur durch die Charaktere des Thieres gerechtfertigt wird, da die Schale von der vieler Gruppen von *Helix* nicht generisch zu unterscheiden ist. Die Gattung ist in 5 Gruppen getheilt: 1. *Xesta*. Typen: *Nanina citrina* und *nemorensis*. 2. *Microcystis*, enthaltend die Gattung *Helicopsis* Beck und die Untergattung *Microcystis* Beck mit Ausschluss einiger Arten, (*trifasciella* und *pictella* B.) welche ein ächtes *Helix*thier haben, wie ich auf Cuba beobachtet habe. Die Zusammenstellung ist jedenfalls viel natürlicher als bei Beck, aber warum steht die ganze Gruppe bei *Nanina*? 3. *Hemiplecta* und 4. *Ryssota*. Meist von den Philippinen und Ostindien. 5. *Ariophanta*. Sämmtlich links gewunden. Dieser Name gebührt eigentlich der

Priorität nach der ganzen Gattung. Auch dürfte die ganze Gruppe schwer aufrecht zu halten sein, da einerseits *H. bataviana* v.d.B. fast nur rechtsgewundene Var. von *Janus*, so wie *H. Bombayana* Grat. (die ich vom Autor erhalten habe) desgl. von *laevipes* ist, und andererseits die neue prachtvolle *H. gigas* von Sumatra (linksgewunden, gekielt festschalig wie *H. ovum*, vgl. oben p. 81.) in der Mitte steht zwischen *Ryssota* und *Ariophanta*.

VI. *Helix*. Mit 68 Gruppen. 1. *Zonites* ganz wie bei Beck. — 2. *Patula*. Der vorigen Gruppe analog, aber ohne Lippe. — 3. *Hyalina*. Haupttypen: *Hel. cellaria*, *fuliginosa* etc. — 4. *Fruticicola*. Ziemlich identisch mit *Bradybaena* Beck und §. 26 meiner Monogr. mit Hinzuziehung ähnlicher Arten. — 5. *Conulus*. Typen: *H. bidens*, *fulva*. Wie kommt aber *H. fusca* Mont. dazu? — 6. *Acanthinula*. Diese Untergattung war von Beck für *H. aculeata* und *lamellata* gegründet; hier wird sie auf die erstere beschränkt, während *lamellata* unter *Patula* aufgenommen war. — 7. *Xerophila*. Meist die Arten meiner §. 28—30 mit Zuziehung von *H. Boissieri* und *desertorum*. *Helix Terverii* und *Gigaxii* werden mit Recht als gute Arten vindiziert (Vgl. Zeitschr. 1850. p. 85.); so wie auch *rugosiuscula* Mich., von welcher eine genauere Diagnose gegeben wird. — 8. *Crenea*. Enthält ausser den Arten meines §. 33. noch verschiedene andere Typen, z. B. *rotula* Lowe, *Gualtierana*, *tectiformis* und *candidissima*. — 9. *Macularia*. Eine um den Typus von *Hel. serpentina* Fér. gut angereihete Gruppe. in welcher 2 mir ganz unbekannte Arten: *Hel. isilensis* Villa und *acceptabilis* Charp. vorkommen. Die anhangsweise hinzugefügte *H. arridens* Lowe will mir nicht hineinpassen. — 10. *Campylaea*. Eine der am besten in sich abgerundeten Gruppen, (meine §. 65—67) die aber doch an den äussersten Gränzen sehr in *Fruticicola* übergeht, so dass Albers die *H. pellita* und *pyrrhizona*, welche meiner Meinung nach ihre näch-

sten Verwandten unter *Campylaea* haben, zu *Fruticicola* zählt. — 11. *Camarena*. Aus ziemlich heterogenen Elementen bestehend, z. B. *hipartita* Fér., *Merguiensis* Phil. und *fallaciosa* Fér. Wohl jedenfalls einer Revision bedürftig. — 12. *Arianta*. Eine schöne Gruppe, deren Mittelpunkt *H. arbustorum* ist. — 13. *Glaphyra*. Typus: *H. pulchella*. — 14. *Ochthephila*. Wie bei Beck, mit Ausschluss mehrerer zu *Creneia* übertragener Arten. — 15. *Gastrodonta*. Enthält (nebst *Sagda*) die Arten meines §. 34; die hierhergehörigen Arten werden durch mehrere neue von Adams entdeckte (*torrefacta*, *pila*, *lamellifera*) mit *Sagda* verbunden. — 16. *Endodonta*. Mein §. 35 und 36. — 17. *Sagda*. — 18. *Atopa*. Kleine Gruppe nach dem Typus der *H. Rivolii*. — 19. *Ophiogyra*. Nur *H. polygyrata*. — 20. *Aegista*. Nur *H. Chinensis* Phil. Allerdings ein ausgezeichneter Typus, dem sich zunächst *H. oculus m.* und *circulus m.* anschliessen. — 21. *Chloritis*. In engerem Sinne als bei Beck angenommen. — 22. *Erigone*. Nur *H. discordialis*. — 23. *Phasis*. Nur *H. Menkeana*. — 24. *Sterna*. Nur *H. Quimperiana*. — 25. *Drepanostoma*. Nur *H. nautiliformis*. Ich würde die Gruppen 21, 22, 24 und 25 lieber vereinigen, *H. zonaria* und *coluber* (aus der weit entfernten Gruppe *Philina*) dazuziehen, und der Gruppe *Phasis* eine Stellung in der Nähe von *Nanina* anweisen. — 26. *Gonostoma* und 27. *Ulostoma*. Enthalten die Arten meiner §. 76—79 nebst einigen von mir im §. 44 aufgezählten. — 28. *Patera*. Die Arten dieser nordamerikanischen Gruppe sind in meiner Monogr. sehr zerstreut; doch habe ich ebenfalls schon die Nothwendigkeit eingesehen, sie in die genannten §. §. überzutragen. — 29. *Archelia*. Typus: *H. nemoralis*. Aus dieser Gruppe würde ich *H. Raspailii* und *Estella*, welche eher zu *Campylaea* gehören, entfernen. — 30. *Phaedra*. *H. muscarum*, *gilva*, *nemoralina* und *varians* scheinen mir 4 verschiedene Typen in einer natürlichen Anordnung zu bilden. — 31. *Co-*

ryda. Typus: *H. alauda*. — 32. *Galaxias*. Typus: *H. globulus* Müll. Vf. meint, *H. lucana* sei als eine offen genabelte Var. der *globulus* zu betrachten, wozu ich mich nicht entschliessen kann. — 33. *Pomatia*. Enthält ausser den typischen Arten Vieles, was meiner Ansicht besser anderswo unterzubringen wäre. — 34. *Helicostyla* und 35. *Callicochlias*. Enthalten vorzüglich die schönen Formen von den Philippinen, als deren Typen *mirabilis* Fér. und *pulcherrima* Sow. betrachtet werden können. In der letztern Gruppe wird eine neue *H. semirufa* von den Fidschi-Inseln beschrieben. — 36. *Aglaja*. Nur *H. Ghiesbreghtii* Nyst. — 37. *Pachya*. Für *H. cepoides*, *unidentata* und *Studeriana*. — 38. *Erepta*. Nur *H. stylodon*. — 39. *Acavus*. Enthält *H. haemastoma* und *Waltoni*. Dazu kommt die schöne neue *H. superba*. — 40. *Leiocheila*. Dazu *H. jamaicensis* und *picta*. 41. *Amphidoxa*. Für *H. marmorella* und *helicophantoides*. — 42. *Helicophanta*. Meine §. 1 und 2 mit Ausschluss von *H. jamaicensis* und der allerdings wohl nicht hierher gehörigen *Waltoni*, wogegen *H. Caffra* wohl mit Recht hierhergezogen ist. — 43. *Corasia*. Sämmtlich von den Philippinen. — 44. *Parthena*. Typen: *H. angulata* F. und *H. Cubensis*. — 45. *Chloraea*. Typen: *H. Sirena* und *fibula*. — 46. *Axina*. Typen: *H. Zebuensis* und *inversicolor*. — 47. *Dialeuca*. Nur für *H. nemoraloides* Ad. begründet. Dazu gehören noch *H. conspersula* P., *fusco-cincta* und *subconica* Ad. (von welcher ich eine Var. als *H. Gossei* beschrieben habe.) — 48. *Geotrochus*. Typen: *H. bifasciata* Burr., *pileus* Müll. — 49. *Mitra*. Nur für *H. Webbiapa*. — 50. *Rotula*. Für *H. Bensoni* und *detecta*. — 51. *Trochomorpha*. Typen: *H. conus* Phil., *trochiformis* Fér. etc. — 52. *Discus*. Typus: *H. Metcalfei* Pfr. — 53. *Chilotrema*. Nur für *H. lapicida*. — 54. *Thea*. Typus: *H. anceps* Gould. Die hier neu beschriebene *H. pretiosa* ist von mir als *H. elegantissima* publizirt worden. — 55. *Philina*. Umfasst

3 Sektionen, als deren Typen *H. Listeri* Gray, *columbaria* Sow. und *zonaria* L. angenommen werden können. Ich gestehe nicht zu begreifen, wie letztere nach natürlicher Verwandtschaft so weit von *Chloritis* entfernt werden können. — 56. *Carocolla*. Ziemlich im Beck'schen Sinne, doch noch enger. — 57. *Labyrinthus*. Wie Beck. — 58. *Pleurodonta*. Desgleichen. Hier wird unter dem Namen *H. straminea* die sogenannte *H. soror* var. Fér. t. 54 A. f. 1 — 3, mit vollem Rechte, wie es mir scheint, spezifisch beschrieben. — 59. *Dentellaria*. In ähnlichem Sinne wie bei Beck, doch mit Beschränkungen. — 60. *Mycena*. Eine Gruppe von eigenthümlichen Habitus, die auf den kanarischen Inseln lebt. — 61. *Janira*. Nur für *H. codonodes* Pfr. — 62. *Pachystoma*. Hier sind einige Arten aufgenommen worden, z. B. *angustata* Fér. und *Poeyana* Pet., denen man ein „peristoma incrassatum“ durchaus nicht zuschreiben kann. Auch *Hel. Bonplandii* würde ich nicht in dieser Gruppe gesucht haben. — 63. *Eurystoma*. Für *H. vittata* und *deflexa*. — 64. *Isomeria*. Nur *H. Oreas*. — 65. *Solaropsis*. Wie Beck. — 66. *Ampelita*. Desgleichen. — 67. *Macrocyclis*. Auf *H. laxata* Fér. beschränkt. — 68. *Paryphanta*. Typus: *H. Busbyi* Gray.

VII. *Anostoma*. Auf die bekannten typischen Arten beschränkt.

VIII. *Hypostoma*. Neue Gattung für *Anostoma Boysii* Bens. gegründet, von mir einige Monate früher unter dem Namen *Boysia* aufgestellt.

IX. *Tomigerus*. Wie in meiner Monogr. aufgefasst.

X. *Streptaxis*. *Helix Spixiana* und *Wagneri* werden hierher gezogen.

(Schluss folgt.)

(August 1850.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 7.

Literatur.

I. C. Albers, die Heliceen, nach natürlicher Verwandtschaft systematisch geordnet. Berlin 1850. 8°. 262 S.

(Schluss.)

XI. *Proserpina*. Wie in meiner Monogr. Der Vf. glaubt, dass *Pr. allognota* Jonas mit *nitida* Gray zusammenfalle; wenn man aber beide neben einander sieht, sind die spezifischen Unterschiede leicht zu entdecken; man muss sie aber auch neben einander sehen, um die spezifischen Diagnosen in gehöriges Verhältniss zu einander zu bringen.

XII. *Bulimus*. Zerfällt in 50 Gruppen. 1. *Orthostylus*. In dieser Gruppe hat der Hr. Vf. zufolge einer richtigen und nothwendigen Bestimmung in der Gattungsphrase, die Mündungsaxe betreffend, eine Anzahl von Arten aufgenommen, die bisher schon zwischen *Helix* und *Bulimus* hin und her geworfen, zuletzt in meiner Monogr. bei *Helix* verzeichnet waren, hinsichtlich deren ich aber (Zeitschr. 1849. p. 85) grösstentheils das Alberssche Prinzip bereits anerkannt habe. Doch scheint es mir, dass nach der von mir angenommenen Modifikation des Gattungsbegriffes *Hel. turbineoides*, *turbo*, *Seckendorffiana*

und *annulata* natürlicher bei *Helix* zu belassen sein möchten. Der hier angeführte *Bul. Buschi* Pfr. ist nicht mein früherer *Bul. Buschi*, sondern *Hel. Buschi* und hat deshalb von mir bei seiner Uebertragung zu *Bulimus* (a. a. O. S. 86.) den Namen *B. Albersi* erhalten. — 2. *Phengus*. Für *B. evanescens* Brod. und *Hel. opalina* Sow. — 3. *Eudoxus* und 4. *Amphidromus*. Enthalten die grosse Masse der Philippinischen und Ostindischen ächten *Bulimus*-arten. Wenn dabei in einer Note die Priorität des Namens *B. porraceus* Jay vor dem *B. Dryas* Brod. in Anspruch genommen wird, so ist dies wohl insofern zu berichtigen, als der von *Jay* abgebildete *porraceus* wirklich nur eine Var. von *B. virgatus* zu sein scheint, dieser Name aber erst später von *Sowerby* in den *Conch. Ill.* auf *B. Dryas* Brod. bezogen wurde, eine Ansicht, welcher sich auch *Reeve* anschliesst. Bei der Aufzählung der Gruppe des *B. perversus* und *laevus* ist die *Moussonsche* Darstellungsweise zum Grunde gelegt. — 5. *Hapalus*. Nur für *B. Grateloupi* Pfr. — 6. *Chrysallis*. Vereinigt, wie der §. 12 meiner Monogr. die Typen *B. chrysalidiformis* und *brachyodon* Sow., welcher letztere nebst den sich unmittelbar anschliessenden Formen (*aratus*, *adustus*, *Lubanicus*, *oomorphus*) bei *Reeve* fehlen und wahrscheinlich, der frühern Ansicht von *Sowerby* gemäss, zu *Helix* gezählt werden. — 7. *Caryodes*. Nur für *B. Dufresnii*. — 8. *Borus*. Repräsentirt ziemlich genau das *Becksche* subgenus *Bulimus*, jedoch mit Zuziehung des *B. iostomus*. — 9. *Orphnus*. Typus: *B. Tournaysii* Fér. — 10. *Placostylus*. Wie *Beck*. — 11. *Conichus*. Typus: *B. pudicus* Müll. — 12. *Pachyotus*. Wie *Beck* mit Ausschluss des *iostoma*. — 13. *Anthinus*. Typus: *B. multicolor*. — 14. *Aspastus*. Für *B. miltocheilus*. — 15. *Gonyostomus*. Die *Becksche* Untergattung beträchtlich erweitert. — 16. *Odontostomus*. Umfasst die *Beckschen* Untergattungen *Odontostomus* und *Cyclodon-*

tina. — 17. *Pelecocheilus*. In ähnlichem Sinne, aber anders begränzt, als bei Beck. — 18. *Charis*. Für *malleatus* und *fulguratus*. — 19. *Otostomus*. Typus: *B. auris leporis*. Hierbei eine genaue Auseinandersetzung der spezifischen Verschiedenheit des *B. lateralis* Mke. von jenem. — 20. *Hamadryas*. Typus: *B. zoographicus*. — 21. *Drymaeus*. Typus: *B. hygrophylaeus*. — 22. *Leios-tracus*. Typus: *B. mexicanus* etc. — 23. *Mesembrinus*. Typus: *B. virgulatus* Fér. etc. Was in der Note über die Verschiedenheit des *pulchellus* und *rubellus* Brod. von *B. vexillum* Wood gesagt wird, kann ich nicht bestätigen. Als ich in Hr. Cuming's Sammlung die genannten 3 Arten zusammenlegte, war der Besitzer völlig mit mir über die Unmöglichkeit, sie zu trennen, einverstanden. Die von Albers angegebenen Unterschiede können wohl nur an einzelnen, abnormen Exemplaren vorkommen. — 24. *Scutalus*. Enthält sehr verschiedene Typen, als: *B. coloratus* Nyst, *rosaceus*, *Proteus*, *abyssorum* und eine neue Art: *B. Mariae* Alb. — 25. *Naesiotus*. Typen: *B. nux*, *eschariferus*. — 26. *Peronaeus*. Typen: *B. Pazianus*, *pupiformis*, *neglectus*. — 27. *Ataxus*. Nur für *B. umbilicaris* Soul. — 28. *Rabdatus*. Typen: *B. durus*, *erythrostomus*, *scalariformis* etc. — 29. *Leptomerus*. Sehr verschiedene Typen enthaltend; z. B.: *B. debilis* Beck, *Goudoti*, *alternans*, *Boissieri*, *spaticeus*, *melo*. Darunter ein neuer *B. tenuis* Dunk. mss. — 30. *Nothus*. Für *Achatina anomala* Pfr. — 31. *Eurytus*. Typus: *B. floccosus* Spix. — 32. *Plectostylus*. Typen: *B. chilensis*, *gallinasaltana*. — 33. *Orthalicus*. Typus: *B. zebra* Müll. — 34. *Liparus*. Für *B. atomatus* und *Favannii*. — 35. *Limicolarius*. Typus: *B. Kambeul*. Dazu eine neue Art: *B. pyrrhus* Alb. — 36. *Oxycheilus*. Typus: *B. Hanleyi* Pfr. — 37. *Obeliscus*, und 38. *Opeas*. Repräsentiren zusammen ungefähr die Beck'sche Untergattung *Obeliscus*. — 39. *Ramina*. Nur *B. decollatus*. — 40. *Pyrgus*. Nur *B.*

turritus. — 41. *Colobus*. Enthält die 2. Sektion meines §. 12, aus welchem neueren Mittheilungen des Hrn. Benson (Ann. and Mag. nat. Hist. 1849. Sept.) zufolge *B. folliculus* Pfr. ganz zu streichen ist, da das Thier nicht zu den Heliceen gehört, sondern eine neue Gattung der Carychiaden bildet: *Diplommatica* Bens., wovon noch eine 2te Art beschrieben wird. — 42. *Cochlicellus*. Typus: *B. acutus* Müll. — 43. *Napaeus*, Typus: *B. baeticatus* Fér. *B. Bertheloti* dürfte wohl kaum hierher gehören. — 44. *Merdigerus*. Typus: *B. montanus*. — 45. *Cylindrus*. Hierher *Bul. obtusus*, *Pupa insularis* Ehrenb. und ein neuer *Bul. trochalis* Alb. — 46. *Brephulus*. Typen: *B. detritus*, *Tournefortianus*. — 47. *Rachis*. Sehr verschiedene Typen, theilweise wohl nur wegen des Vaterlandes vereinigt: *B. guineensis* Jon., *Mozambicensis*, *albatus*, *Socotorensis*, *connivens*. — 48. *Petraeus*. Typus: *Bul. labrosus* Oliv. Dazu *B. fulvicans* Pfr.? — 49. *Mirus*. Nur *B. Cantorii* Phil. — 50. *Chondrus*. Nicht in der umfassenderen Bedeutung von Cuvier, sondern in der engeren von Krynicki für den Typus: *B. tridens*. (*Chondrula* Beck.)

XIII. *Bostryx*. Wohl schwierig als Gattung zu rechtfertigen, wenn nicht etwa nach Troschel's Vermuthung das Thier wichtige Charaktere darbieten sollte.

XIV. *Partulus*. Auch diese Gattung kann ich mich nicht entschliessen anzunehmen, da sie einzig auf einem allgemeinen Habitus und auf gemeinschaftlichem Vaterlande beruht. Was nun den erstern betrifft, so geht die Gruppe durch *Partula hyalina* so unmittelbar durch *B. labiosus* Müll. in die Alberssche Gruppe *Petraeus* über, dass man diese wohl für die nächsten Verwandten halten muss. Beschrieben wird eine neue Art: *Partulus actor* Alb.

XV. *Achatinella*. Ebenso wie in meiner Monogr.; doch wird mein *B. Rohri*, der zuerst von Mighels zu *Partula*, dann von mir zu *Achatinella* und später zu *Bulinus* gezählt wurde, wieder hierhergebracht. Jedenfalls

ist diese Art, wohin man sie auch bringen mag, eine anomale Form. Die beiden Sektionen der Gattung könnten konsequenterweise mit den Namen *Achatinella* und *Lep-tachatina Gould* bezeichnet werden. Letztere bildet einen deutlichen Uebergang zu:

XVI. *Achatina*, welche in 9 Gruppen getheilt ist.
 1. *Archachatina*. Die eigentlichen typischen Arten, je nach der »spira conica« oder »turrita« in 2 Sektionen aufgezählt. — 2. *Pseudachatina*. Für *Bul. Downesii* Gray. — 3. *Columna*. Nur für *A. columna*. — 4. *Corona*. Für *A. regina* und *flammigera*. — 5. *Chersina*. Für *A. fasciata* und *virginea*. — *Electra*. Nur für *A. ceylanica*. Wenn Vf. sagt, es sei dies die einzige auf Ceylon oder einer andern Insel des indischen Meeres vorkommende Art so ist ausser anderen neueren Arten die in meiner Monogr. angeführte *A. nitens* Gray von Ceylon übersehen worden. — 7. *Melia*. Enthält *A. Phillipsii*, *Griffithii* und *venusta*. Die erstere möchte wohl als anomale Form von *Subulina* getrennt bleiben; die beiden letzteren würde ich aber unbedingt zu *Glandina* zählen, wo namentlich eine eigne Gruppe für die mit Varices besetzten und mit winkligem Peristom (Typus: *A. Dominicensis* Gmel.) zu bilden wäre, zu welcher *A. Griffithii* gehört. — 8. *Subulina*. Parallel der Gruppe *Opeas* von *Bulimus*. — 9. *Homorus*. Nur für *A. cyanostoma* Rüpp. Warum so weit getrennt von den nahe verwandten *A. Pfeifferi* etc.?

XVII. *Glandina*. Besteht aus den 2 Gruppen *Glandina* und *Cionella*. In ersterer hätten sich wohl nach denselben Gesetzen, wie bei den andern Gattungen recht gute Gruppen unterscheiden lassen; die Gruppe *Cionella* nimmt, wie es scheint, bloss des Vaterlandes wegen die (auch dem Thiere nach) ächte *Glandina algira* und *dilatata* auf, so wie auch *folliculus*, wovon die westindische *solidula* nur mit Mühe spezifisch zu scheiden ist.

XVIII. *Azecca*. Nur die beiden europäischen Arten;

tridens und pupaeformis enthaltend, welche durch eine Anzahl Arten von Madera (*tornatellina* und die übrigen bei Reeve abgebildeten Loweschen Arten) unmittelbar zu der Gruppe der *A. folliculus* übergehen.

XIX. *Pupa*. In 6 Gruppen getheilt. 1. *Gibbulina* (*Gibbus* Montf. in sich begreifend) und 2. *Strophia*, erstere die altweltlichen, die 2te die westindischen grossen, kalkartigen Pupen umfassend. — 3. *Torquilla*. Typen: *P. frumentum*, *armifera*, *rupestris*. — 4. *Pupilla*. Typen: *P. dolium*, *muscorum*, *triplicata*, *pagodula*. — 5. *Vertigo*. Typen: *P. pusilla*, *anglica*. — 6. *Scopelophila*. Für *P. Rossmässleri* und *Kokeilii*. — Zwei ausgezeichnete Gruppen sind zufällig ganz übergangen worden, die eine aus den kapischen *P. Kurrii*, *capensis* und *Pottebergensis* bestehend, die 2te unter den bis jetzt bekannten *P. Wahlbergii*, *bicolor* und *Pfeifferi* umfassend.

XX. *Cylindrella*. In 8 Gruppen sehr zweckmässig und natürlich eingetheilt. 1. *Leia*. Für *C. Maugeri*. — 2. *Thaumasia*. Ungefähr meinem §. 1 entsprechend. — 3. *Mychostoma* und 4. *Gongylostoma*. Die Arten meiner §. 2—4 nach der Mündungsform eingetheilt enthaltend. — 5. *Casta*. Die Arten meines §. 5, wohin noch die neuerlich bekannt gewordene prächtige *C. Agnesiana* Ad. gehört. — 6. *Acera*. Mein §. 6. — 7. *Anoma*. Mein §. 7 mit Ausschluss der *C. Maugeri*; ich würde diese Gruppe lieber als erste der Gruppe *Leia* vorausgeschickt haben. — 8. *Diaphera*. Nur *C. Cumingiana*.

XXI. *Balea*. Ebenso aufgefasst wie in meiner Monographie. Gruppen: 1. *Balea*. 2. *Megaspira*.

XXII. *Tornatellina*. Wie in der Monogr. Nur wird *A. lamellata* Pot. & Mich. hierhergezählt.

XXIII. *Clausilia*. In 11 Gruppen ohne Namenbezeichnung (wie auch Beck seinen Sektionen keine Namen geben mochte) aber mit deutlicher Gruppencharakteristik recht zweckmässig vertheilt.

Es folgt dann noch von S. 225 + 262 ein genauer alphabetischer Index der aufgezählten Arten mit Einschaltung der (im Texte selbst nicht erwähnten) hauptsächlichsten Synonyme.

Die typographische Ausstattung ist den neueren Anforderungen vollständig entsprechend, modern und elegant, auch mit wenigen Ausnahmen der Druck sehr korrekt, so dass das Buch nicht minder durch sein Aeusseres, als durch seinen reichen gediegenen Inhalt sich empfiehlt. Hinsichtlich des letztern will ich nur noch wiederholen, dass es sowohl eine vortreffliche Grundlage zur natürlichen Anordnung einer schon ziemlich bedeutenden Sammlung giebt, als auch den richtigen Weg zeigt und anbahnt, auf welchem allein bei weiterer Vervollständigung des Materials demnächst eine streng wissenschaftliche Bearbeitung der Familie der Heliceen möglich wird.

Dr. L. Pfeiffer.

Bemerkungen über *Pupa bigranata* Rossm. und *ascantiensis*.

Vom Hrn. A. Schmidt in Aschersleben.

Manchem Conchyliologen ist vielleicht die Nachricht willkommen, dass ich die seltene *Pupa bigranata* Rm. bei Aschersleben entdeckt und in hinlänglicher Menge eingesammelt habe, um viele Sammlungen damit zu versehen. Gleichwohl muss ich den Werth meines Fundes durch die nachfolgenden Mittheilungen in den Augen derer etwas herabsetzen, denen weniger an Ermittlung der Wahrheit liegt, als daran, recht viele anerkannte Arten im Verzeichniss ihrer Sammlung aufzuführen. Meiner Ansicht nach ist *Pupa bigranata* Rm. nur als Varietät unter *P. muscorum* L. zu stellen. Sie unterscheidet sich von letzterer

einzig und allein durch eine kleine Gaumenlamelle. Um so genauer ist's mit dieser zu nehmen. Besonders an dem Wolfsberge, einem Höhenzuge des Muschelkalks, auf dessen westlichem Ende die Ruine der Ascanienburg liegt, fand ich Gelegenheit zu beobachten, dass jene Gaumenlamelle bald stark entwickelt, bald schwach angedeutet, bald gar nicht vorhanden ist, ohne dass sich zwischen den Exemplaren der Lamelle und ohne sie der kleinste Unterschied herausstellte. Oben auf dem Wolfsberge fehlte unter 6 Ex. einem die Lamelle; 20 Schritte abwärts war sie unter 69 Ex. an 15 schwach angedeutet, nur an 2 stark ausgeprägt; wieder 30 Schritte abwärts fehlte sie etwa der Hälfte der Ex.; an einer 4ten Stelle war sie an den meisten Ex. vorhanden. Andere Fundorte in der Nähe von Westdorf und Welbsleben boten ähnliche Verhältnisse dar. Eine Grenze zwischen *Pupa muscorum* und *bigranata* zu ziehen, war mir also unmöglich. Dazu kommt noch die unregelmässige Form der Gaumenlamelle. Bald erscheint sie als ein blosses Pünktchen, bald als starker, die Mündung sehr verengender Zahn, bald als eine längere schlundeinwärts gerichtete Leiste, bald als ein breiter trüber Fleck, bald wird sie durch 2 nebeneinander stehende Höcker gebildet, (eins meiner Ex. hat ausser einer solchen Doppellamelle 2 Zähnchen auf der Mündungswand). Ich überlasse es dem Urtheil der Gelehrten, ob sie trotz diesen Erscheinungen *P. bigr.* noch als eigne Art festhalten wollen. Ich denke, *P. muscorum* mag, wie viele andere ihrer Gattung, eine, wenn auch weit schwächere, Disposition zur Ansetzung einer Gaumenlamelle besitzen, die sich eben nur dann wirklich bildet, wenn ihre Nahrung ihr einen Ueberfluss von kohlensaurem Kalk zuführt, in welchem Falle daraus eine *P. bigr.* wird. Man suche nur fleissig an sonnigen Kalkabhängen mit verkümmelter Vegetation nach *P. muscorum* und man wird gewiss manche *bigr.* darunter finden.

Auch das Thier, dessen Seiten, Sohle und Fussende durchscheinend hellgrau, dessen Rücken und 4 Fühler dunkel blaugrau aussehen, stimmt mit dem von *P. musc.* überein.

Pupa ascaniensis m., welche bereits von vielen Seiten als neue, gute Art anerkannt ist, traf ich neuerdings unter Vorräthen, welche Herr Fabrikant Wilhelm Ruprecht in Halberstadt theils an den dortigen Spiegelsbergen, theils an den Bullerbergen eingesammelt hatte. Unter Steinen in der nördlichsten Hecke der Bullerberge unweit des Halberstädter Bahnhofs ist sie leicht zu finden. Ich selbst habe sie auch innerhalb der Kirchenruine des Arnsteins und zwar hier am grössten und schönsten gefunden.

Ihr Thier ist am Kopfe und an den zwei Fühlern bläulich, übrigens hellgrau gefärbt.

Von *Pupa triplicata* Stud. ist sie durch ihre Kleinheit, walzenförmige Gestalt, deutliche Costulirung und besonders durch die sehr tief im Schlunde steckende Gaumenlamelle hinlänglich unterschieden.

Bemerkungen über *Pupa bigranata* Rossm.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

In Beziehung auf den vorstehenden lehrreichen Aufsatz des Hrn. A. Schmidt habe ich alles mir zu Gebote stehende Material nochmals genau geprüft, kann jedoch vorläufig noch zu keinem sichern Resultate gelangen. Schon Rossmässler vergleicht die *Pupa bigranata* mit *P. marginata* (muscorum L.) und sagt: „beträchtlich kleiner als jene und durch den nie fehlenden Gaumenzahn hinlänglich unterschieden.“ Er schreibt der *P. muscorum* eine Länge von $1\frac{3}{4}$, der *bigranata* von $1\frac{1}{2}$ Linien zu,

dies dürfte jedoch nicht konstant sein, da meine Exemplare der *P. muscorum* unter einander fast $\frac{1}{2}$ '' in der Länge differiren, auch mein von Aachen durch Hrn. Benson erhaltenes Ex. der *bigranata* so gross ist, als meine grössten von *P. muscorum*. Bei der übrigens vollkommenen Aehnlichkeit beider Formen hat also die Beständigkeit oder Unbeständigkeit, so wie die Stellung der Gaumenlamelle über den etwaigen spezifischen Werth beider zu entscheiden. — Bei allen hier und an verschiedenen Orten zahlreich gesammelten Ex. der *P. muscorum* in meiner Sammlung finde ich keine Spur der Gaumenlamelle, allerdings bin ich aber durch die von Hrn. A. Schmidt gesammelten Ex. überzeugt worden, dass die von ihm angegebenen Uebergänge wirklich vorkommen. Unter diesen (so weit ich sie untersuchen konnte) befindet sich aber keins, wo die ausgebildete Lamelle an dem Platze sich befände, wo sie auf Rossmässler's trefflicher Abbildung und genau ebenso an meinem Aachener Ex. steht, nämlich frei hinter der schwieligen Einschnürung des Peristoms. Bei den Ascherslebener Ex. steht sie vielmehr näher an der Mündung dicht an der innern Schwiele, welche übrigens an dem Aachener Ex. viel weniger entwickelt ist, als an jenen. Es wird daher erst nach der Untersuchung einer grössern Reihe, namentlich, wenn die ächte Rossmässlersche Form häufiger gefunden werden sollte — vielleicht ist sie noch hier und da ohne genauere Prüfung für *P. muscorum* genommen worden — sich mit grösserer Bestimmtheit entscheiden lassen, ob wir es mit einer oder mit zweien Arten zu thun haben. Vorerst bin ich noch geneigt, die Pupa *bigranata*, so wie sie von Rossmässler charakterisirt ist, als Art anzuerkennen, gestützt auf die bestimmte Stellung der Gaumenlamelle, dagegen aber die von Schmidt geschilderten Formen als luxurirende Fortbildungen der *P. muscorum* L. zu betrachten, da nach dem vorstehenden Aufsatze aller-

dinge zwischen diesen und der typischen *P. muscorum* eine Gränze sich nicht wohl ziehen lässt.

Ich mache deshalb nochmals alle Freunde der vaterländischen Mollusken darauf aufmerksam, beiden verschiedenen Formen eifrigst nachzuforschen, um die endliche Lösung jener Frage herbeizuführen. Leider hat mir Herr Benson geschrieben, dass er in diesem Jahre die *P. bigranata* an dem vorjährigen Platze nicht habe auffinden können.

Ueber die *Bulimus*gruppe *Odontostomus* Alb.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Hr. Geh. Med. Rath Albers hat in seiner oben angezeigten Schrift in der Gattung *Bulimus* eine ausgezeichnete Gruppe unter dem Sektionsnamen *Odontostomus* charakterisirt, welche grösstentheils mit dem §. 13 von *Bulimus* in meiner Monographie zusammenfällt. Wesentlich ist dieselbe auf die von Beck unter demselben Namen aufgestellte Untergattung von *Bulimus* gegründet; als eine entschiedene Verbesserung muss aber die Hinzuziehung einer Anzahl von Arten betrachtet werden, welche Beck in der Untergattung *Cyolodontina* (zu *Pupa* gerechnet) aufgenommen hat.

Diese Gruppe ist seit dem Erscheinen meiner Monogr. durch eine nicht unbedeutende Anzahl neuer Arten bereichert worden, und da auch einige in jenem Werke im §. 16 aufgenommene Arten besser hierhergehören, so gebe ich hier eine kurze Uebersicht der ganzen Gruppe, so weit sie mir in diesem Augenblicke bekannt ist.

Die zu derselben gehörigen Arten beschränken sich fast ganz auf Brasilien und einige wenige leben in benachbarten Ländern der östlichen Hälfte von Südamerika. Zweckmässig scheint es mir aber zu sein, sie in 2 Grup-

pen zu theilen; nicht nach dem Prinzip, welches bei Beck vorgewältet zu haben scheint, sondern nur nach dem völlig zusammenhängenden, freien oder anliegenden, meist nur durch Callus verbundenen Peristom. Für die erstere Abtheilung (welche auch nicht in Albers's Charakteristik der Gruppe *Odontostomus* passt) hat zuerst Swainson (Malacol. p. 334) den Namen *Macrodonates* vorgeschlagen, welchen ich (Symb. I. p. 6. II. p. 5 et 136) sogar zu einer generischen Sonderung benutzte, so wie auch Küster denselben auf dem Index seiner Bulimustafel 16. Fig. 1—3 annahm. Dies war aber bei der unzweifelhaften nahen Verwandtschaft mit den übrigen Arten der Beckschen *Odontostomus* wohl zu weit gegangen; jedenfalls aber würde ich vorschlagen, für die „peristomate continuo, undique soluto“ charakterisirten Formen unter dem Namen *Macrodonates Swains.* eine besondere, der Sektion *Odontostomus* vorangehende Gruppe zu bilden.

Nach diesem Prinzip würde also die Gruppe *Odontostomus* Alb. (Heliceen p. 150.) in folgender Weise zu emendiren und zu erweitern sein.

1. Gruppe: *Macrodonates Swains.*

1. *Bulimus odontostoma* Sow. (Reeve N. 228. t. 38.) Die beiden von Ferussac unter den Namen Hel. (Cochlodina) Gargantua und odontostoma abgebildeten Formen können nicht spezifisch getrennt werden; wohl aber scheint die von mir aufgestellte zweite Art:

2. *Bul. Grayanus* Pfr., abgebildet von Reeve N. 229. t. 38, durch hinreichende Charaktere von jenem unterschieden zu sein.

2. Gruppe: *Odontostomus Alb.*

1. *Bul. Pantagruelinus* Moric. (Reeve N. 230. t. 38.) Nach genauer Untersuchung längerer Reihen finde ich es nothwendig, der Diagnose die Worte hinzuzufügen: „su-

*tura simplex** und sodann die zuerst von Moricand angegebene, von mir als var. β angenommene, von Beck aber unter dem Namen *Odontostomus leucotrema* spezifisch geschiedene, sehr ähnliche, kleinere Form mit weissem Mundsäume, mit diesem Autor als Art anzuerkennen, mit folgender Diagnose:

2. *Bul. leucotrema* Beck.

T. profunde rimata, fusiformi-turrita, solidula, longitudinaliter rugoso-striata, lineis spiralibus sub lente decussata, fuscula, albido-marmorata; spira turrita, apice acutiuscula; sutura nodis irregulariter distantibus albis crenata; anfr. 8 vix convexiusculi, ultimus spira multo brevior; apertura angusta, oblonga, ringens; perist. late expanso-reflexum, album, fascia nigricante cinctum, marginibus conniventibus, columellari lamella magna (saepe partita), dextro 2 minoribus, dentibusque saepe pluribus munitis, dente 1 in pariete aperturali. — Long. 55, diam. 16 mill. Ap. intus 19 mill. longa, $6\frac{1}{2}$ lata.

Habitat in Brasilia: Bahia.

Von dieser bisher sehr selten gewesenen Art verdanke ich mehrfache Exemplare der Güte des Hrn. E. Lüders in Hamburg *) Ich habe mich überzeugt, dass

*) Desselben geschätzten Freundes Liberalität hat mich in den Stand gesetzt, durch Zerbrechung mehrer Exemplare der *Helix polygyrata* die von Moricand publizierte Entdeckung zu bestätigen, dass im Innern der Windungen mit Unterbrechungen mehrfach Verengerungen durch parallele lamellenförmige Zähne, welche jedoch nie von aussen in der Mündung sichtbar sind, auch nicht durchscheinen, wie bei *Hel. Rivolii* Desh., vorhanden sind. Sehr interessant und nicht unwahrscheinlich wäre es, wenn die nächst verwandten, namentlich die mir ganz unbekannte *H. helicycloides* Orb. dieselbe Erscheinung darböten.

weder auf die Grösse, noch auf die Farbe des Mundsaumes, noch auf die Bildung der Mündungslamellen und Zähne eine Trennung beider Arten begründet werden kann, sondern dass die wesentlichen Unterscheidungscharaktere in der Skulptur und vorzugsweise in der Bildung der Naht zu finden sind, weshalb ich mich wundere, dass Bäck, der beide zuerst sonderte, nicht einen bezeichnenderen Namen wählte. Bei *B. Pantagruelinus* ist nämlich die Oberfläche durch kurze Längsgrübchen gleichsam chagrinirt (*foveolato-rugosa*) und die Naht ist einfach, bei *B. leucotrema* hingegen sind die Runzelstreifen zusammenhängend (*rugoso-striata*) und die Naht in unregelmässigen Zwischenräumen mit weisslichen Knoten besetzt und gekerbt. Die feinen eingedrückten Spirallinien, so wie die aussen und innen das Peristom umgebende schwärzliche Binde (die sich auch in einigen der folgenden Arten wiederholt) und die theils durch Theilung der Lamellen, theils durch hinzukommende Zähnchen entstehende Veränderlichkeit der Mündungspartie sind beiden Arten gemeinschaftlich; doch ist bei *B. leucotrema* die Spira im Verhältnisse länger und die Mündung innen schmaler als bei *B. Pantagruelinus*.

3. *Bul. exesus* Spix. (Reeve N. 227. t. 38.)

4. *Bul. Hilairii* Gray. (Pfr. Monogr. N. 214, bei Reeve fehlend.) Eine dem vorigen nahe verwandte, freilich nur auf ein einziges Exemplar der Grayschen Sammlung begründete, aber wohl unterschiedene Art.

5. *Bul. punctatissimus* Less. (Reeve N. 225. t. 38.) Hierher gehört sehr wahrscheinlich auch *Bul. fuscagulus* Orb. (Pfr. Monogr. N. 216.)

6. *Bul. Janeirensis* Sow. (Reeve N. 226. t. 38.) Es giebt davon 2 Varietäten; bei der einen ist die Mündungswand ohne Lamelle, bei der andern findet sich eine solche; letztere scheint *B. fuscagula* Reeve N. 305. t. 47 zu sein.

7? *Bul. rhodinostoma* Orb. (Pfr. Monogr. N. 244.)

Mir unbekannt, scheint kaum von der vorigen Art verschieden zu sein, besonders da Orbigny selbst in der emendierten Phrase (voyage p. 317) die Ausdrücke: *testa inflexa, subcrassa* verändert hat.

8. *Bul. ringens* Dunk. (Reeve N. 542. t. 75.)

9. *Bul. occultus* Reeve. (Conch. ic. N. 617. t. 83.)

10. *Bul. Bahiensis* Moric. (Reeve N. 442. t. 64.)

Wird von Albers zu der Gruppe *Gonyostomus* gezählt, kann aber in einer natürlichen Anordnung nicht wohl von den vorigen getrennt werden, wie auch Beck denselben in seiner Untergattung *Odontostomus* aufzählt.

11. *Bul. vermiculatus* Menke. (Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1849. p. 175.) Der ehemalige, lange unbekannt, auch in meiner Monographie zufällig ganz unerwähnt gebliebene, *Scarabus fusiformis* Menke synops. p. 78. Ed. II. p. 131. Vielleicht identisch mit *Odontostomus vermiculatus* Beck ind. p. 54. N. 2?

12. *Bul. Charpentieri* Grateloup. (Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1850. p. 14.)

13. *Bul. Wagneri* Pfr. (Reeve N. 232. t. 38, nach einem, wie es scheint, nicht ganz ausgebildeten Exemplare.)

14. *Bul. pupoides* Spix. Ausser der typischen von Spix abgebildeten (kaum 19—20 Millim. langen) Form giebt es eine grössere (24 Millim. lange) in allen Charakteren, auch den Mündungszähnen dem Typus ganz ähnliche Varietät. Beide sind von Reeve gar nicht abgebildet, sondern nur die in meiner Monogr. (p. 86) als var. *maxima* angegebene Form, welche aber, genaueren Untersuchungen zufolge, nicht hierhergehört, sondern, wenn sie als Var. einer andern Art betrachtet werden könnte, eher mit *B. sexdentatus* Spix zu vereinigen sein würde. Ich stelle sie zwischen beide in die Mitte und bezeichne sie als:

15. *Bul. sectilabris* Pfr.

T. umbilicata, ovato-conica, striatula, albida, strigis sparsis fuscis interdum ornata; spira oblongo-conica, apice acuta; anfr. 10 subplani, ultimus $\frac{1}{2}$ longitudinis paulo superans, basi subbicarinatus; apertura semiovalis, sexdentata: dente 1 linguiformi ad parietem aperturalem, secundo maximo, quadrato, flexuoso, oblique intrante ad columellam, 2 ad basin, 2 ad marginem dextrum (supremo minimo); perist. ab anfractu penultimo utrinque incisura disjunctum, late expansum, extus triscrobiculatum. — Long. 32, diam. $11\frac{1}{2}$ mill. Ap. (c. perist.) 13 mill. longa, $9\frac{1}{2}$ lata. (Syn. *Bul. pupoides* Reeve N. 231. t. 38 et t. 80. f. 593. — *B. pupoides* β Pfr. Monogr.)

Habitat in Brasilia.

Die angegebenen Charaktere werden hinreichen, die Art sowohl v. *B. pupoides* als von *sexdentatus* zu unterscheiden.

16 *Bul. sexdentatus* Spix. (Reeve N. 224. t. 38.)

17. *Bul. dentatus* Wood. (Reeve N. 233. t. 38.) Ob *Bul. dentatus* King (in Zool. journ. V. p. 340 höchst unvollkommen charakterisirt; vgl. meine Monographie N. 222) dieselbe Art ist, oder nicht, wird wohl nicht leicht zu ermitteln sein, da, so viel ich erfahren konnte, auch in England keine authentischen Exemplare der meisten von King aufgestellten Arten zu finden sind.

Bei Theodor Fischer ist (Sept. 1850.) erschienen:

III. Bandes I. Lieferung der

PALAEONTOGRAPHICA.

Beiträge zur Naturgeschichte der Vorwelt. §

Herausgegeben von

Dr. *Wilhelm Dunker* und *Hermann v. Meyer*.

Mit 10 Tafeln Abbildung und 1 petrefactischen Karte. geh. Thlr. 8.

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Ausgegeben den 2. November.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 8.

Malakologische Mittheilungen

von A. Schmidt.

1. *Helix obvia* Ziegl.

Herr Stein, der Vf. eines sehr schätzenswerthen Werkchens über die Berliner Mollusken, sandte mir auf meine Bitte eine grosse Anzahl lebender Exemplare von einer am Tempower Berge bei Berlin vorkommenden Schnecke, die er für *H. ericetorum* genommen, in welcher ich indess die *H. obvia* Z. vermuthete. Diese konnte ich glücklicher Weise gleichzeitig mit der wahren *ericetorum* von Höxter untersuchen. Sowohl die Pfeilsäcke als die Pfeile beider differirten sehr bedeutend, und *H. obvia* Z. — denn dies ist die Berlinerin wirklich nach Herrn Professor Rossmässler's Urtheil — ist somit als selbstständige Art gerechtfertigt und als norddeutsches Vorkommniss nachgewiesen. Die Berliner Ex. stimmen ganz mit denen aus dem Wiener Stadtgraben überein; indess konnte ich sie auch von *H. candicans* Z., welche Herr Anton von Hr. Dr. Pfeiffer erhalten hat, nicht unterscheiden. Sollte etwa *H. obvia* Z. mit dieser und nicht mit *H. obvia* Hartmann zu combiniren sein? *)

*) Ueber diese Art und ihre verwandten werde ich nächstens mich ausführlicher aussprechen; nur möge für jetzt hier bemerkt

2. *Bulimus conoideus*.

Unter spanischen, von Hr. Dr. Willkomm gesammelten Schnecken, die noch lebend in Leipzig angelangt waren und mir bereitwilligst zur anatomischen Untersuchung anvertraut wurden, befand sich zu meiner nicht geringen Freude auch dieser Grenzwächter. In demselben fand ich zwar nichts dem Pfeil der *Helices* entsprechendes, aber als Pendant dazu einen kleinen weissen, knapp 2 Millim. langen und 1 M. dicken kalkigen Cylinder, welcher mit seiner verengten Basis auf dem fleischigen Cylinder der Ruthe steht und das flagellum derselben unten umschliesst. Sein oberes Ende ist auf der einen Seite stark bogig ausgeschnitten, so dass er Aehnlichkeit hat mit dem von der Seite betrachteten Schnabel einer Schreibfeder. Vielleicht giebt dieses, meines Wissens von mir zuerst beobachtete Organ mit der Zeit Licht über andere Schnecken, deren Stellung zu *Helix* oder *Bulimus* noch fraglich ist.

3. *Pupa Shuttlevorthiana* Charp.

hat sich in hiesiger Gegend bereits an 4 weit von einander liegenden Orten gefunden, theils mit den von meinem Freunde Rossmässler erhaltenen Originalexemplaren - ganz übereinstimmend, theils in einer längeren cylindrischen Varietät. Da auch hier, wie an den Ex. von Bex, das Columellarfältchen spitz und nach unten gerichtet ist, das Basalfältchen (der *P. pygmaea*) stets

werden, dass die mir freundlich übersandten 5 Exemplare der Berliner *H. obvia* völlig mit *H. obvia* Hartm. (*Gasterop.* I. p. 148. t. 45.) übereinstimmen, und wie Herr Schmidt bemerkt, von *H. candicans* Zgl. aus Ungarn nicht getrennt werden können. Von *H. ericetorum* ist diese Art sehr verschieden. Was aber den Namen betrifft, so wird ihr der Name *candicans* bleiben müssen, weil sie unter diesem Namen zuerst beschrieben worden ist. (Pfr.)

fehlt, von der Nackenwulst sich äusserst selten eine schwache Andeutung zeigt, kann ich sie, trotz ihrer nahen Verwandtschaft mit *pygmaea*, nur für eine gute Art halten. An den kleineren Ex. vom Mägdesprunge im Selkethale ist die obere Gaumenfalte ganz verkümmert; die cylindrische Var. kommt am Regensteine, bei preuss. Börnecke und im Geniste der Wipper bei Aschersleben vor. An einzelnen Ex. der letzteren steht vor dem Zähnen der Mündungswand eine kleine Querleiste, oder dasselbe ist in 2 hintereinanderstehende aufgelöst. P. Shuttlew. scheint danach variabler zu sein, als *pygmaea*.

4. *Clausilia rugosa* C. Pf. u. *obtusa* C. Pf.

Jedem eifrigen Sammler muss die Verschiedenheit zweier Typen, welche unter der deutschen *Cl. rugosa* regelmässig wiederkehren, auffallen. Diesen entsprechen die C. Pfeifferschen Arten *rugosa* und *obtusa*. Ihre Wiedervereinigung beruht nach meiner Ueberzeugung auf dem Irrthume, dass die Mondfalte keine Differenzen darbiete, welcher zur Folge hatte, dass der Grundtypus von *Cl. obtusa* verwischt wurde. Eine umfassendere Bearbeitung dieses schwierigen Gegenstandes will ich verschieben, bis sich mein gegenwärtiger von mehr als 60 Fundorten stammender Vorrath mindestens um das Vierfache vermehrt hat; doch lege ich vorläufig die Disposition zur Prüfung vor, nach welcher ich an 1000 Ex. aus Norddeutschland (mit Ausnahme einer kritischen Marburger Form, von der ich noch zu wenig Ex. besitze) leicht zu theilen vermöchte. Da ich die Beweise in Händen habe, dass *Cl. nigricans* Pulteney beide Formen umschliesst, muss ich bei den C. Pfeifferschen Benennungen stehen bleiben.

<i>Cl. rugosa</i> C. Pf.	<i>Cl. obtusa</i> C. Pf.
1. Mondfalte stark gekrümmt, so dass sie	1. Mondfalte gerade oder nur leicht ge-
	8*

mehrere Rippenstreifen der Oberfläche schneidet, nur oben verdickt, nach unten schwach auslaufend, von der Mündung weiter entfernt.

2) die untere Lamelle hat überwiegende Neigung sich nach der Basis zu, (meistens in einem Knötchen) fortzusetzen.

3) das Interlamellare entbehrt der Fältchen.

krümmt, so dass sie höchstens 2 Rippenstreifen der Oberfläche schneidet, überall gleich stark, der Mündung näher stehend (den Klammern der Zimmerleute ähnlich).

2) die untere Lamelle hat überwiegende Neigung sich in einem Fältchen bis an den Mundsaum fortzusetzen.

3) das Interlamellare ist an stark entwickelten Ex. meistens mit Fältchen besetzt.

5) *Paludina* Lam. *Bithinia* Gray. *Paludinella* Rossm.

Wenn in neuerer Zeit mit Recht aus anatomischen Gründen den eigentlichen Paludinen die Bithinien als besondere Gattung gegenübergestellt sind (so bei Stein, die lebenden Schnecken und Muscheln der Umgegend Berlins): so fehlte es doch an einem äusserlichen, anschaulichen Trennungskriterium. Namentlich aber beruhte die Aufstellung der Gattung *Paludinella* nur auf wissenschaftlichem Instinct. (Diese hat zuerst Herr Professor Rossmässler, wie er mir mündlich mittheilte, in einem Briefe an Hrn. F. J. Schmidt vorgeschlagen, weshalb dieser Gattungsname ihm zu vindiciren sein wird*). Ge-

*) Herr Professor Rossmässler sandte mir im October 1846 zugleich mit der Beschreibung der *Hel. arietina*, *Dehnei* und des *Planorbis legatorum* die nachstehend abgedruckten Bemerkungen. Ich machte ihn darauf brieflich auf, die von mir im Jahre 1841

naue Untersuchung der Deckel hat mich auf folgende Kriterien geführt, durch welche sich diese 3 Gattungen auch äusserlich scharf gegen einander abgrenzen.

publizierte Aufstellung einer neuen Gattung *Paludinella* aufmerksam, und er erwiederte, ich möge diese Notizen vorläufig zurücksetzen, was auch um so eher geschehen konnte, da durch die Gattung *Hydrobia* Hartm. (1821.) derselbe Gattungsbegriff schon fixirt zu sein schien. Da diese manuskriptliche Gattung hier erwähnt wird, so gebe ich jene Notizen nachträglich und bemerke nur, dass in Hrn. A. Schmidt's Aufsätze der Name *Hydrobia* dem Namen *Paludinella* zu substituiren sein wird. (Pfr.)

„*Paludinella* nov. gen. — *Turbinis* et *Helicis* spec. L. et veter. auctor.; *Cyclostomatis* spec. Drap.; *Paludinae* species Lam. et alior. auctor. recentior.

testa subimperforata, parva, oblonga vel conica vel cylindrica; apertura ovata; operculo spirato, membranaceo.

animal inquirendum (tentaculis [setaceis?] linea longitudinali nigricante, punctis subtilissimis obsitis, apice macula albida; oculis aterrimis. Hartm. in Sturm de *Paludina viridi*.)

Pal. viridis, brevis, vitrea, Ferrussina, gibba, marginata, bicarinata, bulimoides, diaphana, acuta aliaeque, quum apud *Paludinas* veras manere minime possint neque *Valvatis* congeneres esse videantur, proprio genere comprehendendae sunt, cui nomen et originem et specierum exilitatem monstrandi dedi.“ Aus dem Manuscript meiner fauna molluscor. extramarinarum Europae. Rossmässler.

Notiz.

„*Nerita viridis*, *Pupa*, *Listeri*, *virginica* aliaeque complures, quas in aqua marina vel subsalsa vivere ultimo tempore edocti sumus, adhuc potius ob habitum *Neritinarum* fluviatilium quam e directa experientia pro fluviatilibus habitae sunt, et propterea *Neritinam* genus delendum esse existimatum est. At vero nec in habitu nec in testa tenui et sulcorum experte quaerendum

1) *Paludina* Lam.

Deckel nur concentrisch gebildet (ohne alle Spur von Windung) z. B. *Pal. vivipara* Linn., *fasciata* Müll.

2) *Bithinia* Gray.

Der Deckel enthält in der Mitte eine kleine Windung, um welche sich concentrische Anwachsstreifen gelegt haben; z. B. *Bith. tentaculata* L., *similis* Drap.

3) *Paludinella* Rossm.

Deckel nur gewunden (und zwar nicht wie die der Valvaten, sondern wie die von *Cyclost. elegans*, *Lithoglyphus paludinosus*). Untersucht sind die Deckel von *Paludinella fluminensis* Sadler & Lang, *balthica* Nilss., *thermalis* Mke. (von Nimes), *viridis* Drap. (v. Elberfeld), *acuta* Drap. (von Montpellier).

6) *Cyclas Steinii* m.

In einer Bivalve, welche mir Herr Stein von Weissenensee bei Berlin als *Cycl. calyculata* sandte, erkenne ich eine neue Art, die mit so viel Recht, als irgend eine andere, behauptet werden kann. Genau dieselbe Form fand ich in Hr. Prof. Rossmässlers Sammlung aus der Hand des Freiherrn von Maltzahn aus Poitsch stammend. Sie wird sich also wohl noch öfter in Norddeutschland finden. Ihre Unterschiede von *Cyclas calyculata* Drap. und *C. Pf.* bestehen in Folgendem. Ihr Oberrand con-

est a *Neritis* discrimen, sed in operculi apophysi tantum una, lanceolata. Illae enim omnes, quas enumeravi, *Neritae*, ex habitu secus pro *Neritinis* habitae, duas habent ut omnes *Neritae* apophyses.“ Aus dem Manuscript meiner fauna moll. extr. Err.

Rossmässler.

vergirt nach vorn stark gegen den Unterrand, während diese bei *C. calyc.* ziemlich parallel laufen; die Entfernungen eines von dem Wirbel auf die Basis gefällten Perpendikels vom Vorder- und Hinterrande verhalten sich bei *C. calyc.* $= 1 : 1\frac{1}{2}$, bei *C. Steinii* $= 1 : 2\frac{1}{2}$, (bei *C. Creplini* Dkr. $= 1\frac{1}{4} : 1$); die Knöpfchen auf den Wirbeln, in denen sich die Gestalt der Embryonen erhalten hat, sind bei *C. Steinii* größer als bei *calyc.*; ihr Hinterrand ist nicht so auffallend abgestutzt und fällt nicht so steil nach unten ab, als bei *calyc.*; der ganze obere Umriss beschreibt an meinen 4 Ex. fast einen (durch den weit vorspringenden Wirbel unterbrochenen) Halbkreis, dagegen bildet der gerade Oberrand von *calyc.* mit dem Vorder- und Hinterrande deutliche Winkel. Dimensionen nach Stein: Länge bis 7^{'''}, Breite 6^{'''}, Dicke 4 $\frac{1}{2}$ ^{'''}.

7) *Pisidium supinum* m.

Vor längerer Zeit erhielt ich aus Naumburg a. d. S. ein *Pisidium*, das ich vergeblich zu bestimmen suchte; kürzlich von Hr. Stein dieselbe Form aus der Panke bei Berlin als *Pisid. fontinale* Drap. Von allen mir bekannt gewordenen *Pisidien* zeichnet es sich durch folgende Merkmale aus; Vorder- und Hinterseite des Oberrandes stossen in den Wirbeln recht-, ja selbst spitzwinklig zusammen; auf den Wirbeln befindet sich eine scharfe Runzel; das kurze Ligament springt deutlich vor; Schlosszähne unverhältnissmässig dick; dabei ist die kleine Muschel so bauchig und der Vorderrand so weit vorgestreckt, dass sie sich gern auf das Vorderende des Rückens legt und den scharfen Unterrand emporkehrt — deshalb nenne ich sie *Pis. supinum*. *Pis. Henslowianum* Jenyns steht zwischen diesem und *fontinale* in der Mitte; der Gestalt nach nähert es sich dem letzteren, die Runzel auf den Wirbeln hat es mit dem unsrigen gemein. Dimensionen nach Stein: Länge bis 2^{'''}, Breite 1 $\frac{3}{4}$ ^{'''}, Dicke 1 $\frac{1}{2}$ ^{'''}.

Eine Diagnose dieser beiden Arten werde ich erst aufstellen, wenn ich grössere Vorräthe einer sorgfältigen Prüfung unterworfen habe.

Aschersleben im Dec. 1850.

Literatur.

*I. Pellegrino Strobel studi su la Malacologia Unghe-
rese. Pavia 1850. 62 Seiten in 8.*

Auf dem Titel dieser kleinen Schrift ist der Verfasser zwar nicht genannt, aber er unterschreibt sich in einem an Hrn. Guérin-Ménéville gerichteten als Vorwort dienenden Briefe, der eine kurze Antikritik einer Anzeige enthält, welche in der Revue zoologique durch einen Ungenannten von einem frühern ähnlichen Kataloge des Verfassers eingerückt war.

Hierauf folgt die systematische Aufzählung von 125 Arten von Landschnecken (die Wassermollusken sind nicht aufgenommen), welche zu den Familien der Helices'ina, Auriculae'ina und Cyclostomata'ria gehören. In der erstern ist die Gattung Vitrina mit 3, Succinea mit 3, Daudebardia mit 1 (Langi), Helix mit 53 Arten repräsentirt. Letztere Gattung ist in Gruppen getheilt, von welchen Polita Held 6, Aegopis Fitz. 1 (H. verticillus), Euryomphala Beck 5, Chilotrema Leach 1, Zurama Leach 1, Trigonostoma Fitz. 4, Isognomostoma Fitz. 1, Trochiscus Held 3, Monacha Hartm. 3, Teba Hartm. 2, Eulota Hartm. 1, Trichia Hartm. 5, Xerophila Held 6, Corneola Held 6, Cingulifera Held 2, Arianta Leach 1, Tachea Leach 3 und Pomatia Gesn. 2 Arten enthalten. Die Gattung Achatina bietet 3 Arten, von denen acicula die Gruppe Acicula Risso, lubrica die Gr. Zua Leach, dentiens die Gr. Azeca Leach repräsentirt. Bulimus hat 4 Arten (1 Chón-

drula Beck, 1 *Zebrina* Held, 2 *Ena* Leach), Pupa 14 Arten (3 *Orcula* Held, 5 *Torquatella* Held, 1 *Vertigo*, 5 *Granaria*), *Balea* 2 und *Clausilia* 36 Arten. — Die Familie *Auriculae'ina* enthält nur *Carychium minimum*, die Familie *Cyclostomata'ria* wird durch *Pupula lineata*, *Pomatias patulum* und *maculatum* und *Cyclost. elegans* und *costulatum* vertreten.

Ueber einzelne Arten finde ich nur wenige Bemerkungen zu machen.

Helix costata Müll. ist als Var. von *H. pulchella* angeführt.

Helix cornea (Drap.) gehört, wie der Vf. vermuthet, wahrscheinlich zu *H. foetens* Stud. (*H. cornea* Voith in Sturm's Fauna.)

Helix nemoralis und *hortensis* werden als verschiedene Arten angeführt, zu welcher Meinung auch ich durch die neuesten Forschungen mich bekehrt habe; nur Schade, dass man keine genügende diagnostische Phrase für die Gehäuse entwerfen kann.

Pupa cinerea Drap. sei von Stentz in der Umgegend von Keszthely gefunden worden. Ich habe in dieser Gegend gemeinschaftlich mit Hrn. Parreyss ziemlich eifrig den Mollusken nachgeforscht, aber nichts Aehnliches gefunden, auch nie eine andere Notiz über dieses Vorkommen erhalten.

Ueber *Balea livida* Menke finden wir leider keinen nähern Aufschluss.

Bei *Clausilia bidens* Drap. steht als Synonym *Claus. decipiens* Rösm., Porro: Wie kommt dies? Beide Arten können nicht füglich mit einander verwechselt werden.

Clausilia cinerascens Jeniss. als nahe Verwandte der *Cl. viridana* ist mir unbekannt. Was ich unter diesem Namen jemals sah, gehörte entweder zu *Cl. ventricosa* oder zu *biplicata*.

Clausilia papillaris ebenfalls nach Stentz bei Keszthely; auch von dieser sah ich dort keine Spur.

Pomatias obscurum, von Frivaldszky in einer handschriftlichen Note als in Ungarn einheimisch erwähnt, wird vom Vf. als unwahrscheinlich in einer Anmerkung abgefertigt.

Nach der Aufzählung der Arten folgt dann eine kurze geographische Darstellung des Ungarischen Gebietes, seiner Höhen und Flussbecken, dann eine vergleichende Uebersicht der ungarischen Mollusken hinsichtlich ihrer Verbreitung in Nord- oder Mitteleuropa. Von der ganzen Anzahl scheinen 26 dem Gebiete eigenthümlich zu sein, darunter 16 *Clausilia*, 8 *Helix*, 1 *Daudebardia* und 1 *Balea*. — Am Schlusse wird endlich noch eine statistische Vergleichung der ungarischen Landschnecken mit denen im Pothale vorkommenden aufgestellt.

Diese erste Zusammenstellung der in Ungarn lebenden Mollusken bietet demnach einen erfreulichen Beitrag zu einer künftigen allgemeinen geographischen Uebersicht, und es ist nur zu bedauern, dass die Süßwassermollusken hier ganz unberührt geblieben sind. Pfr.

II. O. A. L. Möreh catalogus conchyliorum, quae reliquit C. P. Kierulf, M. D., nunc publica auctione X Decembris 1850 Hafniae dividenda. Hafniae 1850. 34 Seiten in 8° und 2 lithographirte Tafeln.

Dieses Schriftchen tritt zwar unter dem bescheidenen Titel eines Auktionskataloges auf, enthält aber auch gute Beschreibungen und Abbildungen von 12 neuen Arten, und hin und wieder synonymisch-kritische Bemerkungen.

Die Sammlung gehört gerade nicht zu den reichen (sie enthält im Ganzen nur 653 Nummern, worunter 181 *Heliceen*, und selbst bei dieser geringen Zahl zählen noch die Varietäten unter fortlaufenden Nummern mit), aber es sind meist bessere, zum Theil auch sehr ausgezeichnete Sachen. Besonders reich ist sie an Arten von den Phi-

lippinischen Inseln, sowohl denen, die durch Cuming verbreitet worden sind als auch an anderen, zum Theil noch neuen, von dem verstorbenen Dr. Kierulf 1837 gesammelten. Die Arten sind meist in Parenthese mit der Bezeichnung der Gruppen oder Untergattungen, welche von verschiedenen Systematikern aufgestellt worden sind, bezeichnet, und scheint dabei selbst das neue Werk von Albers über die Heliceen mit benutzt zu sein. Unter diesen Gruppenbezeichnungen, die hauptsächlich von Beck, Swainson, Hartmann, Gray (Proceed. 1847), Philippi u. s. w. entlehnt sind, finde ich im Augenblicke folgende, deren Autor mir unbekannt ist: *Myurella* für *Terebra undulata* Gray und *Prisogaster* für *Turbo niger* Gray. — *Partulus* ist als Gruppe von *Bulimus*, *Cyclophorus*, *Licina* und *Megalomastoma* als Gruppen von *Cyclostoma*, *Xenophora* als Gattung (für *Trochus conchyliophorus* Born), *Stramonita* Schum. als Gruppe von *Purpura*, *Busycon* als Gattung (für *Pyrula spirillus*), *Bullia* als Gattung (*Bucc. vittatum*) angenommen.

Ueber einzelne Arten mögen noch folgende Bemerkungen hier einen Platz finden:

N. 3. *Helix xanthotricha* β . Pfr. wird als sp. nov.? angeführt. Es scheint, dass der Hr. Vf. die Unterschiede ebenfalls nicht ausgeprägt genug gefunden hat, um ihr geradezu Artrecht einzuräumen und ihr einen neuen Namen zu geben.

Nr. 4. *Helix Lusitanica* L. (*H. algira* Born, non L.) Die Voranstellung dieses Namens gründet sich wahrscheinlich auf meine Mittheilung in der Monogr. I. p. 127, dass nach der Angabe meines Freundes Sylvanus Hanley in der ehemaligen Linneischen Sammlung sich *H. algira* unter dem Namen *H. lusitanica* befinde, wodurch die Annahme erklärlich wird, dass *H. algira* L. etwas Anderes sein müsse. Ueber des Vf. Ansicht von dieser finden wir leider keinen Aufschluss; es scheint aber nach Men-

ke's scharfsinniger Auseinandersetzung (Zeitschr. f. Malakoz. 1845. S. 25.) zweifellos, dass *H. algira* L. wirklich die jetzt allgemein mit diesem Namen bezeichnete ist, dass sie demnach 2 falsche Namen trägt, indem sie weder in Portugal, noch in Algier vorkommt, und dass es daher am Richtigsten sein wird, sie fortan *H. oculus capri* Müll. zu nennen.

N. 7. *H. Otaheitana* Fér. Der Vf. scheint der Ansicht zu huldigen, dass selbst entschieden unrichtige Namen Prioritätsrecht vor guten haben.

N. 15. *Helix (Carocolla) sarcocheila* Mörch p. 28. t. 1. f. 1. („T. obtecte umbilicata, solida, conoidea, nitida, transversim striata; longitudinaliter, superne striis obsoletissimis, inferne lineis et fasciis conspicuis; epidermide saturate olivacea; anfr. $6\frac{1}{2}$, convexis, ultimo obtuse carinato, basi convexa; spira conica, apice obtuso, prunino, sutura impressa; apertura triangulari, intus livida; peristomate inerassato, palato calloque funiculari margines conjungente, carneis. — Diam. maj. 68, min. 56, alt. 31 mill. — Ad *H. carocollam* L. eodem modo se habet ac *H. vindobonensis* C. Pfr. ad *H. nemoralem* L.“) Dazu wird als Synonym *H. carocolla* β . Pfr. Monogr. zitiert, und ich habe auch nach Beschreibung und Abbildung nicht den geringsten Zweifel, dass es die neuerlich mehrfach durch Hrn. Sallé von Haiti gebrachte Varietät der *H. carocolla* ist, an welcher ich durchaus keinen spezifischen Unterschied von jener zu finden vermag.

N. 26. *Helix (Obba?) Kierulfii* Mörch p. 28. t. 1. f. 2. („Differt ab *H. Beckiana* Pfr.: t. solidiore, spira altiore; anfractibus angustioribus, sutura anfractus ultimi impressa, carina obtusa; umbilico fere duplo minore; peristomate rotundato, crassiore; anfractibus ultimis sub lente undique striis confertis, longitudinalibus. — Diam. maj. 18, min. 17, alt. 8 mill.“) Scheint nach 8 von dem Vf. untersuchten Exemplaren von der Insel Marinduque konstant von *H. Beckiana* verschieden zu sein.

N. 34. *H. leucas* L. Der Name, einer noch nicht mit Sicherheit gedeuteten, höchst wahrscheinlich eine unvollendete Form bezeichnenden Linneischen Art wird auch hier dem wohlbegründeten Namen *H. pisana* Müll. vorangestellt.

N. 54. Interessant, war es mir, die bekannte *H. pulcherrima* unter dem Namen *Hel. festiva* Donovan. angeführt zu finden. Die kurze Diagnose dieser Art, welche mir Dr. Hermannsen aus dem Natur. Repos. III. t. 103. gefällig mitgetheilt, (das Werk selbst und die Abbildung habe ich noch nicht einzusehen Gelegenheit gehabt; die Phrase habe ich in der Zeitschr. f. Malak. 1848. p. 117. abdrucken lassen) hatte mich längst auf die Vermuthung geführt, dass es eine Schnecke aus diesem Verwandtschaftskreise sei, die Bezeichnung: „ovato-globosa“ liess mich der gewöhnlichen Terminologie nach eher an eine bulimusartige Form denken. Wenn jedoch, wie zu vermuthen, der Hr. Vf. seine Ansicht auf die Abbildung begründet hat, dann muss ohne Zweifel jener Name, der allerdings der schönen Schnecke eben so wenig Unehre macht, als der von Sowerby ihr gegebene, vorangestellt werden.

N. 133. *Bulimus lichenifer* Mörch p. 29. t. 1. f. 3. („Differt a *B. virgato*: t. opaca, ventricosiore, lineis longitudinalibus conspicuis, callo parietali crasso, albo, plica columellari obliqua, torta. — Long. 57, diam. 25 mill.; tota apertura 29 mill. longa; extus 21, intus 13 mill. lata. — α . t. castanea, anfract. primis inferne luteis; epidermide flavo-virente, sub lente lineis transversis undulatis ornata; fascia columellari; mediana in anfractu ultimo, vittis obliquis, fulguratis, sulphureo marginatis, epidermide minus conspicuo obtectis; peripheria aperturæ fusca [etiam in semiadultis] — β . flava, apertura alba. — Hab. in insulis Philippinis. Kierulf.“)

N. 143. *Bul. brachyodon* Sow. var. *anodon*, colu-

mella recta, apertura effusa. Mörch p. 6. t. 1. f. 4. Eine interessante Form, in der Mitte zwischen brachyodon und adustus, mit letzterm in den Mündungsverhältnissen, mit erstem in Form, Grösse, Textur u. s. w. übereinstimmend.

N. 156. *Bulimus Dumonti*; von mir als *Helix Dumonti* beschrieben.

N. 160. *Bulimus (Partulus) taeniatus* Mörch p. 29. t. 1. f. 5. (T. rimata, conica, pellucida, transversim irregulariter plicata, longitudinaliter striis undulatis, confertissimis, sub epidermide lurida; anfr. ultimo fasciis 2 albis distantibus, fusco-marginatis, cincto; sutura appressa; anfr. 5 convexiusculis, ultimo spiram subaequante, superne et inferne obsolete angulato; plica columellari compressa, torta; perist. lacteo, late expanso, reflexo. — Long. 18, diam. 8 mill.; apert. intus 8 mill. longa, 4 $\frac{1}{2}$, lata. — Habitat in insulis Fidji.)

N. 187. *Cyclostoma (Cyclophorus) Charpentieri* Mouss.? Mörch p. 30. t. 1. f. 6. — Nahe verwandt mit *Cycl. involvulus* Müll. und der von mir in Chemn. ed. II. *Cycl.* p. 30. t. 8. f. 10–12 fraglich aufgestellten Varietät desselben, scheint sich aber von allen mir bekannten durch viel mehr gerundeten Umriss zu unterscheiden. Die Identität mit der angezogenen Moussonschen Schnecke bleibt mir ebenfalls zweifelhaft. Zur Feststellung, was hier Art, was Varietät sei, würden längere Reihen von Exemplaren gehören.

N. 201. *Cyclost. lunulatum* Müll. mit den Synonymen *C. Auberianum* Orb. und *crenulatum* Pfr. — Es ist mir gänzlich unbekannt, wo der vorangestellte Name publizirt ist. (*Turbo lunulatus* Gmel.?)

N. 219. *Paludina vivipara* L. mit den Synonymen *P. fasciata* L. und *achätina* Drap., und

N. 220. *Paludina Listeri* Forb. mit dem Synonym *P. vivipara* Müll.

N. 311. *Ovula Cumingii* nov. sp. — *Amphiperas Cumingii* Mörch p. 30. t. 1. f. 11. (•T. ovata, ventricosiuscula, utrinque subacuminata, supra medium angulo obtuse bicarinate, longitudinaliter undulato-striata, pallide rosea, diaphana; labro, callo parietali, anguloque albis; labro marginato, denticulato-sulcato; callo parietali postice incrassato, transversim sulcato; columella antice uniplicata, intus fovea excavata dimidiam testae subaequante. — Long. 8, lat. 5, alt. 4 mill. — Habitat ad insulas Philippinas. •)

N. 343. *Murex nucleus* nov. sp. — *Murex nuceus* Mörch p. 31. t. 1. f. 9. (•T. rhomboidali, crassa, alba; 5-6-varicosa, varicibus incrassatis, castaneis; transversim sulcata, sulcis circiter 10 in anfr. ultimo, alternis minoribus, imbricato-squamosis, interstitiis cancellatis; spira producta; apertura ovali, labro intus sulcato, labio disjuncto, postice appresso; cauda brevi, rimata, subclausa. — Long. 21, lat. 12 mill. Long. spirae 10, long. apert. 7, lat. 4 mill. — Habitat ad insulas Antillarum. •)

N. 405. *Conus* (*Dendroconus*) *agrestis* Spengl. Mus. Mörch p. 31. — Chemn. XII. t. 216. f. 3049. 3050 ined. (•T. obeso-conica, turgida, medio leviter constricta, crassa, ponderosa, antice sulcata; glaucocacrulescente, fasciis 2 angustis albis, altera mediana, altera in angulo anfr. ultimi; intus alba, margine labri columella et fauce aurantio-fuscis; spira parum prominente, mucronata, anfractibus longitudinaliter obsolete striatis, applanatis, ultimo concaviusculo. — Long. 63, diam. maj. 39 mill.; longitudo aperturæ 59 mill. Habitat ad insulas Nicobaricas. — Inter *C. glaucum* et *betulinum* intermedius. •)

N. 426. *Columbella Holböllii* (*Mangelia*) Beck. Synon. *Pleurotoma viridula* Reeve.

N. 475. *Hyalaea pisum* n. sp. — *Cavolina pisum* Mörch p. 32. t. 1. f. 7. (•T. hyalina, margaritacea, sub-

pyramidali, antice perpendiculari, transversim sulcata, postice fornicata, laevigata, angustiore, trispinosa; spinis lateralibus brevibus, mediana obtuse conica, longa, deflexa; inferne convexa, medio sulcis 2 divergentibus, spinam medianam non attingentibus; apertura semilunari; labro erecto, acuto, medio leviter sinuato; macula ferruginea in antica parte testae, et interdum in margine superiore labri. — Long. 5, alt. et lat. 4 mill. — Habitat ad insulas Philippinas. Kierulf. *)

N. 477. *Cuvieria urceolaris* Mörch p. 32. t. 1. f. 8. (*T. hyalina, ventricoso-fusiformi, extremitate postica convexa, antica ab uno latere applanata, oblique truncata; apertura reniformi. — Long. $6\frac{1}{2}$, lat. $2\frac{1}{2}$ mill.; apertura fere 2 mill. lata, 1 alta. — Habitat ad insulas Philippinas. Kierulf. *)

N. 549. *Cyrena* (*Corneocyclas*) *Galathea* Rhrdt. mss. Mörch p. 32. t. 2. (*T. cordato-trigona, inaequilatera, turgida, concentrice striata, postice longiore, truncata, antice et inferne angulata, umbonibus distantibus, prominentibus, ad $\frac{1}{3}$ anter. sitis; lunula rhomboidali, medio carinata; area lanceolata, convexa, ligamento tumido duplo longiore. Dentibus lateralibus interne fovea impressa; d. l. posteriore valv. sin. triangulari compresso, pone ligamentum sito; d. lunulari v. s. conico, dentibus cardinalibus approximato. Dentium cardinalium 2 anterioribus v. s. et 2 posterioribus v. d. bifidis, dente card. posteriore v. s. lineari, v. d. obsoleto. Limbo angusto, nitido. Impressione muscolari anteriore semilunari, posteriore rhomboidali, duplo majore. Colore albo, dentibus cardinalibus et fundo cavitatis flavescentibus. Epidermide nigrescente, antice radiis obsoletis. — Long. 120, alt. 100, crass. 74 mill. — Habitat in ins. Nicobar. Fl. *Galathea*. *)

(Fortsetzung folgt.)

(Febr. 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Stebenter Jahrgang.

Nr. 9.

Ueber die Litorinen der deutschen Nordsee.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

So wenig man auch annehmen sollte, dass nach Menke's gründlicher und kritischer Arbeit über diesen Gegenstand (Zeitschr. f. Malakoz. 1845. S. 49—60) und Philippi's Auseinandersetzung der einzelnen Arten dieser Gattung (in seinen Abbildungen und Beschr. neuer oder wenig gekannter Konchylien Bd. II. S. 102—105 und Bd. III. S. 67.) noch etwas darüber zu sagen wäre, so hat doch ein 3wöchiger Aufenthalt auf der Insel Helgoland mir noch Stoff zu einigen Bereicherungen der Naturgeschichte der Litorinen geliefert.

Voran schicken will ich, dass der Sammler, wenn er die einzelnen Arten in Menge und Vollkommenheit finden will, bei tiefer Ebbe die ausserdem unter Wasser stehenden Klippen der Nord- und Westseite, dann aber auch besonders die Gegend der »Nonne« an der Südspitze besuchen muss, indem der östlich gelegene Strand auch an einigen bei der Ebbe fast trockenen, klippigen, mit Algen grün bewachsenen Stellen fast nichts bietet. Auf der gegenüberliegenden Düne oder Badeinsel ist nur eine ähnliche Stelle, welche bei tiefer Ebbe trocken wird, und

zwar schöne Lacunen und Rissen finden lässt, aber nur sehr selten eine Litorina und dann nur junge, unausgewachsene. Ueberhaupt ist es bekannt, dass die Molluskenfauna der Insel Helgoland, eben so wie ihre Flora (mit Ausnahme der Seealgen) eine verhältnissmässig sehr dürftige ist, und es machte mir daher grosse Freude, wenigstens eine noch nicht dort bemerkte Schnecke, die auch zu kritischen Bemerkungen Veranlassung giebt, in Menge zu finden, nämlich Litorina tenebrosa Mont., die ich merkwürdiger Weise zuerst auch als Bewohnerin der deutschen Ostseeküste (1821 bei Travemünde) und des adriatischen Meeres (bei Triest) aufgefunden habe. Die 3 anderen auf Helgoland vorkommenden Litorinen sind bekanntlich L. litorea, obtusata und rudis. Ueber sämtliche mögen hier einige Bemerkungen Platz finden.

1. *Litorina obtusata* (Turbo) Linn.

Diese bekannte Art, hinsichtlich deren Diagnose ich auf Philippi (a. a. O. II. S. 104.), wegen der reichen Literatur auf Menke (a. a. O. S. 55.) verweise, kommt in ungeheurer Menge an den nur bei der Ebbe entblößten Klippen der Süd- und Westseite vor, wo man sie fast immer an den tiefenden Tangarten kriechend antrifft. Exemplare mit Binden kommen hier äusserst selten vor (unter etwa 500 habe ich deren nur 2 unausgewachsene gefunden), dagegen kann man 2 Varietäten unterscheiden, welche man in den extremen Formen unbedenklich als verschiedene Arten betrachten würde, wenn nicht die unmerklichen Uebergänge vorhanden wären. Es sind dies folgende:

a. einfarbig olivengrün oder braun, mit gewölbtem, bisweilen in ein feines Spitzchen endendem Gewinde und stumpfem, leberfarbigem Mundsäum. (L. obtusata a Menke l. c., Phil. l. c. t. 1. f. 20.) Diese sind durch Herabsenkung des letzten Umganges mehr länglich-eiför-

mig, und viel seltner, als die gewöhnliche, aber nicht etwa als ausgebildete Form der andern, sondern als wahre Varietät zu betrachten. Nur bei dieser ist die Spindel nach innen weisslich, wonach zu berichtigen, wenn Philippi sagt: »die Spindel ist immer weiss, die Mundöffnung selbst bald rothgelb, bald violett.«

b. schräg und dicht mit blassen Striemen oder mit schuppenartig gestellten Flecken gezeichnet, mit viel flacherem, fast stumpfem Gewinde, daher mehr quer eiförmig, mit scharfem Mundsaume und ringsum schön violetter Mündung. Diese Form (*Litorina ioides* Menke olim) ist nicht etwa Jugendzustand der vorigen, sondern es ist im Gegentheile, wenigstens auf Helgoland, die eigentliche Normalform, eben so gross wie jene. Sollte bei allen diesen noch die durch Herabsenkung des letzten Umganges und Verschmälerung und Abstumpfung (auch Entfärbung) des Mundsaumes charakterisirte Vollendung der Schale fehlen, so müssten diejenigen, welche ich als *Var.* erwähnt habe, fast um die Hälfte grösser sein.

Der vortrefflichen Beschreibung von Menke habe ich nur noch hinzuzufügen, dass, abweichend von den folgenden Arten, die Jungen dieser Art das Wasser nicht verlassen, sondern mit wenigen Ausnahmen nur in Gesellschaft der Alten anzutreffen sind.

Für alle 4 Arten stehe hier noch die Bemerkung, dass ich auf Helgoland nie ein einziges leeres, verblichenes Litorinengehäuse am Strande bemerkt habe, während es mir von den meisten eigentlichen Seeschnecken selten gelang, andere als solche ausgeworfene Schalen zu bekommen. Sollten diese Schalen sich nach dem Tode des Thieres besonders schnell zerreiben oder auflösen?

2. *Litorina litorea* (Turbo) Linn.

Dem, was neuerlich Menke (a. a. O. S. 49) und Philippi (a. a. O. II. p. 102) über diese Schnecke vor-

getragen haben, kann ich nur Weniges hinzufügen. An der Gränze der Fluthhöhe und über derselben findet man meist nur die jungen Exemplare hundertweise gesellig mit den jungen von *L. rudis* und mit allen Altersstufen von *L. tenebrosa* in den trocknen Felsritzen anklebend. Die alten sind in grösster Menge nur auf dem bei tiefster Ebbe kaum entblössten Riffe der Westseite, besonders in der Nähe des „Pferdes“ anzutreffen, an anderen Stellen selten ein einzelnes. Sie haben dort im Durchschnitte die Gestalt und Grösse des bei Philippi Taf. 1. Fig. 7 abgebildeten Exemplares, bald von etwas mehr gestreckter, bald mehr bauchiger Form, meist mit einer einfarbigen; schwärzlichen Epidermis bedeckt, quer gereift, oft ohne Epidermis grüngelblich mit vielen braunen Binden. Das Gewinde ist immer etwas gewölbt-konisch, mit sehr spitzem Wirbel — ein einziges lebendes Exemplar fand ich mit ganz abgefressener Spitze, welches nur die 2 letzten Umgänge besass; wobei das Thier sich aber ganz wohl zu befinden schien. — Exemplare wie das bei Philippi (Taf. 1. Fig. 8) abgebildete habe ich nicht gefunden.

An der oben genannten Stelle holen, wie mir meine Hauswirthin versicherte, die Helgoländer im Winter ganze Säcke voll, um sie in Salzwasser gekocht zu verzehren, wie es nach Menke auch in England üblich ist. Doch fand ich die Speise hart und wenig schmackhaft, wie es mir freilich auch mit dem so beliebten *Trochus pica* auf Cuba ergangen ist.

3. *Litorina rudis* (Turbo) Maton.

Vgl. Menke a. a. O. S. 53 und Philippi a. a. O. II. S. 103. In der Menkeschen Diagnose fehlt das wichtigste Merkmal, wodurch diese Art vorzugsweise von den verwandten unterschieden werden muss, nämlich die *columella compressa, plana, basi producta* (Phil.). — Die auf Helgoland, wie es scheint, nur in der Gegend der

Südspitze in grosser Menge vorkommende Form ist ziemlich konstant in ihren Charakteren (Philippi's Var. d; sollte diese aber nicht vielmehr als die Stammform zu betrachten sein?), und variirt nur hinsichtlich ihrer mehr oder weniger deutlichen Querstreifung. Meine grössten Exemplare haben etwa 15 Mill. Länge.

In der Lebensart stimmt diese Art ganz mit *L. litorea* überein, scheint aber nicht so tief herabzugehen; indem ich die erwachsenen Individuen nur an solchen Stellen fand; die bei der Ebbe ganz trocken waren.

4. *Litorina tenebrosa* (Turbo) Montagu.

Im Jahre 1839 beschrieb ich diese von mir bei Travemünde gefundene Schnecke unter dem Namen *L. marmorata*. Später erkannte ich ihre Identität mit der nordamerikanischen *L. vestita* (Turbo) Say und endlich hat es sich ergeben, dass beide Namen dem ältesten: *L. tenebrosa* Mont. weichen müssen. Dass sie an der englischen Nordseeküste vorkomme, ist (ohne Bezug auf die Identität mit der Montaguschen Schnecke) schon von Menke und dann auch von Philippi erwähnt worden; in Menke's Molluskenfauna der deutschen Nordsee wird sie aber nur in einer Anmerkung unter dem Namen *Litorina vestita* als noch nicht beobachtet erwähnt. — Auf Helgoland habe ich sie nun im August 1850 in der Nähe der Südspitze, immer über dem Wasser, in Menge in Gesellschaft mit den vorher erwähnten Arten gesammelt, und zwar so gross und schön gezeichnet, als ich sie weder aus Nordamerika, noch von Travemünde, noch von Triest besitze. Die Charaktere sind ganz genau, wie ich sie 1839 angegeben habe und an Philippi's Diagnose (Abbild. III. S. 67.) finde ich nichts Wesentliches zu ändern. Sie muss aber nicht, wie ich 1839 gethan, mit *L. litorea*, sondern vielmehr mit *L. rudis* vergleichend zusammengestellt werden, da sie mit dieser viel näher verwandt

ist, und sogar viele Exemplare vorkommen, von welchen man nicht recht weiss, zu welcher von beiden man sie zählen soll. Bei der ächten Form der *L. tenebrosa* ist das Gewinde viel länger (doch nie so lang und gestreckt wie bei der Abbildung in Gould Report of Massach. f. 176 *) und der letzte Umgang weniger bauchig (kaum länger als die Spira) als bei *L. rudis*. Die Spindel ist (bei den Helgolander Exemplaren) violett, platt, nach unten regelmässig gerundet, aber nicht vorgezogen. Nun kommen aber auch dickschalige und übrigens der *L. rudis* sehr ähnliche Exemplare vor, die ganz die Mundbildung und Färbung der *tenebrosa* haben; was ich bei der ächten gelblichen dickschaligen *L. rudis* von ebenda nie bemerkt habe. Man müsste daher entweder *L. tenebrosa* mit *rudis* ganz vereinigen, wozu ich mich schwer entschliessen würde, oder eine Var. der *tenebrosa* statuiren, welche mit der Hauptform fast nichts als die Mündungsbildung gemein hätte. Denn eine dritte Art zwischen beide stellen zu wollen, wäre doch offenbar allzugewagt.

Literatur.

(Fortsetzung aus Nr. 8.)

N. 597. *Solecurtus* n. sp. (*S. strigilatus* Chenu Mon. t. 1. f. 8?) Ins. Philippin. — Hier weiter nicht beschrieben, noch abgebildet.

N. 601. *Arca* (*Parallelepipedum*) *torta* Stp. mss. Mörch p. 33. (*A. tortuosa* Enc. méth. t. 305. f. 1. Wood ind. test. t. 9. f. 1. — Pictural Museum of animal Kingdom f. 2944. — Favanne t. 51, f. G. 1. 2. — Differt ab *A. tortuosa* L. t. antice non producta angulo valvae sinistrae rotundato non carinato. — Habitat ad insulas Philippinas. Kierulf. *)

N. 633. *Ostrea* sp. Chemn. VIII. f. 661. Weder

benannt, noch beschrieben. Die angezogene Figur wird von Chémnitz zu seiner *Ostrea parasitica*, von Lamarck zu *O. cristata* b gezählt.

Die Lithographien sind sehr sauber und charakteristisch ausgeführt; nur die Fig. 11 der ersten Tafel (*Amphiperas Cumingii*) wird von dem Vf. selbst als „*hand bona*“ bezeichnet. Pfr.

III. *Journal de Conchyliologie, comprenant l'étude des Animaux, des Coquilles vivantes et des Coquilles fossiles*, publié sous la direction de M. Petit de la Saussaye. Année 1850.

Von dieser mit dem Jahre 1850 begonnenen neuen Zeitschrift soll jedes Vierteljahr ein Heft erscheinen, deren 4 einen Band bilden, welcher in Deutschland 18 francs kostet. Die beiden ersten habe ich erhalten, und werde den reichhaltigen Inhalt derselben näher angeben.

Heft I. S. 1—96. Taf. I—IV.

Dieses beginnt mit einem Aufsatze von Souleyet über die Gattung *Acteon* Oken (Erster Artikel S. 1—22 und Taf. I. II.), worin das Geschichtliche über die Gattung, so wie die äusserliche und anatomische Beschreibung sehr gründlich geliefert werden.

Darauf folgen (S. 22—34) einige Beobachtungen in Betreff der Durchbohrung der Steine; von Deshayes. Das Resultat ist, dass der Hr. Vf. sich entschieden gegen alle mechanische Einwirkung und eben so bestimmt für eine hier in Thätigkeit kommende saure Absonderung erklärt.

— Bemerkung über die Lage des Geruchsorgans bei den Land-Gasteropoden; von Leidy. (S. 34—36 nach Journ. Philad. Acad. 2d. ser. I. p. 69.)

— Bemerkung über die Gattung *Cyclostoma*, und Verzeichniss der zu dieser Gattung gehörenden Arten; von Petit de la Saussaye. (S. 36—55.) — Nach einer

kurzen Einleitung, in welcher die sämmtlich deckeltragenden Landschnecken in eine einzige Familie vereinigt und in dieser nur die 3 Gattungen *Cyclostoma*, *Pupina* und *Helicina* angenommen werden, folgt ein Verzeichniss sämmtlicher beschriebenen Arten von *Cyclostoma* (mit Einschluss von *Pterocyclos*) nach einer natürlichen Anordnung, gruppenweise zusammengestellt, aber ohne irgend eine Charakteristik dieser Gruppen. Bei jeder Art ist der Autor, die wichtigsten Synonyme, das Vaterland und diejenige Abbildung citirt, welche die deutlichste Vorstellung von der Art giebt. Diese Aufzählung enthält 270 Arten, worunter 8 als neu beschriebene. Die Synonymik stimmt ziemlich genau mit der in meinen verschiedenen Arbeiten über die *Cyclostomaceen* gegebenen überein, und ich freue mich, manche von mir aufgestellte Vermuthung durch des Hrn. Vf. Autorität bestätigt zu sehen. Der Ueberschuss von Arten, welche wir hier finden in Vergleichung mit der in der Zeitschr. f. Malak. 1847. S. 104 von mir gegebenen Liste (ungefähr 230 Arten, die hierher gehören), rührt hauptsächlich von den neueren Entdeckungen, von Zollinger auf Java, von Adams auf Jamaica und von Morelet in Centralamerika und auf Cuba und von einigen neueren französischen Forschern her; es fehlen jedoch trotzdem viele neuere Arten, namentlich die von Adams in den *Contrib. to Conchology* publizirten und viele aus der Cumingschen Sammlung.

Wichtig sind einige aus den Originalen der ehemaligen Lamarckschen Sammlung entlehnte Aufklärungen; leider sind sie nicht ganz zuverlässig wegen der Unordnung, in welche jene Sammlung bei ihrem mehrmaligen Uebergange von einem Besitzer zum andern in der Zeit gekommen war, wo ich sie bei Hrn. Delessert sah, und wo sich Hr. Chenu gerade bemühte, die ächten Lamarckschen Typen festzustellen und sie als solche zu bezeichnen. Dass bei der spätern Herausgabe und Abbil-

dang der Lamarck'schen Arten (in dem schönen Recueil von Delessert) manche Unrichtigkeiten sich eingeschlichen haben; ist in einigen Fällen durch die Diagnosen bestimmt nachweisbar. In einigen Fällen weiss ich aber auch bestimmt, dass in Lamarck's Sammlung mehrere ähnliche Arten in einem Kästchen zusammenlagen, wie ich mir dies z. B. von Pupa Mummia bestimmt erinnere und von Cyclost. semilabre ebenfalls zu erinnern glaube. Die Konchylien waren damals nicht aufgeklebt und die Zettel von Lamarck's Hand lagen lose dabei. Nun hat Hr. Chenu als C. semilabre Lam. eine Art abgebildet, die auch in Sowerby's Thesaurus denselben Namen trägt, und auf welche die Diagnose viel besser passt, als auf mein pictum (Vgl. Zeitschr. f. Mal. 1850. S. 80.), Hr. Petit versichert aber, dass dennoch mein pictum das semilabre Lam. sei, obgleich ich meine damals kurz zuvor auf Cuba gesammelten zweifelhaften Arten mit den in den Pariser Sammlungen befindlichen fast durchgängig verglichen habe.

Eine andere Berichtigung finden wir, dass das bei Delessert, Sowerby und in der neuen Ausgabe des Chemnitz abgebildete Cycl. orbellum nicht das Lamarck'sche sei, sondern dass dieses mit C. distinctum Sow. (Chemn. ed. II. t. 20. [nicht 21] f. 7—9) identisch sei. Der Hr. Vf. ertheilt daher jenem den Namen C. Lamarkii und nimmt C. distinctum als Synonym von C. orbellum Lam. — Ferner stelle die Figur 83 in Sowerby's Thesaurus den Typus von C. planorbula Lam. dar, während Fig. 85 wohl cornu venatorium Ch. sein möge. Dass beide verschieden sind, bin ich ebenfalls überzeugt, will aber hier nicht wiederholen, was ich bei verschiedenen Gelegenheiten (namentlich in der Mon. der Cycl. bei Chemnitz S. 150.) über diesen Gegenstand gesagt habe, sondern nur noch bemerken, dass ich Cycl. cornu venatorium Ch. nach wie vor in keiner andern Art zu erken-

nen glaube, als in der von mir (Taf. 22. Fig. 1—3) abgebildeten, welche, wie ich vermuthete, nach Hrn. P.'s Versicherung mit *C. Itierii* Guér. identisch ist.

Unter dem Namen *C. Morelletiana* Pet. wird (S. 46) die von Morelet als *C. disjunctum* versandte Schnecke angeführt. Da der Name *disjunctum* nicht frei war, so habe ich dieselbe Art als *C. Moreleti* (Zeitschr. 1850. p. 88) beschrieben. Ich habe nur noch Zweifel über die Rechtschreibung des Namens. Auf dem Titel des vortrefflichen Werkes über die Mollusken von Portugal und anderweit ist der Name Morelet (mit einem l) gedruckt. Hr. Petit schreibt stets Morellet. Das von diesem herausgegebene Werkchen über neue cubanische und centralamerikanische Konchylien habe ich noch nicht gesehen. Welche Schreibart ist nun die richtige?

Die hier als neu beschriebenen Arten sind folgende:

1. *C. spectabile* Petit p. 49. t. 3. f. 2. (T. orbiculari, conica depressa, late umbilicata, pallide aurantiaca; anfr. 4—5 convexo-depressis; lineato-sulcatis, ultimo lineis fusco fere articulatis aliquot subcarinatis, zona fusca intensiore inframediana cincto; apertura orbiculari, rubro-aurantia, margine reflexo. — Operc. calcareo, nucleo subcentrali; hyalino. — Diam. 86; alt. 20 mill. — Hab. in insula Nosse-Faly prope Nosse-Ba. Guillaum.)

2. *C. modestum* Petit p. 50. t. 4. f. 2. (T. orbiculato-depressa, late umbilicata, pallidissime fusca, spiraliter valde sulcata, subtricarinata, transversim tenue et crebre striata; anfr. 5 depresso-convexis, sutura profunda discretis; apertura suborbiculari, obliqua; labro reflexo, antice quadrangulato; angulis medianis majoribus. — Operc.? — Diam. 26, alt. 12 mill. — Habitat in montibus aridis insulae Abd-el-Goury. Guillaum.)

3. *C. zonatum* Petit p. 50. t. 4. f. 7. (T. conico-pyramidata, subumbilicata, levi, albo-cinerascente; spira conico-acuta; anfr. 6 rotundatis, lineis longitudinaliter

transversimque obsolete notatis, ultimo fascia nigrescente infra medium cincto; apertura subrotunda, intus luteo-fulva, zonis decurrentibus 2, superiore lineari, inferiore latiori ornata; labro lacteo, late reflexo; umbilico concentricè tenue sulcato. — Diam. 27, alt. 32 mill. — Madagascar. Goudot.^a)

4. *C. Guillaumi* Petit p. 51. t. 4. f. 3. (T. orbiculato-conica, perforata, albo-caerulescente; anfr. 5—6 convexis, superne longitudinaliter sulcatis et obsolete clathratis, ultimo ventricosus; apertura circulari, superne vix angulata, intus orcea; labro incrassato, extus marginato, postice valde calloso, callo umbilicum obtegente. — Operc. calcareo, 4-spirali, anfr. exterioribus plane concavis, nucleo subcentrali. — Diam. 26, alt. 25 mill. — Habitat prope Mogadoxa in littore orientali Africae. Guillain.^a)

5. *C. nivæum* Petit p. 52. t. 3. f. 7. (T. suborbiculari-depressa, alba, late umbilicata; anfr. 4—5 depresso-convexis, superne spiraliter obsolete striatis, ultimo medio subcarinato, subtus sublaevigato; apertura suborbiculari, obliqua, intus sordide crocea, labro vix reflexo. — Operc. ? — Diam. 11, alt. 5—6 mill. — Habitat Yemen Arabiae?^a)

6. *C. Souleyetianum* Petit p. 52. t. 3. f. 6. Synonym: *C. paradoxum* Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1849. p. 128. — Herr Petit macht mit Recht (im 2. Hefte des Journ. p. 215) darauf aufmerksam, dass die Priorität zwischen beiden Namen zweifelhaft ist. Die Nummer der Zeitschr., worin diese und die nächstfolgende Art beschrieben ist, wurde wirklich erst Ende Januar oder Anfang Februar 1850 ausgegeben, und ich ziehe daher den von mir gegebenen Namen gern zurück, da die Publikation beider ziemlich gleichzeitig sein wird.

7. *C. gratum* Petit p. 53. t. 3. f. 10. Synonym: *C. tripolor* Pfr. l. c. Diese, wie die vorige, sind nicht von Zanzibar, sondern von der Insel Abd-el-Goury, in der Nähe von Socatora.

8. *C. zanguebaricum* Petit p. 53. t. 3. f. 5. (T. ventricosus-conica, umbilicata, albida vel lutescente; anfr. 4—5 convexis, ultimo ventricosus, lineis fuscis spiraliter picto, mediana majori; apertura orbiculari, superne subangulata; labro vix reflexo; umbilico medioeri, spiraliter sulcato. — Operc. calcareo, nucleo subcentrali. — Diam. 10—12, alt. 10—12 mill. Hab. in insula Zanzibar. Guillaum.)

Am Schlusse dieses Artikels folgt noch eine Aufzählung der bisher beschriebenen 22 fossilen Arten, jedoch mit der Bemerkung, dass nicht alle zu dieser Gattung wirklich gehören mögen.

— Beschreibung einer neuen Art von Anodonta; von Récluz. — *Anodonta Guillaumi* Récl. p. 55. (T. oblongo-depressa, crassiuscula, olivaceo-castanea, antice sulcata, postice concentricè striata, interdum rugosa; natis parvulis integerrimis; valvis intus margaritaceis carneo tinctis, antice iridescentibus. — Long. 120, alt. 56, crass. 27 mill. — Habitat propa Brava in littore orientali Africae. Guillaum.)

— Beschreibung neuer Konchylien; von Petit de la Saussaye.

1. *Bulimus Cleryi* Petit p. 56. t. 4. f. 1. (T. acuminato-oblonga, perforata, subtenui, luteo-rufescente; anfr. 6 subplanis, irregulariter rugoso-striatis, ultimo spiram duplo longiore; columella oblique late uniplicata; apertura oblonga, basi effuso-rotundata, labro medio externe compressiusculo; labio supra umbilicum compresso. — Long. 100 mill. — Habitat in insulis Salomonis. Hanet Clery.)

2. *Bulimus insignis* Petit p. 57. t. 3. f. 1. (T. oblongo-ovata, solida, imperforata, rufo-fusca; anfr. 6—7 convexiusculis, perlongum rugosiusculis, ultimo spiram aequante; columella sinuosa, superne callosus-unidentata, inferne oblique plicata; apertura subauriculata, intus spadicea, vel spadiceo tincta; labro crasso, reflexo, superne

inatus sinuato. — Long. 65 mill. — Habitat in Nova Caledonia? Marceau.*)

3. *Colombella Haneti* Petit p. 57. t. 3. f. 4.*)

— Ueber die Neritinen, Sektion der „sandaliformes“; von C. A. Récluz (p. 58—72). Der Vf. charakterisirt diese Sektion in einer eignen Phrase, stellt sie zwischen die „Nériptères“ und „Vélates“, und beschreibt dann genau die zu ihr gehörigen 6 Arten: *N. exaltata* Récl. von der Insel Négrès, *Pileolus* Récl. (*intermedia* Desb. nec Sow.), *violacea* Gmel., *crepidularia* Lam., *melanostoma* Trosch. und *Touranensis* Soul.

— Bemerkungen über das Ligament des *Gnathodon cuneatum* Conrad. (*Rangia cyrenoides* Desm.); aus einem Schreiben des Hrn. de Saulcy. (p. 73—75.)

— Bemerkung über die von Guillaumin von der Nordostküste von Afrika aufgebrachten Konchylien; von Petit. — Als neu wird ausser den 24 als schon bekannt aufgezählten Arten hier nur beschrieben:

Bulinus Guillaumini Petit p. 77. t. 4. f. 4. 5. (T. oblonga, cylindracea, crassiuscula, imperforata, fuscescente, albo variegata, interdum subfasciata; anfr. 8—9 plano-convexis, oblique et crebre striatis; columella profunde arcuata, inferne subplicata; apertura ovata; labre acuto, subreflexo; labio in adultis consolidato. — Long. 6 mill. — Habitat in ins. Abd-el-Goury.*)

— Terminologischer Artikel über *Columella*; von Récluz. (p. 77—82.)

— Bibliographie. Anzeigen von: 1) Natural history of New-York. Palaeontology; by I. Hall. — 2. Bulletin de la Soc. imp. des nat. de Moscou. XXI. 1848. N. 1.

*) Es würde zu weitläufig sein, alle Diagnosen hier wiederzugeben; ich werde daher nur noch die der neuen Heliceen als Fortsetzung der Nachträge zu meiner Monogr. Heliceorum, die bereits in dieser Zeitschrift gegeben sind, mittheilen. Pfr.

(mit einer Kopie der *Chilonopsis suloata* Fisch. auf Taf. 4. Fig. 6.) — 4. Testacea novissima insulae Cubanae et Americae centralis; auctore Arth. Morellet. 1849. — 4. Mousson's Land- und Süßw. Moll. von Java. — 5. Zeitschrift für Malakozoologie; daraus Auszüge über Gundlachia und Boysia.

Heft II. S. 97—216. Tafel 5—8.

— Fortsetzung der Abhandlung über die Gattung *Aeteon*; von Souleyet. (S. 97—115. Taf. 5. 6.)

— Beobachtungen über die Zoospermen der Heliceen; von P. Gratiolet. (S. 116—125.)

— Bemerkung über die Gattung *Cypricardia*; von Mitthe. (S. 125—130. Taf. 7. Fig. 1. 2.)

— Bemerkung über die Gattung *Nerita* und die Untergattung *Neritina*, nebst synonymischer Liste der Neritinen; von Récluz. (S. 131—164.) In der mit grosser Umsicht entworfenen Uebersicht werden die Neritinen in 8 Stämme getheilt, und 187 lebende nebst 24 fossilen Arten aufgezählt. Als neu werden hier beschrieben: *N. Bahiensis* (p. 154. t. 7. f. 10.), *Troschelii* (p. 155.), *Moquiniana* (p. 156. t. 7. f. 9.), *Jayana* (p. 157. t. 7. f. 13.), *cincta* (p. 158.), *unidentata* (p. 158. t. 7. f. 8.), *Cochin-sinae* (p. 159.), *Bougainvillei* (p. 159.), *florida* (p. 160. t. 7. f. 6. 7.), *Wallislarum* (p. 161. t. 7. f. 11. 12.), *Desmoulinsiana* (p. 162.), *turrita* Chemn. (p. 163. t. 3. f. 8.), *Cumingiana* Récl. (p. 164. t. 8. f. 9.)

— Monographie einer neuen Bivalvengattung *Eucharis*; von Récluz. (S. 164—169.) Die neue Gattung wird auf *Corbula quadrata* Hinds gegründet, zu welcher noch eine 2. Art: *Eucharis elliptica* Récl. hinzukommt. Der Gattungscharakter ist folgender: „T. aequivalvis? inaequilateralis, ovata seu subglobosa, bians, apicibus antrorsum flexis; cardo in utraque valvula, dentem unicum, productum, subulatum ascendentem, mutuo latere junctos ferens; ligamentum externum supra nymphas infixum; impressio-

nes musculares duae; orbiculatae, approximatae; impressione musculari simplici conjunctae.“ — Bei dem Unbekanntsein des Thieres vermuthet der Vf. nur, dass die Gattung mit *Saxicava* verwandt sei.

— Beschreibung neuer Konchylien; von Petit.

1. *Helix Guillaumi* Petit p. 169. t. 7. f. 3. (T. solida, suborbiculari, glabra, depressa, olivaceo-lutescente, anguste umbilicata, umbilico subangulato; anfr. 4 planis, ultimo basi convexiusculo, carinato, carina obtusa; apertura irregulari, quadrangulari; columella subcallosa; perist. albo-violacescente; labro reflexo. — Diam. 30 mill. — Habitat in insula St. Mariae prope Madagascar. Guillaum.)
Verwand mit *H. lanceola* Fér. und *fulgurata* Sow.

2. *Partula Reoluziana* Petit p. 170. t. 7. f. 5. (T. rimato-perforata; ovato-conica, luteo-fusca, maculis albicantibus irregulariter ornata; spira brevi, obtusa; anfr. 4 convexiusculis, ultimo spiram superante; apertura oblongo-oval; labro expanso, albo. — Long. 20 mill. — Habitat in insulis Salomonis? Marceau.)

3. *Buccinum Guillaumi* Petit p. 170. t. 7. f. 4.
— Ueber die Durchbohrung der Steine durch Mollusken; von Thorent. (S. 171) und von Reeve (S. 174). Beide bestätigen die Ansicht, dass die Thiere nur durch eine abgesonderte Säure wirkten.

— Bemerkungen über einige Mollusken der Gattung *Helix*, welche in Frankreich die Gruppe der „*Luisantes*“ bilden; von Terver in Lyon. (S. 175—179.) Es werden folgende aufgezählt: *H. nitida* Müll. (*lucida* Drap.), *olivaceorum* Gmel., *nitidula* Drap., *glabra* Müll., *alliacea* Jeffr. (beide werden als verschieden betrachtet), *cellaria* Müll. und (verschieden davon:) *nitida* Drap., *nitens* Mich., *radiatula* Dupuy (soll wohl heißen *radiatula* Alder, welche aber meiner Meinung nach von der folgenden nicht zu trennen ist), *nitidosa* Fér., *hydatina* Dupuy, *cristallina* et *hyalina* Dupuy. Ausser den 3 letztgenann-

ten soll H. Foudras noch 2—3 Arten von „*crystallines*“ beobachtet haben, die aber weiter nicht erörtert werden.

— Ueber die Gattung *Stoastoma Adams*. (S. 179.) Auszug aus Adams's Monographie und meinen Bemerkungen dazu in dieser Zeitschrift.

— Ueber die zur Gattung *Placenta Retz.* gehörigen Arten; v. J. E. Gray. (S. 181.) Aus Jardine's Mag. Aug. 1849.

— Beschreibung von 4 Arten von *Pupa*; von Benson. (S. 183.) Aus derselben Zeitschrift. *Pupa regia*, *Huttoniana*, *plicidens*, *brevicostis*. (Die beiden letzteren unter diesen interessanten Arten besitze ich bereits durch die Güte des Hrn. Benson.)

— Ueber die Gattung *Diplommatina*; von Benson. (S. 187.) Aus Jardine's Mag. Sept. 1849.

— Ueber das sammetartige Periosteum einiger Cythereen aus der Untergattung *Trigona*; von Gray. (S. 190.) Aus Jardine's Mag. Oct. 1849.

— Ueber das lebende Thier einer *Nanina vitrinoides*; von Strickland. (S. 193.) Aus Jardine's Mag. Nov. 1849.

— Ueber einige bemerkenswerthe neue Arten von Ammonites; von Alc. d'Orbigny: 1. *A. camelinus* Orb. p. 197. t. 8. f. 1—4. — 2. *A. Ricordeanus* Orb. p. 199. t. 8. f. 5—8. — 3. *A. Jaubertianus* Orb. p. 200. t. 8. f. 9: 10.

— Fernere Anzeige von Hall Palaeontology of New-York; von Deshayes. (S. 201—214.) Pfr.

Nachruf.

Herr Dr. Philippi, bisher Direktor der höhern Gewerbschule hieselbst und stets eifriger Mitarbeiter in unserer Wissenschaft, hat in Folge der unerhörten Ereignisse in Kurhessen uns, vielleicht auf immer, verlassen. Möge es ihm wohlgehen, wohin ihn auch sein Beruf führen wird!

(Febr. 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 10.

Einige Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussacschen Werkes.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Nach mehrfachen Unterbrechungen sind seit 1819 bis jetzt 37 Lieferungen von Férussac's hist. des moll. terrestres erschienen, unter welchen die Lieferungen 30 und 31 (1839 und 1840) den Anfang des beschreibenden Textes zur Gattung *Helix* von Hrn. Deshayes enthalten. Während der wissenschaftlichen Reise des Hrn. D. nach Algier erschienen dann wieder 3 Lief. (1840 und 1841) ohne Text, und endlich habe ich wieder 3 erhalten, in welchen die Beschreibungen bis zu Nr. 316 fortgesetzt sind.

Leider finden wir in diesen neuen Lieferungen wiederum keinen Index, so dass die darunter befindlichen neuen Arten vorläufig namen- und herrnlos durch die Welt gehen, und dabei manche Priorität verloren gehen kann, welche unbedingt anerkannt sein würde, wenn wenigstens wie bei den früheren Ferussacschen Tafeln Namenverzeichnisse zu den meist so schön und kenntlich dargestellten Arten gegeben wären. So kannte ich zwar zur Zeit, als ich die *Achatina reticulata* beschrieb,

die vortreffliche Abbildung derselben in der 29. Lieferung (1839) noch nicht, würde aber, da ich sie später erkannte, unbedingt den ihr von mir gegebenen Namen zurückgezogen haben, wenn ich irgendwo eine Andeutung gefunden hätte, wie diese Schnecke im Pariser Museum von Férussac oder von Deshayes oder Valenciennes benannt sei, wenn wir auch vielleicht noch Jahrelang auf deren Beschreibung hätten warten müssen.

Herr Deshayes schreibt in vielen Fällen dem Namen, welche diese oder jene Art lange Zeit im Pariser Museum geführt hat, oder welcher im Prodrôme angeführt ist, Priorität zu, und dies ist, wie ich mich auch schon früher hin und wieder ausgesprochen, vollkommen notwendig, wo der Name durch eine gute Abbildung Geltung erhalten hat, kann aber auf solche durchaus keine Anwendung finden, die ohne alle Bezeichnung in einem Kataloge oder in einer nicht Jedem in jedem Momente zugänglichen Sammlung handschriftlich existieren. Ich werde weiterhin einige Fälle der Art namhaft machen, indem ich hier dem bisher gedruckten Texte folgend über einige noch kritische Arten meine Ansicht aussprechen will, wobei ich auch Veranlassung nehmen werde, zur Bequemlichkeit derer, die Text und Tafeln benutzen wollen, die häufig verdruckten Zitationen der Férussacschen Tafeln zu berichtigen.

Als Richtschnur der Reihenfolge ist nur die Gestaltung der Gehäuse benutzt worden. Zur ersten Gruppe: planorbische Helixarten mit plattem oder concavem Gewinde ist ein dichotomischer Schlüssel gegeben, ein weiterer S. 20 angekündigter fehlt (wenigstens in meinem Exemplare) und es kommen dann in der buntesten Folge alle diejenigen nicht zur ersten Gruppe gehörigen Arten, die man nicht kuglig oder trochusförmig und nicht Carolinen nennen kann. Diese Gruppen fehlen in der Beschreibung noch ganz, und es sind daher einerseits viele

schon lange abgebildete Arten noch unerörtert, andererseits viele beschrieben, wozu die Abbildungen noch fehlen.

Ueber einzelne Nummern habe ich Folgendes zu sagen *):

N. 1. *Helix polygyrata* Born. Das Thier wird nach Moricand beschrieben; aber die interessante Entdeckung der innern Lamellen in den Windungen konnte wenigstens durch Moricand's Publikation dem Vf. noch nicht bekannt sein und es geschieht derselben keine Erwähnung.

N. 5. *Helix microdonta* Desh. Wurde etwa, später von Dunker als *H. plana* beschrieben.

N. 6. *H. lingulata* Fér. Mus. = *paludosa* Pfr. Hier ist die Priorität zweifelhaft, da der Ferussac'sche Name 1839 durch Deshayes's Beschreibung bekannt wurde (die Abbildung ist in der 81. Lieferung erst 1840 erschienen), und in demselben Jahre meine Beschreibung gedruckt worden ist.

N. 11. *H. ammoniformis* Orb. Taf. 69 B. f. 1, nicht 69 F. f. 1.

N. 24. *H. dissimilis* Orb. Taf. 69 C. f. 9. 10, nicht t. 60 C.

N. 26. *H. circumplexa* Fér. Der gar nicht erwähnte Name *H. vitrina* Wagn. hätte unbedingt vorangestellt werden müssen.

N. 27. *H. costellata*. Ich habe schon in der Monographie bemerkt, dass dies nicht *H. costellata* Orb. sein kann, sondern dass die hier beschriebene und abgebildete Schnecke *H. epidermia* Ant. ist.

*) Ein kritischer Index nach der Reihenfolge der Tafeln wäre zwar zum Gebrauche derselben eine sehr wünschenswerthe Arbeit; indessen ist der zu meiner eignen Benutzung angefertigte noch zu unvollständig, als dass dessen Mittheilung von grossem Werthe sein würde.

N. 30. *H. pulchella* Müll. . Dazu wird, wie von vielen Autoren, *H. costata* Müll. als Varietät gezogen.

N. 31. *H. trizona* Ziegl. . Von der im allgemeinen citirten Taf. 68, Fig. 10 gehört nur die mittlere Abbildung hierher, ausserdem Taf. 69 A. Fig. 6.

N. 32. *H. planospira* Lam. . Dazu werden die beiden äusseren Figuren von Taf. 68. Fig. 10 gezogen, welche offenbar die durch die neuern kritischen Untersuchungen klar gewordene *H. hispana* L. darstellen, auf welche auch die von Deshayes dazu gegebene ausführliche Beschreibung recht gut passt. Die wahre typische *H. planospira* Lam., insoweit wir sie durch Michaud als richtig erörtert annehmen müssen, scheint Hrn. D. unbekannt zu sein; auch citirt er Michaud's Beschreibung und Figur gar nicht zu seiner *planospira*.

N. 33. *H. foetens* Stud. . Dazu citirt: t. 68. f. 8. 9. t. 75 B. f. 4. t. 69 A. f. 3. 4. — Von diesen stellt Taf. 68. Fig. 8 ein ziemlich grosses, und Fig. 9 ein monströses Ex. der *H. zonata* Stud., Taf. 69 A. Fig. 3 und wahrscheinlich auch Fig. 4 die kleine Var. der *foetens*, und Taf. 75 B. Fig. 4 wieder (wie es scheint) die *zonata* mit dem Thiere dar. Die Beschreibung scheint ebenfalls auf die *H. zonata* Stud. sich zu beziehen.

N. 34. *H. cingulina* Desh., Fér. t. 68. f. 4. Ist, wie schon in meiner Monogr. angegeben, unzweifelhaft die var. β . von *H. foetens* Stud.

N. 36. *H. zonata* Fér. Desh. p. 27. Hier werden die Figuren: t. 68. f. 10 b. c. die vorher für *H. planospira* in Anspruch genommen waren, nochmals citirt, und dazu, wie es mir scheint, wieder eine Var. der *H. hispana* L. beschrieben.

N. 38. *H. feburiana* Fér. t. 69. f. 4 muss heissen: f. 6.!

N. 41. *H. insubrica* Desh. (Dazu citirt Taf. 69 F. f. 1—5, welche die *H. setipila* Z. vortrefflich darstellen).

Die Beschreibung kann sich nur auf *H. Prestii* Schmidt beziehen, zu welcher ich noch keine Abbildung finde; denn die vielleicht durch Verwechslung der Zitate bei *H. setipila* von Desh. angezogene Figur t. 68. f. 8, stellt die einfarbige Var. der *H. cingulata* Stud. dar.

N. 42. *H. setipila* Z. Vgl. die vorige Bemerkung.

N. 45. *H. colubrina* Z. Desh. p. 33. Fér. t. 69 F. f. 15—18. Nicht Taf. 68.

N. 47. *H. phalerata* Z. Desh. p. 34. Fér. t. 69 E. f. 11. 18—22. Nicht Fig. 15—17.

N. 50. *H. alpina* Fér. Desh. zieht dazu *H. Fontenillii* Mich. als Varietät. Es ist möglich, dass diese Vereinigung richtig ist; doch fehlt mir die hinreichende Anzahl von Exemplaren, um mir eine bestimmte Meinung zu bilden; *H. Fontenillii* scheint sich so zu *alpina*, wie *H. tigrina* zu *cingulata* var. *colubrina* zu verhalten.

N. 52. *H. tetrazona* Jan. Desh. p. 38. Wird hier als Art angenommen und mit *H. strigata* verglichen; später (p. 44) folgt die Bemerkung, dass sie sich von *H. intermedia* Fér. gerade durch die von mir als Varietätscharaktere angegebenen Merkmale hinreichend unterscheidet.

N. 54. *H. cornea* Drap. Taf. 67. Fig. 4, 5, nicht 45.

Bis hierher (Desh. p. 40) konnte ich in meiner Monographie den Text von Deshayes bereits benutzen und auführen; von hier an ist derselbe nach der Vollendung jener erschienen und meine Arbeit, jedoch stets mit Beibehaltung des eignen Urtheiles, benutzt worden. Dieses ergibt sich gleich aus:

N. 56. *H. sudetica* Charp. (p. 41) t. 69 J. f. 18. 19. Dieselbe wird richtig mit *H. cornea* verglichen, jedoch ist durchaus nicht davon die Rede, dass sie nur eine kleinere Var. der *H. faustina* ist; welche sich auf derselben Tafel abgebildet findet.

N. 57. *H. pyrenaica* Drap. (p. 41). — 58. Por-

tosanctana (p. 42). — 59. *intermedia* (p. 43). — 60. *strigata* (p. 44).

N. 61. *H. planorbella* Lam. (p. 45). Wie früher in Lamarck wird die *H. strigata* β Fér. t. 67: f. 8 hierhergezogen und als besondere Art (von Portorico) betrachtet. Ich kenne sie auch jetzt nicht, doch möchte sie fast als eine offen genabelte Var. der *H. plicaria* Lam. zu betrachten sein.

N. 62. *H. zodiaca* Fér. (p. 45). — 63. *conciisa* Fér. (p. 46). — 64. *Quoyi* Desh. (p. 47). — 65. *trigrammephora* Orb. (p. 47). — 66. *planulata* Lam. (p. 48). — 67. *bigonia* Fér. (p. 29). — 68. *zonalis* Fér. (p. 50). — 69. *sepulchralis* Fér. (p. 51). — 70. *zonaria* L. (p. 52). — 71. *coluber* Beck (p. 54). — 72. *fallaciosa* Fér. (p. 54). — 73. *madeassina* Fér. (p. 55).

N. 74. *H. Atropos* Fér. t. 69 H. f. 13. 14. Desh. p. 56,

N. 75. *H. Lachesis* Fér. t. 69 H. f. 3. 4. Desh. p. 57,

N. 76. *H. Clotho* Fér. t. 69 l. f. 3. Desh. p. 57.

Diese 3 Arten des Ferussacschen Museums sind als neu beschrieben und abgebildet, sämmtlich der *H. sepulchralis* Fér. verwandt.

N. 77. *H. japonica* Fér. Mus. Desh. p. 58. t. 69 H. f. 5. 6. Neu und mir unbekannt. Da ich bereits im Jahre 1847 eine andere Schnecke unter demselben Namen beschrieben habe, so habe ich die vorliegende mit Deshayes's Beschreibung unter dem Namen *H. peliomphala* im Manuscript meines Supplementes zur Mon. eingetragen.

N. 78. *H. consanguinea* Fér. Desh. p. 59. t. 69 H. f. 1. 2. Wie die vorige, mit *H. sepulchralis* verwandt.

N. 79. *H. Pouzolzi* Desh. p. 59. t. 69 G. f. 1—6.

N. 80. *H. granulosa* Fér. Desh. p. 61. t. 69 H. f. 7—10.

N. 81. *H. pernobilis* Fér. Desh. p. 61. t. 74. f. 4.

(Nicht f. 2). Nur, wie auch von mir, nach Martyn's Abbildung beschrieben.

N. 82. *H. laxata* Fér. (p. 62). — 83. *pellis serpentis* (p. 62. t. 75 A. f. 2. 3). — 84. *heliaca* Orb. (p. 64). — 85. *brasiliensis* Desh. (p. 65). — 86. *serpens* Spix (p. 65. t. 74. f. 2). — 87. *nubeculata* Desh. (p. 66. t. 694. f. 1—4). — 88. *desidens* Rang (p. 67. t. 69 K. f. 5—7). 89. *Audouini* Orb. (p. 67).

N. 90. *H. bizonalis* Desh. (p. 68). Als neue Art mit Recht aufgestellt für *H. marginata* var. Fér. t. 63. f. 11. 12.

N. 91. *H. martigena* Fér. (p. 69). — 92. *profunda* Say (p. 69). — 93. *Sayi* Binn. (p. 70).

N. 94. *H. coronata* Desh. p. 71. t. 69 K. f. 1—4. Neue, sehr interessante kleine Art, der *H. paupercula* Lowe zunächst verwandt.

N. 95. *H. auridens* Rang (p. 72). — 96. *tridentata* Say (p. 72). — 97. *Dorfeuilleana* Lea (p. 73. t. 69 D. f. 3). — 98. *texasiana* Mor. (p. 74). — 99. *diodonta* Mlf. (p. 75). — 100. *Troostiana* Lea (p. 75). — 101. *auriculata* Say (p. 76). — 102. *pustula* Fér. (p. 78.) — 103. *avara* Say (p. 78.). — 104. *rotunda* (statt *rotundata*) Müll. (p. 79. t. 79 [nicht t. 70] f. 2—5.) — 105. *lineata* Say (p. 80). — 106. *runderata* Stud. (p. 81).

N. 107. *H. perspectiva* Say (p. 81. t. 79. f. 7). Die angezogene Figur hatte ich in der Monogr. zu *H. striatella* und dagegen eine neue (t. 86. f. 1) zu *perspectiva* zitiert. Dies wird von Deshayes berichtigt, mit dem Bemerken, dass die t. 86. f. 1 dargestellte Art zwar kaum von *perspectiva* zu unterscheiden sey, aber von Touga stamme. Die andere Fig. (t. 79. f. 7) mag wirklich *H. perspectiva* darstellen, ist aber nicht sehr charakteristisch.

N. 108. *H. filiola* Fér. Desh. p. 82. t. 86. f. 1.
Vergl. die vorige Bemerkung.

N. 109. *H. spirorbis* Desh. p. 83. t. 82 A. f. 1—3.
(Diese Tafel fehlt noch).

N. 110. *H. minutalis* Fér. Desh. p. 83. t. 82 A.
f. 4—6.

N. 111. *H. braeteola* Fér. Desh. p. 84. t. 86. f. 2.

N. 112. *H. omalomorpha* Orb. (p. 84). — 113. *chalicophila* Orb. (p. 85. t. 83. f. 7. 8). — 114. *trochilioneides* Orb. (p. 85. t. 69 C. f. 7. 8). — 115. *orbicula* Orb. (p. 86. t. 83. [nicht t. 86.] f. 5. 6. — 116. *skiaphila* Orb. (p. 86. t. 83. [nicht 83 H.] f. 9. 10). — 117. *planorboides* Raf. (p. 87). — 118. *bouno-boena* Orb. (p. 87. t. 84. f. 7. 8).

N. 119. *H. georgiana* Quoy. (p. 88. t. 84. f. 3. 4)
Quoy nennt seine Schnecke „*perforata*“ und so zeigt sie auch die Abbildung; Deshayes sagt in der Diagnose „*late umbilicata*“ und diesen Worten entspricht seine Abbildung. Kann bei aller übrigen äusserlichen Ähnlichkeit Beides dieselbe Schnecke sein?

N. 120. *H. pardalina* Desh. (p. 88. t. 83. f. 3. 4.)
Ist *H. radiella* m., wobei ich auch schon in der Monogr. die damals namenlose Abbildung zitirt habe.

N. 121. *H. contortula* Fér. (p. 89. t. 86. f. 4).
Ist *H. tessellata* Mühlf. (Vergl. Bemerk. zu Nr. 305).

N. 122. *H. alternata* Say (p. 89).

N. 123. *H. modicella* Fér. (p. 90. t. 86. f. 3).
Etwa nach *H. excavata* Bean einzuordnen.

N. 124. *H. algira* L. (p. 91). — 125. *verticillus* Fér. (p. 92. t. 80 [nicht t. 81]. f. 8. 9). — 126. *olive-torum* Gmel. (p. 92).

N. 127. *H. protensa* Fér. (p. 93). Die Diagnose ist wörtlich die von mir nur nach der Abbildung entworfene (Monogr. p. 90).

N. 128. *H. laevigata* Raf. (p. 94. t. 82. f. 6). Hr.

D. spricht dieselbe Schnecke dafür an, welche ich dafür gehalten habe, und welche öfters aus Amerika unter dem Namen *H. inornata* Say versandt wird, deren Originalbeschreibung aber gar nicht dazu passt. Ich vermute fast, dass *H. rufa* De Kay (New York moll. p. 44. t. 3. f. 30:) dieselbe Art darstellt. — Die Beschreibung der *H. inornata* von De Kay giebt keinen genauen Aufschluss, ob er diese oder eine andere Art meint, da gerade bei dieser auch nicht einmal eine rohe Figur gegeben ist.

N. 129. *H. capillacea* Fér. (p. 95) S. Bemerk. zu N. 127.

N. 130. *H. disculus* Desh. (p. 95. t. 89*). f. 6). Diese Schnecke ist offenbar mit *H. Bahamensis* und *loxodon* m. am Nächsten verwandt, und könnte vielleicht eine Var. der letztern sein, von welcher ich viele ganz gleiche Exemplare gesehen habe, während das von Deshayes beschriebene und abgebildete, welches sich nur durch die Form des Gewindes und durch die Färbung von *H. loxodon* unterscheidet, ein einzelnes ist. Etwaige Uebergänge müssen darüber entscheiden. — Meine *Hel. disculus* (Zeitschr. 1850. S. 68) habe ich nunmehr *H. obtusangula* genannt.

N. 131. *H. cellaria* Müll. (p. 96. t. 84. f. 9. 10). Stellt die, wie es scheint, Frankreich und Italien eigenthümliche, in Deutschland mir noch nicht vorgekommene Var. mit erhobenem Gewinde vor, die manche Autoren

*) Zu bemerken ist, dass diese in der 34. Lief. (1841) ausgegebene Tafel, sowohl in der schwarzen als in der kolorirten Ausgabe die Bezeichnung Taf. 2 trägt; die Tafel 3 derselben Lieferung muss als Tafel 90; und die Taf. 4 mit Taf. 55 bezeichnet und einrangirt werden. Es scheint hier ein veränderter, nachher wieder aufgebener Plan zum Grunde gelegen zu haben; denn die Figuren dieser 3 Tafeln sind in fortlaufender Reihe mit Figur 4—22 bezeichnet, während alle übrigen ihre Nummern von 1 an für sich haben.

als eigne Art gelten lassen wollen (*Helicella Draparnaldi* Beck p. 6. N. 10). Vergl. z. B. Terver in Journ. de Conch. 1850. p. 177.

N. 132. *H. dissidens* Desh. (p. 97. t. 84. f. 1. 2). Aus Nordamerika. Deshayes glaubt, dass diese dort hin und wieder mit *H. cellaria* verwechselt werde. Sollte es etwa die ächte *H. glaphyra* Say sein?

N. 133. *H. Frivaldskjana* Rossm. (p. 97). Deshayes stimmt meiner Ansicht über die Identität der Férussacschen Taf. 82. Fig. 1 mit der von Rossmässler beschriebenen Schnecke zu.

N. 134. *H. concolor* Fér. (p. 98). — 135. *pygmaea* Dr. (p. 98). — 136. *hylephila* Orb. (p. 99. t. 87. f. 3). — 137. *Belangeri* Desh. (p. 100. t. 69 I. f. 4). — 138. *caespitum* Dr. (p. 100). — 139. *ericetorum* Müll. (p. 101. t. 85. f. 1—4). — 140. *striata* Dr. (p. 103. t. 85. f. 9—13). — 141. *apicina* Lam. (p. 104). — 142. *carascalensis* Fér. (p. 105). — 143. *conspurcata* Drap. (p. 106. t. 69 K. f. 13—17). — 144. *Chastellii* Fér. (p. 106). Nicht in Westindien, sondern in Ostindien nach Gray.

N. 145. *H. lacticina* Zgl., Fér. (p. 107.) Hr. D. meint, da man zwischen 2 Sammlungsnamen zu wählen gehabt hätte, so sei der Zieglersche Name durch die Abbildung im Férussacschen Werke (in der 25. Lieferung 1832) sanktionirt worden und habe Priorität, bedenkt dabei aber nicht, dass unter dem Namen *H. caeruleans* Mlf. schon 1828 dieselbe Schnecke von meinem verstorbenen Oheim C. Pfeiffer beschrieben und abgebildet ist, wodurch die Priorität für den auch von mir vorangestellten Namen unzweifelhaft ist.

N. 146. *H. macrostoma* Mlf. (p. 107. t. 69 E. f. 6—10.)

N. 147. *H. bulbina* Desh. (p. 108. t. 85. f. 14

bis 18.) Eine, wie es scheint, bisher ganz übersehene, nordamerikanische Art.

N. 148. *H. fasciola* Drap. (p. 109. t. 69 A. [nicht 60 A.] f. 1.) Ich hatte früher geglaubt, diese Art, deren Typus verloren zu sein scheint, gehöre wohl auch zu den Varietäten der *H. similaris* Fér., und Hr. Deshayes erklärt dies auch später (p. 172.) für wahrscheinlich; ich bin jedoch jetzt anderer Meinung. Draparnaud's Worte: „ouverture non arrondie, mais un peu triangulaire: péristome garni d'un bourrelet épais, blanc et un peu sinueux“ passen durchaus nicht auf *H. similaris*, wohl aber auf die der Draparnaudschen Abbildung von oben und von unten ganz gleiche, in der Profilaussicht sehr ähnliche *H. pyrrhizona* Phil., bei welcher der untere Mündungsrand nur um ein Geringes weniger gestreckt ist, als bei Draparnaud's Figur. Wenn ich auch nicht wage, die Vereinigung positiv auszusprechen, so stelle ich sie doch nun dicht neben *H. pyrrhizona* und mit dieser in die Nachbarschaft der *H. Cantiana* Mont., wie auch Albers jene schon (freilich in Gesellschaft mit *H. similaris*, *griseola* und anderen, die mir nicht in diesen Verwandtschaftskreis zu gehören scheinen) in seine Sektion *Fruticicola* übergetragen hat.

N. 149. *H. Estella* Orb. (p. 109.) — 150. *obstructa* Fér. (p. 110. t. 90. f. 10.)

N. 151. *H. lens* Fér. (p. 110. t. 66. f. 2.) Hr. D. bestreitet Rossmässler's lichtvolle Auseinandersetzung über diese Art und versichert, dass Derselbe die *H. barbata* Fér. unter dem Namen *H. lens* beschrieben habe, und dass ich in meiner Monogr. in denselben Fehler verfallen sei. Nun führt er aber selbst dieselben Abbildungen bei *H. lens* an, welche von Rossmässler (Ic. VII. p. 10.) und mir zitiert werden und giebt wörtlich meine nach der in Griechenland häufigen Schnecke (die vielleicht auch auf Teneriffa vorkommen mag) entworfene Diagnose,

welche sie als „*argute carinata*“ bezeichnet, und genau zu Fér. t. 66. f. 2 (zu welcher in dem später erschienenen Index der Name *H. lens* mit dem Vaterlande Teneriffa, wie im Prodrôme, gegeben wurde) passt. Dann aber beschreibt er im französischen Texte eine ganz andere Schnecke. Er fängt an: *cette petite coquille est sur la limite de la section des espèces à dos arrondi, car elle commence à avoir à la circonférence un angle très obtus*. Ob die fernere Beschreibung sich auf t. 66. f. 3 oder f. 4 bezieht (welche ich für 2 ganz verschiedene Arten halte) ist nicht ganz deutlich. Auch bleiben mir diese beiden Figuren noch immer etwas räthselhaft. Fig. 3 (*H. barbata* à Fér.) hat viel Aehnlichkeit mit solchen Exemplaren der *H. corcyrensis*, wo der untere Mündungsrand sich mehr als gewöhnlich über den Nabel verbreitert; Fig. 4. (*H. barbata* Fér.) ist wohl jedenfalls als identisch mit *Caracolla hispidula* Lam. zu betrachten, obgleich Lamarck *Hel. lens* Fér. t. 66. f. 2 dazu zitiert, und hierin scheinen Webb und Berthelot recht gesehen zu haben, wenn sie von *H. hispidula* reden. Die dazu gegebene Figur (Moll. Canar. t. 2. f. 4—6) stimmt mit Fér. t. 66. f. 4 sehr gut überein, und ich glaube die Synonymik dieser Art in der Monogr. p. 209 richtig erkannt zu haben. — Dass der Name *Hel. lens* in den Moll. Canar. irrig auf *H. afficta* Fér. übertragen worden ist, hat Deshayes schon in der Ausgabe des Lamarck gerügt.

N. 152. *H. stephanophora* Desh. (p. 111. t. 90. [Livr. 34. t. 3.] f. 8.) Eine sehr interessante neue kleine Art, zur Gruppe der europäischen *H. bidens* gehörig; leider ist das Vaterland nicht bekannt.

N. 153. *H. plicaria* Lam. (p. 112.) Deshayes zitiert dazu Graells (Catal. de los mol. de Esp. p. 6. N. 48.) welcher allerdings sie als in den südlichen Provinzen Spaniens vorkommend angiebt; sollte das nicht ein Irrthum sein?

N. 154. *H. multilineata* Say. (p. 113.) — 155:

torulus Fér. (p. 114.) — 156. modesta Fér. (p. 114.) — 157. consobrina Fér. (p. 115.) — 158. Pouchet Fér. (p. 115.) — 159. squamosa Fér. (p. 116.) — 160. orbiculata Fér. (p. 117.) — 161. Raspailii Payr. (p. 118. t. 96. f. 13.)

N. 162. *H. guttata* Oliv. (p. 118. t. 38. f. 2.) Diese Art scheint bisher nicht immer richtig gedeutet zu sein. In Férussac's Prodrôme p. 31 war Fig. 2 der Taf. 38 als *H. guttata* Oliv. bezeichnet, so zitiert auch Lamarck und Deshayes, und es ist dies die einzige Figur der Tafel, welche mit Olivier's Originalabbildung übereinkommt, namentlich durch die genäherten Einfügungsstellen des Mundsaumes und den offenbar über ein verschlossenes Nabelloch lamellenartig ausgebreiteten unteren Rand. Auch entspricht beiden Abbildungen im Kleinen ganz das einzige Exemplar, was ich mir bis jetzt von *guttata* verschaffen konnte, was aber ein authentisches Exemplar von Olivier aus der Ferussacschen Sammlung ist. Neuerlich hat Hr. v. Charpentier (Zeitschr. f. Malak. 1847. S. 135) diese Art ganz anders aufgefasst. Er zitiert Ferussac Taf. 38. Fig. 4. 5 (*H. spiriplana* Fér. prodr. p. 31) und hält Fig. 2 später für eine kleine Abart mit weissen Binden von *H. Codringtoni*. Auch erwähnt er, dass an Olivier's Abbildung die Ränder des Mundsaumes einander zu sehr genähert seien. Aus allem Diesem scheint hervorzugehen, dass die von Boissier gesammelten Schnecken, von welchen Charpentier redet, gar nicht *H. guttata*, sondern vielmehr Varietäten von *H. Codringtoni* sind, wozu Fér. t. 38. f. 3 ganz gewiss und höchst wahrscheinlich auch Fig. 4 gehört, wohin sie auch Deshayes zählt, obgleich er bei der folgenden:

N. 163. *H. Codringtoni* Gray (p. 119) nur auf eine noch nicht erschienene Taf. 97. Fig. 7—12 hinweist, aber nachher im Texte sagt: „wenn die Querbinden bis auf den letzten Umgang vorhanden sind, so hat man die von

Férussac unter dem Namen *H. spiriplana* abgebildete Varietät.* Wenn Hr. v. Charpentier a. a. O. (S. 138.) vorschlägt, *Hel. Ferussaci* Jan von *Hel. Codringtoni* Gray spezifisch zu trennen, weil u. a. die Einfügrungsränder bei der erstern weiter von einander abstehend seien, als bei der letztern und weil bei *H. Codringtoni* sich gewöhnlich eine enge Nabelspalte vorfinde, so führt dies auf die Vermuthung, dass Hr. v. Ch. statt der *Codringtoni* gerade die wahre *guttata* im Auge habe, was auch durch die oben erwähnte Deutung der Taf. 38. Fig. 2 bestätigt wird. Dem steht nur entgegen, dass die vortreffliche Figur bei Rossmässler N. 369 b gar nichts mit *H. guttata* gemein hat, sondern bestimmt eine der zahlreichen Varietäten von *H. Codringtoni* darstellt, von denen ich noch einige in der 2. Ausg. von Chemnitz Taf. 114. Fig. 6 und 7 habe abbilden lassen, welche ich durch die Güte des Hrn. Forbes erhalten und bereits in der Monogr. erwähnt habe. — Ich würde schon bei Gelegenheit des erwähnten Aufsatzes von Charpentier mich weiter über diese Fragen ausgelassen haben, begnügte mich aber mit einer kurzen Note, weil ich gerade damals Olivier's und Férussac's Abbildungen nur in undeutlichen Durchzeichnungen von mir hatte.

N. 164. *H. Alonensis* Fér. (p. 120.) — 165. *sobrina* Fér. (p. 121.)

N. 166. *H. circumornata* Fér. (p. 122.) Dies ist eine von den Arten, über welche ich vergeblich Aufschluss gesucht und nichts gefunden habe, als die wörtliche Aufnahme der von mir nach dem Bilde entworfenen Diagnose. Deshayes hat ebenfalls das Original der abgebildeten Schnecke nicht gesehen, sondern beschreibt nur solche, welche er für identisch mit derselben hält, wodurch die Charaktere der Art selbst, welche ich übrigens für eine Var. der *H. muralis* hatte, wie ich deren einige sehr ähnliche besitze, so unsicher bleiben als zuvor.

N. 167. *H. Lucasii* Desh. (p. 122. t. 96. f. 8—12.) Dieses ist die von Michaud beschriebene *H. hispanica*, welche sich allerdings wohl spezifisch von *H. lactea* trennen lässt, wenn auch hin und wieder Uebergänge vorzukommen scheinen. Hr. D. rechnet dazu Rossm. Fig. 549 und 550. Nimmt man sie als Art an, so musste allerdings der Name nicht allein wegen *H. hispanica* Partsch (*H. balearica* Ziegl.) sondern auch wegen *H. hispana* L. verändert werden.

N. 168. *H. hieroglyphicula* Mich. (p. 124. t. 98. [nicht t. 97.] f. 1—5.) — 169. *hispanica* Partsch (p. 125. t. 95. f. 4. 7.) — 170. *carsoliana* Fér. (p. 125.) — 171. *marmorata* Fér. (p. 126.)

N. 172. *H. simia* Fér. (p. 127.) Bemerkung wie zu N. 127.

N. 173. *H. muralis* Müll. (p. 127.) Damit werden als Varietäten vereinigt: *H. Grohmanni*, *Paciniana* und *segestana*.

N. 174. *H. niciensis* Fér. (p. 130.) — 175. *serpentina* Fér. (p. 131.) — 176. *splendida* Drap. (p. 132.) — 177. *nemoralina* Petit (p. 133. t. 29 A. [nicht t. 92 A.] f. 1—3.) — 178. *discolor* Fér. (p. 134.) — 179. *amoena* Pfr. (p. 135. t. 95. f. 6.) — 180. *multistriata* Desh. (p. 135.) — 181. *Hügeli* Pfr. (p. 136. t. 95. f. 3.)

N. 182. *H. Mitchelliana* Lea. (p. 137. t. 97. f. 13—16.) Ueber diese Art bin ich noch nicht im Reinen, kann auch unglücklicher Weise nicht bestimmt erkennen, ob Hr. Deshayes dieselbe Art dafür genommen hat, als ich, da mir die Tafel 97 noch fehlt. Zitirt wird dabei: *an caduca* (Druckfehler für *eadem*) *species* Pfr. in Chemn. ed. II. t. 56. f. 6—8?

N. 183. *H. albolabris* Say. (p. 137.) — 184. *zonulata* Fér. (p. 138.) — 185. *Sirena* Beck. (p. 139.) — 186. *zaleta* [nicht *zaelta*] Say. (p. 139. t. 46 A. f. 6.)

— 187. *indistincta* Fér. (p. 140.) — 188. *hirsuta* Say. (p. 140. t. 50 A. [nicht t. 15 A.] f. 1. 3.) — 189. *appressa* Say. (p. 141.) — 190. *personata* Lam. (p. 142.) — 191. *clausa* Raf. (p. 143.) — 192. *convexa* Raf. (p. 144. t. 50 A. f. 2, nicht f. 3.) — 193. *palliata* Say. (p. 144.)

N. 194. *H. dolata* Fér. (p. 145. t. 98. f. 14—16.) Die Figuren sind hier durcheinander geworfen. Fig. 14—16 gehört gar nicht hierher; zu der genannten Art gehört auf Taf. 98 die Fig. 21 mit Ausschluss der Fig. rechts, an deren Stelle die Fig. 20 rechts gehört. — Den nur im Prodrôme publizirten Ferussacschen Namen für sie beizubehalten, weil sie in den Sammlungen unter demselben sehr verbreitet sei, erscheint um so unzweckmässiger, da gerade zwischen dieser Art und der *H. fuliginea* Fér. vielfache Verwechslungen vorgekommen zu sein scheinen. So citirt Beck (Ind. p. 35.) die *H. dolata* Fér. zu 2 Arten, von welchen er eine *Dentellaria dolata* und die andere *Dentellaria nigrescens* nennt, da doch *H. nigrescens* Gray vielmehr mit *H. fuliginea* Fér. synonym ist. Eben so beschreibt Grateloup (Bord. XI. p. 403. t. 1. f. 15.) eine *H. fuliginea* var. *fusco-viridis*, welche in meiner Monographie irrig bei *H. nigrescens* Wood angeführt ist, in der That aber zu *H. pachygastra* Gray oder *dolata* Fér., Desh. gehört.

N. 195. *H. nigrescens* Wood. (p. 146. t. 98. [nicht f. 17—19, sondern] f. 20. fig. supera et sinistra und f. 21. fig. dextra). Warum hat Hr. D. hier den Wood'schen, nur auf einer Abbildung beruhenden Namen für die *H. fuliginea* Fér., welche, wie die vorige, erst von mir nach Originalen der Ferussacschen Sammlung beschrieben ist, vorangestellt, da dieser Name ihm doch eben so viel gelten musste, als der Name *H. dolata*?

(Fortsetzung folgt.)

(März, 1851.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 11.

Conchylien von Mazatlan, mit kritischen Anmerkungen.

Vom Dr. K. Th. Menke.

Im Jahrgange 1847 dieser Zeitschrift f. Malakozool. habe ich, S. 176—191, eine Anzahl von Herrn Heinrich Melchers, aus Bremen, bei Mazatlan, an der westlichen Küste Mexiko's eingesammelter Conchylien aufgeführt. Derselbe verehrte Freund hat nun seitdem daselbst den Conchylien jener Zone weiter nachgeforscht. Er hat auf's Neue, mit eigenem lebhaften Interesse an ihrer Mannichfaltigkeit, mit grosser Ausdauer und nicht ohne bedeutende Geldopfer, reiche Schätze dort eingesammelt, bei seiner Rückkehr nach Bremen, im Sommer 1849, mir eine Auswahl daraus freundlichst zugesichert, und mir solche auch, als, im Herbste 1850, die Sammlung angelangt war, mit grösster Freigebigkeit gewähret. Ihm verdankt das nachstehende Verzeichniss seine Reichhaltigkeit und seinen Hauptinhalt. Da ich ausserdem, zu derselben Zeit, eine mit demselben Schiffe herübergekommene Kiste ebenfalls zu Mazatlan eingesammelter Conchylien käuflich zu erstehen Gelegenheit fand, so bin ich dadurch in den Stand gesetzt worden, manche Art in mehreren Exemplaren vergleichen zu können.

Die Ergebnisse meiner Beobachtungen; Vergleichen und kritischen Nachforschungen bieten die den aufgeführten Arten beigefügten Bemerkungen dar.

1. *Bulla Adamsi* Mke.

B. testa elliptico-ovata, solida, ~~striis~~ longitudinalibus (s. verticalibus) tenuissimis, spiralibus nullis; umbilicata; labro medio subcoarctato; callo columellari incrassato, ad marginem soluto. Alt. 21; lat. 13 lin.

Bulla australis Adams in Sow. Thes. Conch. prt. XI. sp. 45. fig. 64, 65 (excl. syn. Quoyi et Gaim.).

Die allegirten Figuren stellen unsere Art, in Hinsicht auf Gestalt, Nabelloch (d. h. das eingesenkte Gewinde), Spindelumschlag, Farbe, so gut dar, dass es einer weiteren Beschreibung derselben nicht bedarf. Herr Arthur Adams, durch die in obigem Werke enthaltene Monographie der Gattung *Bulla*, um die Eintheilung und genauere Auseinandersetzung derselben sehr verdient, wolle mir gestatten, ihm diese Art zu widmen. Ich begreife übrigens kaum, wie es demselben entgehen konnte, dass die von ihm wiedergegebene Quoy-Gaimard'sche Diagnose gar nicht auf seine Figuren passt.

Die wahre *Bulla australis* scheint Hrn. Adams gar nicht bekannt geworden zu sein; wenigstens findet sie sich unter den seiner Monographie beigegebenen Abbildungen nicht vor; sie ist schlanker, elliptisch und, wie ich bereits in meinem Moll. Nov. Holland. Spec. S. 5 bemerkt habe, völlig undurchbohrt.

Bulla panamensis Phil. in Zeitschr. f. Mal. 1848. S. 141 soll verticem spiraliter striatum haben, und kann daher die unsrige nicht sein.

2. *Bulla nebulosa* Gould., Adams in Sow. Thes. Conch. a. a. O. sp. 55. fig. 79. 80.

Die Eiförm und Leichtigkeit des Gehäuses zeichnet diese Art aus.

3. *Bulla (Tornatina) gracilis* Adams a. a. O. sp. 23. fig. 36.

Der Diagnose und Figur völlig entsprechend, nur dass mein Exemplar fast milchweiss, nicht hornfarbig, ist. Ich zog diese kleine Schnecke, zugleich mit Bruchstücken anderer Conchylien, aus der Mündung eines am Strande abgerieben aufgefundenen *Conus punctulatus* hervor.

4. *Bulinus zebra* Desh., Pfr. Bul. undatus Lam.

var. testa cervina (rohfaulgrau), anfractu ultimo unicolore, striga incrementalis singula nigra, fulvae apposita, superioribus strigis undulatis fuscis varia.

5. *Planorbis tenagophilus* Orb. Dunker in Küster's Syst. Conch. Cab. Lief. 90. S. 40. Taf. 5. fig. 22. 24.

6. *Physa peruviana* Gray Spicil. Zool. p. 5. pl. 6. fig. 10. Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. VIII. p. 401.

Die mitgebrachten Exemplare übertreffen an Grösse bei Weitem die Gray'sche Abbildung und auch noch die in Deshayes's Beschreibung angegebenen Durchmesser sie sind 13 L. lang, $6\frac{1}{4}$ L. breit. Die Gestalt des Gehäuses ist als ovato-elliptica, nicht als ovata, zu bezeichnen. Das Gewinde hat 4 bis 5 Umgänge; der oberste an der Spitze benagt.

7. *Litorina fasciata* Gray in Zool. of Beech. Voy. p. 139. Phil. Abb. u. Beschr. Bd. 2. Lief. 8. Litorina tab. 5. fig. 1. 2.

Der Trivialname ist in so fern unangemessen, als diese Art keine Binden trägt, sondern lineas verticales fulminatas. Ihrer Verwandtschaft gemäss steht sie zwischen *Lit. pulchra* und *scabra*.

8. *Litorina aspera* Phil.

Diese Art ist durch ihre gestreckte Form und ihre erhabenen dichtstehenden Querreifen, die nicht selten ungleich an Stärke sind, ausgezeichnet.

An jungen unvollendeten Exemplaren bieten die Umgänge, über der Naht, eine breite schwarzblaue Querbinde und dann auch unterhalb der Hälfte des letzten Umganges einen kiel-fadenförmig mehr hervortretenden Querrei-

fen dar. — Mehrere andere junge Exemplare von derselben Grösse liessen sich ausscheiden, deren letzter Umgang bauchiger ist und die nicht jene dunkle Querbinde, wohl aber dieselben kastanienbraunen Längslinien führen; ihre Reifen sind eben und viermal so breit, als die trennende schmale Furche. Ein stärker vortretender Reifen bildet den Kiel, mit Einschluss dessen oberhalb 10, unterhalb 6 Reifen auf dem letzten Umgange befindlich sind. Länge 3,5, Breite 2,2 L. Ohne diese Form gegenwärtig schon als bestimmte Art zu trennen, nenne ich sie vorläufig *Litorina apicina*, den Trivialnamen von der meist durchsichtigen hornfarbigen Spitze entlehrend.

Eine besondere Abart, *testa globoso-conoidea*, liegt vor, die ein von der Normalform sehr abweichendes Ansehn hat. Der unterste Umgang derselben ist dickbauchig, hat nur 12 Reifen, die schmaler sind, weiter auseinanderstehen und also durch breitere Furchen getrennt sind. Die Höhe ihrer Mündung übertrifft die des Gewindes.

9. *Litorina modesta* Phil. a. a. O. Bd. 3. Lief. 1. Litor. tab. 6. fig. 12.

In den vorhandenen beiden Exemplaren meiner Sammlung, deren das grössere Prof. Liebmänn mitgebracht, Prof. Lehmann mir mitgetheilt hat, sind, im Schlunde, an der inneren Fläche der äusseren Lippe, 3 schlagblaue Binden bemerklich: die obere breit, die untere schmal, beide gesättigt, die mittlere verwischt. An dem Exemplare von Mazatlan ist neben der Spindel eine angefressene Stelle nicht befindlich.

10. *Turritella tigrina* Kien.

Nachdem ich gegenwärtig mehrere Exemplare dieser Art untersucht und verglichen und der wahre *Turbo imbricatus* der Linné'schen Sammlung durch Reeve näher bezeichnet und dargestellt worden ist (*Conch. icon. sp. 19. Turritella variegata*) — erkenne ich nun auch den Un-

terschied dieser Art von jener; die ich ehemals für die rechte *Turritella imbricata* gehalten.

11. *Turritella goniostoma* Valenc., Reeve Conch. icon. sp. 10.

In ihrer Sculptur vielfach variirend und auch, zuweilen, deform, die Umgänge absetzend.

12. *Turritella Hookeri* Reeve a. a. O. sp. 61.

Die Reeve'sche Figur entspricht meinem Exemplare vollkommen. Hier wäre also ein Fundort für diese Art.

13. *Vermetus panamensis* Rousseau in Chenu Illustr. conchyl. livr. 28. pl. 5. fig. 1.

Auf der Schale des weiter unten zu nennenden Spondylus, in Corallenmasse eingenistet.

14. *Vermetus glomeratus* Rouss. Vergl. Z. f. M. 1847, S. 178.

15. *Natica Récluziana* Desh. in Guérin Mag. de Zool. 1841. livr. II. pl. 37, mit dem Deckel, diesen von Aussen gesehen. Chenu Illustr. conch. livr. 12, 13. 1843. Natica. pl. 3. fig. 5, 6, 7, mit dem Deckel, diesen von Innen gesehen.

Die Deshayes'sche Figur entspricht meinem Exemplare auf das Genaueste; die Chenu'schen Figuren stellen den eirunden Umfang des Gehäuses, unrichtig, fast kreisrund dar.

16. *Natica glauca* Humb., Nat. patula Sow.

Die über das Nabelloch vorragende freiliegende Spindelschwiele ist bald fast gleichmässig breit, zungenförmig und gleichsam abgestutzt, bald ist sie breit lanzettförmig und zugespitzt.

17. *Natica maroccana* Koch.

Wiederum die Abart mit Längsflammen, die demnach dort zu Hause gehören mag.

18. *Natica ovum* Mke.

N. testa globoso-ovata, tenuiuscula; spira convexo-

breve conica acuta, sutura distincta; umbilico angusto subrecto; lactea, pellucida; anfractibus 5 ad 6 convexis, superius ad suturam zona opaca marginatis.

- Long. 12,5, lat. 10,5, alt. 8,3 lin.

Sie steht zwischen *Nat. patagonica* Phil. Abb. u. Beschr. Bd. 2. Lf. 2. *Natica* Taf. 1. fig. 2 und *Nat. mamilla* und *mamillaris* Lam. Erstere, die ich nicht selber besitze, ist, der Figur zufolge, runder von Gestalt, ihre Umgänge sind bauchig aufgetrieben, ihre Naht ist tief eingedrückt; *Nat. mamilla* ist niedergedrückt, schwer, ihre Nabelrinne ist weiter und etwas bogig; *Nat. mamillaris* hat gar kein Nabelloch. — Eine zarte aschfarbig gelbliche Oberhaut bekleidet das Gehäuse unserer Schnecke. Ihr Nabelloch ist mehr oder weniger eng; der auswärts, hinter der Spindel gebogene offene Canal unterhalb desselben kaum bogig.

19. *Neritina cassidulum* Sow. Conch. Ill. fig. 55. Sow. Thes. Conch. prt. X. sp. 47. fig. 194.

Herr Récluz, in seiner Uebersicht der Neritinen, im Journ. de Conchyliologie. 1850. N. 2. S. 152, zieht, gewiss mit Recht, hierher Sow. Thes. fig. 238, eine Schnecke, die Sowerby unbegreiflicherweise unter den Varietäten der *Ner. virginea* aufgeführt hat. Die aus dem Thes. Conch. oben aufgeführte Figur (194) hat allerdings mehr Aehnlichkeit mit einer grossen ausgewachsenen *Ner. punctulata*, welcher Art die unserige zunächst verwandt ist, von der sie sich aber durch ihre kugelige Gestalt, ihr hervortretendes Gewinde und den deutlicher gezähnelten Spindelrand unterscheidet.

Wie mag es gekommen sein, dass Récluz in der oben genannten fleissigen und mit einer so reichen Synonymie ausgestatteten Arbeit, der *Neritina punctulata*, einer wohlbekannten Art, die gar nicht selten auf den Antillen vorkommt, keine Erwähnung gethan hat? Sie ist in der Encyclopédie méth. pl. 455. fig. 2. abgebildet und dasselbst

zuerst, unter dem angegebenen, man weiss nicht, ob von Lamarck, oder von Bory St. Vincent verliehenen Namen (es ist nämlich, ausnahmsweise, kein Autor dabei angegeben; da sie nun von Lamarck in seiner Hist. nat. d. An. s. v. nicht aufgenommen, Bory aber die von Lamarck nicht aufgeführten Arten benannt hat, so kann dieser Name wohl von letzterm herrühren) aufgeführt. Später, im Jahre 1830, ist sie in Exemplaren, welche Schiede und Deppe, aus Mexiko, für das kön. zool. Museum zu mitgebracht hätten, vom Prof. Wiegmann daselbst *Neritina ruflabris* genannt und unter diesem Namen von dort aus versendet worden. Die Exemplare, welche ich durch ihn erhalten, sind gross, ausgewachsen und haben ein flach abgeriebenes Gewinde; ihr Spindelrand giebt nur durch die Linse betrachtet, schwache Spuren undeutlicher Zähnchen zu erkennen. Liebmann hat diese Art, 1846, von Rio de Colipa, in Mexiko, mitgebracht. Von den Antillen habe ich sie öfters erhalten und sie ehemals als *Neritina punctata* Fér. versendet, indem ich glaubte, dass dieser Name, unter welchem Férussac sie mitgetheilt hatte, von diesem gegeben sei; erst später fand ich diese Art unter obigem Namen, *Neritina punctulata* aufgeführt.

20. *Neritina picta* Sow.

Die bei Récluz a. a. O. unter dieser Art als Synonym aufgeführte *Ner. ruflabris* Mus. berol., (dafür muss Wiegmann stehen, der diesen Namen gegeben hat) gehört, wie sich aus der vorhergehenden Anmerkung ergiebt, gänzlich nicht hierher. Vielleicht hat Herr Récluz für diese Citation nur das gleiche Vaterland, neben der Farbe der Innenlippe als Kriterium gedient.

21. *Nerita ornata* Sow. Gen. of Shells Nr. 15: *Nerita* fig. 4. Reeve Conch. syst. 2. tab. 202. fig. 4 (ist Wiederholung jener Sowerby'schen Figur). Phil. Abb.

- n. Besch. Bd. 1. Lf. 4. Nerita tab. 1. fig. 2. u. 3.
 Nerita Deshayesi Récl. in Revue zool. 1841. p. 104.
 Nerita multijugis Mke. in Z. f. Mal. 1847. S. 179.

So wie sämtliche in obigen Ikonographien enthaltenen Figuren, auch *Ner. fuscata* Mke. Cat. Malab. und *Ner. Deshayesi* var. b. Récl. a. a. O., diese Art in ihrem kräftigsten Lebensalter (*aetate juvenili*) darstellen, so ist meine *Ner. multijugis* ein noch jüngerer Zustand (*adolescens*) derselben Art. Beide Formen beruhen auf Exemplaren, in welchen der Wachsthum noch nicht beendigt war, und bezeichnen demnach nur verschiedene Altersstufen.

In den aus letzter Sendung vorliegenden völlig ausgewachsenen Exemplaren (*adulti et senescentia*), die je 17 L. lang, 13 L. hoch sind, ist das niedrig kegelförmige Gewinde zwar seiner Oberhaut beraubt und abgerieben, der letzte Umgang trägt jedoch noch seine frische Oberhaut und deutlich seine 32 grauschwarzen Rippen, mit den zwischen diesen befindlichen gelbbraunen Furchen. Die Mündung zeigt am Spindelrande 4 ungleiche, stumpfe, ansehnlich starke Zähne. Dass Hr. Récluz nur 3 Zähne angiebt, muss auf einem Irrthume beruhen, oder Herr R. müsste dann den vordersten Zahn als einen Spindelfortsatz betrachtet wissen wollen, was doch nicht wohl geschehen kann. Ueber die Innenlippe laufen, in derselben Richtung, 8—9 ungleich starke, wenig erhabene, zuweilen, doch selten, unterbrochene Runzeln. Am Grunde des vorletzten Zahnes ist, in entgegengesetzter Richtung, eine fast gerade Querrunzel (*trabecula*), und unter dieser sind zuweilen noch zwei runde Körner befindlich. Alle diese Erhabenheiten des Spindelrandes und der immer nur flachgewölbten Innenlippe sind porcellanweiss; übrigens ist die Innenlippe hell rothgelb; der Schlund ist goldgelb. Eine starke rostgelbe, vorn gekerbte Schwiele begrenzt an der Bauchseite des letzten Umganges die Innenlippe.

Es ist ohne allen Zweifel nur einem Schreib- oder

Druckfehler bemerken, dass sich in Récluz's Uebersicht der Neriten im Journ. de Conchyl. 1850. Nr. 3. S. 284, zu obiger Art Sow. a. a. O. fig. 3, welche *N. chlorostoma* Sow. (*N. exuvia* Linn., nach Récluz's Erachten) darstellt, statt Fig. 4, citirt findet.

22. *Nerita funiculata* Mke.

N. testa-ovato hemisphaerica, fusco-cinerea, nigro varia vel subzonata; spira convexa; apfractu ultimo liris confertis, lamellis brevibus confertissimis imbricatis asperis cincto; labio granoso; margine columellari medio 2- ad 3- dentato; labro intus dentato-lirato. Long. 6,5, lat. 5,3, alt. 4 lin.

Auf den ersten Anblick hielt ich diese Art, nach ihrer Grösse, Innenlippe und Farbe, für eine der unzähligen Formen der *Ner. tessellata*, um so mehr als die dachziegelförmigen Blättchen, welche die Rippen dicht bekleiden, sich durch Reibung und Alter verlieren, und auch die äusserste schwarze Schicht der Schale dann wohl stellenweise sich abblättert und das Gehäuse dann weiss gefleckt erscheint. Aufmerksam betrachtet zeigt sie sich jedoch zunächst verwandt mit *Ner. chamaelon* L. und *Ner. squamulata* Guillou. Von jener unterscheidet sie sich durch eine beträchtlichere Anzahl von Körnern auf der Innenlippe; von dieser durch beträchtlich grössere Körner ihrer Innenlippe; von beiden durch sehr gedrängt stehende Rippen und geringere Grösse. Auf der Aussenlippe wechseln zuweilen, unregelmässig, breitere und schmalere Rippen, die man rachen Schnüren vergleichen kann, mit einander ab.

23. *Planaxis acuta* Mke.

Pl. testa fusiformi-ovata; spira breve conica, acuta; sub epidauride virente nigra, sulcata: sulcis liris acutiusculas latitudine aequantibus, in labro liris secundariis auctis; parietis aperturalis callo lineari intrinseca decurrente. Long. 4,6, lat. 2,8 lin.

Der unterste Umgang hat 13 tief eingeschnittene Furchen, die so breit sind, als die Rippen.

24. *Planaxis obsoletus* Mke.

Pl. testa ovato-elliptica; spira conica; nigra, apice rufa; sulcata, anfractus infimi late lirati sulcis exilibus; parietis aperturalis callo nodiformi. Long. 4,6, lat. 2,6 lin.

Der unterste Umgang hat 11 schmale Furchen; die Rippen breiter, flach.

25. *Turbo fluctuosus* Wood.

26. *Solarium granulatum* Lam.

27. *Euomphalus radiatus* Mke.

E. testa orbiculata, convexo-depressa, spira planiuscula; fusco-nigra, albo radiata; anfractibus quinque; liris conspicuis dense granulato-crenatis, confertis einctis: ultimo rotundato; sulcis duobus latioribus iuxta umbilicum patulum obsoletis; apertura circulari; peristomatibus acuti marginibus callo tenui iunctis. Alt. 2,4, diam. 5,5 lin.

Geve Beystr. im R. d. Nat. Taf. 25. fig. 273. a. b. (rechts).

Trochus perspectivunculus variegatus Chemn. Conch. Cab. 5. tab. 178. fig. 1708, 1709.

Die allegirte Chemnitz'sche Figur citirt Lamarck ganz unrichtig unter seinem *Solarium variegatum*. Kiener, dessen Kritik sich unter dieser Art besonders oberflächlich erweist, ist Lamarck's Vorgange unbedenklich gefolgt. Hr. Deshayes hat die Lamarck'sche fehlerhafte Citation ungerügt gelassen. Es bedarf jedoch nur einer flüchtigen Vergleichung der obigen Chemnitz'schen mit der, das echte *Solarium variegatum*, darstellenden Kiener'schen Figur (Iconogr. Solarium pl. 4. fig. 7), um sich von der gänzlichen Verschiedenartigkeit beider Schnecken zu überzeugen. Wenn die von Lamarck ebenfalls unter *Solarium variegatum* citirte Figur der Enc. méth. pl. 446. fig. 6

wirklich diese Art (*Seler. varieg.*) vorstellen soll, so ist sie jedenfalls als sehr misslungen zu bezeichnen.

Unsere Schnecke ist zunächst mit *Buomphalus infundibuliformis* (*Trochus infundibuliformis* Chemn.) verwandt. Den ungrammatischen Trivialnamen *perspectivumculus* beizubehalten, konnte ich mich nicht entschliessen.

28. *Trochus (Calcar) olivaceus* Wood Suppl. pl. 5. fig. 3. Reeve Conch. syst. pl. 217. fig. 7. Kiener Iconogr. pl. 13. fig. 2. *Trochus erythrophthalmus* Phil. Z. f. Mal. 1848. S. 188 und in Küster's Syst. Conch. Cab. Lf. 93. tab. 45. fig. 3.

Die Wood'sche Figur macht die Abtheilung der Rippenreihen nicht hinreichend bemerklich, zeigt jedoch den Grund der Schnecke, so wie die den Spindelrand halbmondförmig umgebenden Leisten ziemlich deutlich. Die Reeve'sche Figur giebt nur eine Seitenansicht unserer Schnecke, die sie indess ganz erkenntlich macht.

29. *Trochus (Calcar) Melchersi* Mke.

Tr. testa breve conica; anfractibus planiusculis, costulis confertis oblique radiantibus, triplici serie transversa, quarum suprema latissima; media angustissima dispositis, costulatis, inferius, ultimo ad peripheriam depressam, undato-crenatis; facie infera atris incrementi depressissimis tenuissimis sculpta, in medio cingulo semicirculari duplici granuloso, in centro costa duplici laxi marginem columellarum ambiente instructa; extra pallide fusca, maculis intense rufis subradiata, infera pagina alba, iuxta centrum aurantia, costa intima atropurpurea. Alt. 8, lat. 15 lin.

Eine hübsche Art, in deren Namen ich das Andenken an den Entdecker derselben, Herrn Heinrich Melchers, in der Wissenschaft würdig zu bewahren wünsche! Sie ist einerseits verwandt mit der vorhergehenden Art, von der sie sich durch dichter stehende Rippen und geringere

Dimensionen unterscheidet; andererseits mit *Trochus Batschii* Phil. Abb. und Beschr. Bd. 1, Lief. 4. *Trochus* Taf. 3. Fig. 3 u. 4 (= *Trochus inermis* Lam. [non Gmel.], Kien. leonogr. pl. 14 fig. 2), der, auch in der nicht stacheligen Form, obgleich dieser an Grösse und oberhalb an Färbung ähnlich, in seiner oberen Rippenreihe stärkere und sparsamere Rippen, unterwärts nichtkörnige Leisten und keine lebhaften Farben führt. Die drei Rippenreihen sind durch zwei quer- oder spirallaufende Eindrücke getrennt.

30. *Trochus (Calcar) stellaris* Lam., Kien. leonogr. Tr. pl. 3. fig. 2.

31. *Trochus an minutus* Chemn., Phil. in Küster's Syst. Conch. Cab. Lf. 72. Taf. Fig. 15. 16.

32. *Trochus versicolor* Mke.

Tr. testa oblique conica, solida, apice acuta, anfractibus octo, medio subconstrictis, liris confertis subgranulosis, plurimis exilibus, in spira supra suturam simplici, in anfraetu ultimo ad peripheriam rotundatam duplici angulo obtuso cinctis; faeie infera obsolete porcata; imperforata; columella oblique descendente, planiuscula, subtruncata; apertura patula. Alt. 10, diam. 10 lin.

Er gehört in die Gruppe des *Tr. conuloides*, zugleich mit *Tr. Chemnitzii* Phil. in Küster's Conch. Cab. Lf. 72. Taf. 19. Fig. 7 und *Tr. flavicans* Anton. Sehr bunt-scheckig, doch in unscheinbaren Farben. Grundfarbe aschgraugelblich; an den Kanten mit schmutzig hellgelben runden Flecken; unregelmässige und undeutliche, nach unten verbreiterte meergrüne Strahlenflecken setzen über das Gewinde und den letzten Umgang und reichen bis auf die untere Fläche. Die Perlschnüre sind aus länglichen Körnchen zusammengefügt; in den stärkeren Schnüren sind hier und da einzelne Körnchen blutroth. Die

Grundfarbe der unteren Fläche ist schmutzig ochergelb; die Reifchen sind auf derselben deutlich ausgeprägt, weisslich, grün und blauschwarz gegliedert, nicht gekörnt.

33. *Trochus (Monodonta) catenulatus* Phil. in Küster's Syst. Conch. Cab. Lief. 72. Taf. 18. Fig. 4.

Bildet mit *Trochus disculus* Phil. in Z. f. Mal. 1846. S. 51 und *Monodonta carchedonius* und *modulus* eine eigenthümliche, an Arten bis jetzt noch arme Gruppe.

34. *Trochus ligulatus* Mke.

Tr. testa convexo-oblique conoidea, obtusiuscula, anfractibus quinque vel sex, convexiusculis, iris confertis subaequalibus argutis, granulosis cincta: granulis oblongis; squalide cinerea; nigro nebulosa; anfractu ultimo superius radiatim obsolete plicato; pagina infera convexo-planiuscula; umbilico aperto, spiraliter sulcato; columella basi sinuato-truncata: sinu medio denticulo oblongo conspicuo instructo. Alt. 5,4, diam. 7 lin.

Eine dem *Trochus excavatus* Lam. (den ich von Jamaika besitze) zunächst verwandte Art, von unansehnlicher, düsterer Farbe. Auf der unteren Fläche stehen die Reifchen etwas weiter von einander und sind schmutzig weiss und aschgrau gegliedert. Das Nabelloch etwas weniger offenstehend als bei *Tr. excavatus*; die Schwielen, welche einen Theil desselben einfasst, knochenweiss.

35. *Trochus glomus* Phil. in Küster's Syst. Conch. Cab. Lief. 72. Taf. 14. Fig. 17.

(Fortsetzung folgt.)

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussac'schen Werkes.

(Fortsetzung.)

N. 196. *H. formosa* Fér. (p. 147.)
 N. 197. *H. dentiens* Fér. (p. 147.) Mit ihr wird, wie ich schon vermuthet hatte, *H. Isabella* Fér. als Varietät vereinigt.

N. 198. *H. obesa* Beck. (p. 148.) — 199. *parilis* Fér. (p. 149.) — 200. *hædia* Fér. (p. 150.) — 201. *Josephinae* Fér. (p. 151.) — 202. *tridentina* Fér. (p. 152.) — 203. *malleata* Fér. (p. 152.)

N. 204. *H. magica* Fér. (p. 153.) Hr. D. vermuthet wie ich, dass diese Schnecke gar nicht existirt; er glaubt, ein abgeschliffenes und zierlich bemaltes Ex. der *H. imperator*, das Werk eines industriösen Händlers, auf die Unwissenheit eines reichen Sammlers berechnet, möge der Ferussac'schen Zeichnung zum Grunde gelegen haben.

N. 205. *H. æopa* Müll. (p. 154. t. 53 A. f. 1—3.) Der sehr abweichenden Form Fig. 3 geschieht in der Beschreibung keine Erwähnung.

N. 206. *H. exceptiuncula* Fér. (p. 155.) — 207. *ovum* Val. (p. 155.) — 208. *Zeus* Jon. (p. 156. t. 64 A. f. 9. t. 100. f. 1. 2.) — 209. *porphyrea* Pfr. (p. 157. t. 100. f. 8—10.) — 210. *Lamarckiana* Lea. (p. 158. t. 102. f. 1—3.) — 211. *sagittifera* Pfr. (p. 159. t. 99. f. 15—19.) — 212. *stolaephora* Val. (p. 159. t. 100. f. 3—5.) — 213. *Mülleri* Pfr. (p. 160. t. 100. f. 11—13.) — 214. *bulla* Pfr. (p. 161. t. 100. f. 6. 7.) — 215. *simplex* Lam. (p. 162.) — 216. *coelatura* Fér. (p. 162.) — 217. *Pfeifferi* Phil. (p. 163. t. 99. f. 1—3.) — 218. *xanthotricha* Pfr. (p. 163. t. 99. f. 4—8.) — 219. *spectabilis* Pfr. (p. 164. t. 97. f. 17—19.)

N. 220. *H. ornatella* Beck. (p. 165. t. 99. f. 9 bis 14.) Da die Tafel 99 noch nicht ausgegeben ist, so weiss ich nicht, wie sich diese Figuren zu den neuerlich wieder unterschiedenen *Hel. ornatella* und *H. Adamsi* verhalten.

N. 221. *H. undata* Löwe. (p. 165.) — 222. *lucana* Müll. (p. 166. t. 10 B. f. 3—5.) — 223. *Ghiesbreghtii* Nyst. (p. 167. t. 94. f. 9—11.) — 224. *cicatricosa* Müll. (p. 168. t. 78. [nicht t. 44.] f. li. 2.) — 225. *Dupetithouarsii* Desh. (p. 169. t. 97. f. 4—6.) — 226. *Bonplandii* Lam. (p. 169.) — 227. *Poeyi* Petit. (p. 170. t. 97. f. 1—3.) — 228. *gilva* Fér. (p. 171.)

N. 229. *H. similaris* Fér. (p. 171.) Auch Hr. D. vereinigt damit als Var. die *Hel. addita* Fér. Ueber das Verhältniss zu *H. fasciola* Drap. habe ich oben (S. 155. bei Nr. 148.) meine Ansicht geäussert. *Hel. cestus* Bens. ist noch irrig unter den Synonymen aufgeführt.

N. 230. *H. Naziana* Fér. (p. 172.) — 231. *leota* Fér. (p. 173.) — 232. *pellita* Fér. (p. 173.) — 233. *multizona* Less. (p. 174. t. 106. f. 1—5.) — 234. *lituus* Less. (p. 175.) — 235. *labium* Fér. (p. 175.)

N. 236. *H. bipartita* Fér. (p. 176. t. 75 A. f. 1.) Ausserdem wird als Var. angeführt t. 107 A. f. 12. 13, welche aber *Hel. balteata* Sow. darstellt. Es soll wohl heissen t. 107 A. f. 16. 17, welche Elgur meine *Hel. semicastanea* ist, die aber mit *H. bipartita* nicht viel mehr als die Färbung gemein hat.

N. 237. *H. Spixiana* Pfr. (p. 177. t. 102. f. 10 bis 12.)

N. 238. *H. laevipes* Müll. (p. 177. t. 92. f. 3. 4.) Ich rechne zu dieser Art nur die Fig. 3 und die (nicht erwähnten) Fig. 5 u. 6 der Taf. 92, während ich neuerlich die *Hel. trifasciata* Chems. in der Fig. 4 zu erkennen und durch hinreichende Charaktere als Art trennen zu können glaube.

N. 239. *H. quadesita* Desh. (p. 179. t. 10 B. f. 10—12.) In dieser Art. hatte Hr. D. früher die *H. trifasciata* Ch. gesucht; sich aber überzeugt, dass sie es nicht sein könne. Auch gehört diese ebenfalls links gewundene Schnecke unbekannten Vaterlandes eher in die Nähe der *H. cicatricosa*, als der *laevipes*.

N. 240. *H. ligulata* Fér. (p. 180.)

N. 241. *H. korekouké* Fér. (p. 180. t. 102. f. 7 bis 9) Hr. D. meint, der Name sei von Gray wegen seiner Sonderbarkeit verändert worden und will deshalb für den Ferussacschen die Priorität in Anspruch nehmen; dem ist aber nicht so: Hr. Gray konnte so wenig als ein Anderer wissen, was die nie beschriebene oder abgebildete *H. korekouké* Fér. prodr. sei, und beschrieb seine Art selbstständig. Ich selbst habe aber wesentlich den mir im Pariser Museum bekannt gewordenen Ferussacschen Namen, als der Wissenschaft noch in keiner Weise angehörig, seines Barbarismus wegen verworfen und eine mir damals vom Hrn. Guérin freundlich mitgetheilte Schnecke als *H. pondichériensis* beschrieben, jedoch diesen Namen alsbald zurückgezogen, als ich in London mich überzeugte, dass sie mit *Hel. Maderaspatana* Gray identisch sei; welchem Namen allein die unbedingte Priorität zukommt.

N. 242. *H. Bombayana* Grat. (p. 181. t. 60 L. f. 5.) Die Zweifel, welche ich früher über diese Schnecke hatte, sind seitdem durch gütige Mittheilung des Hrn. de Grateloup gelöst worden, so dass ich sie auch auf Taf. 130. Fig. 4. 5 für die neue Ausgabe des Chemnitz abbilden lassen konnte. Die Frage, ob es eine Var. der *H. Belangeri* Desh. sei, hatte übrigens Hr. G. selbst bei seiner Beschreibung aufgeworfen.

(Fortsetzung folgt.)

(April, 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1850.

Siebenter Jahrgang.

Nr. 13.

Conchylien von Mazatlan, mit kritischen Anmerkungen.

Vom Dr. K. Th. Menke.

(Fortsetzung.)

36. *Scalaria crassilabris*. Scal. crassilabrum Sow. Thes. Conchyl. prt. IV. Sclar. sp. 87. pl. 35. fig. 115. 116. Auf den ersten Anblick einer Rissoa nicht unähnlich. Das vorhandene Exemplar ist 4 L. lang, 1,2 L. breit, hat 8 Umgänge, auf dem untersten 15 Rippen, vorn einen Querreifen, keine Leiste.

37. *Rissoa stricta* Mke.

R. testa ovato-oblonga; spira turrita; alba; anfractibus septem planiusculis, longitudinaliter dense costatis: costis distinctis, vicens, validis, aequalibus, laevibus, interstitiis transverse obsolete liratis; apertura oblique elliptico-ovata, anterieus iuxta basin columellae subcanaliculata; labio calloso utrinque cum labri extremitate coniuncto. Long. 3,7, lat. 1 lin.

Zunächst verwandt mit *Rissoa Chesnelii* Mchd., von der sie sich durch beträchtlichere Grösse und die, wenn auch nur mit bewaffnetem Auge und nur an der unteren Hälfte des letzten Umganges deutlich wahrnehmbare Quer-

reifung zwischen den glatten Längsrippen unterscheidet. — Die Südsee scheint an Arten dieser Gattung arm zu sein.

38. *Cerithium* (Potamides) *Montagnei* Orb., Kiener Iconogr. Cerith. p. 99. pl. 30. fig. 1.

Eine hübsche Art; eine der grössern in der Unter-
gattung Potamides. Sie hat keine Leisten, aber zahlreiche,
stumpfe, flache Längsrippen; ich zähle deren an meinem
Exemplare 48 auf dem letzten Umgange.

39. *Cerithium maculosum* Kien. Iconogr. Cerith. pl. 13.
fig. 3.

Auf der citirten Kiener'schen Tafel sind, in der Un-
terschrift, die neben den specifischen Namen stehenden
Zahlen 2 und 3 untereinander verwechselt worden.

40. *Cerithium ocellatum* Br.

Die Südsee ist als Wohnort dieser Art gegenwärtig
wohl genugsam bekannt. Lamarck nennt ihren Wohnort
nicht; Kiener giebt als solchen, wohl unrichtig, les mers
de l'Inde an.

41. *Cerithium interruptum* Mke.

C. testa ovato-conica, rufa, spira subturrita; anfractibus
octo convexiusculis, inferioribus seriebus ternis nodu-
lorum compressorum lirisque interiectis tenuioribus
subgranulosis interruptis, in ultimo pluribus ciactis;
canali brevissimo, adscendente; labro intra lirato.
Long. 5,4, lat. 2,5 lin.

Unter den in Kiener's Monographie, sowie bei Des-
hayes und Philippi beschriebenen und den zahlreichen
Arten meiner eigenen Sammlung ist keine Art befindlich,
welche mit der vorliegenden ganz übereinstimmt. Ihrer
Gestalt zufolge ist sie einigermaßen mit C. literatum ver-
wandt, hinsichtlich ihrer Farbe ist sie dem C. variegatum
ähnlich; diese sind jedoch beide grösser. Unsere Art
hat keine Leisten; ihre Grundfarbe ist röthlich rostgelb;

auf dem untersten Umgange sind einzelne weissliche Flecken von ungleicher Grösse bemerklich; die Mündung inwendig weiss.

Auf ihrem letztem Umgange zähle ich, mit den Knötchenreihen, 16 grössere Reifen, zwischen welchen, auf der Aussenlippe je noch ein schmaler Reifen bemerkbar ist. Die oberste Knotenreihe des untersten Umganges trägt 18 gleichmässig grosse Knötchen.

42. *Buccinum gemmatum* Reeve. (In der Zeitschr. f. Malakozool. 1847. S. 180 steht, durch einen Schreibfehler, *B. gemmulatum*).

An den vorhandenen grossen Exemplaren finden sich, an der Spindel, Warzen nicht vor. Der Deckel ist hornig, eiförmig-lanzettförmig; die Spitze desselben ist dem Canale zu, die, mit einem verhältnissmässig breiten geglätteten Rande ausgestattete Fläche ist nach Innen gerichtet.

43. *Buccinum pristis* Desh.; *Bucc. serratum* Dufr.

44. *Buccinum (Nassa) luteostoma* Kiener Iconogr. Buccin. p. 110. pl. 30. fig. 1.

Warum den fehlerhaft gebildeten Trivialnamen hier noch einmal wieder herbeigeht, da doch pyrrhostoma, ochrostoma u. dgl. dasselbe, aber grammatisch richtig ausdrücken würde! Wann wird man aufhören, dergleichen Wörtern den Eingang in die Wissenschaft zu gestatten? Kiener giebt als Wohnort unserer Schnecke Senegal an.

45. *Monoceros muricatus*. Mon. muricatum Reeve Conch. ic. sp. 7. = *Purpura truncata* Ducl., *Purp. muricata* Brod.

Der Zahn an der Aussenlippe dieser Schnecke ist so unvollkommen entwickelt, dass sie, in Beziehung auf diesen wesentlichen Charakter, auf die Gattung *Monoceros* kein Anrecht hat, sie ist vielmehr eine *Purpura*; nur ihre

nahe Verwandtschaft mit *Monoceros tuberculatus* Gray hat sie dieser, aus theils heterogenen Formen zusammengesetzten Gattung zugeführt. — Ihr Deckel hornig, biegsam, durchscheinend.

Auf dem Gewinde dieser Schnecke fand ich ein schaliges Gehäus fest aufsitzend, das ich Anfangs für einen *Vermetus* hielt, das jedoch, einer näheren Prüfung zufolge, der Anneliden-Gattung *Spiroglyphus* Daudin (Recueil de mém. et de notes sur les Moll. et les Vers. Av. gr. Paris. 1800. 12. S. 39) angehört. Ich nenne die Art *Spiroglyphus scalatus* testa incumbente, rufa, articulata: articulis angulato-carinatis, oblique raro plicato-costatis. An meinem Exemplare zähle ich 9 Glieder; dasselbe ist 4,5 L. lang, an der Mündung 1,5 L. breit.

46. *Monoceros cingulatus*. Mon. cingulatum Lam. = *Turbinella cingulata* Kien.

Der Gattungscharakter dieser Schnecke entspricht, ihren Spindelfalten gemäss, vielmehr dem von *Fasciolaria*, als von *Turbinella*.

47. *Purpura patula* Lam.

Ansehnlich grosse Exemplare sind mitgebracht worden. Die Art ist übrigens auch im atlantischen Ocean, bei den Antillen, nicht selten.

48. *Purpura consul* Lam.

Eine Abart: kleiner, mit kurzem, abgestumpftem Gewinde und ochergelber, (nicht, wie beim Typus, rothgelber) Mündung.

49. *Purpura biserialis* Blainv. in N. Ann. du Mus. d'hist. nat. tom. I. p. 238. pl. 11. fig. 11.

Blainville nennt als Fundort seiner Schnecke ebenfalls Mazatlan. In das Vorhandensein von 7 faltenartigen Höckern (tubercules pliciformes; der Figur zufolge vielmehr plicifères), die auf der inneren Fläche der Aussen-

lippe dieser Art befindlich sein sollen, hat derselbe ohne Zweifel zu viel Gewicht gelegt; an meinem Exemplare, dem die Blainville'sche Figur übrigens sehr wohl entspricht und das von demselben Fundorte stammt, sind solche nur rudimentär.

50. *Purpura bicostalis* Lam.

Eine der vielen Formen, die mit *Purpura haemastoma* überaus nahe verwandt.

Von den mitgebrachten Exemplaren stellt das eine völlig ausgewachsene, die als *Purp. bicostalis* in Reeve Conch. ic. fig. 28 a abgebildete Form treffend dar.

Ein etwas jüngeres, dunkler gefärbtes, weniger scheckiges Exemplar stimmt gar sehr mit *Purp. haemastoma* Reeve Conch. ic. sp. u. fig. 21 überein.

Eine dritte, ausgezeichnete, sehr gestreckte Form, teste ovato-fusiformis, finde ich nirgends abgebildet.

Sämmtliche sind starkschalig, schwer, haben einen klein und scharfgezähnten Aussenlippenrand und eine mit 3 bis 5 schräglaufenden Runzeln ausgestattete Spindel.

51. *Cancellaria ovata* Sow. Thes. Conch. prt. IX. Canc. sp. 7. fig. 7.

Eine der *Cancellaria obesa* nahe verwandte Art. Mein ausgezeichnetes, ganz unverletztes Exemplar ist genau 2 Z. lang, 1 Z. 3. L. dick. Von ihren 3 Spindelfalten ist die vorderste die kleinste.

52. *Cancellaria cassidiformis* Sow. a. a. O. sp. 1. fig. 15.

53. *Cancellaria goniostroma* Lam., Sow. a. a. O. sp. 64. fig. 45. 46.

Neben der Normalform liegt ein deformes Exemplar vor, an welchem, bei völlig ausgebildeter Mündung, dem äussersten Umgange, auf seiner letzten Hälfte die Längsrippen gänzlich fehlen, wogegen auf dieser nur die Quer- oder Spiralreifen bemerklich sind.

54. *Dolium dentatum* Barnes in *Annals of the Lye. of New-York* vol. I. 1824 = *Cassis ringens* Swains. in *Sow. Tankerv. Catat.* 1825. p. XXI. *Dolium ringens* Wood *Suppl.* 1828. p. 78. pl. 4. Bucc. fig. 1. *Dol. personatum* Mke. *Syn. ed. 2.* 1830. *Malea latilabris* Valenc. in *Humb. et Bonpl. Rec. d'obs. zool.* livr. 14. 1833. *Dolium ringens* Reeve *Conch. ic.* *Dol.* 1848. sp. 5.

Sowerby hat bereits a. a. O. bemerkt gemacht, dass diese Art eigentlich weder mit *Cassis*, noch mit *Dolium* vereinigt werden könne, dass sie vielmehr, zugleich mit *Dolium pomum*, eine eigene Gattung bilden möchte. Reeve's Figur stellt obige Art trefflich dar; Kiener hat sie nicht abgebildet. Mein Exemplar ist 5 Z. lang, 3 Z. 6 L. breit.

55. *Dolium crassilabre* Mke. = *Dolium plicosum* Mke. in *lit.* und in *Z. f. Mal.* 1845. S. 138. *Dol. latilabre* Kiener *Iconogr. Dol.* p. 14. pl. 4 (1835). fig. 7. *Malea crassilabris* Valenc. a. a. O.

Kiener's Figur stellt diese Art trefflich dar; nur dass darin die Bucht der Spindel, die den wesentlichen Charakter der Gattung *Malea* bezeichnen würde, nicht tief genug ausgeschnitten erscheint. Reeve hat diese Art nicht dargestellt. Mein Exemplar ist 2 Z. 6 L. lang, 1 Z. 10 L. breit.

56. *Harpa crenata* Gray, Reeve *Conch. icon.* sp. 9. = *H. Rivoliana* Less.

Jede einzelne Rippe des letzten Umganges hat hinterwärts 4 zugespitzte Knoten. Das vorliegende Exemplar ist 3 Z. lang, 1 Z. 10 L. breit. Es laufen 12 schmale weisse Binden um den letzten Umgang; in diesen sind, die schwarzblauen Mförmigen Zeichnungen befindlich. Von den Reeve'schen Abbildungen passt insbesondere

Fig. 9a auf unsere Schnecke. Kiener sieht in dieser Art nur eine ausgewachsene *Harpa rosea* Lam.

57. *Cassis coarctata* Wood Suppl. p. 33. pl. 4. fig. 5. Valenc. in Humb. et Bonpl. Rec. d'obs. zool.; Kiener Iconogr. p. 19. pl. 8. fig. 15. Reeve Conch. ic. sp. 14. *Cypraeacassis coarctata* Stutchbury.

58. *Cassis inflata* Reeve Conch. ic. sp. 22. *C. granosa* Lam., *Buccinum inflatum* Shaw,

und zwar eine

var. *coronata* h. e. anfractu ultimo superius costa nodosa cincto. *C. inflata*, var. β . Reeve a. a. O. fig. 22. a. b.

Ein anderes Exemplar in jugendlichem Alter zeigt die spitzen Knoten oben am letzten Umgange und am Gewinde noch zahlreicher und schärfer ausgeprägt.

Wenn Hr. Reeve wiederholentlich (unter sp. 16 und 22) als Wohnort dieser Art überhaupt nur Westindien angiebt, woher ich auch die wehrlose Form besitze, so verdient bemerkt zu werden, dass die oben aufgeführte gekrönte Varietät wirklich von der Westküste Mexiko's stammt.

59. *Cassis abbreviata* Lam., Reeve Conch. ic. sp. 18.

Gänzlich ohne Leisten. Der unterste Umgang trägt oberwärts zwei Reihen von einander absteherender runder Knoten.

60. *Columbella harpaeformis*. Col. *harpiformis* Sow. = Col. *citharula* Ducl., Kiener Iconogr. Colomb. p. 58. pl. 16. fig. 2.

Kiener citirt zu dem Duclos'schen Namen Ducl. Monogr. pl. 10. fig. 9, 10. In der in Chenu's Illustr. conchyl. enthaltenen Ausgabe der Duclos'schen Monographie der Gattung *Columbella* führt jedoch die bezeichnete Figur der genannten Tafel den Sowerby'schen Namen *Columbella harpiformis*.

61. *Columbella fuscata* Sow. Z. Pr. prt. 2. 1832. p. 117. Thes. Conchyl. prt. 4. sp. 11. fig. 21. = Col. meleagris Duclos Menogr. in Chenu Illustr. pl. 4. fig. 15. 16. Kiener Iconogr. Colomb. p. 10. pl. 3. fig. 3.

Die von Kiener unter dieser Art aufgeführte Listerische Figur (Hist. Conch. tab. 824. fig. 44), wobei ausdrücklich „mare mediterr.“ bemerkt steht, gehört nicht obiger Art, sondern der Col. rustica an. — *Columbella nodalina* Duclos a. a. O. pl. 3. fig. 5, 6 scheint mir auch nur unsere, noch mit ihrer dünnfilzigen Oberhaut bekleidete Art zu sein.

62. *Columbella nasuta* Mke.

C. testa ovato-fusiformi, spira conico-turrita, acuminata; flavo-albida, infra lineis longitudinalibus flexuosis, in spira et anfractus ultimi ventricosi, infra transverse striati parte supera maculis triangularibus castaneis picta; apertura subcoarctata; columella edentula, basi producta et adscendente; labro anterieus incrassato, gibbo, intra margine denticulato. Long. 9,8, aperturæ 5,5, lat. 4 lin.

Sie hat 10 Umgänge, ist nach oben stark zugespitzt; die Umgänge sind durch eine deutliche Naht geschieden. Die Spindel tritt an ihrer Basis beträchtlich über den Vorderrand der Aussenlippe hervor, und steigt dann, lilafarbig, blattförmig in die Höhe. In der Mundöffnung ist über dem innern zahntragenden Rande der Aussenlippe eine zahnlose Bucht befindlich. Diese Bucht und die vortretende aufsteigende Basis der Spindel sind charakteristische Unterscheidungsmerkmale, welche die Vereinigung unserer Art mit *Columbella undata* Ducl., Kien., mit der sie zunächst verwandt ist, nicht zulassen. Sie ist ausserdem, sowohl in Hinsicht auf Gestalt, als auf Zeichnung, mit Col. Nycteis Ducl. verwandt.

63. *Columbella fulva* Sow. Z. Pr. 2. p. 115. Thes. Conch. sp. 80. fig. 148.

64. *Columbella Terpsichore* Sow. Gen. Sh. 9. Columb. fig. 6. Thes. Conchyl. sp. 42. fig. 98. 99. Columb. lineolata Kiener Iconogr. p. 57. pl. 13. fig. 8 (hier, wie in den Erratis p. 63 bemerkt steht, unrichtig als Col. Terpsichore bezeichnet). Col. Terpsichore Ducl. Monogr. a. a. O. pl. 10. fig. 11, 12. Buccinum Terpsichore Leathes.

C. testa elliptico-fusiformi, utrinque acuta, fulva, fusco liturata; anfractuum margine supero ad suturam granulato, ultimo basi transverse sulcato, supra longitudinaliter obsolete plicato: plicis nodulis protuberantibus albis coronatis; labro medio subcoarctato, intra lirato-dentato. Long. 5,5, lat. 2,6 lin.

Eine allerliebste kleine Art, die man auf den ersten Blick für einen jungen *Strombus floridus* ansehen könnte. Sämmtliche Umgänge sind oberwärts, dicht neben der Naht mit zahlreichen weissen Körnchen besetzt. In geringer Entfernung von diesen, und unterhalb derselben, erhebt sich auf der Rückenseite des vorletzten Umganges eine Reihe weisser vorragender Knoten, die um den letzten Umgang, bis zur Aussenlippe fortläuft. Der letzte Umgang trägt deren eilf, die auf der Rückenseite in kurze undeutliche, an der Bauchseite in wohlausgeprägte, bis zur Basis fortlaufende Rippen ausgehen. Die oberen Umgänge sind ohne Rippen.

Von allen oben aufgeführten Figuren stellen die Duclos'sche und Kiener'sche unsere Schnecke am treffendsten dar; dann die in Sow. Gen. of Shells enthaltene; die des Thes. conchyl. stellt sie zu dicht mit Längslinien bezeichnet dar. Sie mag in ihrer Zeichnung wohl sehr veränderlich sein. Doch ist auffallend, dass Sowerby im Thesaurus die westindische Insel Newis als ihren Wohnort, da sie doch wohl nur der Südsee angehören dürfte.

Columbella Velea Ducl. a. a. O. pl. 7. fig. 19. 20 ist sehr nahe mit unserer Art verwandt; *Columbella*

Terpsichore Kiener Iconogr. pl. 12. fig. 1 zu nahe mit Columbella lyrata Sow.

65. *Murex messorius* Sow. Z. Pr. 1840. p. 137. Conch. Ill. fig. 93. Reeve Conch. ic. sp. 90.

Da weder Sowerby, noch Reeve den Wohnort dieser Art angeben, so dürfte diese Lücke nunmehr auszufüllen sein, indem die Südsee an der Westküste Mexiko's bestimmt als solcher genannt werden kann. — Eine unter obigem Namen vom Prof. Bronn mitgetheilte Art von Jamaica, ist, so viel ich nach den unvollkommenen Exemplaren zu urtheilen vermag, von der Sowerby'schen verschieden.

66. *Murex unidentatus* Sow. Conch. Ill. indicul. oct. 1834. fig. 52. *Murex rarispina* ibid. in Catal. nr. 4. (non Lam.). M. Martinianus Reeve Conch. ic. sp. 72.

Was Hrn. Reeve veranlassen konnte, dieser Art einen neuen Trivialnamen zu verleihen, da ihm doch der unverwerfliche Sowerby'sche nicht unbekannt sein durfte, und warum er ihr den gewählten ertheilte, da er ebenfalls hätte wissen können, dass dieser, durch Hrn. L. Pfeiffer schon einer anderen Art, dem *Murex pinnatus* Wood, verliehen worden war, vermag ich nicht einzusehen, obwohl in Hinsicht auf letztern dem Wood'schen Namen vor dem Pfeiffer'schen das Prioritätsrecht gebührt.

Der von mir in Moll. Nov. Holl. Spec. unter Nr. 109 aufgeführte *M. crassispina* ist nicht der Lamarck'sche (= *Mur. tribulus* Linn.), sondern ebenfalls die obengenannte Art.

67. *Murex ternispina* Lam., Reeve Conch. ic. spec. et fig. 73.

Eine Form, die zunächst mit der genannten Art, weniger mit *Mur. aduncospinosus* Beck, Reeve Conch. ic. sp. 93 (*M. ternispinae* var. Sow. Conch. Ill. f. 68) verwandt ist, nur 2 Z. 5 L. lang, ganz weiss, die Dor-

nen der Leisten etwas bogig; die zwischen den Leisten liegenden Felder feiner und gedrängter gereift; jedes derselben zeigt 4 bis 5 undeutlich ausgeprägte Längsfalten; die Schnautze unten etwas schräg rechts abgebogen. Weder in Sowerby's, noch in Kiener's, noch in Reeve's Monographien ist eine Figur befindlich, welche unserer Art völlig entspräche. Vielleicht als eigene neue Art zu unterscheiden.

68. *Murex salebrosus* King in Zool. Journ. 5. p. 347.
 Reeve Conch. ic. sp. 98. fig. 98 b. *Mur. salebrosus*
 var. Sow. Conch. Ill. nr. 116. fig. 48.

Eine in Hinsicht auf ihre Grösse und die Ausbildung ihrer Leisten mannfach veränderliche Art. King gedenkt ihrer Leisten gar nicht; Reeve misst ihr deren 6 bei. An einem der vorhandenen grossen, vollkommenen, 3 Z. 6. L. langen Exemplare sind, wie auch in den allegirten Figuren, gar keine Leisten vorhanden; statt ihrer am letzten und vorletzten Umgänge 15 flache Knoten, die nach vorn in eben so viele schwache Längsfalten auslaufen; um die obersten Umgänge läuft eine knotige Kante. An einem andern, etwas kleinern Exemplare stellen die Leisten aufliegende Lamellen dar, die auf dem letzten Umgänge theils einzeln, theils gehäuft stehen; auf dem vorletzten Umgänge sind 8, den Leisten entsprechende, schräglaufende Längsfalten bemerklich.

69. *Murex brassica* Lam., Reeve Conch. ic. sp. 56.
Murex ducalis Brod.

Eine hübsche Art, mit 6 bis 7 Leisten und 1 bis 2 Reihen Höcker, castanienbraunen Querbinden und rosenrother Färbung der Unterseite der Leisten und der Mündung. Mein grösstes Exemplar ist 6 Z. 9 L. lang.

70. *Murex bicolor* Valeno., Reeve Conch. ic. sp. 44.
Murex erythrostoma Swains., *Mur. regius* Wagn.
 (non Wood.).
 Mit 5 Leisten.

71. *Murex lappa* Brod. Z. Pr. 1832. Reeve Conch. ic. sp. 142.
Mit 6 Leisten.
72. *Murex dubius* Sow. Conch. Ill. Catal. nr. 119. fig. 23. Reeve Conch. ic. sp. 116. *Murex aculeatus* Wood, non Lam.
73. *Murex nigrita* Phil. Abb. u. Beschr. VIII. 3. Mur. t. 1. fig. 1. Reeve Conch. ic. sp. 47.
74. *Murex ambiguus* Reeve Conch. ic. sp. 51.

Da mir eine Uebersicht von 8, theils colossalen, 6 Z. langen 4. Z. 9 L. breiten Exemplaren dieser beiden einander nahe verwandten Arten zu Gebote stand, konnte ich eine nähere Vergleichung derselben unter einander und ihrer Unterscheidungsmerkmale vornehmen, die allerdings eine so nahe Verwandtschaft zwischen beiden zu erkennen giebt, dass man bei einzelnen Exemplaren nothwendig manchmal in Zweifel gerathen wird, ob man sie dieser oder jener Art zurechnen soll.

Murex ambiguus ist im Allgemeinen kräftiger entwickelt und vollkommener ausgebildet; er ist dunkler von Farbe, schwerer, seine 9 einander ziemlich gleichmässig nahestehenden Laubleisten erheben sich sämmtlich, ihrer ganzen Länge nach, in offenstehende, am Rande fiederartig eingeschnittene, auswärts längsgefurchte dornenförmige Schuppen.

Dagegen sind bei *Murex nigrita* die mitten auf dem Rücken befindlichen 3 bis 4 Reihen der dornenförmigen Schuppen der Laubleisten weniger entwickelt, niedriger und kürzer, und die zwischen ihnen liegenden Felder breiter, und, da die flachen schwarzen Querreifen der schwarzen Farbe der dornenförmigen Schuppen entsprechen, die Furchen aber weiss sind, heller von Farbe. Ueberdem sind bei dieser Art die untersten (h. e. vordersten) Dornenreihen länger, zugespitzter und ganzrandig.

75. *Ranella nana* Sow. Conch. Ill. *Ranella* fig. 6. Reeve Conch. ic. sp. 29.

Der Trivialname *nana* ist dieser Art wenig angemessen, da sie keinesweges zwerghaft, vielmehr mittelgross, 2 Z. lang, 1 Z. 3 L. breit ist.

76. *Ranella muriciformis* Brod. Z. Pr. 1832. Reeve Conch. ic. sp. 34.

77. *Ranella anceps* Lam. Reeve Conch. ic. sp. 43. *Ranella pyramidalis* Brod.

78. *Tritonium nodosum* Mke. = *Argo-buccinum nodosum* Chemn. Martin. Conch. Cab. 4. fig. 1255, 1256. *Murex argus* β Gmel. S. Nat. I. p. 3547. nr. 78. *Fusus Wiegmanni* Anton Verz. 1839. p. 77. *Triton Chemnitzii* Gray in Zool. of Beech. Voy. p. 110. *Cassidaria setosa* Hinds, teste Reeve. *Triton Chemnitzii* Reeve Conch. ic. 1844. sp. 37. *Fusus Wiegmanni* Phil. Abb. u. Beschr. Bd. 2. Lf. 1. 1845. *Fusus*. tab. 2. fig. 2,4. *Triton perforatus* Conr. in Journ. of the Ac. of N. Sc. of Philad. New Series. Prt. 4. Januar 1850. pl. 39. fig. 6.

Den jetzt allgemein angenommenen Gesetzen des Prioritätsrechts zufolge, musste ich dieser Art den Chemnitz'schen Trivialnamen vindiciren, und bin nur verwundert, dass Hr. Conrad die Art bei seinen Vorgängern nicht auffand.

An den meisten der von mir untersuchten Exemplare dieser Schnecke war gar keine Leiste befindlich; nur an einem Exemplare meiner Sammlung ist eine solche am letzten Umgange linkerseits vorhanden. Durch den meistens statthabenden Mangel einer Leiste könnte die Entfernung dieser Art aus der Gattung *Tritonium* vielleicht zu rechtfertigen sein; sie reiht sich jedoch in Hinsicht ihres Habitus, wie der Beschaffenheit ihrer Mündung, insbesondere ihres verdickten Aussenlippensaumes und ihres

Canals, der Gattung *Tritonium*, in welcher *Tritonium succinctum* Lam. und *Tritonium glomus cereus* Mke. (= *Murex glomus cereus* Chemn. Conch. Cab. 10. fig. 1634. *Fusus succinctus* Mke. Verz. Malab., Anton, Pfr. *Fusus lyratus* Reeve Conch. ic. *Fusus* sp. 42) ihre nächsten Verwandte sind, unmittelbar an. Hinsichtlich ihrer Knotenreihe ähnelt sie der *Pyruca canaliculata* Lam. Ihr Deckel ist dem des *Buccinum undatum* ähnlich.

Die Schale ist, bei völlig ausgebildeten wohlerhaltenen Exemplaren, auswärts ganz mit einem gelbbraunlichen, dichten, häutigen, aus Hornsubstanz bestehenden Ueberzuge (dem drap-marin der Franzosen) bekleidet, der sich, in regelmässigen Absätzen, in verticaler Richtung, zu häutigen Lamellen erhebt, die durch aufrechtstehende röhrlige Borsten gewimpert sind. Diese Lamellen sind zwar auch an den oberen Umgängen sichtbar; auf dem untersten sind sie jedoch am vollkommensten ausgebildet; über diesen (untersten) laufen sie, von der Naht aus, über jeden einzelnen Knoten der sich oberwärts über die Umgänge spiral hinziehenden Leiste (ich zähle, an dem vorliegenden Exemplare, an der Leiste des letzten Umganges 26 Knoten) und in derselben Anzahl, bis zum Canale hin, ununterbrochen fort und verleihen so dem Gehäuse ein zierlich geripptes Ansehen, das doch der Schale selbst, die nur spirale Rippen trägt, nicht eigen ist. Dieser über den Schmelz abgelagerte häutige Ueberzug lässt sich, angefeuchtet und erweicht, mit einiger Vorsicht, leicht, in grösseren Stücken oder Lappen ablösen. Setzt das Thier diesen Stoff mit demselben Mantel ab, der die kalkige Schale bildet?

79. *Tritonium lignarium*. *Triton lignarius* Brod. Z. Pr. 1833. Reeve Conch. ic. sp. 40.

80. *Tritonium scalariforme*. *Triton scalariformis* Bröd. Z. Pr. 1833. Reeve Conch. ic. sp. 89.

(Fortsetzung folgt.)

Fünf neue Helicinaceen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

1. *Trochatella Gouldiana* Pfr.

T. globoso-conica, tenuiuscula, oblique striata, lineis vix elevatis spiralibus, superne distantioribus, basi confertis subdecussata, lutea, albo subfasciata; spira conica, mucronata; anfr. 6 planiusculi, ultimus peripheria angulatus, basi planiusculus; apertura perobliqua, rotundato-semiovalis; columella brevis, verticalis, subdilatata; perist. subexpansum, marginibus callo tenui junctis, basali cum columella angulum fere rectum formante. — Operc. solidum, testaceum, albidum. — Diam. maj. 11, min. 9, alt. 8 mill. (Mus. Cuming.)

Trochatella Gouldiana Pfr. in Chemn. ed. II. Helicina t. 10. f. 5. 6. (ined.)

Habitat in insula Cuba.

2. *Helicina sinuosa* Pfr.

T. globoso-conica, solida, concentrice tenuiter striata, opaca, alba; spira conica, acuta; sutura impressa; anfr. 6½, plani, ultimus subcarinatus, basi convexiusculus; apertura subverticalis, sinuoso-triangularis; columella brevis, planata, basi in nodum dentiformem desinens, callum tenuem emittens; perist. incrassatum, expansum, margine dextro repando, ascendente, cum tuberculo calloso in carina anfractus penultimi sinum formante. — Operc.? — Diam. maj. 16, min. 13½, alt. 11 mill. (Mus. Cuming.)

Helicina sinuosa Pfr. in Chemn. ed. II. N. 94. t. 10. f. 7. 8. (ined.)

Habitat Mexico?

3. *Helicina Moreletiana* Pfr.

T. depresse conoidea, tenuiuscula, lineis elevatis spiralibus minute sculpta, opaca, rubello-flavida; spira brevis, conoidea, apice acuta; anfr. 5 plani, ultimus acute

carinatus, non descendens, basi convexus; apertura perobliqua, triangularis; columella brevis, arcuata, callum crassum, album, circumscriptum emittens; perist. subincrassatum, album, margine supero late expanso-reflexo, basali leviter arcuato, late reflexo. — Operc.? — Diam. maj. $21\frac{1}{2}$, min. 18, alt. 10 mill. (Mus. Cuming.)

Helicina Moreletiana Pfr. in Chemn. ed. II. N. 93. t. 10. f. 1. 2. (ined.)

Habitat . . . ?

4. *Helicina biangulata* Pfr.

T. subturbinato-depressa, solidiuscula, spiraliter impresso-striata, parum nitida, fulvido-rubella; spira subconvexa, vertice acuminata; anfr. 5 subplani, ultimus peripheria angulatus, antice angulo secundo instructus, basi convexiusculus, confertius spiraliter striatus; apertura obliqua, semiovalis; columella brevis, extrorsum arcuata, subdentata, callum emittens album, circumscriptum; perist. latiusculum, expansum, album. — Operc.? — Diam. maj. 11, min. 9, alt. 6 mill. (Coll.)

Helicina biangulata Pfr. in Chemn. ed. II. N. 100. t. 10. f. 34. 35. (ined.)

Habitat in Brasilia?

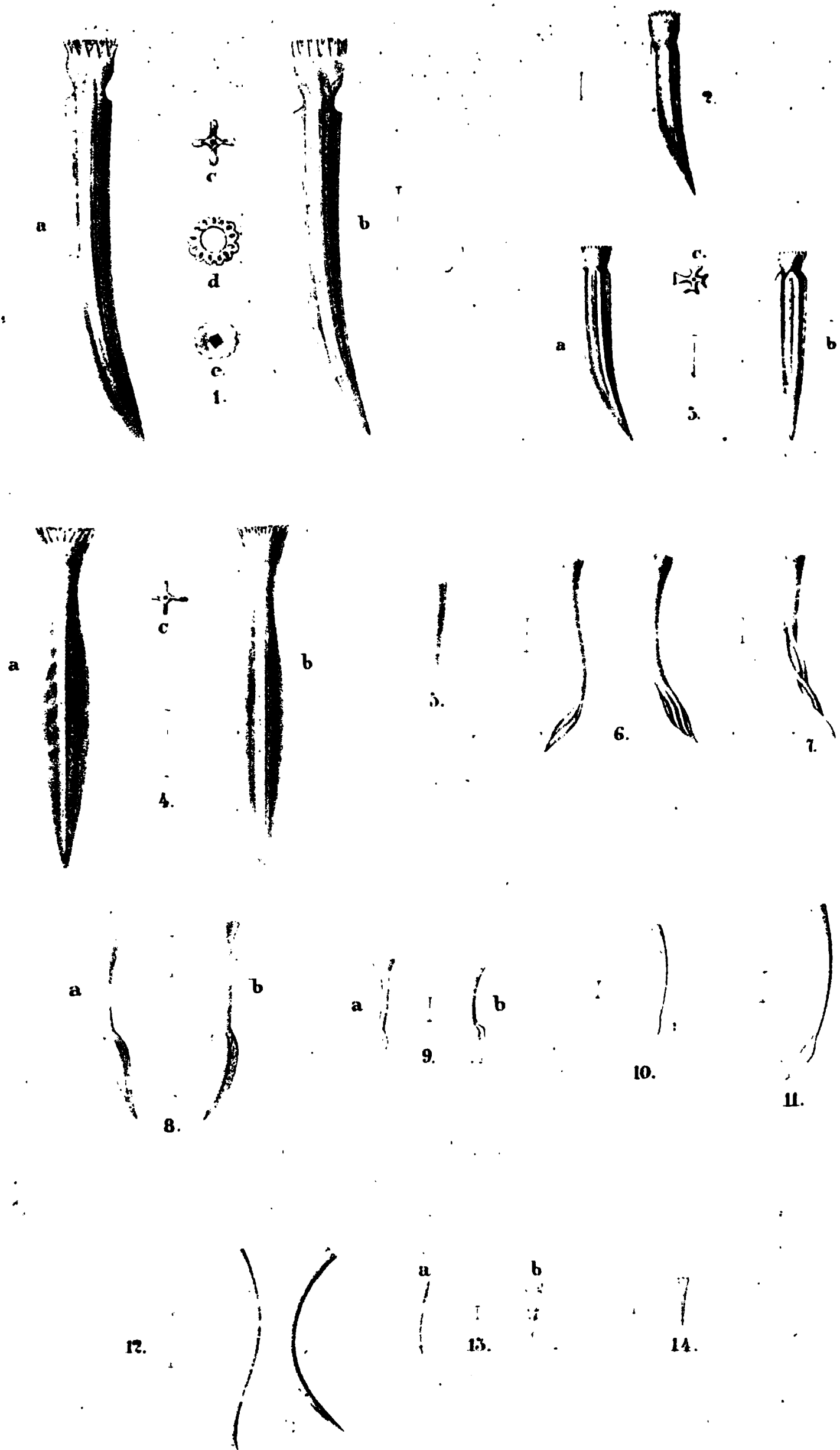
5. *Helicina Tamsiana* Pfr.

T. subgloboso-turbinata, tenuis, sub lente spiraliter minute striata, nitidula, pellucida, corneo-rubella; spira conoidea, acutiuscula; anfr. 5 convexiusculi, ultimus obsolete angulatus, basi planiusculus; apertura obliqua, late semiovalis; columella brevis, filaris, subrecedens, callum emittens tenuem, album, diffusum; perist. tenue, album, angulatim patens, margine dextro dilatato, basali versus columellam angustato. — Operc.? — Diam. maj. 9, min. $7\frac{3}{4}$, alt. 6 mill. (Coll.)

Helicina Tamsiana Pfr. in Chemn. ed. II. N. 95. t. 10. f. 9—11.

Habitat Venezuela.

(April, 1851.)



1. *H. pomatia* L. 2. *H. austriaca* Müll. 3. *H. hortensis* Müll. 4. *H. nemoralis* L. 5. *H. fruticum* Müll. 6. *H. incarnata* Müll. 7. *H. sericea* Dp. 8. *H. arbustorum* L. 9. *H. intermedia* Fér. 10. *H. personata* Lam. 11. *H. lapicida* L. 12. *H. ericetorum* Müll. 13. *H. striata* Drap. 14. *H. hispida* L.

Zeitschrift
für
Malakozoologie.

Herausgegeben
von
Dr. Karl Theodor Menke
in Pyrmont
und
Dr. Louis Pfeiffer
in Cassel.

Achter Jahrgang.
1851.

Mit Beiträgen von *R. A. Philippi*, *A. Schmidt* und den Herausgebern.

Cassel.

Druck und Verlag von Theodor Fischer.

1852.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

Inhalt.

Original-Aufsätze.

Uebersicht der Gattung *Pterocyclos* Bens.; von L. Pfeiffer. S. 1—10.

Beschreibung neuer Landschnecken; von L. Pfeiffer. S. 10—16.

Forts. S. 25—29.

Conchylien von Mazatlan, mit kritischen Anmerkungen; von Menke.

Forts. S. 17—25. S. 33—38.

Centuria quarta Testaceorum novorum. Auct. R. A. Philippi.

Forts. S. 29—32. 39—48. 49—64. 65—74.

Centuria quinta Testaceorum novorum. Auct. R. A. Philippi.

S. 74—80. 81—96. 123—126.

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussacschen Werkes;

von L. Pfeiffer. Forts. S. 97—112. 113—118.

Neue Helioceen; von L. Pfeiffer. S. 127—128.

Conspectus emendatus generum et specierum Cyclostomaceorum.

Auct. L. Pfeiffer. S. 129—178.

Malakologische Mittheilungen; von A. Schmidt. Forts. 8. Planorbis

Rossmuessleri. S. 179; 9. *Helix margaritacea*. S. 183; 10. Anord-

nung und Unterscheidung der Clausilien. S. 184—197.

Literarische Anzeige.

Testacea novissima insulae Cubanae et Americae centralis. Auct. A.

Morelet; von L. Pfeiffer. S. 118—123.

Kurze Mittheilungen.

Anzeige einer Naturalienhandlung in Berlin. S. 176.

Erörterte Mollusken.

(Die beigefügte Zahl zeigt die Seite an, die kursiv gedruckten Namen sind mit Diagnosen versehen.)

- | | |
|---|--|
| <p><i>Achatina Bensoniana</i> 27.
 <i>Acmaea fascicularis</i> 38. <i>mesoleuca</i> 38. <i>mutabilis</i> 37.
 <i>Adamsiella</i> 155.
 <i>Alycaeus</i> 147.
 <i>Arca Bronnii</i> 49. <i>candidula</i> 50.
 <i>Chemnitzii</i> 50. <i>erythraeonensis</i> 51. <i>pubigera</i> 52. <i>Reeveana</i> 53. <i>sinensis</i> 53.
 <i>Aulopoma</i> 137.
 <i>Auricula hepatica</i> 54.
 <i>Avicula chloris</i> 54. <i>turdus</i> 55.
 <i>Bourciera</i> 178.
 <i>Buccinum acutimargo</i> 55. <i>afrum</i> 56. <i>bicolor</i> 56. <i>birmanicum</i> 57. <i>cancellare</i> 59. <i>chinense</i> 57. <i>corruscans</i> 58. <i>dumale</i> 60. <i>limicola</i> 59. <i>moestum</i> 60. <i>panamense</i> 61. <i>pingue</i> 61. <i>pusillum</i> 62. <i>quisquiliare</i> 62. <i>ringens</i> 59. <i>sinarum</i> 63.
 <i>Balium Adenense</i> 27. <i>Roemeri</i> 30.
 <i>Bulla granulum</i> 63. <i>inestata</i> 63. <i>labiosa</i> 64. <i>seminulum</i> 64. <i>teres</i> 65.
 <i>Callia</i> 152.
 <i>Calyptraea spinosa</i> 36. <i>vestita</i> 65.
 <i>Cataulus</i> 149.</p> | <p><i>Coritium glabratum</i> 66. <i>nebulosum</i> 66. <i>pumilum</i> 66. <i>spadicum</i> 67.
 <i>Choanopoma</i> 153.
 <i>Chondropoma</i> 172.
 <i>Cistula</i> 169.
 <i>Clausilia subgracilis</i> 188.
 <i>Conus princeps</i> 22. <i>puncticulatus</i> 23. <i>regularis</i> 22.
 <i>Craspedopoma</i> 137.
 <i>Crenatula elegans</i> 68. <i>inflata</i> 68.
 <i>Crepidula atra</i> 69. <i>contorta</i> 35. <i>costata</i> 35. <i>goreensis</i> 36. <i>solida</i> 69. <i>striolata</i> 35.
 <i>Cyclophorus</i> 138.
 <i>Cyclostoma euomphalum</i> 30. <i>Guldingianum</i> 28. <i>rostellatum</i> 8. <i>Taylorianum</i> 7. <i>Thoreyanum</i> 31.
 <i>Cyclostomus</i> 159.
 <i>Cyclotus</i> 132.
 <i>Cypraea fusca</i> 34. <i>pustulata</i> 36. <i>subrestrata</i> 34.
 <i>Cyrena boliviana</i> 70. <i>Fontainei</i> 70. <i>inflata</i> 71. <i>similis</i> 71.
 <i>Cytherea Menkeana</i> 72. <i>pu dica</i> 72. <i>pulla</i> 73. <i>solidissima</i> 74. <i>tahitensis</i> 73.</p> |
|---|--|

Diplommatina 147.
Donax hiata 74. *obesa* 75.
Fasciolaria princeps 17.
Ficula decussata 18.
Fissurella viminea 38.
Fusus albus 75. *Bernardianus* 76.
 cygneus 77. *rhœuma* 19. *umbilicatus* 77.
Helix acuminata 16. *ammonia* 102.
 anomala 100. *Arthurii* 16.
 bembicodes 15. *Brouni* 100.
 calliostoma 114. *cerea* 16.
 chlorotica 127. *cicereula* 117.
 coarctata 104. *conospira* 14.
 corneo-virens 25. *dionaea* 109.
 discus 115. *dissita* 107. *Donovani* 26.
 echinophora 110.
 egregia 111. *Eucharis* 115.
 exornata 105. *expolita* 99.
 exquisita 99. *extensa* 106.
 faunus 29. *filosa* 105. *gibbosa* 105.
 gyrina 112. *Hebe* 104. *hemisphaerion* 15.
 hispidula 115. *Humboldtiana* 109.
 intusplacata 26. *Jancirensis* 128.
 Jervisensis 102. *margaritacea* 183.
 Mörchi 12. *nautiloides* 99.
 obliquata 105.
 oenostoma 111. *omicron* 128.
 Perrotteti 13. *persimilis* 112.
 picturata 100. *planata* 11.
 Proserpinula 128. *sarcinosa* 107.
 scalarina 128. *scalprum* 115.
 securiformis 115. *sempartita* 98.
 Shuttleworthi 14. *sinuata* 99.
 sinuosa 99. *suttilosa* 103.
 tessellata 105. *Thetis* 127.
 trochus 10. *tumens* 98.
 turgens 108. 111. *Villae* 110.
Jamaica 152.
Leonia 168.

Leptopoma 144.
Licina 152.
Limnaeus flavus 78.
Lithidion 152.
Litorina Cecillei 78.
Lutraria solida 78. *spectabilis* 76.
Mastra corbicularia 80.
Mangilia milium 79.
Megalomastoma 148.
Melania belone 81. *Bensoni* 81.
 divisa 81. *Hohenackeri* 82.
 humilis 82. *pugioniformis* 83.
Mitra oburnea 84. *helvacea* 84.
 lens 85. *pusio* 85.
Natica Antoni 48. *citrina* 49.
 Dunkeri 44. *galactites* 47.
 gilva 47. *lynx* 46. *Menkeana* 45.
 pardalis 46. *Pfeifferi* 45.
 venustula 48.
Nerita ringicula 86.
Nucula analis 87. *Largillierii* 87.
Odostomia pusilla 88. *sicula* 88.
Oliva anazore 25. *Julietta* 23.
 Melchersi 24. *tergina* 25.
 testacea 25. *undatella* 24. *venulata* 23.
Omphalotropis 176.
Otopoma 157.
Ovula deflexa 83.
Parmophorus emarginatus 89.
 Rüppelli 89.
Patella mexicana 87.
Pecten amicum 89. *Bernardi* 90.
Pectunculus scutulatus 90.
Pirena sinuosa 91.
Planaxis incisus 92. *striatulus* 91.
Planorbis cupaecola 181. *Ross-mässleri* 179.
Pleurotoma funiculata 19. *incrassata* 19.
 maculosa 19. *Melchersi* 20. *nivea* 92. *vestalis* 93.

Pomatius 174.
Proserpina discoidea 128.
Pterocyclos 1. 135. *Cumingi* 3.
 incomptus 9. *parvus* 3.
Pupina 150.
Pupinella 150.
Pyrula anomala 18. *patula* 18.
 subrostrata 18.
Realia 175.
Registoma 151.
Risella fimbriata 32. *flavescens* 39.
 grisea 31. *plicatula* 39.
Rissoa umbilicata 93.
Rissoina erythraea 93.
Rotella parvula 94.
Sanguinolaria ventricosa 94.
Saxicava macrodon 95.
Strombus galeatus 20. *gracillior* 22.
 granulatus 21.

Succinea Delalandei 28.
Tellina Largillierii 95. *paula* 95.
Terebra armillata 34. *Belcheri* 123.
 decussata 124. *luctuosa* 34.
 subdivisa 95. *variegata* 34.
Tornatella acuta 125.
Trochus comitus 42. *gratus* 42.
 infuscatus 42. *leprosus* 40.
 patricius 41. *plebejus* 41.
 puella 41. *senatorius* 44. *ser-*
 viis 40. *turritula* 43.
Tudora 166.
Turbinella caestas 17.
Unio Cyamus 125.
Venus analis 125. *distans* 126.
Xenophorus helvaceus 44.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

VON

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 1.

Uebersicht der Gattung *Pterocyclos* Bens.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Die Gattung ist zuerst von Hrn. Benson im Journ. Asiat. Soc. Calcutta 1832. I. p. 11 aufgestellt und dann von Demselben 1834 im Zool. Journ. V. N. 20. p. 462 erwähnt worden, dass *Cyclost. bilabiatum* Sow. (damals, so viel ich weiss, noch nirgends beschrieben) identisch mit dem von ihm ursprünglich beschriebenen Typus der Gattung sei*). Kurze Zeit nach jener ersten Publikation beschrieb Pearson (im Journ. As. Soc. II. 1832) zwei Schnecken unter den Namen *Spiraculum hispidum* und *parvum*, welche demselben Gattungstypus angehören. Im Jahre 1836 erörterte Benson in derselben Zeitschrift V. p. 356 die Gattung genauer. Bei der geringen Verbreitung der ostindischen Zeitschrift in Europa und bei der

*) Dies scheint auf einem Irrthume zu beruhen. Hr. Benson sagt a. a. O., *C. bilabiatum* sei die von ihm ursprünglich beschriebene Art in einer vorgeschrittenen Altersperiode. Wenn aber das von Sowerby im Thesaur. p. 110. t. 25. f. 81. 82 meines Wissens zuerst beschriebene *C. bilabiatum* dasselbe ist, dessen Benson unter dem Sowerby'schen Namen erwähnt, dann sind beide in allen Altersstufen sehr verschieden.

grossen Seltenheit der! betreffenden Schnecken in den europäischen Sammlungen wurde dies lange übersehen, und Troschel stellte 1837 in Wiegmann's Archiv I. p. 163 eine neue Gattung unter dem Namen *Steganotoma* auf, welche auf dieselben Charaktere, und wie sich später ergeben hat, auch auf dieselbe typische Art gegründet ist, wie die Bensonsche Gattung. Dieser Name wurde dann von Hrn. Dr. v. d. Busch und Dr. Philippi angenommen, und erst später habe ich (ich weiss nicht ob zuerst?) auf die Identität beider Gattungen in dieser Zeitschrift (1846. S. 35.) aufmerksam gemacht, worauf denn auch die bis dahin nur von Gray (Syn. of the contents of Brit. Mus.) und später von Troschel selbst anerkannte Gattung *Pterocyclos* in Herrmannsen's Ind. gen. Malacoz. II. p. 346 mit der richtigen Synonymik aufgenommen worden ist. Von mir ist sie dann 1849 in der neuen Ausgabe des Chemnitzschen Werkes nach dem damaligen Stande unsrer Kenntnisse, aber noch mit mehrfach irriger Nomenklatur der einzelnen Arten ausführlicher abgehandelt worden. Es konnte mir nämlich, da mein Text schon ein Jahr früher geschrieben war, noch nicht bekannt sein, dass der ursprüngliche Begründer der Gattung, Herr Benson, schon im Jahre 1848 in Annals and Magaz. of nat. hist. 2d. ser. I. N. 5. p. 345 den Weg zu einer berichtigen Synonymik angebahnt hatte. Seitdem bin ich nun theils durch Vergleichung der Originalwerke, theils und vorzüglich durch den Umstand, dass Herr Benson die Güte hatte, mir die Originalexemplare der indischen Arten zur Ansicht zu übersenden, theils durch mehre von H. Cuming zugesandte Arten, in den Stand gesetzt worden, eine korrekte Uebersicht der bis jetzt bekannt gewordenen Arten zu geben.

Ueber das Thier giebt Herr Benson (a. a. O. p. 356.) folgende Auskunft: es unterscheidet sich von dem Thiere von *Cyclostoma* sehr wenig, namentlich ist durchaus kein

Organ zu bemerken, welches etwa durch die Mündungsbucht vorgestreckt werden könnte. Der Mantel ist der Mündungsform entsprechend ausgebuchtet und zurückgeschlagen. Bei *Pt. rupestris* ist der Fuss verhältnissmässig kürzer, als bei *Cyclostoma*, und ragt beim Kriechen kaum hinter der Schale vor, so dass der becherförmige Deckel gerade in dem tiefen Nabel liegt, welchen er beinahe ausfüllt, während z. B. bei *Cycl. involvulus* der dünne flache Deckel beim Kriechen hinter der Schale auf dem Fusse aufliegt.

Ungeachtet demnach das Thier keine erheblichen Unterschiede von *Cyclostoma* darbietet, so halte ich dennoch die von Sowerby (im Thesaurus) und von dem neuesten Schriftsteller über die Cyclostomaceen, Hrn. Petit de la Saussaye (Journ. de Conchyliologie N. I. p. 36) nicht anerkannte Gattung *Pterocyclos* für vollständig begründet, so wie auch von den übrigen von Troeschel und von mir (Zeitschr. 1847.) von *Cyclostoma* getrennten Gattungen jedenfalls *Cyclophorus*, *Leptopoma*, *Aulopoma* und einige andere stehen bleiben müssen, während andere, wie z. B. *Tropidophora*, *Choanopoma*, *Chondropoma* etc. den Hauptgattungen als Sektionen unterzuordnen sein werden. Die von Hrn. Gray (Proceed. Zool. Soc. 1847. p. 181) aufgestellten Gattungen der Cyclophoriden: *Cyclostomus*, *Licina*, *Poteria*, *Leonia*, *Lituus*, *Cyclophorus*, *Cyclotus*, *Myxostoma*, *Pterocyclos*, *Farcimen*, *Megalomastoma*, *Realia*, *Callia*, *Pupina*, *Registoma*, *Pomatias*, *Ferussina*?, dürften dagegen wohl weniger Beifall finden, theils wegen der übergrossen Zersplitterung der Typen, theils weil sie nicht als Gattungen charakterisirt sind und sich auch wohl schwerlich als solche durch eine einigermaßen genügende Phrase charakterisiren lassen. Doch gehört dies jetzt nicht hierher, da gerade die Gattung, von welcher die Rede ist, in demselben Sinne angenommen ist, als bisher von einigen Neueren.

Um jedoch die Gattung als solche scharf abgränzen zu können (indem ausser dem Deckel eine Trennung der Kontinuität des Lippenrandes, verbunden mit einer mehr oder weniger flügelähnlichen Ausbreitung des rechten Randes, da wo er an den vorletzten Umgang angränzt, als Gattungscharakter zu benutzen sein wird), scheint es mir zweckmässig, dieselbe etwas zu erweitern und sie in 2 Sektionen: *Pterocycli veri* (*Steganotoma Trosch.*) und *Myxostoma Trosch.* zu theilen. Aus dieser emendierten Gattung sind mir nun folgende Arten bekannt geworden:

Erste Sektion: *Pterocycli veri*.

1. *Pt. bilabiatum Sowerby*.

- Pterocyclos bilabiatum* Bens. 1834. Zool. Journ. V. N. 20.
p. 462 absque descriptione.
— — Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1847.
p. 111.
— — Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p.
193. t. 24. f. 11—14.
Cyclostoma bilabiatum Sow. 1843. Thesaur. p. 110. t. 25.
f. 81. 82.
— — Petit in Journ. de Conch. I. p. 43.

2. *Pt. rupestris Benson*.

- Pterocyclos rupestris* Bens. 1832. Journ. As. Soc. I. p.
11. t. 2.
— — Bens. 1848. Ann. and Mag. 2d. ser.
I. p. 346.
— — Chemn. ed. II. t. 31. f. 3—5. (ined.)
— *pictus* Trosch. in Zeitschr. f. Mal. 1847.
p. 45.
— — Pfr. ibid. p. 111.

Pterocyclos pictus Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p. 194.
t. 24. f. 21—25.

Steganotoma picta Trosch. in Wieg. Arch. 1837. t. p.
165. t. 3. f. 12. 13.

— *pictum* Phil. 1844. Abbild. I. 5. p. 105. t.
1. (Cyclost.) f. 5.

Cyclostoma Sow. Conch. Man. f. 531?

— *pictum* Petit in Journ. de Conch. I. p. 43.

β. Minor:

Pterocyclos rupestris var. Chemn. ed. II. t. 31. f. 9—11.

3. *Pt. Cumingi* Pfr.

T. latissime umbilicata, depressa, solida, striatula, nitida, fulvo-lutea, strigis castaneis fulguratis, bifasciatim lationibus et saturationibus picta; spira plana; anfr. 5 convexi, ultimus teres, antice juxta penultimum in prominentiam elongatam, fornicatam, sulco circumscriptam tumefactus; apertura parum obliqua, subcircularis, intus margaritacea; perist. simplex, album, incrassatum, reflexum, superne sulco triangulari subinterruptum, in linguam inflexam, tenuiusculam productum. — Operculum? — Diam. maj. 32, min. 28, alt. 6 mill. (Mus. Cuming.)

Pterocyclos Cumingi Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. t.
31. f. 6—8. (ined.)

Habitat in insula Ceylon.

4. *Pt. parvus* Pearson.

T. late umbilicata, depressa, solidula, striatula, corneolutescens, fascia ramosa castanea ad peripheriam strigisque angulatis superne variegata; spira subplana, medio vix prominula; anfr. 4½, convexiusculi, ultimus teres, antice descendens, basi pallidior; apertura obliqua, circularis; perist. duplex, internum breviter porrectum, superne sinu circulari emarginatum, externum latiusculum, reflexum, album, supra sinum angulatum recedens, ascendens, cu-

cullatim dilatatum. — Operc.? — Diam. maj. 14, min. $11\frac{1}{2}$, alt. 5 mill. (Mus. Benson.)

Spiraculum parvum Pears. 1832. Journ. Asiat. Soc. II. t. 20.

Pterocyclos parvus Bens. 1848. Ann. and Mag. 2d. ser. I. p. 346.

— — Chemn. ed. II. Cycl. t. 31. f. 12—14. (ined.)

Cyclostoma spiraculum var. Sow. Thes. t. 31. f. 273?

Habitat „Khasya Hills“ Indiae.

Diese seltene Schnecke fehlt bisher sogar in der Cumingschen Sammlung.

5. *Pt. Albersi* Pfr.

Pterocyclos Albersi Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 151.

— — Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p. 197. t. 28. f. 1—5.

Cyclostoma Albersi Petit in Journ. Conch. I. p. 43.

6. *Pt. anguliferus* Souleyet.

Cyclostoma anguliferum Soul. in Revue zool. 1841. p. 347.

— — Soul. in Voy. de la Bonite t. 30. f. 6—11.

— — Petit in Journ. Conch. I. p. 43.

Pterocyclos anguliferus Pfr. in Zeitschr. f. Mal. 1847. p. 111.

— — Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p. 196. t. 24. f. 3—6.

7. *Pt. hispidus* Pearson.

Spiraculum hispidum Pears. 1832. Journ. As. Soc. II. t. 20.

Cyclostoma spiraculum Sow. 1843. Thesaur. p. 110. t. 31. f. 270—272.

— — Petit in Journ. Conch. I. p. 43.

Steganotoma Princepsi v. d. Busch 1844. in Phil. Abbild.

I. 5. p. 106. t. 1. (Cycl.) f. 6.

Pterocyclos Prinsepi Pfr. in Zeitschr. f. Mal. 1847. p. 111.

— — Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p. 195. t. 24. f. 7—10.

— *hispidus* Bens. 1848. Ann. and Mag. 2d. ser. I. p. 346.

Diese Art hat stets den auf den Abbildungen von Sowerby, Philippi und bei Chemnitz deutlich erkennbaren 3eckigen, etwas zurückgekrümmten schnabelförmigen Ansatz etwa $\frac{1}{2}$ Zoll hinter der Mündung. Es ist dieser jedoch kein Ueberrest einer frühern Lippe, da der Flügel der ausgewachsenen Mündung ganz anders gebildet ist, sondern er deutet auf eine uns noch unbekannte Eigenthümlichkeit in dem Baue oder den Verrichtungen des Thieres. Auf eine sehr ähnliche, früher von mir übersehene oder als zufällig betrachtete, aber durchaus konstante Bildung bei *Cyclost. strangulatum* Hutt. machte mich neuerlich Hr. Benson brieflich aufmerksam. Bei dieser kleinen Schnecke liegt nämlich jederzeit an der Stelle, wo die Einschnürung des letzten Umganges beginnt, auf der Naht ein kleiner rückwärts gerichteter Schnabel, der mit einer haarfeinen Oeffnung zu endigen scheint. — Einen ähnlichen, aber entschiedener röhrenförmigen, nach hinten gekrümmten, abstehenden, deutlich offenen Auswuchs beobachte ich auch an zwei anderen Arten der Cumingschen Sammlung, welche ich *C. Taylorianum* und *C. rostellatum* *) genannt habe. Herr Ben;

*) 1. *C. Taylorianum* Pfr. T. late umbilicata, depressa, subdiscoidea, tenuiuscula, oblique confertim striata, sub epidermide fulvo-corneo albida, strigis fulguratis castaneis variegata; spira subplana, vertice prominulo, mucronato; anfr. fere 5 rotundati, ultimus superne obsolete angulatus, antice vix deflexus, 4 mill. pone aperturam tubulo rostellatim recurvato munitus; apertura obliqua, subcircularis; perist. simplex, tenue, patens, superne subfor-

son, der auch diese gesehen hat, schlägt brieflich vor, für diese Arten eine Sektion *Opisthoporus* zu gründen.

§ 8. *Pt. spiracellum Adams et Reeve.*

Cyclostoma spiracellum Adams et Rv. Voy. Samarang.
Moll. p. 56. t. 14. f. 1.

Diese Art von Borneo habe ich noch nicht gesehen; die Herrn Verfasser sagen aber ausdrücklich, dass sie zur Abtheilung *Pterocyclos* gehöre. Die Beschreibung ist nicht ganz klar; es könnte auch wohl ein mit *C. rostellatum* nahe verwandtes *Cyclostoma* sein.

9. *Pt. biciliatus Mousson.*

Pterocyclos biciliatus Mouss. jav. Moll. p. 49. t. 20. f. 9.
Cyclostoma biciliatum Petit in Journ. Conch. I. p. 43.

Von dieser Art ist nur ein nicht ganz vollständiges Exemplar bisher bekannt geworden.

nicato-dilatatum, ad anfractum ultimum breviter interruptum. — Operc.? — Diam. maj. 16, min. $12\frac{1}{2}$, alt. fere 6 mill. Apert. intus 5 mill. diam. (Mus. Cuming.)

Habitat Sarawak, Borneo (Taylor).

2. *C. rostellatum* Pfr. T. umbilicata, depressa, solidula, striatula, cornea, strigis fulguratis castaneis ornata; spira brevissime turbinata, vertice mucronato, nigro; anfr. $4\frac{1}{2}$ convexi, ultimus antice descendens, 5 mill. pone aperturam tubulo rostellatim recurvato munitus; umbilicus latiusculus; apertura perobliqua, subcircularis; perist. duplex, rubellum, internum continuum, subexpansum, adnatum, externum angulatim patens, superne breviter fornicato-dilatatum, infra anfractum penultimum angustissimum. — Diam. maj. 11, min. 9, alt. 5 mill. Apert. intus 4 mill. diam. — Operc. testaceum, arctispirum, utrinque concaviusculum, intus rubrum, nitidum, margine sulcatum.

Habitat Sincapore (Taylor).

Zweite Sektion: Myxostoma.

10. *Pt. brevis* Martyn.

Litueus brevis Martyn fig. of non descr. shells t. 28 c.

— — Martyn in Chenu Bibl. conch. II. p. 21. t. 8. f. 2.

Turbo Petiverianus Wood suppl. t. 6. f. 2.

Cyclostoma Petiverianum Gray in Wood suppl. p. 36.

— — Sow. Spec. f. 97. 98.

— — Reeve Conch. syst. II. t. 184. f. 15.

— — Sow. Thesaur. p. 116. t. 25. f. 100. 101.

— — Petit in Journ. Conch. I. p. 43.

— *breve* Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. p. 166. t. 24. f. 1. 2.

Myxostoma Petiverianum Trosch. in Zeitschr. f. Mal. 1847. p. 44.

— *breve* Pfr. ibid. p. 111.

11. *Pt. incomptus* Sowerby.

T. late umbilicata, depressa, solida, ruditer striata, opaca, sub epidermide fusco-cornea, decidua alba; spira parum elevata, vertice prominulo; anfr. 5 convexi, rapide accrescentes, ultimus teres, obsolete angulatus; apertura diagonalis, subcircularis; perist. simplex, margine columellari incrassato, breviter adnato, a supero alatum dilatato sinu profundo sejuncto. — Operc.? — Diam. maj. 40, min. 32, alt. 15 mill. (Mus. Cuming.)

Cyclostoma incomptum Sow. Thesaur. Suppl. N. 183. f. 298. 299.

Pterocyclos incomptus Pfr. in Chemn. ed. II. Cyclost. t. 31. f. 1. 2. (ined.)

Habitat in Brasilia.

Ausserdem giebt Dr. Bland in Journ. As. Soc. V. p. 783 eine kurze Beschreibung zweier Arten von Ptero-

cyclos, jedoch ohne Namen. Die eine ist von Ceylon, aber durchaus verschieden von dem oben beschriebenen schönen *Pterocyclos Cumingi*, und neigt in ihren Charakteren mehr zu *Myxostoma*; die andere ist von Pulo Susson bei Pulo Pinang. Ueber beide weiss auch Hr. Benson in dem angeführten Aufsätze keinen weiteren Aufschluss zu geben. Sämmtliche Arten scheinen übrigens selten zu sein; in den meisten Privatsammlungen ist die Gattung gar nicht vertreten; ich selbst besitze nur ein schönes Exemplar des *Pt. anguliferus* mit Deckel, welches ich der Güte des verstorbenen Hrn. Delessert verdanke.

Beschreibung neuer Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Durch neue Acquisitionen für meine Sammlung, so wie durch Zusendungen einiger konchyliologischen Freunde, namentlich des Herrn Scheepmaker zu Amsterdam, des Hrn. Benson zu Aachen, des Hrn. Konsul Gruner zu Bremen und des Hamburger Museums bin ich im Stande, eine Anzahl meines Wissens noch nicht beschriebener Arten zu der grossen Anzahl der bereits bekannten hinzuzufügen *). Ehe ich zur Beschreibung dieser neuen Arten schreite, will ich zuvor einige bisher nur ungenau bekannte Arten erörtern, welche ich unter jenen Zusendungen zu erkennen das Vergnügen hatte.

Es sind dieses:

1. *Helix trochus* Müller.

T. perforata, *conica*, *trochiformis*, *solidula*, *subtiliter striata*, *vix nitidula*, *alba*, *fascia lata fusca* vel *pluri-*

*) Eine grössere Anzahl neuer Heliceen und Cyclostomaceen aus einer neuen Sendung von H. Cuming werde ich in den *Proceed. Zool. Soc.* 1851 beschreiben.

bus angustis, subconfluentibus ad peripheriam ornata; spira conica, apice alba, obtusiuscula; anfr. 6 convexiusculi, ultimus non descendens, periphæria rotundatus, basi subplanus; apertura obliqua, rotundato-lunaris, intus unicolor lactea; perist. simplex, rectum, margine columellari declivi, subincrassato, juxta perforationem apertam brevissime fornicatim reflexo. — Diam. maj. 25, min. 22, alt. fere 20 mill. (Mus. Scheepmaker).

Helix trochus Müll., *Pfr.* Monogr. I. p. 46. N. 82.

— — *Chemn.* ed. II. *Helix* t. 146. f. 3—5. (ined.)

Habitat in insulis Moluccis.

Nach Müller's Beschreibung und Chemnitz's perspektivisch etwas verzeichneter Figur habe ich nicht den geringsten Zweifel, dass die vorliegende Schnecke der lange verschollenen Müllerschen Art angehört. Gestalt; Mündung, Perforation stimmen ganz vollständig überein, wenn man die Schnecke so schief hält, wie sie bei Chemnitz dargestellt ist, ja sogar die Färbung ist ganz die gleiche, nur dass die gleichförmige breite braune Binde des Müllerschen Exemplars sich bei dem hier beschriebenen theilweise in einzelne, schmalere auflöst. — Dass die Hypothese des Hrn. Deshayes (*Lam.* ed. II. p. 103), die von Chemnitz dargestellte Schnecke könne vielleicht mit seiner *H. viridis* identisch sein, unbegründet und die ihr in meiner Monographie angewiesene Stellung die richtige war, liess sich übrigens schon aus dem Umstande mit Sicherheit annehmen, dass Beck, der wahrscheinlich das Original der Müllerschen Art kennt, dieselbe unter *Nanina* in der Nähe von *H. nemorensis* auführte.

2. *Helix planata* Chemnitz.

T. obtecte perforata, depressa, solidula, confertim undulato-striata, sub lente decussata, alba, lineis fuscis

et rubellis varie cincte; spira parum elevata, vertice subprominulo, corneo; anfr. $4\frac{1}{2}$, plani, ultimus acute carinatus, antice non descendens, basi turgidus; apertura subverticalis, angulato-lunaris, intus rosea; perist. acutum, rectum, intus rubro-labiatum, marginibus callo introrsum diffuso vinoso junctis, basali subincrassato. — Diam. maj. 20, min. 17, alt. 10 mill. (Mus. Cuming.)

Helix planata Chemn., Pfr. Monogr. I. p. 175. N. 453.

— — Desh. in Fér. hist. I. p. 346. N. 411.

— — Chemn. ed. II. Helix t. 144. f. 5. 6. (ined.)

— *calliostoma* Reeve et Adams Voy. Samarang.

Moll. p. 59. t. 14. f. 7.

Habitat in Africa boreali.

Ich konnte für diese seltne Schnecke früher nur die ungenügende Lamarcksche Phrase geben, so wie auch die Abbildung in Chemn. ed. II. t. 21. f. 10—12 nur die alte Chemnitzsche Tafel ist; da nun auch Hr. Deshayes a. a. O. nur jene Phrase wiedergibt, so schien es mir zweckmässig, die Art durch eine neue, vollständige Diagnose kenntlich zu machen, wozu mich ein Exemplar der *H. calliostoma* Ad. & Re. aus der Cumingschen Sammlung in Stand setzte. Zu verwundern ist es nur, dass den Herrn Verfassern, welchen übrigens das Vaterland der von ihnen beschriebenen Art unbekannt war, die Identität mit der alten Chemnitzschen Art entging.

3. *Helix Mörchi* Pfr.

T. perforata, subdepressa, tenuis, minutissime decussato-granulata, setisque brevissimis exasperata, diaphana, pallide cornea, linea interdum obsoleta rufa ad peripheriam et fascia basali castanea ornata; spira brevis, convexa, vertice prominulo; anfr. 5 convexiusculi, ultimus medio obsolete angulatus, circa perforationem

et paululum ultra fasciam laevigatus, nitidus: *parte glabra cum granulata sine angulo contigua*; apertura verticalis, rotundato-lunaris, intus margaritacea, fasciis pellucidibus; perist. simplex, acutum, margine columellari superne brevissime reflexo. — Diam. maj. 20, min. 18, alt. 12 mill.

Helix xanthotricha β Pfr. Monogr. I. p. 74.

— — β Chemn. ed. II. Helix t. 34. f. 18. 19.

— *spec. nova?* Mörch catal. p. 1. N. 3.

Habitat in insula Negros Philippinarum (Cuming).

Durch Hrn. Mörch's Bemerkung aufmerksam gemacht, habe ich nochmals alle Exemplare der *H. xanthotricha* und ihrer Varietät aus meiner Sammlung einer genauen Prüfung unterworfen und gefunden, dass sich die letztere durch obige Diagnose wohl spezifisch von der Hauptform unterscheiden lässt, in deren Diagnose nach den Worten: *anfr. ultimus basi glaber, nitidus* noch hinzuzufügen ist: *area glabra angulatim a granulata sejuncta*.

4. *Helix Perrotteti* Pfr.

T. subaperte perforata, depressa, tenuiuscula, laevigata, lucida, cornea; spira brevissime subturbinata, apice acutiuscula; sutura levis, simplex; anfr. $5\frac{1}{4}$ vix convexiusculi, ultimus subdepressus, non descendens, basi subplanatus; apertura fere verticalis, depressa, lunaris; perist. simplex, reotum, ad perforationem vix reflexiusculum. — Diam. maj. 8, min. 7, alt. 4 mill.

Habitat in montibus Nilagiricis Indiae (Perrottet).

Diese kleine Schnecke besass ich schon lange in 2 Exemplaren, die ich Hrn. Guérin in Paris verdanke. Ich wagte sie nicht zu beschreiben, theils weil ich vermuthete, sie möchte schon von Hutton beschrieben sein, theils weil durch Aufbewahrung in Spiritus die Schalensubstanz

theilweise alterirt war. Nachdem ich jedoch durch den grossen Kenner der ostindischen Mollusken, Hrn. Benson, dem ich sie zusandte, belehrt bin, dass es keine der beschriebenen ist, mag sie nun neben *H. succinea* Pfr. im Systeme einrangirt werden.

5. *Helix Shuttleworthi* Pfr.

T. minuta, umbilicata, depressa, tenuis, laevigata, pellucida, cornea; spira exigua, profunde immersa; anfr. 3, ultimus magnus, rotundatus; umbilicus minutus, non pervius; apertura parum obliqua, anguste erectolunaris; perist. simplex, rectum, marginibus remotis, supero antrorsum arcuato. — Diam. maj. 3, min. $2\frac{2}{3}$, alt. $1\frac{1}{2}$ mill.

Helix vitrina Shuttlew. mss.? Nec Wagn.

— *Shuttleworthi* Pfr. in Chemn. ed. II. *Helix* N. 893. t. 138. f. 11. 12.

Habitat Bahia.

Diese interessante, kleine, nautilusartige Schnecke theilte mir Hr. Cuming mit der Bezeichnung: *H. vitrina* Shuttll. mit; ich weiss nicht, ob sie bereits beschrieben ist und gebe darum hier deren Diagnose, da sie doch jedenfalls wegen *H. vitrina* Wagn. ihren Namen ändern musste.

6. *Helix conospira* Pfr.

T. aperte perforata, globoso-conica, tenuiuscula, striatula, parum nitida, pallide cornea; spira convexo-conica, apice acutiuscula; anfr. $5\frac{1}{2}$, convexi, ultimus rotundatus, non descendens; apertura parum obliqua, subsemicircularis; perist. simplex, rectum, marginibus remotis, columellari subdilato-patente. — Diam. maj. 6, min. $5\frac{1}{2}$, alt. 5 mill. (Mus. Scheepmaker.)

Helix conospira Pfr. in Chemn. ed. II. N. 942. t. 146. f. 17. 18. (ined.)

Habitat in Japonia.

In der Nähe von *H. Portoricensis* und *turbiniformis* Pfr. einzuordnen.

7. *Helix hemisphaerion* Pfr.

T. imperforata, semiglobosa, solida, oblique striata et sub lente lineis spiralibus confertissimis sculpta, nitida, lutescens, fasciis castaneo-fulvis picta; spira convexa, apice obtusa; anfr. $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, celeriter accrescentes, ultimus vix descendens, peripheria obtuse angulatus et irregulariter oblique malleato-plicatus, basi subplanulatus; apertura obliqua, lunato-ovalis, intus albida; columella subdeclivis, lata, plana, alba; perist. simplex, margine supero arcuato, expanso, basali breviter reflexo, cum columella angulum obtusum formante. — Diam. maj. 43, min. 36, alt. 27 mill. (Mus. Scheepmaker.)

Helix hemisphaerion Pfr. in Chemn. ed. II. Helix N. 958. t. 146. f. 1. 2. (ined.)

Habitat . . . ?

8. *Helix bembicodes* Pfr.

T. imperforata, globoso-turbinata, solida, striata, sub epidermide non nitente, sordide lutescente alba, castaneo medio unifasciata; spira turbinata, apice obtusa; anfr. 5 convexi, ultimus rotundatus, antice parum descendens; apertura perobliqua, lunato-rotundata, intus nivea, nitida; columella subverticalis, stricta, dilatata, plana alba; perist. album, margine supero subrepando, expanso, basali breviter reflexo, cum columella angulum obtusum formante. — Diam. maj. 44, min. 37, alt. 35 mill. (Mus. Scheepmaker.)

Helix bembicodes Pfr. in Chemn. ed. II. N. 959. t. 146. f. 6. 7. (ined.)

Habitat . . . ?

Verwandt mit *H. turbo* und *Seckendorffiana* Pfr.

9. *Helix acuminata* Pfr.

T. imperforata, conico-globosa, tenuis, striatula, nitida, pellucida, pallide griseo-cornea, fasciis latis lacteis et 1 angusta rufa supra medium ornata; spira convexo-conica, acuminata; anfr. 4 convexiusculi, rapide accrescentes, ultimus inflatus, antice perdeflexus; apertura fere horizontalis, lunato-ovalis; perist. simplex, tenue, marginibus fere contiguis, dextro late expanso, basali subreflexo, columellari declivi, intrante, simplice. — Diam. maj. 13, min. 11, alt. 8 mill. (Mus. Gruner.)

Helix acuminata Pfr. in Chemn. ed. II. *Helix* N. 908. t. 140. f. 7. 8.

Habitat in insula Haiti?

Diese zierliche einerseits mit *H. monodonta* Lea, andererseits mit *H. nemoralina* Petit verwandte Schnecke erhielt Hr. Consul Gruner nebst anderen von Sallé auf Haiti gesammelten Landschnecken, und das Vaterland ist mir nur darum zweifelhaft, weil sich diese Art unter den Salléschen Schnecken der Cumingschen Sammlung nicht befand.

10. *Helix cerea* Pfr.

Chemn. ed. II. N. 934. t. 143. f. 6—8. — Synonym: *Helix munda* Benson in Annals and Mag. nat. hist. 1850. VI. p. 253.

Der Bensonsche Name ist schon 1849 von Adams (Contrib. to Conchology N. 2. p. 32) einer der *H. tenerima* Ad. zwar nahe verwandten aber wohl unterschiedenen Schnecke ertheilt worden.

11. *Helix Arthurii* Pfr.

Chemn. ed. II. N. 940. t. 143. f. 23—25. (ined.) — Synonym: *Helix obscurata* Adams et Reeve Voy. of the Samarang. Moll. p. 59. t. 14. f. 18.

Dieser Name muss wegen *Helix obscurata* Porro (1841.), welche ich nach dem Erscheinen meiner Monographie als gute Art kennen gelernt habe, verändert werden.

(Fortsetzung folgt.)

(Mai, 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 2.

Conchylien von Mazatlan mit kritischen Anmerkungen.

Von Dr. K. Th. Menke.

(Fortsetzung.)

81. *Turbinella caestus* Brod. Z. Pr. 1833. p. 8. Reeve
Conch. ic. sp. 34.

Mit dunkelolivengrünem filzigen Ueberzuge fast gleichmässig dicht bekleidet. Man kann zwei Varietäten unterscheiden:

a. maior, umbilicata, labio columellari rufo.

b. minor, rimata, labio columellari albo.

82. *Fasciolaria princeps* Sw. Tankerv. Ct. App. p. 16.
Kiener Iconogr. p. 6. pl. 12. 13. Reeve Conch. ic.
sp. 3. *Fasciolaria aurantiaca* Sow. Gen. of Sh. N. 30.,
non Lam.

Eine, durch ihre ausgezeichnete Grösse, ihre kastanienbraune, mit dem Alter abblätternde Oberhaut und die lebhaft hellrothgelbe Färbung ihrer Mündung und der an der inneren Seite der Aussenlippe befindlichen orangenrothen Linien schon ziemlich allgemein bekannte Art.

Der dicke hornige Deckel ist umgekehrt eilanzetförmig; die nach der Basis der Schnecke hinsehende Extremität desselben ist zugespitzt; auswärts laufen von der

Spitze aus 5 allmählig sich verbreiternde flache Rippen strahlenförmig nach oben; die äusserste, zugleich den äussersten Rand des Deckels bildende und also dem Ausenlippenrande zugekehrte Rippe ist auswärts quer gerippt, am Rande faltig tief gekerbt.

83. *Ficula decussata* Reeve. Vergl. Z. f. M. 1847. S. 182.

84. *Pyrula patula* Brod. et Sow. in Z. Journ. vol. 4. 1828. p. 377. Reeve Conch. ic. sp. 20.

Zwar nahe verwandt mit *Pyr. melongena*, aber doch davon gewiss hinlänglich specifisch verschieden. Die Farbe meist dunkelkastanienbraun, mit einzelnen weissen, meist schmalen Binden. Die dornförmigen Höcker oder Zacken (*tubercula*) etwas quersammengedrückt, an jüngeren Exemplaren meistens vorhanden und spitz, laufen an diesen quer über die Mitte der Umgänge; auf dem letzten Umgänge verschwinden sie gänzlich, oder sind doch an demselben nur oberwärts und sparsam, auf und unter der Mitte desselben niemals vorhanden. An ausgewachsenen Exemplaren steigt der die Naht begränzende Oberrand des letzten Umganges so hoch an dem vorletzten hinauf, dass er die Zacken desselben grossentheils verbirgt und dadurch selber ein wellenförmig gekerbtes Ansehen erlangt. Ich habe junge 9 Linien, und alte 6 Zoll 6 Linien lange Exemplare, und die zwischen beiden liegenden Altersstufen vor mir liegen. Ausgewachsene Exemplare sind mit einem olivengrünen Unterzuge, der in vertical dicht aneinandergeraihte, fadenförmige Reifen, die nach der Ausenlippe hin die Dicke von Darmsaiten annehmen, sehr regelmässig und zierlich gleichsam übersponnen.

85. *Pyrula subrostrata* Gray. Reeve Conch. ic. sp. 11. *Fusus lapillus* Brod. et Sow. in Z. Journ. vol. 4. p. 378. *Buccinum subrostratum* Wood.

86. *Pyrula anomala*, Reeve Conch. ic. sp. 9.

Das vorliegende Exemplar ist der angeführten Figur

und der hinzugehörigen Charakteristik genau entsprechend, nur dass an demselben der Nabel nur geritzt, kein offenes Nabelloch vorhanden ist. Dem äussern Habitus nach ist sie einer Turbinella, zumal der Turb. tectum Reeve (= *Pyrula tectum* Kien. = *Purpura angulifera* Ducl. = *Purpura oallosa* Sow. Gen. of Sh.) ähnlich; als *Pyrula* schliesst sie sich zunächst der *Pyr. squamosa* Lam. an; ihrer unterwärts flachgedrückten Spindel wegen dürfte sie noch zweckmässiger der Gattung *Purpura* einzuverleihen sein, in welcher sie mit *Purp. fusiformis* Blainv. (= *P. d'Orbigny* Reeve) Verwandtschaft zeigt.

87. *Fusus rheuma*. *Fusus Toreuma* Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 9. p. 467. Reeve Conch. ic. sp. 27. *Toreuma* Martyn Univ. Conch. 2. p. 56.

Ein verblichenes, übrigens vollständiges Exemplar dieser Art fand sich vor; die Art unzweifelhaft. Martyn (nicht Martyns) hat dieselbe nicht (wie Deshayes angiebt, als *Murex toreuma*, sondern einfach als *Toreuma* aufgeführt. Der Gattungsname *Murex* kommt bei Martyn überhaupt nicht vor. Der Trivialname, von *ῥεῦμα*, das Fliesende, muss jedenfalls adspirirt geschrieben werden und der vorgesetzte Artikel *τὸ* muss wegfallen.

88. *Pleurotoma funiculata* Valenc. Kiener Iconogr. nr. 18. pl. 16. fig. 1. Reeve Conch. ic. sp. 95.

Die Kiener'sche Figur entspricht meinem Exemplare nach Dimensionen und Farbe vollkommener, als die Reeve'sche. An meinem Exemplare ist die gelbbraune Farbe vorherrschend, die äusserste Spitze abgebrochen und wieder zugebaut.

89. *Pleurotoma maculosa* Sow. Z. Pr. 1833. p. 135. Reeve Conch. ic. sp. 45.

90. *Pleurotoma incrassata* Sow. Z. Pr. 1833. p. 138. Reeve Conch. ic. sp. 76. *Pleurotoma Bottae* Valenc. Kiener Iconogr. nr. 26. pl. 15. fig. 2.

Die Reeve'sche Figur entspricht unserer Art völlig;

Kiener's Figur ist zwar nach einem ausgewachsenen Exemplare gezeichnet, diess scheint jedoch etwas abgerieben gewesen und davon die Mundöffnung weiter gerathen zu sein, als sie in frischen Exemplaren ist. Die Identität beider Arten ist indess um so weniger zu bezweifeln, als die Kiener'sche Schnecke, gleichwie die unserige, von Mazatlan stammt.

91. *Pleurotoma Melchersi* Mke.

Pl. testa fusiformi-turrita, aterrima; anfractibus superioribus prope suturam unicarinatis, spirae inferioribus, anfractu ultimo in medio nodulorum distantium serie cinctis, hanc inter et carinam subtilissime transverse striatis, subconcavis: ultimo basi liris quinque granulosis; canali brevissimo; labro profunde inciso-sinuato. Long. 7, 8 lin., lat. 3 lin.

Diese kleine ausgezeichnete, rabenschwarze Art findet sich in der reichhaltigen Reeve'schen Monographie dieser Gattung nicht aufgeführt. Ich besitze davon zwei ausgewachsene, wohlerhaltene und unverletzte Exemplare, die eine genaue Charakteristik zulassen. Zunächst mag sie der *Pl. discors* Reeve Conch. ic. sp. 38, einer seltenen Art, davon Herrn Reeve, wie derselbe ausdrücklich bemerkt macht, nur das eine in der Cuming'schen Sammlung enthaltene Exemplar bekannt geworden war, verwandt sein; *Pl. discors* soll jedoch zwischen Kiel und Knotenreihe glatt, auf der Aussenlippe mit einer Leiste ausgestattet und ihre Basis soll quer liniert sein, was Alles bei unserer Art nicht der Fall ist. In unserer zählt die Knötchenreihe des letzten Umganges 12 bis 14, zwar einander nahe, jedoch zugleich deutlich von einander getrennt stehende Knötchen, deren äusserstes nach unten oval in eine Rippe ausläuft.

92. *Strombus galeatus* Swains. in Phil. Mag. and Journ. 1823. dec. p. 401. *Str. crenatus* Sow. Tankerv. Catal. 1825. App. p. 19. *Str. galea* Wood Ind. Test.

Suppl. pl. 4. fig. 13. 14. *Str. galeatus* Sow. Thes. Conch. prt. 1. nr. 54: pl. 10. fig. 114. Kien. Iconogr. nr. 3. pl. 2. Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 9. p. 710. Duclos in Chenu Illustr. p. 17. pl. 26. fig. 1. et pl. 27. fig. 1.

Er ist mit einer dünnen, glatten, etwas spröden, braungelben Oberhaut bekleidet. Auf derselben fand ich *Calyptraea dentata*, *Pileopsis costata* und Balanen aufsitzen. Sämmtliche Umgänge sind unterhalb des Oberandes flach rinnenförmig eingedrückt. Herr Deshayes hebt dies als ein charakteristisches Merkmal dieser Art hervor. Der Deckel ist dem des *Str. gigas* ähnlich; er ist schief elliptisch-lanzetförmig; die kielförmig vorragende Mittelrippe ist am lebenden Thiere nach Innen gerichtet. An der hinteren Hälfte des Deckels, in welche die Mittelrippe pfriemenförmig ausläuft, ist der Fuss befestigt.

Junge Exemplare dieser Art haben ganz das Ansehen eines *Conus*.

Die Deshayes'sche Synonymie ist nach der oben aufgeführten zu vervollständigen und zu berichtigen.

93. *Strombus granulatus* Wood Suppl. pl. 4. fig. 21. Swainson in App. to the Bligh Cat. in Swains. Exot. Conch. ed. 2. p. 36. Sow. Thes. Conch. nr. 39. pl. 9. fig. 100. Kien. Iconogr. nr. 20. pl. 22. fig. 1. Desh. a. a. O. p. 713. Duclos a. a. O. p. 11. pl. 11. fig. 5. 6.

Eine immer noch nicht gemeine, aber doch schon aus alter Zeit bekannte Art, denn *Turbo auritus* Rondelet. pisc. 2. p. 91. dessen Figur Jonston exsang. aquat. tab. 11, copiret, und Favanne Conch. pl. 22. fig. E, welche sämmtlich Duclos heranzieht, scheinen allerdings unserer Art anzugehören. — Sowerby fügt a. a. O. dieser Art seinen Namen als Autorität und dieser das Zool. Journal hinzu; ich finde jedoch in demselben diese Art nirgends erwähnt, — Kiener und Duclos nennen als Wohnort

Ostindien; ich besitze diese Art nur von Californien, Westmexico, Peru.

94. *Strombus lentiginosus* L.

Eine hinlänglich bekannte Art.

95. *Strombus gracilior* Sow. Tankerv. Cat. App. p. 20. Wood Suppl. pl. 4. fig. 1. Sow. Thes. Conch. nr. 35. pl. 8. fig. 73. Kien. Iconogr. nr. 23. pl. 21. fig. 1. Desh. a. a. O. p. 713. Duclos a. a. O. p. 12. pl. 17. fig. 6. 7.

Wenn ich diesen *Strombus* hier als eigene Art anführe, so fühle ich mich jedoch keinesweges geneigt, ihn von *Str. pugilis* L. specifisch zu trennen. Er ist etwas gestreckter, seine Dornen sind kürzer, sein Gewinde ist länger und nur oberflächlich quer gestreift, und seine Mündung inwendig weiss, es bietet jedoch, schon in meiner eigenen Sammlung, eine Uebersicht mehrerer Exemplare des *Str. pugilis* aus verschiedenen Meeren, so viele Uebergänge dieser verschiedenen Kennzeichen in entgegengesetzte dar, dass die obengenaante Art als solche nicht bestehen kann, sondern mit *Str. pugilis* zu vereinigen sein wird; und selbst *Strombus alatus* Gm. (*pyrulatus* Lam.) wird davon kaum zu trennen sein; ich besitze ein Exemplar, das ganz die gestreckte Form des *Str. gracilior*, aber die dunkelschwarzblaue Mündung des *Str. alatus* hat.

96. *Conus princeps* L. (excl. Buonanni fig. cit.) *C. regius* Chemn., Lam. Kien. Iconogr. pl. 3. fig. 2. *C. princeps*, α , Reeve Conch. ic. sp. 36. fig. 36. a.

In dem vorliegenden frischen Zustande ist diese schöne geebnete Art mit einem olivengrünen, filzigen Ueberzuge bekleidet, auf welchem, auf dem letzten Umgange, 14 Reihen quer zusammengedrückter niedriger Zacken hervorragen.

97. *Conus regularis* Sow. Conch. Ill. fig. 45. Kien. Iconogr. pl. 23. a.

Die mitgebrachte Abart dieser zur Gruppe des *Conus*

generalis gehörigen Art ist diejenige, in welcher auf der oberen Hälfte des letzten Umganges die unterbrochenen Querbinden in verticale, gezackte Flammen zusammenfliessen. Kiener hat sie vortrefflich dargestellt.

98. *Conus puncticulatus* Hwass, Brug., Lam., Kien. Iconogr. nr. 146. pl. 60. fig. 1.

Ein etwas abgeriebenes Exemplar entspricht in Hinsicht auf Gestalt, Zeichnung und Farbe genau der oben angeführten Kiener'schen Figur. Zwei andere sind etwas schlanker, als irgend eine der von Reeve und Kiener gegebenen Figuren, haben eben so zahlreiche, in Reihen geordnete gelbbraune Puncte, ausserdem einige verticale Flecken von derselben Farbe, durch welche jedoch die Puncte hindurchscheinen. Mündung inwendig weiss.

99. *Conus omaria* Hwass, Brug.

Auch hierzu muss ich wieder eine Kiener'sche Figur Iconogr. pl. 79. fig. 1, als völlig passend citiren. Die Art wird meistens als eine ostindische genannt.

100. *Oliva porphyrea* Lam., Ducl.

101. *Oliva angulata* Lam.

Das mitgetheilte Exemplar gehört zur grösseren oder Stammform dieser Art.

102. *Oliva Julieta* Ducl. Monogr. in Chenu Illustr. p. 25. pl. 17. fig. 3. 4. = *Oliva pantherina* Phil. Abb. u. Beschr. Bd. 3. Lf. 3. Ol. t. 1. fig. 1.

Ihre dunkelkastanienbraunen Puncte stehen in unterbrochenen Reihen, bald quer, bald schräg, bald Zickzacklinien bildend. Das Gewinde ist kurzkegelförmig; der Lippensaum verdickt; die Mündung weiss.

Duclos hat den Wohnort dieser Art nicht angegeben.

103. *Oliva venulata* Lam.

Kürzer und bauchiger als *Ol. reticularis*. Die braunen Puncte des letzten Umganges werden am äussersten Lippensaume, zumal nach vorn, grösser; auch inwendig ist die Aussenlippe, an ihrem äussersten Saume, mit läng-

lichen Flecken theilweise eingefasst. Mündung schmutzig bläulichweiss.

104. *Oliva Melchersi* Mke.

Ol. testa cylindrico-fusiformi, supra medium obtuse angulata, abhinc ad apicem acute conica; cinereo-carnea, maculis triangularibus transversis ochroleucis varia, punctis brunneis passim interspersis; anfractu ultimo ad suturam lineis fuscis fasciculatim digestis ornato; spirae anfractibus infra carneis unicoloribus, supra ad suturam fusco maculatis; labro acuto, intus vitta fusca nigro maculata marginato; columella basi longitudinaliter plicata, supra nuda; apertura intus livescente. Long. 15, lat. ad ang. 8, long. apert. 12 lin.

In der Duclos'schen Monographie dieser Gattung habe ich keine Figur aufgefunden, welche unsere Art darstellte. Sie gehört in die Gruppe der cylindrischen Arten und ist zunächst mit *Ol. venulata* verwandt, von der sie sich durch ein weiter vorgeschobenes Gewinde, die Kante an der oberen Hälfte des letzten Umganges und lebhaftere Farbe unterscheidet; vielleicht bietet jedoch jene Kante nur eine Abweichung oder Deformität dieser Art, wie solche auch bei anderen Arten dieser Gattung vorkommt, dar. Sie ist auch mit *Ol. tisiphona*, *polpasta* und *flammulata* verwandt; letztere ist schmaler; *polpasta* ist breiter, schwerer, anders gezeichnet; *tisiphona* hat die Spindel bis oben hinauf mit Falten bestzt. Keine dieser Arten bietet die stumpfe Kante oben am letzten Umgange dar. Sie mag daher eine eigenthümliche, bislang unbeschriebene Art sein. Sie hat 6 Umgänge; ihre Spindel ist weiss, mit einem leichten Scheine in das Bläuliche.

105. *Oliva undatella* Lam.

Die Spindel dieser Art ist bis zur Insertion der Ausenlippe hinauf mit aufliegenden Falten ausgestattet. Es sind frische und abgeriebene Exemplare vorhanden; letztere tragen auf dem milchweissen Grunde des letzten Um-

ganges zwei schlagblaue, zuweilen unterbrochene Querbinden.

Die in der Zeitschr. f. Mal. 1847. S. 183, als *Oliva zonalis* Lam. aufgeführte Art ist, wie eine weitere Untersuchung und Vergleichung mich gelehrt hat, nicht wirklich die Lamarck'sche Art, sondern nur eine dunklere Abart unserer *Ol. undatella*.

106. *Oliva anazore* Ducl. a. a. O. p. 7. pl. 6. fig. 3. 4.

Nur die unteren zwei Drittheile der Spindel dieser kleinen Art tragen Falten.

107. *Oliva tergina* Ducl. a. a. O. p. 7. pl. 2. fig. 13. 14.

Die mehrsten vorhandenen Exemplare gehören der Hauptform an; ein anderes stellt eine kleine Abart dar; und noch ein anderes kleines Exemplar, das etwas abgerieben ist und schlanker, hat eine breite schlagblaue Gürtelbinde mitten um den letzten Umgang laufend und eine oberhalb der Basalfalten ausgeschweifte Spindel.

108. *Oliva testacea* Lam. Ducl. a. a. O. p. 9. pl. 3. fig. 17. 18.

Die licht veilchenblauschwarze Mündung ist beinahe das einzige, aber wohl unzureichende Merkmal, wodurch diese Art von *Oliva hiatula* unterschieden werden soll.

(Fortsetzung folgt.)

Beschreibung neuer Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Fortsetzung.)

12. *Helix corneo-virens* Pfr.

T. subobtectae perforata, conoideo-globosa, tenuis, superne oblique rugosa, diaphana, vix nitidula, corneo-virens, spiræ conoidea, obtusa; sutura leviter impressa; anf. $5\frac{1}{2}$, vix convexiusculi, ultimus subangulatus, antie

descendens; basi inflatus, sublaevigatus; apertura diagonalis, lunato-rotundata; perist. simplex, tenue, rectum, margine columellari subdeclivi, superne dilatato, perforationem fere claudente. — Diam. maj. 23, min. 20, alt. 16 mill. (Coll. Hanley.)

Habitat San Nicolao in Promontorio Viridi.

13. *Helix intusplicata* Pfr.

T. umbilicata, depressa, solida, oblique ruditer striata et lineis spiralibus confertissimis sculpta, parum nitens, coerulescenti-alba; spira vix elevata, vertice obtuso; sutura levis; anfr. 5 vix convexiusculi, ultimus subdepressus, antice deflexus, subtus convexior; umbilicus mediocris, pervius; apertura perobliqua, subtetragono-ovalis, intus carnea; perist. subsimplex, marginibus conniventibus, supero recto, basali intus plica elongata transversa, stricta munito, extus reflexo, columellari breviter ascendente, fornicato-reflexo. — Diam. maj. 31, min. 26, alt. 14 mill. (Mus. Scheepmaker).

Helix intusplicata Pfr. in Chemn. ed. II. Helix N. 961. t. 146. f. 11—13 (ined.)

Habitat . . . ?

In die Nähe von *Helix Kraussi* Pfr. einzuordnen*).

14. *Helix Donovanii* Pfr.

T. perforata, subdepressa, tenuis, carinata, striata, lineis obliquis superne minutissime decussata, parum nitida, diaphana, fulva; spira brevissime conoidea; sutura impressa; anfr. 5½, plani, rapide accrescentes, ultimus

*) Eine in Habitus, Grösse und Färbung dieser sehr ähnliche Art der Cumingschen Sammlung wird unter dem Namen *H. Dillwyniana* in den Proc. Zool. Soc. 1851 beschrieben und demnachst in Chemn. ed. II. t. 140. f. 13. 14 abgebildet werden.

dilatatus, non descendens, superne planiusculus, ad carinam acutiusculam castaneo unifasciatus, infra eam inflatus, medio sensim excavatus, lineis decussantibus concentricis; apertura obliqua, subrhombéo-ovalis, intus margaritacea; perist. simplex, acutum, margine columellari perdeclivi, juxta umbilicum angustissimum, non pervium in laminam triangularem, fornicatam reflexo. — Diam. maj. 47, min. 37, alt. 21 mill. (Mus. Scheepmaker.)

Helix Donovanii Pfr. in Chemn. ed. II. Helix N. 967. t. 147. f. 8. 9. (ined.)

Habitat . . . ?

Diese Schnecke muss in die Nähe von *H. retrorsa* gebracht werden. Sie hat oberseits ungefähr dieselbe Skulptur wie *H. Humphreysiana*, aber mehr den Umriss der *H. stolephora*.

15. *Bulimus Adenensis* Pfr.

T. subperforata, subcylindrica, solida, sublaevigata, nitida, alba, maculis griseo - corneis irregulariter aspersa; spira elongata, sursum attenuata, apice conica, acutiuscula, hyalina; sutura levis; anfr. 9 vix convexiusculi; ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans, antice subascendens, basi rotundatus; apertura verticalis, subrhombéo - semiovalis; perist. rectum, marginibus callo crasso junctis, dextro obtuso, columellari crasso, dilatato, patente. — Long. 13, diam. $4\frac{1}{4}$ mill.

Habitat ad rupes vulcanicas prope Aden Arabiae (Benson).

16. *Achatina Bensoniana* Pfr.

T. oblongo - subulata, tenuis, vix striatula, nitida, subpellucida, fulvo-cornea; spira subturrata, apice obtusiuscula; sutura subimpressa, confertim denticulata; anfr.

8½ planiusculi, ultimus ½ longitudinis paulo superans, basi attenuatus; columella leviter arcuata, paulo supra basin aperturæ subsemiovalis breviter truncata; perist. simplex, acutum, margine dextro leviter arcuato. — Long. 18, diam. 6½ mill.

Habitat in montibus Nilagiricis Indiae (Perrottet).

Diese von Hrn. Perrottet's Sammlungen herrührende Schnecke hatte ich schon lange in meiner Sammlung, glaubte sie aber identisch mit einer der nicht genugsam bekannten Arten aus jener Gegend. Nachdem ich dieselben genauer kennen zu lernen Gelegenheit gehabt habe, erkenne ich sie als unbeschrieben.

17. *Succinea Delalandii* Pfr.

T. ovato-elongata, solidiuscula, striata et impresso-punctata, pellucida, succinea; spira elongato-conica, apice acuta; anfr. 3½ perconvexi, ultimus ¾ longitudinis subaequans; columella leviter arcuata, subcallosa; apertura obliqua, regulariter ovalis; perist. simplex, rectum, marginibus callo tenui junctis. — Long. 9, diam. 5, alt. 3½ mill.

Helix (Cochlohydra) elongata γ Fér. hist. t. 11 A. f. 11.

Habitat in paludibus salsis prope Baszaarms-Kraal Promontorii Bonae Spei.

Nachdem ich eine der von Férussac abgebildeten vollkommen ähnlichen Schnecke durch die Güte des Hrn. Benson erhalten habe, so gebe ich ihr den Namen des Naturforschers, von welchem Férussac die Art zuerst von demselben Fundorte erhielt.

18. *Cyclostoma Guildingianum* Pfr.

T. subperforata, oblongo-turrita, solidula, sublaevigata, nitida, castanea; spira elongata, apice truncatula; anfr. 8 convexiusculi, ultimus angustior, spiraliter obsolete sulcatus, basi rotundatus; apertura subvertica-

lis, subcircularis; perist. duplex, album, internum coetivum, expansum, latere sinistro subcanaliculatum, externum reflexum, superne subangulatum, margine columellari subdilatato-patente. — Long. 22, diam. 8 mill.

Cyclostoma Guidingianum Pfr. in Chemn. ed. II. N. 218. t. 31. f. 25. 26.

Habitat . . . ?

Es wäre nicht unmöglich, dass diese zur Sammlung des Hrn. Benson gehörige Schnecke mit dem von Swainson (Malacology p. 186. f. 29) durch eine skizzierte Abbildung nicht genügend kenntlich gemachten *Megalomastoma suspensum* Guild. zusammenfielen, wie auch Hr. Benson brieflich vermuthete; da man aber gar nichts weiter von jener Guildingsehen Schnecke weiss, nicht einmal, ob die Abbildung nicht etwa stark vergrößert ist, so darf man sie in keinem Falle damit vereinigen. —

Centuria quarta Testaceorum novorum,

auctore R. A. Philippi.

(Contin. vid. 1849. p. 35.)

23. *Helix faunus* Ph.

H. testa umbilicata, depressa, angulata, striata, ad suturas subcostulata, castanea; spira vix elevata; anfractibus 5, parum convexis, ultimo subirregulari, versus aperturam deflexo, rotundato, ante labrum constricto, basi inflato; apertura perobliqua, semiovali, *unidentata*, intus livida; peristomate crasso, albo, reflexo, marginibus callo albo junctis, supero arcuato, basali stric-

tiusculo, ambobus dente acuto separatis. Diam. maj. 47, minor 38; alt. 24 millim.

Patria: Montes prope Sta Fé de Bogota.

Differt ab *H. Oreade Koch* testa solidiore, minus distincte granulata sed magis costulata, dente in pariete aper-
turali nullo, labro multo crassiore.

24. *Bulimus Reentsi* Ph.

B. testa ovato-oblonga, subturrita, umbilicata, alba, opaca, rugis longitudinalibus transversisque, irregularibus fere malleata; anfractibus septem, apicis laevibus cor-
neis, penultimo et antepenultimo paullo supra sutu-
ram carinatis, ultimo vero in medio carinato, circa $\frac{2}{3}$ totius altitudinis occupante; umbilico angusto, usque ad apicem pervio; apertura extus fere rhom-
bea, labro simplici, tenui, infra carinam expanso sub-
reflexo: labio superius expanso, supra umbilicum partim reflexo; faucibus intense purpureis. Alt. $11\frac{1}{2}$ ''' , diam. $8\frac{1}{2}$ ''' .

Patria: Mons Chala in Peruvia, ultra limitem vegetationis.
Exstat in collectione orn. Reents, Hamburgensis.

25. *Cyclostoma euomphalum* Ph.

C. testa subgloboso-depressa, alba, (maculis fuscis in an-
fractu ultimo triseriatis nebulosa?), laevi; anfractibus
rotundatis, ultimo terete, umbilicato; cingulo spirali
duplici umbilicum coarctante, exteriori crenulato, in-
teriore prominentia valde conspicua terminato; aper-
tura circulari; labro crasso obtuso, simplici. Alt.
 $3\frac{1}{4}$ ''' , diam. 4''' . — Operc.?

Patria . . . ?

Species conformatione umbilici valde singularis, cujus spe-
cimen decolor modo ante oculos habeo. Testa crassa,
opaca. Anfractus quinque, rapide crescentes, teretes,
laeves, ad suturam leviter incrispati, ultimus fere $\frac{2}{3}$

totius altitudinis occupans, obscure transversim rufo-lineatus et maculis obsoletis pallide fuscis, subtriseriatis pictus. Cingulum extimum umbilici exterius sulcō profundo cingitur, et sicut margo sulci crenatum est, sed versus limbum aperturæ non prominet; cingulum interius vero haud crenatum est, et prominentia valde conspicua terminatur. Labium ab hac prominentia inde tenue, sulco ab anfractu ultimo divisum, qui ante limbum externum labri vel ante suturam terminatur.

26. *Cyclostoma Thoreyanum* Ph.

C. testa subperforata, turrita, subdecollata, tenui, longitudinaliter confertim plicatula, diaphana, corneo-albida, lineis transversis interruptis rufis picta; anfractibus sex, valde convexis, ultimo longius soluto, striis spiralibus in umbilico destituto; apertura verticali, ovata, superius angulata; peristomate simplici subexpanso. Alt. $6\frac{1}{2}$ ''' , diam. $3\frac{2}{3}$ ''' . Operculum calcareum.

Patria: Bolivia, communicavit cl. Thorey.

Simillimum *C. plicatula* Pfr., a quo differt: suturis longe profundioribus, anfractibus longe magis rotundatis, ultimo longe soluto, striis spiralibus in umbilico nullis, operculo calcareo.

27. *Risella* *) *grisea* Ph.

R. testa depresso-conoidea, solida, albida, fusco radiata, obscure plicata; anfractibus planis, laevibus, margine basali acuto, undulato; basi *convexiuscula* concentrice

*) Der Name *Risella* ist von Gray 1840 für diejenige Gattung der Littoriniden gebraucht worden, welche bei mangeldem Perlmutter eine trochusähnliche Gestalt, gekielte Windungen und eine etwas 4seitige Mündung haben, entspricht demnach völlig der Gattung *Bembicium* Phil. 1846.

cingulata, albida; apertura fuscescenti-alba. Alt. 6^{'''}, diam. 10^{'''}.

Patria: . . ?

Testa solida, anfractibus sex constans, depresso conoidea. Anfractus plani, imo fere concavi obsolete plicati, caeterum laeviusculi; margo inferus acutus, prominens, undulatus. Basis convexiuscula, cingulis 5—8, parum elevatis sculpta. Apertura depressa, in canalem profundum angulo peripherico respondentem continuata; columella solita. Color e fusco albus, in pagina superiore strigis radiantibus fuscis parum conspicuis ornata; apertura pallide fulvo-fusca. — Differre videtur a *R. plana* (Trocho) Q. et G. testa majore, solida, et labro intus albido nec fusco lineato.

28. *Risella fimbriata* Ph.

R. testa depressa, tenui, *transversim sulcata*, cinerea, apice nigro; anfractibus planis basi in lamellam undulatam prominentem productis; pagina inferiore plana, cingulis argutis sculpta, *perforata*; apertura depressissima spadicea. Alt. 3¹/₄^{'''}, diam. 7¹/₂^{'''}.

Patria: . . ?

Anfractus plani in lamellam undulatam, longe prominentem basi producti, transversim sulcati, sulcis circa sex; basis plana, cingulis concentricis, quorum nonnulla argute prominent, sculpta, perforata, columella rimam umbilicalem sc. non omnino tegente. Apertura quam maxime depressa, triangularis in angulum peracutum extensa. Color paginae superioris e caerulescente griseus; in basi zonae caerulescentes cum flavescentibus alternant; cingula nonnunquam spadiceo punctata; apertura spadicea praesertim in pagina interiore labri. — Differt a *R. plana* sulcis transversis et perforatione baseos, nec non margine lamellato, longe magis prominulo, et undulato.

(Cont. seq.)

(Juni, 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 8.

Conchylien von Mazatlan mit kritischen Anmerkungen.

Vom Dr. K. Th. Menke.

(Fortsetzung.)

109. *Ovula emarginata*. *Ovulum emarginatum* Sow.

Thes. Conchyl. prt. 9. 1848. sp. 39. pl. 99. fig. 11. 12.

110. *Ovula deflexa*. *Ovulum deflexum* Sow. a. a. O.

sp. 34. pl. 100. fig. 37. 38.

Gelblich-weiss, durchscheinend; an beiden äussersten Enden rosenroth angehaucht. Sowerby bezeichnet seine Schnecke als geglättet; an der unsrigen sind auf der Rückenseite zu beiden Enden dichtstehende feine Querstreifen bemerklich. Der Aussenlippensaum ist auswärts durch einen milchweissen verdickten Rand eingefasst.

111. *Cypraea arabica* L., Lam., Reeve.

112. *Cypraea arabicula* Lam.

113. *Cypraea (Trivia) pustulata* Lam.

Es ist eine merkwürdige Eigenthümlichkeit dieser Art, die bald in convexer, bald in niedergedrückter Gestalt vorkommt, immer aber, als charakteristisches Unterscheidungsmerkmal von den übrigen Triviis, einen ganzrandigen innern Spindelrand führt, dass junge Exemplare, wenn sie auch schon ihre völlige Grösse erreicht haben, zuwei-

len noch keine Spur von Warzen darbieten, dagegen dicht von feinen runzelig welligen Querreifen umgeben sind. Da eine Altersstufenleiter zwischen diesem jugendlichen und dem völlig ausgebildeten Zustande mir nicht zu Gebote stand, würde ich mich vielleicht verleitet gesehen haben, ihn als eigene Art aufzuführen, hätte ich ihn nicht bei Reeve (Conch. ic. sp. 76) bezeichnet gefunden.

114. *Cypraea (Trivia) sanguinea* Gray, Reeve Conch. ic. sp. 127.

115. *Cypraea (Trivia) fusca* Gray, Reeve a. a. O. sp. 134.

Durch ihren gestreckteren Bau, ihre gleichmässig lichthraune Farbe und eine mitten über den Rücken laufende oberflächliche Längsfurche von der vorhergehenden verschieden.

116. *Cypraea (Trivia) subrostrata* Gray, Reeve a. a. O. sp. 147.

Die Reeve'sche Figur stellt diese Art vergrößert dar, was weder im Texte noch auf der Tafel angedeutet worden ist. Auch hat Hr. Reeve den Wohnort dieser Art nicht angegeben.

117. *Terebra variegata* Gray. Hinds in Sow. Thes. Conchyl. prt. 5. 1844. sp. 64. fig. 53. *Terebra africana* Gray in Cuvier Règne anim. ed. Griffiths.

Das vorliegende Exemplar weicht von Hinds's Beschreibung darin ab, dass das untere Feld der vorletzten Umgänge nicht, wie Hinds angiebt, nur 3, sondern 5 Quersfurchen hat.

118. *Terebra armillata* Hinds a. a. O. sp. 66. fig. 49.

Das Gehäus unserer Schnecke ist geglättet, aschfarbig-bläulich; der am Oberrande der Umgänge hinziehende Knotengürtel hat zwischen den Knoten, jedoch nicht zwischen allen, braune Flecken. Sie hat unstreitig Vieles mit der *T. intertineta* Hinds gemein.

119. *Terebra luctuosa* Hinds a. a. O. sp. 89. fig. 121.

Mit *Ter. cinerea* Bstr. (*aciculina* Lam.) und *strigilata* Lam. zunächst verwandt.

120. *Mitra lens* Reeve Conch. ic. Mitr. 1844. sp. 1.
M. Dupontii Kien. *Tiara foraminata* Swains. in Z.
 Pr. 1835. *Voluta lens* Wood. Ind. test. Suppl. 1828.
 pl. 3. fig. 28.

Die Ideenverbindung, die den Wood'schen Trivialnamen veranlasst hat, vermag ich nicht zu enträthseln.

Die unterste Spindelfalte ist meistens so obsolet, dass sie leicht übersehen werden kann; junge Exemplare bieten in der That nur zwei Spindelfalten dar.

121. *Crepidula contorta* Quoy et Gaim.

Mein grösseres Exemplar, 15 L. lang, 9,3 L. breit, 4,5 L. hoch, ist auswärts rehfarben und hat auf dem Rücken, oberwärts, einige dunkelere Strahlen.

122. *Crepidula costata* Sow.

Mehrere Exemplare erhielt ich lose; ein junges fand ich in einer, in Korallenmasse, die einen Spondylus überzogen hatte, befindlichen Höhlung vor; mehre jüngere traf ich auf *Murex ambiguus* und *nigrita* und unter den Lamellen einer *Chama* aufsitzend an.

123. *Crepidula striolata* Mke.

Cr. testa ovato-elliptica, plano-convexa, solidiuscula, longitudinaliter dense et tenuiter striata, concentricae antiquato lamellosa: lamellarum margine membranaceo, paleaceo-lacero; apice depresso, dextrorsum curvo; sordide albida; vertice obsolete fusco radiato; intus lactea, septi convexiusculi margine repando. Long. 1 poll. 5 lin.; lat. 1 poll.; alt. 3 lin.

Sie ist eine der grösseren niedergedrückten Arten, und mag der *Crepidula Lessoni* Brod., der Deshayes'schen Beschreibung zufolge (in Lam. h. n. ed. Desh. 7. p. 649) nahe stehen. Der Rand der Innenlippe ist in der Mitte leicht ausgeschweift, am linken Ende rundlich ausgeran-

det. — Ein junges Exemplar fand ich auf einer Auster aufsitzend.

124. *Crepidula goreensis* Desh. *Patella goreensis* Gm. S. N. p. 3694. nr. 10. Le Jenac Adans. Coq. du Sénégal. p. 41. pl. 2. fig. 10.

Adanson's Figur und Beschreibung dieser Art passen gänzlich auf die unsrige. Gmelin und Deshayes nennen ihren Umfang, ungenau, oval; sie ist fast kreisrund, flach, dünn, durchscheinend, weiss, links mit einem braunen Längsfleck, 8,6 L. lang, 8 L. breit, 1 L. hoch.

125. *Calyptraea* (*Trochatella*) *Lamarckii* Desh. s. Z. f. Mal. 1847.

126. *Calyptraea* (*Trochatella*) *conica* Brod. Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 7. p. 630.

127. *Calyptraea* (*Dyspotaea*) *spinosa* Sow. Gen. Sh. nr. 23. Calyptr. fig. 4 und 7.

Die Dornen sind an einem und demselben Exemplare meist von sehr verschiedener Grösse. Inwendig ist sie bald einfarbig kastanienbraun; bald hellaschfarbig oder weiss, mit schief laufenden braunen Strahlen.

128. *Calyptraea* (subg. *Calyptraea* Less.) *ce-pacea* Brod., Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 7. p. 633.

Der Wirbel meines Exemplars ist beinahe stumpf.

129. *Hipponyx foliaceus* Quoy et Gaim., Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 7. p. 616.

130. *Fissurella virescens* Sow. in Pr. Z. Soc. 1834. p. 125. Reeve Conch. ic. pl. 4. fig. 12.

Eins der vorliegenden Exemplare ist inwendig weiss und nur verwaschen grün, ein anderes apfelgrün.

131. *Fissurella viminea* Reeve Conch. ic. sp. 105.

Sie hat testam ovato-oblongam, und ist also schmaler als die Reeve'sche Figur, die vielmehr elliptico-ovata ist; nach vorn ist sie schmaler und niedergedrückt, und ihre Oeffnung steht mehr nach vorn, als in der Reeve'schen

Figur. Dennoch scheint sie dieser Art anzugehören; wenigstens finde ich keine, die ihr näher stände.

Fissurella mus Reeve a. a. O. sp. 120 ist ihr, ihrem Umrisse und ihrer Färbung zufolge, nahe verwandt, aber kleiner und ihre Oeffnung weiter.

Die Strahlenrippen unserer Schnecke stehen dicht aneinander gereiht; ich zähle ihrer gegen 160.

132. *Patella mexicana* Brod. et Sow. in Zool. Journ. nr. 15. 1828 — 29. p. 369.

P. testa elliptico-ovata, antice subangustata, convexo-conoidea, radiatim lirata, basi antiquata; vertice subcentrali. Long. 8, lat. 6, alt. 2, 5 pol.

Die grösste der bis jetzt bekannten Arten der Gattung *Patella*. Die Aussenfläche des vorliegenden Exemplars ist grösstentheils weiss, theils mit Kalkmasse von Korallen bedeckt, theils oberflächlich angefressen; nur vorn sind an derselben die dünnen Speichen deutlich wahrnehmbar. Inwendig ist sie weiss, der spontonförmige Muskeleindruck des Gewölbes ist sehr regelmässig erhaben ausgeprägt.

133. *Acmaea mutabilis* Mke.

Acm. testa elliptica, convexa, posterius depressa, radiatim dense lirata: liris tenuibus, longitudine inaequalibus; juvenili extra rufa, intus rufo limbata; senescente extra, medio, late nigro zonata, basi paleaceo-hirsuta. Long. 1 poll. 9 lin.; lat. 1 poll. 3, 5 lin.; alt. 5 lin.

Die niedergedrückte Gestalt dieser, nach ihrem Alter, in Hinsicht auf Färbung und Sculptur wandelbaren Schale und der nur $\frac{2}{3}$ ihrer Länge vom Vorderrande entfernte Stand des Scheitels derselben lassen vermuthen, dass diese Schnecke der Gattung *Acmaea* angehöre. Der innerhalb des Manteleindrucks befindliche spontonförmige, stumpfe, am Rande sparsam gezahnte Muskeleindruck ist an der linken Seite scharf begränzt und aufgetrieben und, an dieser Seite, durch einen bräunlichen, hinterwärts durch einen schlagblauen Fleck bunt; durch den braunen Fleck läuft,

vom Scheitelgewölbe aus, schräg, bis zu dem bezeichneten Rand des Muskeleindrucks ein oberflächlicher rinnenförmiger Eindruck.

134. *Acmaea fascicularis* Mke.

Acm. testa elliptica, convexa, tenui, subpellucida, radiatim dense lirata et concentrice tenuissime striata: liris tenuibus, inaequalibus; alba, maculis transversis linearibus fuscis radiata: radiis posticis fasciculatis. Long. 8, 5, lat. 6, alt. 2 lin.

Eine allerliebste Art, mit regelmässig vertheilten, inwendig durchscheinenden, aus gedrängt stehenden, kleinen braunen Querlinien gebildeten Strahlen.

135. *Acmaea mesoleuca* Mke.

Acm. testa orbiculato-elliptica, convexa, solidiuscula, subpellucida, radiatim dense lirata: liris tenuibus, inaequalibus, transverse striatis hincque granulato-sabris, maioribus albidis; fusca, maculis radiantibus albis variegata; intus basi e fusco et albido articulata, medio zona prasina, impressione musculari fusca. Long. 13,5, lat. 11,3, alt. 3 lin.

Das schäckige Aussehen junger Exemplare geht bei älteren, durch Ablösung der Oberhaut und Corrosion verloren, und tritt dann die weisse Färbung der grösseren Speichen, zwischen welchen je 2 bis 4 kleinere befindlich sind, deutlicher hervor. Inwendig ist sie durch einen braun und weiss gegliederten Saum eingefasst; über diesem ist sie, bis zum Muskeleindrucke hin, mehr oder weniger lauchgrün, in ganz jungen Exemplaren himmelblau.

Von einer dunkleren Abart, in der die weisse Zeichnung, auswärts wie inwärts, meist verdrängt ist, besitze ich nur ein junges Exemplar.

136. *Siphonaria denticulata* Quoy et Gaim., Desh. in Lam. h. n. ed. Desh. 7. p. 559. Reeve Conch. syst. 2. p. 20. pl. 138. fig. 2.

(Fortsetzung folgt.)

Centuria quarta Testaceorum novorum,
auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

29. *Risella flavescens* Ph.

R. testa elevato-conica, lutescente, transversim argutesulcata, sulcis circa 5, oblique plicata; anfractibus planis, margine basali prominulis; basi convexiuscula, sulcis concentricis sex exarata; columella palatoque rufo-fulvis, faucibus, quoad labro respondent, nigris. Alt. $4\frac{1}{8}$ ''; diam. 5''.

Patria: Insula Norfolk. Vidi in coll. cl. Hanley.

Testa conica, obtusiuscula, satis solida. Anfractus septem, omnino plani, ultimus satis acute angulatus, penultimus margine basali prominens; basis convexiuscula. Plicae obliquae striis incrementi *parallelae* confertae in anfractu ultimo evanescentes. Sulci transversi profundi interstitiis elevatis rotundatis aequales 5—6 testam secant et scabram reddunt; duo superiores magis a sutura et inter se distant. Sulci laeviores latiores, minus profundi basin exarant. Apertura depressa, rhomboidea, columella arcuata, dilatata, plana superius sulco semicirculari cincta. Color flavescens immaculatus; columella et pars palatalis aperturae rufo-fulvae, pars labro correspondens nigra, pars basalis extus alba.

30. *Risella plicatula* Ph.

R. testa elevato-conica, rufescente, transversim obsolete striata; anfractibus planis versus basin conferte et oblique plicatis, ultimo acute angulato, margine undulato; basi plana, cingulis concentricis sex sculpta; apertura fulva. Alt. $4\frac{1}{8}$ ''; diam. $5\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Insula Norfolk. Vidi in coll. cl. Hanley.

Testa exacte conica, acuta, satis solida. Anfractus 7, omnino plani, sulcis transversis sex exarati, versus basin confertim et oblique undato-plicati, plicis circa 22, in strias incrementi perpendicularibus; ultimus acute angulatus margine undulatus. Basis plana, cingulis concentricis parum elevatis sex sculpta; apertura et columella solitae, sed fauces pallide rufae, in basi albae. Color pallide fulvus seu rufescens.

31. *Trochus servilis* Ph.

Tr. testa elato-conoidea, tenui, sulcis superficialibus circa 6—7 exarata, fusca, albo oblique flammulata, lineolisque nigris subarticulata; anfractibus parum convexis, superius ad suturam vix magis tumidis, ultimo rotundato-angulato; basi lineis compressis concentricis exarata, fusco-tessellata; umbilico angusto, tereti, angulo acuto, circumscripto; apertura subrhombea; columella fere perpendiculari, flexuosa, basi subdentata. Alt. $5\frac{1}{2}$ ''; diam. 5''.

Tr. servilis Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 14.

Patria: . . . ? Vidi in coll. cl. Edmüller Berolinensis.

Differt a *Tr. tessellato* Chemm., ejus forte varietas, testa tenui, longe magis elata, anfractibus ad suturam non angulatis, striis incrementi vix conspicuis, sulcis non liris elevatis, angulo basali columellae minus prominente, colore.

32. *Trochus leprosus* Ph.

Tr. testa depresso-conoidea, umbilicata, solida, nigro-fusca, cingulis 4—6 granoso-rugosis sculpta; anfractibus rapide crescentibus, ultimo *rotundato*; basi cingulis quinque elevatis, laeviusculis ornata; apertura intus suborbiculari; columella inferne et extus denticulis munita, superne in callum, partem umbilici cingentem producta. Alt. obliqua $4\frac{1}{2}$ ''; diam. 6'',

***Tr. leprosus* Ph.** Conch. Cab. ed. 2. t. 46.

Patria: ? Vidi in coll. el. Edmüller Berolinensis.

Differt a *Tr. scabriculo* v. d. Busch testa solidiore, anfractibus rapidius crescentibus, ultimo rotundato.

33. *Trochus puella* Ph.

Tr. testa conica, subperforata, laevi, nitida, albida, flammis geminatis purpureis obliquis picta; anfractibus planis, sutura profunda divisis, sulcis duobus superficialibus exaratis, ultimo distincte sed obtuse angulato, $\frac{2}{3}$, altitudinis aequante; basi elevata, sulcis 5 superficialibus exarata; apertura subtetragona, altiore quam lata; columella parum obliqua, tereti, peristomate coecineo maculato. Alt. 5''; diam. 4''.

***Tr. puella* Ph.** Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 12.

Patria: ? Vidi in coll. el. Gruneri.

34. *Trochus plebejus* Ph.

Tr. testa depresso-conoidea, acuta, e fusco flavescente, cingulis granulatis quatuor in pagina superiore, circa 6—8 laeviusculis in basi sculpta; suturis profundis; cingulo supremo suturam tangente, omnibus (praeter secundum immaculatum) nigro-punctatis; pseudo-umbilico margine crenato; columella superius non soluta, margine revoluta, denticulo minuto terminata; faucibus intus liratis. Alt. obliq. 3''; diam. 4''.

***Tr. plebejus* Ph.** Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 10.

Patria: ? Vidi in coll. el. Edmüller, Berol.

35. *Trochus patricius* Ph.

Tr. testa conoidea, anguste umbilicata, fuscescēte, cingulis granulatis (circa sex majoribus in anfractu ultimo) nigro articulatis scabra; anfractibus vix convexis, ultimo angulato-rotundato; basi cingulis elevatis laeviusculis, majoribus circa quatuor nigro articulatis

sculpta; apertura subrhombica; columella obliqua tereti, dente terminata, faucibus sulcatis. Alt. $6\frac{1}{2}$ ''; diam. 9''.

Tr. patricius Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 11.

Patria: ? Vidi in coll. cl. Gruneri.

36. *Trochus comtus* Ph.

Tr. testa conica, imperforata, solida, granulata, carnea, strigis radiantibus albis picta, apice atro-violacea; anfractibus parum convexis, ultimo rotundato-angulato, superius paullulum concavo; cingulis granulatis in anfractibus superioribus sex ad octo, confertis, linea angusta granulata divisis; cingulis baseos omnibus granulatis, circa 8 majoribus cum angustis alternantibus; apertura rhombica depressa; columella obliqua, subtorta, tereti. Alt. $8\frac{1}{2}$ ''; diam. 9''.

Tr. comtus Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 6.

Patria: ? Servatur in coll. cl. Largilliert.

Differt a *Tr. Meyeri* testa solida, cingulis granulatis confertis, interstitiis laevibus eorum nullis, etc.

37. *Trochus gratus* Ph.

Tr. testa imperforata, conoidea, costis longitudinalibus, rugis obliquis, spinisque ad basin anfractuum scabra, albida, in foveis inter costas atroviridi; costis circa 10, in anfractu ultimo demum in nodos obtusos mutatis; basi planiuscula, liris concentricis circa 8, alternis squamis majoribus horridis, aspera; columella arcuata, obliqua, tereti, basi denticulo terminata, cum faucibus argentea; zona purpureo violacea columellam cingente. Alt. $6\frac{1}{2}$ ''; diam. cum spinis 8''.

Tr. gratus Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 46. f. 4.

Patria: ?

Pagina superior simillima est *Tr. exsculpto*, a quo

basis omnino differt, quae fere ut in *Tr. haematrago* Mke. (columellari Ph.) vel ut in *Tr. rhodostomo* Lam.

38. *Trochus turricula* Ph.

Tr. testa turrita, imperforata, transversim cingulata, obscure rosea coccineo flammulata; anfractibus planis, sutura profunda distinctis, ultimo angulato; cingulis transversis quinque, interstitia oblique striata aequantibus; apertura rhombea; columella recta, tereti, integra. Alt. $3\frac{1}{2}$ ''; diam. 2''.

Tr. turricula Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 44. f. 19.

Patria: ? Vidi in collectione cl. Schultz Gryphiswaldensis.

Magnitudine et forma turrita insignis. Testa satis solida, anfractibus septem vel 8 composita. Cingula transversa elevata, laevia, in anfractu ultimo linea tenuissima bipartita, quintum basale. Interstitia striis obliquis incrementi eleganter crispata. In basi cingula concentrica sex observantur. Vix monstrositas *Tr. minuti* Chemn. cui proximus.

39. *Trochus infuscatus* Ph.

Tr. testa conica, granulata, purpurascens, radiis fuscis picta; anfractibus planis, superius ad suturam angulatis, subcontabulatis; granulis septemserialibus, seriei primae maximis, oblongis, tertiae et quintae minimis; basi concentrice lirata et striata, radiatim fusco lineolata; cavitate contorta umbilicum mentiente; apertura rhombea; columella superius soluta; parte basali labri inermi. Alt. axes frot. $8\frac{1}{2}$ ''; diam. 13''.

Patria: ?

Species primo intuitu *Tr. guineensi* simillima accuratius inspecta omnibus notis cum *Tr. radiato* convenit, cujus forte mera varietas. Sed praeter colorem testa distinctius contabulata, et magis depressa est, neque pars

basalis peristomatis denticulos ostendit, qui in *Tr. radiato* conspiciuntur.

40. *Trochus senatorius* Ph.

Tr. testa solida, elato-conica, liris transversis irregularibus subgranulatis et subnodosis sculpta, albida, radiatim cocineo strigata; anfractibus planis, in dimidio superiore paullo concavis; ultimo rotundato-angulato; basi concavo-plana, cingulis confertis coccineis albo-articulatis picta; cavitate contorta umbilicum simulante; apertura subrhombea; columella concavo-arcuata superius soluta, margine prominente contorto; foveis laevissimis. Alt. 39^{'''}; diam. 24^{'''}.

Tr. senatorius Ph. Conch. Cabin. ed. 2. t. 46. fig. 7.

Patria . . . ?

41. *Xenophorus helvaceus* Ph.

X. testa depresso-conica, tenuissima, tenuissime radiatim striata, griseo-fulva; anfractibus modo ad apicem calculos agglutinantibus, planiusculis, aegre distinguendis; peripheria in lamellam tenuissimam dilatata; basi laeviuscula, aperte umbilicata, *concolore*. Alt. 12^{'''}; diam. absque lamella peripheriae 23^{'''}; cum hac 29^{'''}.

X. helvaceus Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 47. fig. 1.

Patria: Mare Chinense?

Differt a *X. exuto*: lamella peripherica integra, non dentata, striis concentricis ad introitum umbilici nullis, striis paginae externae longe tenuioribus confertissimis; a *X. indico* umbilico angustiore et fascia obscura nulla in basi.

42. *Natica Dunkeri* Ph.

N. testa ovata, solidiuscula, laevigata, fulvo-grisea; anfractibus convexis, superioribus ad saturam fere ho-

horizontalibus, ultimo ad suturam declivi; spira contabulata, circa quintam totius altitudinis partem aequante; apertura subovata, faucibus castaneis; costa rotundata basin umbilici cingente; callo umbilicali umbilicum omnino implente et cum callo labiali crasso confluyente, lacteo. Alt. $8\frac{1}{2}$; diam. $8'''$.

N. Dunkeri Ph. Conch. Cal. ed. 2. t. 19. fig. 19.

Patria:? E collectione Dunkeri.

Umbilico, callis labiali et umbilicali, faucibus castaneis *N. sanguinolentam* Desh. (melastomam Swains.) in mentem vocat, a qua spira contabulata, costa basin umbilici cingente, callisque supra dictis lacteis discrepat; a *N. Antonii* spira brevior, umbilico minore, costa eum cingente, colore pallido, etc.

43. *Natica Pfeifferi* Ph.

N. testa ovata, solida, laevi, lactea, nitidissima; spira conica, circa quartam totius altitudinis partem occupante; anfractibus superius plano-declivibus; umbilico *amplo*, pervio; sulco spirali ejus lato, distincto; callo spirali *valido* et *cum callo labiali crassissimo* confluyente; apertura semiorbiculari; margine columellari convexiusculo. Alt. $13'''$, diam. $12\frac{1}{2}'''$.

N. Pfeifferi Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 19. fig. 12.

N. pes elephantis Pfr. in Wieg. Arch. f. Naturg. 1840.

I. p. 254. nr. 89 (non *N. pes elephantis* Chemn.)

Patria: Mare Antillarum. Coll. Pfeifferi, Dunkeri, Philippii.

Simillima *N. porcellaneae*, a qua umbilico ampliore, sulco spirali ejus magis distincto, callo spirali longe majore, et cum callo labiali longe crassiore confluyente distinguitur; a *N. ubere* callo umbilicali magno; a *N. lactea* callo umbilicali distincto, umbilico ampliore etc. discrepat; cum *N. pede elephantis* minorem similitudinem habet.

44. *Natica Menkeana* Ph.

N. testa parvula, subglobosa, solida, laevi, alba, reticulo linearum tenuissimarum pallide rufarum picta,

et saepe praeterea ad suturam strigis rufis, in anfractu ultimo autem zona macularum rufarum ornata; anfractibus teretibus; spira circa quartam partem totius altitudinis aequante; umbilico *mediocri*, semitecto. Alt 4^{'''}; diameter 4^{'''}.

N. Menkeana Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 15. fig. 8.

N. arachnoidea Menke in lit. non Gm.

Patria: Portorico; communicavit cl. Menke.

Species pictura sua facile cognoscenda, cum *N. arachnoidea* Gm., cui perperam cl. *Recluz* nomen novum imposuit, nullo modo confundenda.

45. *Natica lynx* Ph.

N. testa globoso-ovata, laevi, alba, guttis transversis rufis picta; anfractibus teretibus; spira recta, tertiam altitudinis partem aequante; callo semicylindrico superius soluto umbilicum angustissimum fere omnino occupante; apertura semiorbiculari, alba; labio parum calloso. Alt. 6²/₃''' ; diam. obliqua 5¹/₃''' ; alt. aperturæ 4¹/₃'''.

N. lynx Ph. Conch. Cab. edit. 2. t. 19. fig. 7.

Patria: Mangalore in India Orientali anteriore, comm. cl. R. F. Hohenacker, Esslingensis.

Pictura hujus speciei accedit ad *N. stercus muscorum*, sed statura parva, forma globoso-ovata, umbilicus angustus a callo fere omnino occupatus, superius rima angusta modo pervius etc. speciem distinctissimam sistunt.

46. *Natica pardalis* Ph.

N. testa globoso-ovata, acuta, solida, alba, strigis longitudinalibus angulatim flexuosis, in ultimo anfractu trifariis, et ad suturam punctis minutis rufis picta; spira conica, ¹/₃ longitudinis aequante; umbilico amplo, pallide fulvo; callo labiali crasso, partem umbilici occultante; margine columellari ad basin

crasso, rotundato. Alt. $12\frac{1}{2}''$; diam. $11''$.

Patria ?

Pictura simillima varietatibus nonnullis *N. fulmineae*, a qua forma etc. summopere recedit. Anfractus $5\frac{1}{2}$, superiores modice convexi, ultimus fere aequaliter rotundatus versus suturam vix minus convexus, minime superne subangulatus. Angulus umbilicum cingens vix distinctus rotundatus, sulcus in umbilico parum conspicuus. Fauces albae.

47. *Natica galactites* Ph.

N. testa ovata, obliqua, solida, laevi, nitidissima, lactea; spira *quartam* altitudinis partem vix aequante, anfractibus superius compressis conicis, ultimo in medio ventricosus; umbilico mediocri; callo labiali *crassissimo*; apertura semiorbiculari; margine columellari rectilineo.

Alt. $12\frac{1}{2}''$; diam. obliqua $12''$; alt. aperturae interne $8''$.

N. galactites Ph. Conch. Cab. edit. 2. t. 19. f. 10.

Patria: China australis, comm. cl. Hohenacker, Esslingensis.

Haec species, ut jam nomine indicare volui *N. lacteae* Guild. ex Antillarum mari simillima, et nonnisi his notis distinguenda est: forma magis obliqua est, anfractus ultimus medio magis prominet; spira brevior est; callus labialis fere duplo crassior est; sulcus transversus ejus altius situs et longe minus conspicuus. Ulteriores disquisitiones docebunt utrum species diversa sit ab illa maris Caribaei, an eadem species in regionibus tam distantibus occurrat.

48. *Natica gilva* Ph.

N. testa ovata, inflata, satis tenui, acuta, carneo-lutescente, ad suturam et in basi lactea; anfractibus teretibus; spiram fere dimidiam altitudinem aequante; umbilico satis angusto, haud circumscripto; callo spirali angusto, parum elevato in medio ejus sito; callo labiali

nullo; margine columellari sulco longitudinali exarato.

Alt. $13\frac{1}{4}$ ""; diam. fere $12\frac{1}{2}$ "".

N. gilva Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 19. f. 11.

Patria: China australis auct. cl. Hohenackero, cui specimen debeo.

A *N. tenui* testa apice alba, solidiore, umbilico ampliore, a *N. pallida* funiculo umbilicali, spira magis elata, anfractibus magis rotundatis etc. differt.

49. *Natica venustula* Ph.

N. testa parvula ovata, tenui, pellucida, praeter sulcos obliquos suturales laevissima, nuditissima, alba, strigis longitudinalibus fuscis picta; zona solita alba suturam cingente, aliaque caerulea per superiorem anfractuum partem translucens; anfractibus rotundatis; spira tertiam totius altitudinis partem aequante, alba; apertura semiorbiculari; umbilico mediocri; callo semicylindrico magno eum fere implente, et sinu profundo a callo labiali satis crasso diviso. Alt. 4"", diam. $3\frac{3}{4}$ "".

N. venustula Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 19. fig. 20.

Patria: . . . ? (Coll. Philippiana.)

A *N. pulchella* Pfr. (*N. Sagraiana* d'Orb., *N. jamaicensi* Adams) spira elata, et umbilico diverso; a *N. tessellata* Ph. magnitudine et pictura longe alia distinguitur.

50. *Natica Antoni* Ph.

N. testa oblongo-ovata, solida, laevi, ad suturam oblique radiatim sulcata, fusco-olivacea, interdum maculis fuscis transversim seriatis picta, circa umbilicum alba; anfractibus rotundatis; spira tertiam totius altitudinis partem occupante; callo magno semicirculari umbilicum angustum omnino implente, et cum callo labiali crasso confluyente; apertura semicirculari; margine columellari vix concavo: faucibus atropurpureis, basi albis. Alt. 7"", diam. 6"".

N. Antoni Ph. Conch. Cab. ed. 2. t. 19. fig. 18.

Patria: Mare Chinense, ad insulas Liewkiew (Largilliert); coll. Antoni et Philippi.

N. maroccanæ quidem similis, sed forma longe angustiore, umbilico angustiore, callo crasso eum obturante et eum callo labiali longe crassiore connato satis diversa videtur.

(Juli 1851.)

(Cont. seq.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 4.

Centuria quarta Testaceorum novorum, auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

51. *Natica citrina* Ph.

N. testa solida, ovata, depressa, valde obliqua, laevissima, nitidissima, lutea; spira minima, apice alba; anfractu ultimo maximo, ad suturam depresso; umbilico maximo, albo; *callo spirali maximo eum demum omnino opplente*; apertura semiorbiculari, angulis rotundatis; margine columellari convexo; callo *labiali brevi, lato, crasso*. Alt. ab apice ad basin aperturae $18\frac{1}{2}$ ''', a dorso ad ventrem 20''', diam. 20'''.

N. citrina Ph. Conch. Cab. edit. 2. t. 19. f. 17.

Patria: . . . ? (coll. Philippiana.)

Simillima *N. Powisianae*, sed diversa colore luteo, uniformi, absque alba fascia pallidiora ad suturam; testa magis depressa, callo umbilicari longe crassiore, umbilicum totum demum opplente.

52. *Arca Bronnii* Ph.

A. testa ovata, parum inaequali, valde inaequilatera, alba, epidermide fusca inter costas squamosa vestita; extremitate antica rotundata, postica oblique produc-

ta; margine postico arcuato, ventrali parum arcuato; dorsali parallelo: costis triginta, planis, interstitia lineis elevatis transversis exarata aequantibus, in valva dextra laevibus, in sinistra granulatis magis elevatis; area fere plana, latiuscula. Long. 19''; alt. ab umbonibus ad. marg. ventr. 16½''; crass. 14½''.

Patria: Java.

Sub nomine *A. rhombeae* accepi, sed defectu anguli acuti ab apicibus decurrentis etc. satis differt. Testa satis solida. Area 12'' longa, 3'' lata, a ligamento tota occupata est. Apices valde revoluti sunt.

53. *Arca candidula* Ph.

A. testa oblongo-ovata, valde inaequivalvi, alba, epidermide posterius viridi, inter costas squamosa vestita; extremitate antica rotundata, postica oblique producta; margine postico fere rectilineo, ventrali parum arcuato; costis 28—30 interstitia laevia aequantibus, planis, valvulae dextrae laevibus, sinistrae subgranulatis; area declivi, satis lata; apicibus parum involutis, parum prominulis. Long. 22½''; alt. ab umb. ad marg. ventr. 17½''; crass. 14½''.

Patria: ?

Valva sinistra vix gibbosior quam dextra, sed margine ventrali longe ultra illam prominens: maxima altitudo in regione anguli dorsalis postici. Area 14½'' longa, 3¼'' lata. Apices ad ⅔ areae, ad ⅓ longitudinis totius siti. — Ab *A. cornea* differt forma oblongo-ovata; ab *A. rufescente* numero costarum, qui in illa 40; ab *A. inaequivalvi* ligamento lato, umbonibus distantibus etc.

54. *Arca Chemnitzii* Ph.

A. testa parvula, solida, subrhombea, tumidissima, valde inaequilatera, inaequivalvi, alba, epidermide fusca,

inter costas setosa vestita; extremitate antica rotundata, postica oblique producta, margine postico fere rectilineo, ventrali vix arcuato; costis circa 26, interstitia laevia aequantibus in utraque valva exquisite granosis; area plana, brevi, lata. — Long. $9\frac{1}{2}$ ''', alt. ab umbon. ad marg. ventr. 10'''; crass. 9'''.

A. rhombea var. Chemn. VII. f. 553. 6. p. 212.

Patria: Indiae occidentales.

Chemnitz et Lamarck hanc speciem cum *A. rhombea* ex insulis Nicobaricis conjunxerunt, sed haec a nostra differt magnitudine longe majore; angulo acuto ab apicibus decurrente; testa subaequilatera apicibus sc. medianis; margine postico longe minus obliquo; epidermide inter costas haud setosa. — Apices in *A. Chemnitziana* ad $\frac{1}{3}$ longitudinis siti sunt.

55. *Arca erythraeonensis* Jonas.

A. testa ovato-oblonga, tumida, aequivalvi, costata, alba, ad apices rufescente; epidermide fusca, inter costas squamosa; extremitate antica rotundata, postica oblique producta, subrostrata; costis 38—40, planis, interstitiis angustis divisis, anticis bifidis et propter strias incrementi subcrenatis; apicibus distantibus; ligamento atro, aream canaliculatam totam occupantibus Long. 40'''; alt. 21'''; crass. 16'''.

A. erythraeonensis Jonas mscr.

Patria: Mare Erythraeum; legit orn. Rodatz, com. A. B. Meyer.

Margo dorsalis plus quam $\frac{2}{3}$ lotius longitudinis occupat; margo dorsalis parum arcuatus, ante medium subsinuatus est, et oblique decurrit, ita ut maxima altitudo in parte postica sit. Extremitas postica aequaliter rotundata est, postica vero obliqua, subrostrata; margo posticus enim oblique descendit, angulo distincto cum margine

dorsali facto, et infra eum aliquantulum sinuatus est, quod fortuitum esse puto. Apices ad $\frac{1}{2}$ areae siti sunt et satis distant. Costae omnino planae interstitiis angustis tertiam costarum partem interdum vix aequantibus dividuntur; anteriores circiter 20 sulco profundo dividuntur, imo versus marginem basalem aliis sulcis radiantibus exarantur. Striae incrementi concentricae in parte antica costas et interstitia crenant. — Differt ab *A. scapha* testa longe minus inflata, magis elongata; ab *A. formosa* area brevior, parte postica testae altiore, interstitiis costarum angustis (figura magis abhorret quam descriptio); ab *A. secticostata* testa minus gibba, postico rostrata, interstitiis costarum angustis etc.

56. *Arca pubigera* Ph.

A. testa ovato-oblonga, aequivalvi, tumida, posterius rotundata, ad extremitatem anticam areae distincte angulata, radiatim costata; costis circa 24, interstitia aequantibus, planis, anticis nodulosis; epidermide tenui, in interstitiis in setas distantes, e basi lata triangulari oriundas producta; area mediocri. Long. $17\frac{1}{2}$ ''' , alt. $11\frac{1}{2}$ ''' ; crass. $10\frac{1}{2}$ ''' .

Patria: China, legit cl. Cécille, communicavit cl. Largilliert.

Forma fere omnino ut in *A. radiata* Reeve sp. 40, quae numero et structura costarum valde diversa, sed ad extremitatem areae posterius in nostra angulus obsolete, antice distinctus, dum in fig. citata contrarium observatur. Margo ventralis sc. fere semicircularis: apices ad $\frac{1}{2}$ longitudinis siti, valde involuti; maxima altitudo paullo ante apices sita est. Costae planae, anticae utrinque acute angulatae, et nodosae, postremae magis rotundatae. Interstitia laevia, vel ad summum lineis transversis parum elevatis distantibus sculpta, quibus pili isti supra dicti insident. Epidermis caeterum tenuis.

57. *Arca Reeveana* Ph.

A. testa oblongo-ovata, valde inaequalvi, inaequilatera, solida, tumida, alba, epidermide fusca vestita; extremitate antica rotundata, postica oblique producta, subrostrata; margine ventrali regulariter arcuato; costis circa triginta octo, planis, anticis subgranosis, sulco subbipartitis, interstitia vix aequantibus, posticis interstitia superantibus; area lata declivi. Long. 32''; alt. ab umbon. ad marg. ventral. 21 1/2''; crass. 19''.

Patria: ?

Differt ab *A. labiosa* testa tumida, area lata, declivi, extremitate postica angustiore rostrata; ab *A. orebricostata* testa inaequalvi costis ut videtur magis distantibus, area latiore. — Area 19 1/2'' longa, 3'' lata: altitudo a cardine ad marginem ventralem 16 1/4''. apices ad 1/4 longitudinis siti sunt.

58. *Arca sinensis* Ph.

A. testa oblonga subcuneiformi, compressa, valde inaequilatera; latere antico brevissimo rotundato, postico elongato, dilatato; margine ventrali recto, vix hiantes; lineis elevatis radiantibus; epidermide fusca, postice acuminato-squamosa; area ligamenti angusta. Long. 14''; alt. 7 1/2''; crass. 5''.

Patria: China.

Forma cuneata, antice angustata hanc speciem distinguit. Apices parvi, approximati ad 1/6 — 1/8 longitudinis siti sunt; in regione apicum testa modo 5'' alta est, maximam altitudinem ad extremitatem posticam cardinis habet. Extremitas antica regulariter rotundata sine ullo angulo; postica angulum obtusum ad areae terminum, aliumque in media altitudine habet. Area 9'' longa, 1/2'' lata. Dentes valde dispares, mediani minimi obsoleti, in latere postico sex, in antico quatuor magni. — *A. obtusa*

Reeve Conch. ic. f. 77 latere utroque aequo alto, *A. obliquata* Gray margine ventrali sinuato, extremitate antica truncata, superne angulata valde differunt.

59. *Auricula hepatica* Ph.

A. testa oblongo-ovata, laevi, fusco-rufa, pallida; spira acuta, conica, fere tertiam totius altitudinis partem occupante; anfractu ultimo superius non angulato; apertura lineari, basi latiore; labro acuto intus lamella longitudini denticulis 5 — 6 munita aucto; columella basi denticulis duobus obsita, tertio obsoleto. Alt. $5\frac{5}{8}$ ''; diam. $3\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Insulae Liewkiew; legit. cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Forma proxime accedit ad *A. nitentem* Lamk., etenim minime obconica sed potius elliptica est; color pallidius rufus, apertura fere exacte ut in *A. castanea* (Voluta) v. Mühlf. (quae *Auricula fusca* mihi erat), sed dens medianus in basi columellae obsoletus.

60. *Avicula chloris* Ph.

A. testa parva, tenuissima oblonga, olivaceo viridi, radiis nonnullis obscurioribus, subsquamatis in parte postica, radiis lacteis in parte antica picta; ala ultra caudam prominente, sinu parum profundo ab ea distincta; rostro valvae sinistrae longe convexioris lato, ab ala non distincto; valvae dextrae angusto vix dimidium rostrae alterius valvae aequante. Long. rostri 2''; caudae 5''; alae a vertice inde $8\frac{1}{2}$ ''; altit. a dorso ad ventrem $4\frac{1}{3}$ ''.

Patria: Yucatan, vidi in coll. cl. Largilliert.

An pullus A.?

61. *Avicula turdas* Ph.

A. testa oblonga, valde inaequivalvi, tenui, nigro-fusca, albido radiata, ad marginem fimbriato lamellosa; rostro magno obtuso; ala obliqua, sinu profundo obliquo, a cauda divisa; cauda alae longitudine multo superante, lata. — Long. rostri 5"; caudae 15½"; altit. 10"; longit. alae cardini parallela 12—18".

Patria: China, auctore rerum naturalium mercatore.

Colore, sculptura, inaequalitate valvarum, cauda crassa accedit ad *A. atlanticam*, sed differt ala longe angustiore, longe magis obliqua, cauda longiore, sinu inter alae et caudam angustiore. Ab *A. rufa* Dkr. differt colore, sculptura, ala longiore, latiore; ab *A. chinensi* Leach. rostro caudaque multo longioribus, nec non colore etc.

Buccinum acutimargo Ph.

B. testa lanceolata, alba, immaculata, lineis impressis transversis costisque acutis longitudinalibus, superne ad suturam in tuberculum acutum productis; anfractu ultimo spira brevior; apertura ovata, labro extus subvaricoso, intus denticulis 7 munito; labio parum expanso, fere per totam longitudinem tuberculis minutis obsito, tuberculo supremo majore. Long. 3"; diam. 1⅝".

Patria: China; comm. cl. Largilliert.

Anfractus septem; supremi tres embryonales laevissimi apicem obtusiusculum formant; reliqui costas circa 11 angustas, lineasque impressas transversas in anfractu ultimo praesertim conspicuas ibique 10—12 habent; superius ad suturam costae in tuberculum acutum producuntur, qua nota haec species valde insignis et unice cum *B. turbinello* Broc. in tellure tertiaria Italiae borealis fossilis convenit, a quo differt magnitudine dimidia, striis transversis distantibus, parum profundis, et depressione

valde manifesta tubercula suturalia reliqua parte costarum separante.

63. *Buccinum afrum* Ph.

B. testa ovata, longitudinaliter plicata, ad basin potissimum transversim striata, cinerea, albo fasciata; costis plerumque albis versus suturam superius tuberculo obtuso abrupte truncatis, circa 10; sutura versus labrum valde adscendente; apertura ovato-oblonga, labro obtuso, integerrimo, extus varice acuto, superius inciso, inferius late sinuato, intus sulcato; labio parum extenso superius in callum producto, noduloso. Alt. $7\frac{1}{2}$ ''; diam. crass. $4\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Ora orientalis Africae, Aden (Th. Philippi), Madagascar (Largilliert).

Forma brevis ut in *B. pauperato* et *crasso*. Anfractus 8 spiram conicam acutam formant. Costae circa novem crassae, rotundatae interstitia subaequant. Specimen unum praeter strias baseos transversas laevissimum, alium imperfectum, ad Aden lectum exquisite striatum, striis 5—6 in anfr. penultimo, 14 in ultimo (praeter caudam). Color fusco-cinereus, coerulescens, fascia angusta alba in anfractibus superioribus, cui in anfr. ultimo fascia lata pallide fusca, seu flavescens accedit; costae fere albae. In uno specimine fila transversa lutea eleganter costas secant. — Striae transversae in faucibus 8, fauces nigrae superius alba fascia pictae.

A. B. coronato labro obtuso integerrimo nec dentato differt.

64. *Buccinum bicolor* Ph.

B. testa oblonga, conica, transversim tenuissime impresso-striata, longitudinaliter costata, albida ad suturam et in basi fusca; anfractibus rotundatis, ultimo spiram non aequante, in basi distinctius sulcato; apertura

ovato-orbiculari; labro extus varicoso, intus denticulis circa 10 munito; labio distincto, parum dilatato, laevissimo. Alt. fere 6''; diam. 3½''.

Patria: ?

Statura, apertura, anfractus teretes, costae exacte ut in *B. incrassato* Ström. (Macula Mont. etc.), sed sculptura et colores longe diversi. Apertura alba, apex niger.

65. *Buccinum birmanicum* Ph.

B. testa ovato-oblonga, fusiformi, plicato costata, albida, liris transversis filiformibus fuscis cincta, rufo-fusca, albida maculata, anfractibus mediocriter convexis, ultimo spiram aequante; apertura ovato-oblonga; labro intus denticulis 8 instructo, labio laevissimo; cauda subrecurva; canali dimidiam aperturam subsuperante. Alt. 6½''; diam. 3½''.

Patria: Mergui, in ditone quondam Birmanorum.

Species inter Fusos et Buccina ambigua. Plicae longitudinales circa 8, undulatae interstitiis angustiores, superius versus suturam evanescentes infra medium anfractuum superiorum fere in nodos productae. Lirae transversae in anfractu penultimo circa 8, in ultimo circa 16; cauda brevis, angusta, subumbilicata; apertura ovato-oblonga superius rotundata; margo interior canalis dimidia apertura longior, exterior ea multo brevior.

66. *Buccinum chinense* Ph.

B. testa ovato-oblonga, acuta, longitudinaliter plicata, basi transversim striata, flavescente, fasciis duabus fuscis, una in medio anfractus ultimi, altera superius ad suturam sita, interdum obsoleta; costis circa 14, ad suturam tuberculo coronatis; sutura demum adscendente; labro extus varice aucto, obtuso integerrimo, intus crenulato, superius inciso; labio parum dilatato, su-

perius in callum producto, ad incisuram labri. plica transversa munito, laeviusculo. Alt., 8''; diam. 5''.

Patria: Insulae Liew-kiew, legit cl. Cécille; comm. cl. Largilliert.

Valde affine *B. afro*, sed praeter colorem costis longe pluribus, striis elevatis faucium longe pluribus, circa 12 differt.

67. *Buccinum corruscans* Ph.

B. testa turrita, nitida, licet lineis transversis impressis distantibus exarata flavescente, strigis rufo ferrugineis longitudinalibus irregularibus fasciaque transversa coeruleo-virescentibus infra suturam, aliaque in basi picta; anfractibus superioribus planis, ultimo circa $\frac{3}{4}$ totius longitudinis occupante; apertura ovato-oblonga; labro nigrolimbato intus nodulis transversis circa quatuor minuto; labio parum extenso, laevissimo. Alt. $5\frac{1}{2}$ ''; diam. $2\frac{3}{4}$ ''.

Patria: Insula Baly; comm. cl. Largilliert.

Forma accedit ad *Buccinum foveolatum* Dkr var. minus. Anfractus 9, fere plani, sutura satis profunda distincti; superiores lineis transversis regularibus impressis quatuor saepe obsoletis, ultimus, lineis septem exarato; pars basalis plerumque distinctius et confertius sulcata. Apertura ovato-oblonga; labrum extus varice lato parum conspicuo auctum, obtusum, integrum, basi subsinuatum, limbo ipso castaneo vel nigro, intus denticulis 4 parum conspicuis munitum. Labium parum extensum, laevissimum, plica solita ad angulum superiorem aperturae parum conspicua; margo elevatus columellam a canali distinguit. Colore luteo-albus, strigis rufis longitudinalibus interruptis saepe in fascias transversas confluentibus et fasciis duabus nigricantibus in interiore testae sitis et colore caeruleo perlucetibus pictus, quarum una suturas, altera basin cingit.

68. *Buccinum limicola* Ph.

B. testa elongata subturrita, costis longitudinalibus circa 12, lineisque elevatis transversis (3—4 in anfractibus superioribus) cancellata; anfractibus convexis, sutura profunda divisis; apertura ovato-orbiculari; labro extus varicoso, intus dentibus tribus, superiore in medio labro sito magno, munito; labio denticulum ad angulum superiorem aperturae, pliculasque 3—4 in columella exhibente. Alt. $3\frac{1}{3}$ ''; lat. $1\frac{2}{3}$ ''.

Patria: China, in limo maris lectum comm. cl. Largilliert.

Affine *B. incrassato* Ström (quod *B. pullum* Linnaei esse puto = *B. macula* Mont. etc.) sed magnitudine, lineis elevatis acutis, notisque aperturae satis differt. Rufum, fascia lata alba lineas elevatas transversas secundam et tertiam occupante ornatum fuisse videtur.

69. *Buccinum (Phos) cancellare* Menke.

B. testa turrita rufo-fulva, obsolete lineis albis fasciata, costis tenuibus confertis circa 18, striisque elevatis transversis confertis circa 12 sculpta; anfractibus versus suturam tumidioribus, varicosis; apertura oblonga; labro intus liris 12—13 munito, labio laevissimo. Alt. 11''; diam. 5''.

Patria: Insulae Moluccae, commun. cl. Winter.

Haec species sculptura delicata, varicibus valde conspicuis etc. valde diversa, neque cum alia confundenda.

70. *Buccinum ringens* Ph.

B. testa e basi ovata turrita, albida, costis circa 14, sulcisque transversis (tribus in anfractibus superioribus) sculpta; anfractibus parum convexis, ad suturam angulatis, ultimo spiram haud aequante, ad labrum deflexo; apertura ovata, coarctata; labro intus dentibus quinque labio dentibus duobus, columella dente uno munitis. Alt. 7''; diam. 4''.

Patria: . . .

Anfractus novem, spiram exacte turrito-conicam formantes, duo supremi embryonales laevissimi.

71. *Buccinum dumale* Ph.

B. testa turrita, longitudinaliter costata, lineis elevatis transversis obtusis clathrata, albida, maculis magnis rufo-fuscis picta; anfractibus supra medium angulatis; costis circa 9—12, interstitia non aequantibus, nonnullis variciformibus; liris transversis quatuor, apertura ovato-oblonga; faucibus intus sulcatis; labio plicis tribus validis, duabus in basi una in angulo superiore munito. Alt. fere 9''; diam 4 $\frac{1}{4}$ ''.

Patria: Insulae Marquesas; vendidit ornat. Bernardi.

Species *B. senticoso* similis sed costis pluribus, magis confertis, superius subangulatis, lineis elevatis transversis obtusis parum prominulis, nodis labii, statura parva etc. abunde differt. A *B. (Phote) gaudente* Hinds anfractibus subangulatis, pictura diversa, cauda longe minus attenuata, costis nonnullis variciformibus; a *Ph. roseato* Hinds labio denticulato facillime dignoscitur.

72. *Buccinum moestum* Ph.

B. testa oblonga, fusiformi, transversim sulcata, nigra, interstitiis sulcorum albido articulatis; anfractibus parum convexis, ultimo spiram superante; apertura ovato-oblonga, patula, badia; labro intus denticulis 7. munito; columella planata laevi. Alt. 6''; diam. 4''.

Patria:

Forma ut in *B. francolino* et *maculoso* Lamk. Anfractus parum convexi, ultimus ad suturam depressus, spiram sesquies vel bis aequat. Sulci transversi 3—4 in anfractibus superioribus, 13—14 in ultimo, nonnulli duplicati, angusti; interstitia sulcorum plana, propter maculas pallidiores subocellata imo granulata apparent.

Plerumque testa omnino nigra praeter maculas istas ocelliformes parum conspicuas, interdum lirae alternae obscure fulvae immaculatae. Opertura patula; columella plana; plica in angulo superiore aperturae in *B. francolino* etc. tam conspicua omnino deficit. Num species nostra melius ad *Purpuras* releganda?

73. *Buccinum panamense* Ph.

A. testa oblongo-conica, longitudinaliter costata, transversim sulcata, flavida, interdum rufo transversim fasciata; anfractibus rotundatis, ultimo spiram subaequante; costis 9—13 raro evanidis, sulcis transversis c. 9 in anfr. supp., circa 18—20 in ultimo; apertura ovato-orbiculari, labro extus varicoso, intus denticulis 9—11 munito; labio parum extenso laeviusculo. Alt. $7\frac{1}{2}$ ''; diam 5''.

Patria: Payta, Panama, legit frater. E. B. Philippi.

Species simillima *B. prismatico* Broc. maris Mediterranei, sed differt: 1) spira minus elevata, 2) suturis longe minus profundis 3) costis longe paucioribus, 4) sulcis transversis longe paucioribus, 5) cauda distinctius umbilicata. 6) colore. Fasciae rufae tres, una superius ad suturam, secunda inferius ad suturam, in medio anfractus ultimi potissimum conspicua, tertia ad basin; omnes parum regulares saepe obsoletae.

74. *Buccinum pingue* Ph.

B. testa ovata, longitudinaliter costata, transversim sulcata, flavescens, in anfractu ultimo nigro trilineata; sulcis transversis in spira obsoletis; callo crassissimo totum ventrem occupante; apertura ovata coarctata, labro utroquo denticulato. Alt. 5''; diam. $3\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Insula Bali. Vidi ex coll. cl. Largilliert.

Testa parva, solida, gibba. In anfractibus superioribus costae lacteae, laevissimae, in interstitiis latiores, striae

transversae omnino nullae praeter unam costas prope suturam secantes. In anfractu ultimo reliquis simul sumtis majore costae in dorso 6—7 interstitiis angustiores, lineis profunde impressis transversis circa 12 infimis confertis sectae. Callus labri latissimus, altissimus cum callo totum ventrem usque ad apicem spirae occupante confluens. Denticuli intus in labro 6—7, in labri 3—4 ad basin, unus major in angulo superiore aperturae. Lineae transversae nigrae potissimum in faucibus conspicuae sunt. — Species affinis *B. Burchardi* et *Jonasi* sed callo usque ad apicem continuato et apertura denticulata facile distinguenda.

75. *Buccinum pusillum* Ph.

B. testa elongata, fere fusiformi-turrita, longitudinaliter plicata, transversim sulcata et inde nodulosa, alba, nodulis plerumque nigris; anfractibus parum convexis ultimo reliquos aequante, plerumque lacteo fasciato-apertura oblonga; labro intus incrassato, denticulis circa 7 munito. Alt. 6". 6½", diam. 3".

Patria: ?

Species proxime accedit ad *B. pictum* (Purpur) Scacchi. Anfractus 9, parum convexi, supremi tres embryonales cornei laevissimi, quartus albus, laevis; reliqui plicis longitudinalibus circa 12, lirisque transversis (6—7 in anfr. supp., circa 14 in ultimo) sculpti et granosi. In fundo flavo albescente granula nigra hinc inde lactea, in anfractu ultimo plerumque fascia lactea granula bina occupans et suturam continuans. Apertura oblonga, subelliptica; labium laeve.

Differt a *B. picto* Scacchi testa magis elongata, anfractibus minus convexis, apertura ad basin latiore, pictura diversa, nempe granulis omnino nigris.

76. *Buccinum quisquiliarum* Ph.‡

B. testa parva, oblongo-ovata, costis angustis circa 24, sulcisque transversis impressis (circa 6 in anfractu

penultimo) sculpta; costis supra sulcum supremum profundiores in nodulos elevatis; apertura ovata, spiram subaequante; labro extus varicoso, intus denticulis 4—5 munito; labio ad angulum superiorem aperturae dentem validum, ad basin columellae denticulos tres exhibente. Alt. $2\frac{2}{3}$ ''; diam. $1\frac{1}{2}$ ''.

Patria: China, inter quisquilias maris lectum servat cl. Langilliert.

Anfractus sex, supremi tres apicem obtusissimum formantus, laevissimi sunt. Colorem non servarunt.

Buccinum sinarum Ph.

B. testa ovato-oblonga, conica, plicis confertis longitudinalibus, lineisque transversis impressis confertis, ceterisque in dorso anfractus ultimi evanidis, sculpta, fusca, fascia albida picta; anfractibus parum convexis, ad suturam marginatis; apertura ovato-oblonga, superius incisa; labro extus longe ante limbum varicoso, intus denticulis circa 8 instructo; labio parum extenso, per totam longitudinem luberculis munitis et in angulo superiore aperturae plica valida munito. Alt. 10''; diam. $6\frac{1}{4}$ ''.

Patria: China ad ostium fluminis Yong-tse-kiang.

Similimum *B. Jacksoniano* Q. et G. (non Kien.) sed accuratius inspectum his notis diversum: plicae longitudinales longe plures, circa 18, non 12, laeves, ad suturam abrupte terminatae; interstitia striis transversis *impressis* circa 8—9 exsculpta, quae etiam in margine varicis et saepe in dorso quoque valde conspicuae sunt. — Juniores *B. thersitae* pullis quoque similes sunt, sed spira longe magis elevata, striisque transversis frequentibus et numero costarum distinguuntur.

78. *Bulla granulum Ph.*

B. testa minima, ovato-conica utrinque subperforata superius valde attenuata basi rotundata, et transversim

striata; caeterum laevissima, lactea; apertura superius angustissima, lineari, basi valde dilatata, obsolete plicata; labio superius longe ultra verticem producto. Alt. $1\frac{1}{8}$ ''; diam. $\frac{3}{4}$ ''.

Patria: China, comm. cl. Largilliert.

79 *Bulla involuta* Ph.

B. testa parva, cylindracea, superne et inferne transversim striata, lactea, apice retusa, foveaque profunda, umbilicum mentiente; notata; apertura lineari perangusta basi subito dilatata, obtuissime plicata; angulo externo basali aperturae valde prominente; labro tenui medio producto. Alt. $3\frac{1}{8}$ ''; diam. $1\frac{1}{8}$ ''.

Patria: China, vidi in coll. cl. Largilliert.

Species maxime affinis *B. convolutae* Broc. sed brevior, utrinque striata, et apertura basi subito dilatata.

80. *Bulla labiosa* Ph.

B. testa minima, brevi, ovato-cylindracea, laevissima, in basi sub dente fortiori tenuissime transversim striata; spira retusa, anfractibus duobus constante; apertura lineari, basi dilatata, uniplicata, superne in canalem usque ad centrum spirae continuata; margine labri, labiique crassis obtusis. Alt. 1''; diam. $\frac{3}{8}$ ''.

Patria: China; communicavit cl. Largilliert.

Species notis indicatis distinctissima.

81. *Bulla seminulum* Ph.

B. testa minima, subcylindrica, basim versus paullulum attenuata, laevissima lactea; spira brevi, obtusa, distincta; apertura lineari, basi parum dilatata, obsolete plicata. Alt. $1\frac{1}{2}$ ''; diam. $\frac{3}{4}$ ''.

Patria: Manila.

Similis est haec species *B. obstrictae* Gould, *B. obtusae* Mont. (quos distinguere nescio), sed differt testa basi attenuata, et apertura multo angustiore.

(15. Juli 1851.) (Cont. seq.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 5.

Centuria quarta Testaceorum novorum,

auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

82. *Bulla teres* Ph.

B. testa parva, cylindracea, laevissima, lactea; spira brevissima, fere retusa; anfractibus in spira canaliculatis: apertura lineari, basi dilatata et distincte uniplicata. Long $2\frac{1}{3}$ ''; lat. $1\frac{1}{4}$ ''.

Patria:

Testa exactissime cylindrica sicut B. cylindracea, convoluta, etc. sed spira distincta, omnes anfractus ostendente eosque canaliculatos valde insigni. Pro magnitudine satis solida est.

83. *Calyptraea vestita*.

C. testa subrotundo-ovata, conoidea, valde obliqua, spirali, alba, epidermide fulva dense squamoso-villosa vestita, subtus pervio-umbilicata; anfractibus medio turgidis; lamina interna margine regulariter concava. Diam. maj. $6\frac{1}{2}$ '', minor 6''; alt. $2\frac{1}{2}$ ''.

Patria:

Haec species cavitate umbiliciformi, quae ab initio labii usque ad apicem pervia est, nec non epidermide

facillime distinguitur. Anfractus rapide crescent. Fasciae interruptae rufae in faucibus translucent.

84. *Cerithium nebulosum* Ph.

C. testa ovato-oblonga, turrata, transversim striata et granulata; albida, fusco nebulosa, granulis saepe nigris picta; seriebus granolorum *angustis, distantibus*, tribus in anfr. supp., quatuor in penultimo 10—12 in ultimo; apertura ovata, patula; labro extus incrassato; canali brevissimo obliquo. Alt. 13''; diam fere 7''.

Patria: Insulae Liew-kiew; legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Species valde affinis *C. rugoso* Wood, quoad formam et colores, sed facile cingulis granuliferis angustis in anfractu ultimo longe pluribus, granulis parum prominentibus, apertura dilatata, labro intus laevi differt.

85. *Cerithium glabratum*.

C. testa parvula, turrata, transversim striata, caeterum laevissima, fusco-caerulea, superius ad suturam alba fascia cincta; anfractibus planis, ad suturam prominulis, subangulatis; apertura subquadrangulari, labro tenuissimo, canali nullo.

Patria: Nova-Hollandia? (Reperi hanc testam in Trocho conico).

Characteribus aperturae proxime ad *C. lima* Brg etc. accedit. — Anfractus 10, plani, ad suturam tumidi, subangulati, striis transversis aequidistantibus 5—6, (9—10 in anfr. ultimo) exarati, caeterum laeves. Anfractus quatuor, supremi rufo-fusci, reliqui coerulescentes fascia alba ad suturam picti. Apertura quartam totius longitudinis partem subaequat.

86. *Cerithium pumilum* Ph.

C. testa turrato-conica, nigra, tenuissime transversim striata, liris transversis, in anfractibus superioribus

67

duabus, plicisque longitudinalibus cancellata, et granulata, varicibus albis hinc inde intercepta; liris transversis 5 in basi; apertura rotundato-ovato; labro dilatato, producto; canali brevissimo obliquo. Alt $4\frac{2}{3}$ ''; diam $2\frac{1}{2}$ ''.

Patria:

Anfractus 7—8, satis rotundati, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis circa aequans; lirae elevatae transversae acutae inter se et a sutura utrinque aequae distans et a plicis longitudinalibus ita secantur, ut areolas quadratas efficiant, et in punctis sectionum tubercula seu granula acutiuscula gi-gnantur. Plicae in anfractu ultimo abbreviatae, ita ut lirae tres infimae basales laeves haud granulosaе sint. Maximam affinitatem cum *C. septemstriato* Say var. nigra habet, sed liris transversis duabus, plicis longitudinalibus magis elevatis, et testa exquisite cancellata, nec non forma brevioris satis superque differt.

87. *Cerithium spadiceum* Ph.

C. testa turrita, cingulis inaequalibus graniferis cincta, purpureo-ferruginea; anfractibus teretibus; cingulis granulatis satis distantibus quinque in anfractibus superioribus, secundo quartoque eminentioribus; cingulis eminentioribus quatuor in anfractu ultimo; varicibus raris; apertura ovato-orbiculari alba; canali brevissimo, obliquo; labro margine fusco-punctato, Alt. 9'', diam. 4''.

Patria: Yucatan; conspicitur in coll. cl. Largilliert.

Sculptura valde elegans; granula admodum regularia, distantia, cingula granorum distantia; linea elevata, vix in ultimo anfractu granosa in interstitiis; ad suturam utrinque noduli seu granula, quorum infima cingulum quartum granorum majorum anfractus ultimi formant. Anfractus 9—10, ultimus tertiam totius altitudinis partem vix aequat. — Differt a *C. ferrugineo* Say magnitudine

longe majore, anfractibus teretibus, cauda etsi brevissima tamen longe magis distincta, sculptura etc. — *A. C. atrato* anfractibus teretibus, sculptura regulari, colore, cauda longe brevior facile distinguitur.

88. *Crenatula elegans* Ph.

Cr. testa subtrapezia, lineis incrementi confertis lamellaribus aspera, ferruginea, strigis radiantibus undulatis, confertis, albis picta; margine cardinali rectilineo, $\frac{5}{8}$ totius longitudinis aequante; apicibus parvis, haud prominentibus, ad $\frac{1}{4}$ marginis dorsalis sitis; extremitate antica angulum subacutum cum margine dorsali formante. Long. extremitate postica oblique truncata. Long. 28''; alt. 20''; crass. 9''.

Patria: Mare Rubrum. Vidi in coll. cl. A. B. Meyer.

Testa valde inaequalis, contorta, valva dextra longe magis gibbosa, margo dorsalis rectilineus; posticus oblique descendens, fere rectilineus anticus angulum subacutum cum margine dorsali format et sensim in m. ventralem abit. Superficies striis incrementi lamellaribus confertis aspera est, quae hinc inde in continuatione strigarum radiantium albarum in spinulas producuntur. Color ferrugineo-fuscus; strigis plurimis undulatis albis ex apice radiantibus pulchre pictus. — *Cren. avicularis* Lamk. ex descr. praeter colorem piceum cum nostra bene convenit, sed figura ejus (Blainville Mon. 63 f. 2) apicibus ad extremitatem sitis, angulo extremitatis anticae omnino nullo valde differt.

Area cardinalis angusta; freniculae ligamentiferae intus parum prominent.

89. *Crenatula inflata* Ph.

Cr. testa subrhomboidea, ad umbones inflata, tenuissima, ~~interiore~~ ^{interiore} alba radiata, laeviuscula; margine dorsali fere rectilineo; postico obliquo profunde sinuato; an-

tico cum postico fere parallelo angulum rotundatum cum margine dorsali formante; ventrali arcuato; apicibus obtusissimis ad $\frac{1}{2}$, marginis dorsalis sitis. Long. circa 20''; alt. 14''; crass. 7''.

Patria:

Testa tenuissima, laeviuscula; striis incrementi satis distantibus, parum prominulis, nigro-violacea, sed satis pallida, striis radiantibus albis in media testa distantibus inaequalibus. Margo posticus obliquus, medio sinuatus ut in *Aviculis*. Umbones valde tumidi, praesertim valvae sinistrae hanc speciem facile distinguunt. Margo cardinalis angustus foveolas ligamentiferas 5—6 ostendit.

90. *Crepidula atra* Ph.

Cr. testa ovata, planiuscula, transversim substriata, laevi, atra vel atrofusca, epidermide valida lamelloso-fimbriata oblecta; apice parvo acuto, recto, marginali; pagina interna fusco-atra; lamella alba medio parum sinuata. Long. 15''; lat. 11''; alt. 3''.

Patria.

Testa ovata, striis incrementi confertis ex ~~atra~~ ^{atra}, depressione ab apice ad angulum dextrum aperturae cum labio forte insignis, atra vel fusco atra, epidermide denso lamelloso-fimbriata magna ex parte obducta. Apex minimus vix incurvus, marginalis. Pagina interna aterrima vel fusco-atra; lamina alba, medio parum sinuata. — An satis diversa a *Cr. incurva* Brod? — Vidi in coll. ornat; A. B. Meyer Hamburgensis.

91. *Crepidula solida* Ph.

Cr. testa oblonga, solida, laevi, obsoletissime rugosa et costata, versus apicem rufo-fusca, albo reticulatim maculata, deinde albida rufo et fusco obscure lineolata, intus rufa albido marmorata; apice recto,

marginali; lamella alba, medio profunde incisa.
Long. 26''; diam. 12''; alt. 7''.

Patria:

Testa oblonga, subcuneata, solida, obsolete concentrice per incremento rugosa, versus marginem obsolete radiatim undulata, alba, lineolis maculisque rufis picta, quae versus apicem confertiores longe obscuriores et confluentes fiunt, ita ut apex obscure rufo-fuscus, maculis albis vermiculatus appareat. Epidermis satis crassa hinc inde ad marginem conspicua fimbriato-lamellosa est. Pagina interna albido maculis aurantiis rufis et fuscis marmorata est. Lamella alba in ipsissimo medio satis profunde incisa. Apex rectus minime incurvus nec ad latus, nec spiralis. — Vidi in collectione ornat. A. B. Meyer Hamburgensis.

92. *Cyrena Boliviana* Ph.

C. testa subtrigona, valde inaequilatera, regulariter transversim undato sulcata, epidermide olivacea vestita, extremitate antica rotundata, postica acute angulata rostrata; margine dorsali postico longissimo, parum arcuato; medio lunulae tumido; apicibus integris; dentibus lateralibus abbreviatis integris; cardinalibus integris; pagina interna violaceo-suffusa; sinu palliari distincto angusto. Long. 16''; alt. 14''; crass. 8''.

Patria: Bolivia, vidi in coll. cl. Largilliert.

Simillima *C. Fontainei*, sed rugis regularibus fere ut in *C. fluminea*, *orientali* etc. lunula in medio tumida; sinu palliari magis horizontali etc. satis differre videtur.

93. *Cyrena Fontainei*.

C. testa subtrigona, valde inaequilatera, irregulariter transversim rugosa, epidermide olivaceo-viridi vestita, extremitate antica rotundata, postica acute angulata, rostrata, margine dorsali postico longissimo parum

arcuato; apicibus erosis; dentibus lateralibus abbreviatis, integris; pagina interna alba, violaceo suffusa; sinu palliari distincto, lineari. Long. 24''; alt. 21''; crass. 13½''.

Patria: vidi in coll. Albers et v. d. Busch.

Vidi hanc speciem nomine *C. fontanae* Fér et *C. Fontainei* Lesson sed nullam speciem sub hoc nomine descriptam cognovi. Forma sua haec species fere omnino cum *C. simili* Gray convenit, ita ut facile unam pro altera habere possis, sed dentes cardinis laterales, et sinus palliari speciem valde diversam sistunt.

94. *Cyrena inflata* Ph.

C. testa ovato-trigona, valde tumida, tenui, irregulariter transversim striata, epidermide olivaceo-nigrescente vestita; extremitate postica elongata; apice subtruncata; margine ventrali parum arcuato; apicibus valde prominentibus, involutis, decorticatis; dentibus cardinis lateralibus integris, in valva dextra abrupte terminatis; pagina interna alba. Long. 28½''; alt. 26½''; crass. 21½''.

Patria: Costa-rica, in America centrali. Vidi in coll. cl. v. d. Busch.

Species forma inflata, testa tenui, apicibus prominentibus ab affinibus valde recedit, et *Isocardiam cor* in mentem vocat.

95. *Cyrena similis* Gray.

C. testa subtrigona, valde inaequilatera, irregulariter transversim rugosa, epidermide nigro-olivacea vestita; latere antico rotundato; postico rostrato; margine dorsali postico longissimo, parum arcuato; apicibus erosis; dentibus cardinalibus ⅔, lateralibus longissimi serrulatis; pagina interna alba, versus marginem lutescente. Long. 32''; alt. 28''; crass. 19''.

C. similis Gray apud Griffith Cuvier's Animal kingd. etc.
t. 20. f. 2. — descriptio nulla.

Patria: China?

Dentes laterales usque ad mediam impressionem muscularem utrinque extenduntur, sensimque humiliores fiunt. Sinus palliaris nullus.

96. *Cytherea Mendanae* Ph.

C. testa orbiculari-trigona, valde obliqua, cordata, posterius subrostrata, concentrice sulcata, alba, lineis rufis, confertis, angulatim flexuosis transversis picta-area distincta nulla, ligamento immerso, sicut area cordata, plana, laevis, alba, limbo purpureo cincto; margine integerrimo. Long. $9\frac{1}{2}$ ''; alt. 9''; crass. $6\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Insulae Marquesas, vendidit cl. Bernardi.

Species affinis *C. hieroglyphicae* etc. Forma fere exacte eadem, et margo ventralis vix magis arcuatus, extremitas postica vix paullo acutior. Sulci transversi omnino regulares rotundati interstitiis aequales nitorem testae non diminuunt. Dentes cardinis ut in illa specie, sed lamina cardinalis antice minus in cavitationem testae prominet. Sinus palliaris latissimus, maxime superficialis magis distinctus tamen quam in *C. hieroglyphica*. Pagina interna purpureo suffusa, potissimum sub umbonibus et in parte antica.

97. *Cytherea pudica* Menke.

C. testa ovata, subtriangulari, subcordata, solida, transversim sulcato-striata, lutescente, unicolore; margine dorsali utroque rectilineo, declivi, ventrali satis arcuato; extremitate postica subrostrata. Lunula oblonga areaque haud circumscripta fere canaliculatis; ligamento immerso; dentibus cardinalibus utrinque quatuor lunulari ab apice remoto; sinu palliari angusto profundo. Long. 16''; alt. 13''; crass. 9''.

Patria: Vidi in coll. Kochiana.

Testa *C. tumentis* Gm. et *C. citrinae* Lamk. valde affinis sed utraque specie solidior, minus inflata, area imprimis sed etiam lunula canaliculatis, extremitate postica subrostrata, superficie sulcato-striata satis superque differt. Pagna interna alba, sub umbonibus vix rubens.

98. *Cytherea pulla* Ph.

C. testa trigona, subaequilatera, aequae alta ac lata, solida, laevissima, nitidissima, pallide purpureo fusca radiis angustis rufis, stellaque alba ad apices picta, lunula ovato-lanceolata areaeque haud circumscriptis, dentibus cardinalibus quaternis posticis crenulatis, praeter dentem anticum. Alt. 11''; long. 12''; crass. 7½'',

Patria:

C. mactroidi Born (corbiculae Lamk) maxime affinis, sed fere aequilatera, fere aequae alta ac longa, et margo dorsalis anticus convexus, neque rectilineus. Pagina interna sub apicibus violacea.

99. *Cytherea tahitensis* Ph.

C. testa tenui ovato-oblonga, transversim substriata, laeviuscula, alba, strigis irregularibus rufis subtransversis hinc inde picta, ad apices saepe violacea; lunula cordato-lanceolata, linea impressa cincta; area subnulla; ligamento immerso, sed conspicuo; extremitate postica anticam fere quater aequante subtruncata.

Alt. 10''; long. 12½''; crass. 7''.

Patria: Tahiti.

Maxime affinis *C. rubiginosae* Ph. (quam nisi obstaret «anus nullus» libenter pro *C. hebraea* Lamarckii haberem). e Brasilia, sed multo magis inaequilatera, postice fere non angustata sed truncata et margo dorsalis anticus minus concavus. Cardo et impressiones musculares non differunt.

100. *Cytherea solidissima* Ph.

C. testa maxima ponderosissima, subtriangulari, subaequilatera, compressa, glauco-fulva, nitidissima laevissima, ad extremitatem anticam subsulcata; lunula maxima, lineari-lanceolata, profundata, area s. potius declivitate postica plana, haud circumscripta; ligamento brevi, valde prominente; dente antico cardinis valde remoto, postico subdentato. Long. 5"; alt. 3"10"; crass. 2"3".

Patria: California, auctore rerum naturalium mercatore.

Margo dorsalis uterque declivis, fere rectilineus, posticus antico parum longior; margo ventralis parum sed aequaliter convexus unde testa fere triangularis. Cardo ut in ea generis sectione, quam Conard aliquo nomine plantae notissimae *Trigonellae* sc. designare voluerunt. — Differt a *C. ponderosa* Koch, e Zonzibar oriunda, apicibus obtusis, latere postico longiore; margine ventrali aequaliter rotundato, dentibus cardinalibus valvae dextrae distincte quatuor, sinu palliari longè breviorē, testa unicolore; a *C. aequilatera* Desh. differt pagina interna omnino alba, testa compressa, apicibus parum involutis etc.

Centuria quinta Testaceorum novorum.
1. *Donax* (s. *Cytherea*) *hians* Ph.

D. testa trigona, compressa, inaequilatera longiore quam alta, laevigata, fulva radiis fuscis ornata, versus apices acutos caerulescente; extremitate postica valde hiantē; ligamento brevi prominente; cardine utrinque tridentato, dentibus posticis multipartitis; dentibus

lateralibus anticis valde distinctis. Alt. $19\frac{1}{2}$ ''; long. 25''; crass. $\frac{1}{2}$ ''.

Patria:

Testa satis tenuis. Maxima affinitas cum *D. Lessoni* Desh. quae Cytherea planulata; ligamentum breve prominens, dentes laterales antici, impressiones musculares et palliaris etc. idem, sed differunt: testa minus alta, margine dorsali antico longiore, postico autem brevior, extremitate antica longe magis hiant, dente cardinali postico multipartito. Etiam colores differunt, in fundo albido radii plurimi fuscescentes vel violacescentes versus apices confluentes continui conspiciuntur; epidermis crassior, manifesta, lutescens.

2. *Donax obesa* Ph.

D. testa ovato-oblonga, tumida, flavescente, radiis obscurioribus zonisque transversis violaceis more solito picta, laevissima postice oblique truncata obsolete striata; angulo postico ad apicibus ad extremitatem posticam decurrente rotundato, obtusissimo; apicibus circa ad $\frac{4}{5}$ longitudinis sitis; margine denticulato. Alt. 6''; long. $9\frac{1}{2}$ ''; crass. $4\frac{1}{4}$ ''.

Patria: California ex auct. mercatoris, a quo emi.

Species forma obesa, angulo solito postico omnino rotundato testa antice laevissima facile distinguenda. Striae radiantes lateris postici oculo potius quam tactu distinguendae.

3. *Fusus albus* Ph.

F. testa fusiformi, gracili, alba, immaculata, longitudinaliter confertim costata, transversim lirata; anfractibus teretibus, latitudine altitudinem suam $2\frac{1}{2}$ aequantibus; costis circa 16—18, liris elevatis transversis 16—18; cauda satis abrupta, gracili; apertura ovata, cauda brevior; labro intus sulcato; labio laevissimo. Alt. 44''; diam. fere 18''.

Patria: ? Commun. orn. Bernardi Rotomagensis.

Anfractus 12, supremi embryonales laevissimi. A speciebus affinibus e. gr. *F. multicarinato* Reeve sp. 22, qui a *F. multicarinato* Kien. summo opere diversus videtur, costis confertis, liris confertis parum prominentibus, defectu omnis carinae etc. valde differt.

4. *Fusus Bernardianus* Ph.

F. testa ovato-oblonga, fusiformi, rufa, transversim costato-lirata et confertim striata; anfractibus superioribus longitudinaliter costatis, ultimis paullo infra medium angulatis, in angulo acute nodosis; apertura cum canali spiram superante; cauda brevi, crassa, contorta: labio distincto laevissimo. Alt. 15''; diam. 9''; alt. apert. 9½''.

Patria: Insulae Marquesas; communicavit orn. Bernardi, Rotomagensis.

Species inter Fusos et Buccina ambigua. Forma exacte fusiformis, fere biconica. Anfractus 8—9, embryonales laevissimi, sequentes rotundati, costis circa decem, lirisque transversis circa quatuor sculpti in sequentibus costae superius et inferius evanescent, medio vero in nodos acutos tument, ita ut anfractus carinato-angulati, et supra hanc angulum paululum concavi appareant. Lirae transversae costaeformes in anfractu ultimo circa 16, quarum quarta angulum illum format. Striae transversae elevatae confertissimae. Cauda crassa, intorta, subumbilicata, carina oblique spirali ab incisura canalisi oriunda insignis. Apertura ovato-oblonga, canalem latum, obliquum apertum vix superans. Labium distinctum, laeve, album. Color rufus, in anfractu ultimo pallidior, lirae obscuriores apparent. Fauces violacescunt. An *F. turbinelloides* Reeve sp. 56 var. minus aculeata?

5. *Fusus cygneus* Ph.

F. testa fusiformi, lactea, transversim lirato striata, longitudinaliter costata; costis circa 10, striisque transversis in anfractibus ultimis minus distinctis; anfractibus modice convexis, ultimis exquisite marginatis; cauda breviuscula, aliquantulum intorta; apertura ovato-oblonga canalem fere superante; labio haud distincto. Alt. $24\frac{1}{2}$ ''; diam. $10\frac{1}{2}$ ''.

Patria: . . . ? Vendidit orn. Bernardi.

Anfractus 8—9, embryonales laevissimi, sequentes valde convexi, costis valde prominentibus lineisque elevatis transversis circa 5 sculpti; ultimi tres longe minus convexi, ad suturam exquisite marginati, ibique ecostati; costae in anfractibus ultimis diffluentes, striaeque transversae in his minus conspicuae.

6. *Fusus umbilicatus* Ph.

F. testa ovato-fusiformi, solida, longitudinaliter obsolete plicata, transversim striata et cingulata; albida rufo zonata et cingulata; cingulis in anfr. supp. 5—6, circa 13 in anfr. ultimo; apertura ovata, alba; labro intus denticulis 6—8 munito; cauda lata, umbilicata; canali distincto dimidiam aperturam subaequante. Alt. 15''; diam. $8\frac{1}{2}$ ''.

Patria: . . . ? Vidi ex coll. cl. Largilliert.

Species generis ambigui. Anfractus 6—7, mediocriter convexi, ultimus spiram superans. Superiores plicas undulatas circa 8—10 habent, quae parum prominent, et in anfractibus ultimis evanescent. Canalis et cauda manifesti, attamen similitudo cum *B. ligneo* aliisque permagna. Pars superior anfractuum superiorum castaneus; zona castanea per medium anfractum ultimum decurrit, angulus umbilicum cingens rufus. Operculum non vidi.

7. *Limnaeus flavus* Ph.

L. testa ovata, tenuissima, flava; spira $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$, totius longitudinis occupante, acuta; anfractibus rotundatis, praesertim versus suturam; apertura oblongo-ovata, patula; plica columellari valde prominente. Alt. $11\frac{1}{2}$ ""; diam. 8"", et quarta parte major.

Patria: Insulae Liew-kiew; legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Species valde affinis *L. acuminato* Lamk., sed facile distinguenda spira longe minus angusta et anfractibus rotundatis, praesertim versus suturam, quae inde profundata fit. — A *L. intermedio* Lamk. apertura multo longiore discriminatur.

8. *Litorina Cecillei* Ph.

L. testa elato-conica, acutissima, transversim striata et nodulosa, caerulescenti-fusca, nodulis albis, acutis in anfractu ultimo biserialibus, in reliquis uniserialibus; spira acutissima aperturam fuscam superante; *basi depressa*. Alt. $5\frac{1}{2}$ ""; diam. $3\frac{3}{4}$ "".

Patria: Insulae Liew-kiew; legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Species simillima *L. nodulosae* Antillarum, *L. natalensi* C. B. S. et *L. malaccanae* ex insula Pulo Pinang. A priore differt spira elatiore, defectu nodulorum ad suturam in anfractu ultimo, basi minime granulosa; a *L. natalensi* differt numero cingulorum granuliferorum pauciore, granulis majoribus, basi depressa, a *L. malaccana* denique differt nodulis longe majoribus sed paucioribus, basi depressa et apertura minus alta.

9. *Lutraria solida* Ph.

L. testa oblongo-ovata, *solida*, alba sub epidermide fusca, ad extremitates et versus marginem concentricae sub-

rugosa, satis *tumida*; apicibus ad $\frac{1}{2}$, longitudinis sitis, margine ventrali *arcuato*; extremitatibus aequae altis. Long. 4''4''; alt. 2''4''; crass. 1'' $\frac{1}{4}$ '''. L. elliptica Ph. En. Moll. Sicil. I. p.

Haec species testa solida ponderosa, oblongo-ovata, et margine dorsali rectilineo distinguitur. Fig. List. t. 459. f. 259 (quae in libro meo A notata est ideoque Anglica dicitur in alia editione Listeri vero teste Chemnitzio VI. p. 239 ex C. B. S. oriunda proclamatur) nimis alta, et enim in longit. 4''5''; alt. 2''8'' est, et praeterea margo dorsalis anticus nimis declivis est.

10. *Lutraria spectabilis* Ph.

L. testa ovato-oblonga, alba, sub epidermide nigra, concentrice rugosa, tenuiuscula, satis *compressa*; apicibus minutis acutis ad $\frac{2}{3}$, longitudinis sitis; margine dorsali postico *rectilineo*, m. ventrali parum arcuato, eidem parallelo; m. dorsali antico declivi, extremitate utraque rotundata. Long. 5''; alt. 2'' $\frac{1}{2}$ ''; crass. 13'''. Patria: Indiae Orientales, auctore mercatore.

Species longe tenuior et magis complanata; superficies rugosa, praesertim ad latus posticum, margo dorsalis rectilineus, non concavus. Dens cardinalis anticus valvae dextrae *perpendicularis*, dens complicatus valvae sinistrae in foveam ligamenti intrans; lamina cardinalis in costam rotundatam a margine distinctam posterius usque ad finem impressionis muscularis producta; sinus palliaris fere acutangulus linea obliqua *recta* marginem ventralem petente.

11. *Mangilia milium* Ph.

M. testa minima, oblongo-fusiformi; anfractibus longitudinaliter costatis, medio angulato-carinatis, carina angusta filiformi, infra carinam transverse sulcatis; costis rectis filiformibus circa 10; apertura oblonga; labro

intus dentibus tribus obtusis munito. Alt. $1\frac{1}{2}$ ''; diam. 2''.

Patria: China; in limo marino. Communicavit cl. Largilliert.

Specimina tria vidi, quae adulta videntur etsi modo anfractibus $5\frac{1}{2}$ constent. Anfractus $2\frac{1}{2}$ laevissimi, tertius costis filiformibus circa 15, reliqui costis circa decem sculpti sunt. Sulci transversi infra carinam in anfractu ultimo circa 12, sensim profundiores versus basin. Labium distinctum tenue. Color albus fascia fulva paullo infra carinam ornatus fuisse videtur.

12. *Mactra corbicula* Ph.

M. testa ovato-trigona cordata, fulva, albido radiata, apicibus obscure violaceis radio albo insignitis; apicibus fere ad $\frac{1}{3}$ longitudinis sitis; margine dorsali antico fere rectilineo et — nota gravissima — m. d. postico parum arcuato fere aequaliter declivibus, margine ventrali fere regulariter arcuato; extremitate postica subarcuata; lunula areaque transversim planis striatis; pagina interna violaceo pulcherrime radiata; sinu palliari brevissimo vix quadrantem circuli describente. Long. $13\frac{1}{2}$ ''; alt. 11''; crass. $7\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Insulae Liew - kiew; legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

M. Adansonii Ph. proxime accedit, sed apicibus magis tumidis, extremitate postica minus acuta, coloribus, et nota gravissima sinu palliari brevissimo differt. — *M. livida* fere exacte eandem formam habet, sed magis tumida est, carinam posticam, aream multo latiore et colores valde diversos exhibet.

(Juli 1851.) (Cont. seq.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 6.

Centuria quinta Testaceorum novorum.

auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

13. *Melania belone* Ph.

M. testa subulata, tenuissima, transversim striata, pellucida, olivacea, strigis longitudinalibus spadiceis picta; anfractibus parum convexis, altitudine latitudinem subsuperantibus; apertura elongato-pyriformi. Alt. $10\frac{1}{2}$ ''; diam. 2''.

Patria: ? Vendidit orn. Bernardi, Rotomagensis.

Anfractus incolumes quatuor; apex saepe in modum *Terebrae clavariae* erosus. Omnium *Melaniarum*, quae mihi innotuerunt, haec gracillima est.

14. *Melania divisa* Ph.

M. testa turrita, lineis impressis transversis cincta, fusca, unicolore; anfractibus convexiusculis, ad suturam prominulis acute angulatis, flavescentibus, suturis inde canaliculatis; apertura pyriformi, intus fusca; margine columbellari in basi calloso, lacteo, arcuato. Alt. 16''; diam. 6''; (anfractus incolumes 7; apex decollatus).

Patria:

Haec species structura suturae insignis. Eandem structuram forte *M. luctuosa* et *perpinguis* Hinds habent, sed de sutura in descriptione earum brevissima et insufficienti nulla mentio fit.

15. *Melania humilis* Ph.

M. testa turrita, striis incrementi substriata, striis transversis orba, olivacea, concolore; anfractibus parum convexis, ad suturam profundam marginatis; apertura pyriformi, intus pallide olivacea; margine columellari ad basin calloso, albo. Alt. 9''; diam. 4 1/3'' (anfractus 4 1/2, incolumes, apex erosus).

Patria:

Forma et apertura convenit cum *M. divisa*, a qua defectu striarum transversarum impressarum et sutura minus exquisitè canaliculata differt.

16. *Melania Bensoni* Ph.

M. testa turrita, transversim striata, olivacea; anfractibus parum convexis, superius planis, basin versus convexioribus, ultimo fere 2/3 totius longitudinis occupante; striis transversis impressis circa 10 in anfractibus superioribus, circa 22 in ultimo; apertura ovato-oblonga caerulescenti-alba, superius acuta, basi producta, subeffusa. Long. 14''; diam. 7''; alt. aperturæ 6''; apex ipse decollatus.

Patria: Insulae Liew-kiew; legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Apex ipse decollatus, anfractus 6 incolumes.

17. *Melania Hohenackeri* Ph.

M. testa subulata, decollata, olivacea, fusco maculata substrato nigro; anfractibus basin versus allquantulum convexis, superioribus laevissimis, ultimo transversim

sulcato, praesertim versus basin; apertura late ovata, basi vix effusa, superius obtuse angulata. Alt. anfractuum 6 fere 11^{'''}; diam. 4²/₃^{'''}; altit. aperturae 3¹/₂^{'''}. Patria: Rivuli montani in colonia Surinam; communicavit cl. Hohenacker, Esslingensis.

Anfractus lentissime crescunt, laevissimi, superius fere plani, inferius convexiores, ideoque aliquantulum imbricati apparent. Ultimus sulcos transversos circa 16, basin versus praesertim conspicuos habet, quorum in anfractibus superioribus vix vestigium adest. Axis aperturae cum axi testae angulum perobliquum format, ideoque angulus superior aperturae valde obtusus est. Labium distinctum album est, fauces caerulescentes, maculis rufo-fuscis perlucens. Hae maculae jam per zonas transversas dispositae sunt, plerumque autem in strigas longitudinales confluent.

18. *Melania pugioniformis* Ph.

M. testa ex basi ovato-oblonga in spiram longissimam tenuissimam excurrente, sub luto atro laevissima, pallide olivacea; anfractibus vix convexis, sutura profunda distinctis, ultimo in medio subangulato; apertura ovato-oblonga, superius acute angulata, inferius rotundata; labro infra columellam dilatato perobliquo. Alt. 20^{'''}; diam. 6¹/₂^{'''}; alt. aperturae 6¹/₂^{'''}.

Patria:

Apertura exacte eadem atque in *M. cuspidata* Chem., *M. maculata* (Helix) Born, a qua *M. subulata* Sow. distinguendam esse nego, *M. funiculus* etc. Forma concavo-subulata insignis. Anfractus 11 numero, sed apex ipse deest; supremi longitudinaliter plicati et ad basin striis transversis impressis notati sunt, inferiores vero laevissimi, vix convexi, sed sutura profunda divisi epidermide pallide olivacea tecti.

19. *Mitra eburnea* Ph.

M. testa subcylindracea, laevissima, nitidissima, lactea; spira demum rotundato-retusa; apice peracuto, atro; basi aterrima; apertura lineari, superius clausa; columella quadriplicata. Alt. 7''; diam. 3''.

Patria: Insulae Marquesas dictae.

Species propter spiram et aperturam in parte superiore clausam quam maxime insignis. — Anfractus primi quinque conum peracutum formant, quatuorque primi aterrimi sunt, reliqui tres spiram depresso-rotundatam formant sensimque in formam subcylindricam reliquae testae abeunt. Superficies laevissima, splendidissima, in ipsissima basi tantummodo striae paucae transversae parum conspicuae. Apertura vix dimidiam partem anfractus ultimi superat; pars superior anfractu ultimo connata est. Spira, apertura, laevitate testae facillime a *M. olivaeformi* discriminatur, cui caeterum proxima est.

20. *Mitra helvacea* Ph.

M. testa elongato-fusiformi, acuta, liris elevatis transversis, subcrenulatis, sulcisque impressis longitudinalibus in interstitiis sculpta; pallide flavescente, liris elevatis aurantiis, circa tribus ad quatuor in anfractibus superioribus, circa 26—30 in ultimo; anfractibus parum convexis, ad suturam subangulatis; apertura sublineari, spiram superante, basi haud contracta, lactea; columella quadriplicata.

Patria: China, vidi in coll. cl. Gruner.

Species intermedia inter *M. scabriusculam* angustiores et *M. isabellinam*, colore quoque paululum ad *M. filosam* accedit. Apertura spiram aliquantulum superans, basi minime angustata et lirae transversae angustae parum orenatae fere ut in *M. sphaerulata* var., sed sulci longitudinales interstitiorum crispis, longe grossiores fere ut in

M. isabellina. Ab utraque specie differt pictura, lirae croceo-ferrugineae nempe in fundo pallide lutescente testam adornant. Incisura canalis profunda, ut in *M. scabriuscula* et *M. filosa*; quae in *M. isabellina* longe diversa; huic lira valde acuta respondet; umbilici nullum vestigium.

21. *Mitra pusio* Ph.

M. testa parvula, ovata, utrinque attenuata, transversim impresso-striata, longitudinaliter costata, costis ad suturam nodulo terminatis, basin versus granulosis; colore albo, fascia angusta rufa in medio anfractus ultimi inter costas conspicua; columella triplicata. Alt. 5''; diam. 2³/₄''.

Patria:

Striae impressae transversae in anfractibus superioribus circa 12, superius confertissimae, inferius magis distantes; in parte basali anfractus ultimi modo sulci quatuor transversi, qui costas in granula dividunt. — Differt a *M. speciosa* Reeve (Conch. icon. f. 148) columella triplicata, et colore fere omnino albo, deinde magnitudine minore, (*M. speciosa* in figura laudata 10'' alta est). *M. tuberosa* Reeve Conch. icon. f. 237 differt anfractibus superioribus trisulcatis etc.

22. *Modiola (Lithophagus) Gruneri* Ph.

M. testa subcylindrica, antice tumida, dein compressa postice angustata attenuata, corrugata, ferruginea; rugis perpendicularibus, in extremitate antica irregularibus, minus conspicuis; apicibus revolutis ab extremitate remotis, erosis; angulis duobus distinctis ab apice ad extremitatem posticam decurrentibus; margine ventrali concavo. Long. 37''; alt. 7''; crass. 6''.

Patria: Vidi in coll. cl. Gruneri.

Species apicibus ab extremitate antica valde remotis, (circa 4'' distantibus) involutis, decorticatis, margine ven-

trali arcuato, extremitate postica attenuata et angustata, angulis extremitatis posticae, quorum inferior vix prominere, distinctissima.

23. *Modiola legumen Ph.*

M. testa oblonga, subcylindrica, rugoso striata, olivacea lilacina, ad apices violacea, ad angulum dorsalem post. compressa, sub epidermide laevi; margine dorsali recto, ventrali vix arcuato eidem parallelo; extremitate postica superius oblique truncata, inferius rotundata; antica adscendente rotundata; apicibus tumidis circiter ad decimam longitudinis partem sitis. Long. $15\frac{1}{2}$ ''; alt. $7\frac{1}{4}$ ''; crass. $6\frac{1}{2}$ ''.

Patria:

Forma proxima accedit ad *M. castaneam* Gray, a qua tamen differre videtur forma angustiore, margine ventrali magis cum dorsali parallelo, extremitate postica minus rotundata, sed superius oblique truncata, angulo postico dorsali igitur magis distincto, denique apicibus ab extremitate antica magis remotis. — A *M. siliqua* differt testa minus elongata, margine ventrali cum dorsali parallelo haud sinuato, extremitate postica longe minus producta.

24. *Nerita ringicula Ph.*

N. testa parva, ovato-globosa, nigra, interdum albido marmorata, spira recta, brevi, acutiuscula, plerumque erosa; anfractu ultimo in parte superiore sulcis undatis 5—6 exarato, in parte inferiore vix transversim striato; apertura lactea, ringente; columella plana, laeviuscula; margine dentibus tribus validis instructa; labro intus dentibus septem validis, supremo et infimo majoribus inunito. Alt. $4\frac{2}{3}$ ''; diam. 5''.

Patria:

Inter minimas *Neritas* sensu Lamarckiano recensenda,

characteribus aperturæ et forma *N. plicatæ* L. affinis. Fundus testæ forte albidus in rubrum vergens sed strigis undulatis longitudinalibus nigris ita confertis pictus, ut sæpe omnino nigra fiat. Sæpe fascia transversa alba in medio anfractu ultimo. Columella plana, laevis, præter plicam transversam ad angulum supremum aperturæ. — Operculum carneum versus marginem anteriorem granulis minimis asperum.

25. *Nucula analis* Ph.

N. testa ovato-oblonga, gibba, antice rotundata, postice in rostrum acutum elongatum adscendentem producta, transversim sulcata; carina lamellosa aream cingente; carina radiante in media area; serie punctorum impressorum utrinque lunulam ornante, carina lateris antici omnino obsoleta. Long. 4''; alt. 2 $\frac{1}{6}$ ''; crass. fere 2''.

Patria: China: inter quisquilias maris lectam communicavit cl. Largilliert.

Species simillima *N. commutatae* Ph. sed diversa testa antice et in medio fere laevi, rostro magis elongato; carina nulla in parte antica, carinula radiante ab apicibus in media area; lunula profundata, punctis impressis, quae, ut videtur, dentibus cardinis respondent, insigni.

26. *Nucula Largillierti* Ph.

N. testa oblonga-ovata, confertim oblique striata, antice rotundata, postice duplo longiore, emarginata, biangulata; carina elevata ad extremitatem anticam, carinis tribus serratis, duabus superioribus approximatis ad extremitatem anticam decurrentibus, spatio concavo inter carinas laevi. Long. 5 $\frac{1}{2}$ ''; alt. 3''.

Patria: Gabon; communicavit cl. Largilliert.

Species propter sculpturam elegantissima. Carinae

duae supremae extremitatis posticae ad angulum ejus supremum tendunt, sibiue proximae sunt. Maxime affinis nostrae est *N. pella* L. (Area L. = *N. fabula* Sow., *N. emarginata*), quae pariter „oblique striata“, sed ab hac *N. Largillierti* abunde differt: testa magis elongata, magis inaequilatera; extremitate postica longe profundius excisa; carina antica longe magis elevata, posticis serratis; striis transversis magis distantibus, striis transversis in extremitate antica nullis etc. Fovea pro ligamento triangularis minime prominens.

27. *Odostomia pusilla* (*Pyramidella*) Pfeif.

O. testa turrito-oblonga, convexo conoidea, alba, laevissima, nitidissima; anfr. sex, convexiusculis, sutura superficiali parum distinctis; apertura tertiam longitudines partem aequante; labro simplici; labio valde distincto; plica columellari infra mediam aperturae altitudinem in faucibus sita.

Pyramidella pusilla Pfeif. in Arch. f. Naturgesch. 1840. I. Patria: Cuba.

Testa non exacte conica sed convexo-conoidea, labio valde distincto, rimam angustissimam formante, plica columella inferius et interius in faucibus sita, ab affinibus facile dignosci potest.

28. *Odostomia sicula* Ph.

O. testa oblongo-conica, perforata, alba, laevissima, nitida; anfractibus sex convexiusculis, sutura distincta, sed haud incisa divisis; apertura vix $\frac{2}{3}$ longitudinis occupante; labro intus striato; plica columellae extus conspicua. Alt. $1\frac{2}{3}$ '''.

Patria: M. Mediterraneum ad Siciliam.

A. pullis *O. conoideae* Broc. differt testa tenuiore, suturis haud incisis; ab *O. rissoide* Hanl. plica columellae extus conspicua, anfractu ultimo humiliore, labro intus striato.

29. *Parmophorus Rüppeli* Ph.

P. testa ovata, laevi, antice parum emarginata, vertice fere ad quartam longitudinis partem sito. Long. 9''; lat. 5'' (in figura 8½ et 5½). Animal in dorso atrum in pede griseum, cirris inter pallium et pedem externis corpus incumphantibus a pallii margine teotis.

P. australis, Rüppel et Leuck. Atlas 1828. p. 37. t. 10. f. 5. Testa brevis valde ab illa *P. australis* diversa.

30. *Parmophorus emarginatus* Ph.

P. testa oblonga lactea, striis incrementi confertis scabriuscula; vertice circa ad 2/7 longitudinis sito; extremitate antica profunde emarginata. Long. 10½''; lat. 5''; alt. 2½''. Patria: Insulae Liew-kiew; vidi in coll. cl. Largilliert.

Extremitate antica profunde emarginata a reliquis speciebus facillime distinguitur.

31. *Pecten amiculum* Ph.

P. testa subaequalvi, subaequilatera, radiatim costata, et profunde striata, versus apices planata, albo et purpureo varia; costis novem ad decem; auriculis obliquis subaequalibus; cardine dentato; pagina interna valide costata, circa circum ferrugineo-fusca. Alt. 16½''; long. totidem vel minor; crass. 4½ — 8''.

Patria: Madagascar.

Specimina duo contuli, unum compressum, angustum, collectionis meae, alterum latius, convexum coll. cl. Largilliert. Species quam maxime affinis *P. plicae*, testa versus apices compressa, dentes cardinis, zona fusca ante marginem paginae internae, striae profundae radiantes etc. idem, sed numerus costarum *duplex*. Valva dextra seu superior minus convexa, purpurea albo maculata, valva inferior magis convexa, alba punctis maculisve minoribus purpureis adpersa. Valvae tam arcte clauduntur, ut byssum nullum ab animale emitti censeam, neque ullum ciliarum vestigium in sinu pro bysso destinato video.

32. *Pecten Bernardi* Ph.

P. testa parvula, solida, inflata, inaequivalvi, alba, strigis raris rufis picta; extremitate postica productione, acutiore; costis 16—17, interstitia fere ter aequantibus planis, tricarinatis in utraque valva subaequalibus, auriculis inaequalibus, obliquis, costatis; lunula areaque distinctis; cardine dentato. Long. 10''; alt. ab umbonibus ad ventrem 9½''; crass. 7''; auricula antica 4'', postica 2¼'' longa.

Patria:

Species forma turgida et sculptura valde insignis. Ambitus, dentis auriculis, fere idem atque in *P. inaequivalvi* Sow., valva inferior fere sequies magis tumida quam superior. Apices prominuli, involuti. Area et praesertim lunula distinctae, angulo cinctae, transversim planae, costis simplicibus subnodulosis aequae atque auriculae sculptae. Reliquae costae valde peculiare. Carinae earum lineares, subserratae; interstitia sub lente elegantissime transversim striata. Color albus, strigis raris, angulatis, rufis, in valva superiore majoribus pictus; area et lunula rufo marmoratae, subtessellatae. Pagina interna alba versus ambitum rufescens. Cardo dentibus validis instructus, duobus divergentibus in utraque valva, cardinem Spondylorum in mentem vocans.

33. *Pectunculus scutulatus* Ph.

P. testa suborbiculari, transversa, aequilatera, striis elevatis longitudinalibus confertissimis sculpta, subdecussata, alba, maculis strigisque rufis eleganter picta; area ligamenti brevi, angusta; pagina interna alba, versus apices rufescente; dentibus marginis confertis, praelongis. Long. 9½''; alt. 8½''; crass. 5''.

Patria: Insula Formosa; exstat in coll. cl. Largilliert.

Unicum specimen vidi. Testa fere exacte aequilatera, apices omnino mediani, margines laterales aequae declives

Striae transversae longe minus conspicuae quam radiantes; harum quaevis quinta et sexta versus marginem albidæ sunt, dentique marginis respondent. Dentes marginis valde conferti, peculiariter elongati. Pictura fere ut in *P. marmorato* vel *flammeo*.

34. *Pirena sinuosa* Ph.

P. testa turrita truncata, transversim striata, plicis longitudinalibus angustis obliquis arcuatis distantibus, in anfractu ultimo in tubercula acuta sursum spectantia productis; basi sulcis tribus grossis cincta; apertura ovato-orbiculari; peristomate continuo, valde sinuato. Long. (anfractuum quatuor) 24''; diam. 12''.

Patria: Nossibè in insula Madagascar.

Testa magna, ita decollata, ut modo anfractus quatuor remaneant. Anfractus parum convexi, sulcis transversis circa 24 exarati, costis obliquis arcuatis angustis circa 9—10 vix quintam vel sextam partem interstitiorum aequantibus sculpti. Costae in dorso anfractus ultimo ea regione, quae sinui labri respondet, in tubercula acuta, sursum spectantia producti sunt, in ventre plane deficiunt. Labrum inter sinum superiorem et basalem valde productum, obtusum, cum labio distincto calloso continuum. Fauces caeruleo-albae, versus ostium aperturae fulvae. — Differt a *P. Cecillei* costis raris obliquis, curvis, sulcis paucis laevibusque baseos, striis transversis laevioribus, labro minus producto.

35. *Planaxis striatulus* Ph.

Pl. testa parvula, ovato-oblonga, conica, tenuissime transversim striata, castanea, lineis transversis pallidis picta, interstitiis castaneis in basi ad instar cingulorum prominentibus; apertura patula, ovata, labro crasso intus denticulato; cauda subumbilicata. Alt. 4 1/4''; diam. fere 3''.

Patria :

Species simillima *Pl. lineato*, *Buccino pediculari*, sed satis diversa videtur magnitudine majore, superficie etsi tenuissime tamen distincte striata, apertura patula. Variat colore, specimina nonnulla omnino castanea sunt, in aliis spira castanea et anfractus ultimus lineis pallidis novem cinctus est, alia etiam spiram pallide lineatam ostendunt, alia denique albida sunt, in spira lineas transversas obscuras fere obsoletas, in anfractu ultimo earum 8 et has saepe parum conspicuas, pallidas, interruptasque ostendunt.

Anfractus supremi ut in *Pl. lineato* sulcis transversis tribus profundis exarati sunt.

36. *Planaxis incisus Ph.*

Pl. testa ovato-conica, *solida*, transversim substriata, striis ante labrum evanescentibus, picea; anfractibus rotundatis, spira aperturam subaequante; apertura orbiculari ovata, *haud dilatata*, incisura distincta ad angulum superiorem munita; liris faucium circa 14; columella laevissima, vix compressa. Alt. $3\frac{2}{3}$ ''; diam. $2\frac{1}{3}$ ''.

Patria :

Differt a *Pl. nucleo* et a *Pl. acuto* magnitudine longe minore, apertura minime patula, columella laevissima etc. — Testa *solida* a *Pl. nigro* Q. et G. differt. Hic monendum cl. viros Q. et Gaimard hanc speciem apertura non *callosa* distinguere, figuram ab iis datam vero (f. 22) calum manifestissimum ostendere!!

37. *Pleurostoma nivea Ph.*

Pl. testa subulato-turrita, lactea, carinis transversis acutis, striisque elevatis incrementi in interstitiis pulcherrime sculpta; carina suprema suturali, 5—6 in anfr. superioribus tertia in anfractibus superioribus mediana, magis prominente; carinis 12—13 in anfractu ultimo; an-

fractu ultimo vix $\frac{1}{2}$, totius longitudinis occupante; sinu aperturæ lato, inter carinam primam et tertiam sito; labro tenui.

Patria: Insula Formosa. Vidi in collectione cl. Largilliert.

Species summopere affinis *Pl. Caprearum* Scac. sed numero et dispositione carinarum, imprimis carinis *duabus* locum sinus aperturæ occupantibus distinguenda.

38. *Pleurotoma vestalis* Ph.

Pl. testa oblongo-turrita, lactea, laevissima; anfractibus superius ad suturam tumidis subangulatis, deinde in medio paullulum contractis, ultimo spiram aequante ventricoso, satis abrupte in caudam brevem crassam abeunte; labro simplici, acuto; sinu satis profundo et lato in medio depressionis anfractuum; callo distincto labiali in angulo supremo aperturæ. Alt. $16\frac{1}{2}$ ''; diam. 7''.

Patria:

Frequentem hanc speciem nuper Europam venisse mercatores rerum naturalium docent, attamen omnia specimina arte polita vidi.

39. *Rissoa umbilicata* Ph.

R. testa globoso-conoidea, umbilicato-perforata, laevissima; anfractibus quatuor, modice convexis, ad suturam subangulatis; apertura ovato-globosa, spiram aequante; peristomate simplici, fere conjuncto. Alt. $\frac{2}{3}$ ''.

Patria: China, in limo maris lectam communicavit cl. Largilliert.

Anguli species umbilicum circumdans et usque ad basin aperturæ productus peristoma ibi subangulatum format.

40. *Rissoina erythraea* Ph.

R. testa subturrita, longitudinaliter costata, transversim cingulata, subgranulata, lactea; anfractibus convexius-

culis, sutura profunda divisio; costellis circa 13—15; cingulis transversis quatuor in anfr. supp. septem in ultimo; apertura vix tertiam longitudinis partem aequante; columella obsolete truncata. Alt. 2".

Patria: M. Rubrum; ad Maksur, Gumfudde legerunt Hempr. et Ehrenb. ad Aden Th. Philippi.

Anfractus 7—8; cingulum infimum valde elevatum; tumidum. Cingula interstitia aequant, costellae iis paullo angustiores sunt.

41. *Rotella parvula* Ph.

R. testa parvula convexo-conica, flavescente strigis obliquis viridibus picta, linea angusta atropurpurea suturam cingente; apice atro; basi albida, callo umbilicali parvulo, sulco dimidiato; columella angulo ultra callum prominente. Alt. 2 $\frac{1}{4}$ "", diam. 3 $\frac{1}{4}$ ".

Patria: . . . ? Vidi in coll. cl. Anton.

Forma testae fere omnino ut in *R. vestiaria*, sed apex obtusior et anfractus spirae convexiusculi. Basis diversa; callus longe minus extensus, minus crassus, dimidia columella angulo ultra eum prominet et sulcus superficialis callum in duas partes dividit, fere ut in *Helicina*. Unicum specimen flavescent, strigis viridibus radiantibus obliquis superius pingitur, lineaque angusta atropurpurea suturam proxime cingit. Apex niger est. Anfractus quinque numero.

42. *Sanguinolaria ventricosa* Ph.

S. testa ovato-oblonga, *ventricosa*, striis radiantibus elevatis confertis striisque incrementi irregularibus aspera, *subaequilatera*, sub epidermide tenui cinerea pallide violacea, intus utrinque atroviolacea; margine dorsali postico a ligamento inde declivi. Long. 18"; alt. 12"; crass. 9".

Patria: . . . ? Vidi in coll. cl. Largillier.

Differt a *S. rugosa* Lamk. testa tumidiore, brevior, subaequilatera striis confertioribus; etiā in latere postico laeviusculis. An mera monstrositas hujus speciei?

43. *Saxicava macrodon* Ph.

S. testa ovata, subrhombea, solidiuscula, irregulariter transversim rugosa, alba, epidermide tenui vestita; dente cardinali valvae dextrae longe porrecto; ligamento externo ligamentum internum bis aequante. Long. 7''; alt. 5 $\frac{1}{3}$ ''; crass. 4''.

Patria: Insula Formosa, legit cl. Cécille, comm. cl. Largilliert.

Forma et sculptura simillima est *S. rugosae* (Mytilo?) Linn. sed cardine et ligamento valde differt. Dens in cardine unicus, in valva dextra situs est, valde porrectus et in foveam profundissimam valvae sinistrae immittitur. Ligamentum internum cartilagineum multo brevior quam externum.

44. *Tellina Largillierti* Ph.

T. magna ovata, tenui, tumida, utrinque paullulum hiant, striis transversis elevatis sublamellosis scabra; obsolete radiatim striata sordide alba; margine dorsali postico rectilineo, declivi, ventrali arcuato ante extremitatem posticam oblique truncatam subsinuato; area lineari lanceolata, profundata; dentibus cardinalibus nullis. Long. 36 $\frac{1}{2}$ ''; alt. 24 $\frac{1}{2}$ ''; crass. 14 $\frac{1}{2}$ ''.

Patria: Gabon; conspicitur in coll. cl. Largilliert.

Species valde insignis. Dentes cardinales utrinque duo, in valva dextra anticus bifidus, in sinistra aequales, subintegri. Sinus palliaris modo ad mediam longitudinem testae productus est.

45. *Tellina paula* Ph.

T. testa ovato triangulari, obliqua, compressiuscula, transversim argute striata, praesertim in valva dextra alba;

margine dorsali postico declivi, in valva sinistra fere rectilineo, in dextra convexiore prominente; extremitate antica acute angulata, postica rotundata; dentibus lateralibus cardinis in valva dextra validis, margine ipso prominente in valva sinistra dentium lateralium vices gerente; ligamento omnino occulto. Long. 5"; alt. obliqua 4½"; crass. 2½".

Patria: China, communicavit cl. Largilliert.

Margo dorsalis anticus, extremitas rotundata antica et margo ventralis fere exacte dimidiam ellipsim describunt. Margo dorsalis valvae dextrae in regione dentium lateralium magis curvatus est quam ille valvae sinistrae et super hunc prominet. Fissura solita Tellinarum fere omnino obsoleta est. Ligamentum extus non conspicitur et foveae oblique ab apice ad cavitatem internam productae inseritur. Sinus palliaris valde profundus est. Forma sua aliquantulum ad *T. robustam* Hanley accedit, sed testa compressa, ligamento interno, striis argutis valvarum etc. satis superque differt.

46. *Terebra subdivisa* Ph.

T. testa parvula subulata, acuminata, laevigata, nitida, alba lineis castaneis longitudinalibus picta, zona nigra basali translucente; anfractibus planis, plicatis, serie punctorum impressorum divisis, plicis circa 12, integris; apertura oblonga, angusta; columella nuda recta; alba, faucibus castaneo-bifasciatis; canali nullo. Alt. 8⅔"; diam. fere 2".

Patria:

Anfractus 13, ultimus quartam totius altitudinis partem aequat. Differt a *T. nassoide* apertura angusta, lineis longitudinalibus, serie punctorum impressorum; a *T. fictili* costis indivisis, pictura diversa, apertura angusta; a *T. plumbea* pictura diversa, apertura bifasciata, cauda haud distincta, serie punctorum impressorum; a *T. venosa*, quae cum pictura convenit, serie punctorum impressorum, apertura angusta; a *T. fulgurata* serie punctorum impressorum, anfractu ultimo longe humiliore, etc.

(August 1851.). (Cont. seq.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 7.

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussac'schen Werkes.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Fortsetzung.)

Während des Druckes meiner in No. 11 des vorigen Jahrganges abgebrochenen Bemerkungen über die bisher erschienenen Lieferungen habe ich die Lieferungen 38 (bezeichnet 10. Oct. 1850), 39 (15. Nov. 1850) und 40 (10. Jan. 1851) erhalten, in welchen sowohl die meisten bisher noch rückständigen Helixtafeln als auch der Schluss des beschreibenden Textes von *Helix* (inclus. *Streptaxis*) und *Anostoma*, wie auch der Anfang des Textes von *Bulimus* enthalten sind.

Ehe ich aber in der Analyse der beschriebenen Arten weiter schreite, ist es nothwendig, einige Berichtigungen zu den früheren Angaben nachzutragen. Diese betreffen namentlich die nun erschienene Tafel 97, welche im Stiche anders beziffert ist, als sie es wahrscheinlich in der bei der Bearbeitung vorliegenden Probe war, und es muss demzufolge bei

N. 163. H. Codringtoni (p. 119) statt t. 97. f. 7—12 heissen t. 97. f. 14—19. Bei

N. 182. *H. Mitcheltiana* (p. 197) ist t. 97. f. 13 — 16 zu verändern in: t. 97. f. 4 — 7. Die dargestellte Schnecke stimmt genau mit meinen Exemplaren von *Hel. pennsylvanica* Green, nicht aber mit denen, welche ich bisher für Lea's Schnecke gehalten habe, überein. Ferner muss es hei

N. 219. *H. spectabilis* (p. 164) statt t. 97. f. 17—19 heissen: t. 97. f. 14—13, und bei

N. 225. *H. Dupetit-Thouarsii* (p. 169) statt t. 97. f. 4—6 vielmehr t. 97. f. 8—10.

Ferner habe ich nachträglich zu bemerken, dass *H. ornatella* p. 165. t. 99. f. 9—14 die ungekielte, zuerst von mir als *H. Adamsi* beschriebene Form ist, welche ich später mit der gekielten *H. ornatella* Beck vereinigen zu müssen glaubte, neuerlich aber als Art wieder getrennt habe.

Endlich erinnere ich nur noch, dass überall, wo ich bei den einzelnen Arten die Tafel und Figur der Abbildung nicht angegeben habe, dieselben schon in meiner Monographie unter demselben Namen zitiert sind.

Die weiter beschriebenen Arten sind nun folgende:

N. 243. *H. Clairvillia* Fér. (p. 182). Die von mir nach der Abbildung entworfene Diagnose. Doch giebt hier die nähere Beschreibung der Ferussacschen Typen genauern Aufschluss.

N. 244. *H. monozonalis* Lam. (p. 182). — 245. *ochroleuca* Fér. (p. 183). — 246. *ligera* Say (p. 184). — 247. *Stuartiae* Sow. (p. 185). — 248. *Humphreysiana* Lea. (p. 185. t. 89. f. 7.) — 249. *bistrialis* Beck (p. 186). — 250. *javanica* Lam. (p. 187).

N. 251. *H. semipartita* Desh. (p. 187. t. 89. f. 5). Neu, der *H. cidaris* verwandt.

N. 252. *H. tumens* Desh. (p. 188. t. 89. f. 4). Verwandt mit *H. citrina*. Hr. D. wirft die Frage auf,

ob dies nicht *H. rapa* Müll. sein möge? — welche ich aber, wie schon mehrfach erwähnt, in einer kleinen Var. der *sagittifera* zu erkennen glaube.

N. 253. *H. citrina* L. (p. 189. t. 88. f. 1. 2). Ich begreife nicht, wie sich in meiner Monographie und aus dieser im Texte zu Chemnitz S. 218, der Druckfehler Fér. hist. t. 71—73 eingeschlichen hat, da in dem ganzen Werke bis zur 35. Lieferung noch keine Abbildung der *H. citrina* vorhanden war. Die Fig. 1 scheint mir aber vielmehr zu *H. Juliana* Gray, als zu *citrina* zu gehören.

N. 254. *H. exquisita* Desh. (p. 190. t. 96. f. 1 — 4). Gehört zu *H. alharia* Mill. oder *glabra* Stud.

N. 255. *H. expolita* Desh. (p. 190. t. 87. f. 1). Hr. D. sagt, dass er diese Anfangs für *H. cinnamomea* Val. gehalten, sich aber später von ihrer Verschiedenheit überzeugt habe. In der That bieten die Originalabbildungen sehr viel Uebereinstimmendes, ja die Ansicht der Unterseite ist abgesehen von der Farbe ganz gleich; aber die Deshayes'sche Art fällt vielmehr mit *H. resplendens* Phil. zusammen.

N. 256. *H. nautiloides* Val. (p. 191. t. 37 A. f. 4.) Eine sehr eigenthümliche Art.

N. 257. *H. Oparica* Ant. (p. 191. t. 55. f. 12.)

N. 258. *H. allognota* Jonas (p. 192. t. 55. f. 13.) = *Proserpina linguaifera*.

N. 259. *H. Carmelita* Fér. (p. 193.) — 260. *conformis* Fér. (p. 195.) — 261. *cognata* Fér. (p. 194.) — 262. *aspera* Fér. (p. 195.)

N. 263. *H. sinuata* Müll. (p. 195. t. 54. f. 1.) Hr. D. zieht auch Fig. 2 hierher, welche *H. Bronni* m. darstellt, die sich unzweifelhaft durch gute Charactere von *H. sinuata* unterscheidet.

N. 264. *H. sinuosa* (Gmel.) Fér. (p. 196. t. 54. f. 3.) Ueber diese Formen hat neuerlich Prof. Adams (Contrib. to Conchol. p. 80 und 98) genaue Untersuchungen veröffentlicht, deren Resultat ist, dass er ausser einer *H.*

picturata noch 6 andere Typen von der *H. sinuata* und *Bronni* abtrennt, nämlich *H. valida*, *fortis*, *strangulata*, *invalida*, *propenuda* und *candescens*. Was von diesen 6 Arten zu halten sei, darüber werde ich nächst demnächst ausführlicher aussprechen. Die Ferussac'sche Figur so wie auch die Beschreibung gehören offenbar zu der Form, welche ich (Zeitschr. f. Malak. 1848. S. 119.) als *H. anomala* β bezeichnet habe, und nicht zu der von mir in der Monogr. (p. 305) angegebenen *H. sinuata* β , welche sich als *H. picturata* Adams recht gut unterscheiden lässt, da der Gmelin'sche Name *H. sinuosa* nach Adams's genauer Erörterung hier allerdings keine Anwendung finden kann. Nach genauer und wiederholter Prüfung der in mehrfachen Exemplaren in meiner Sammlung befindlichen 4 Formen aus dieser Gruppe finde ich nämlich, dass sowohl die Stellung und Richtung der Zähne gute Merkmale abgeben, als auch eine über der Carina nach vorn sehr deutliche Horizontalfurche, welche sich nur bei *Hel. sinuata* Müll. und *anomala* β m. vorfindet, von welcher aber bei *Hel. Bronni* m. und *picturata* Ad. keine Spur vorhanden ist. Diese Furche ist bei *H. sinuosa* Fér. f. 3 sehr deutlich angegeben und gestattet nicht, dass man dieselbe als genabelte Var. der *H. picturata* betrachte, mit welcher sie die Stellung und Richtung der Zähne gemein hat. Eben so wenig kann sie als genabelte Form der typischen *sinuata* angesehen werden, da bei dieser die Zähne ganz anders gestellt sind. Alle hierher gehörigen Formen haben auf dem untern Rande des Peristoms 4 nach hinten mehr oder weniger vordringende, auswendig tiefe Gruben bildende, platt zusammengedrückte Zähne. Bei *sinuata* steht der der Spindel nächste Zahn aufrecht, die 2 folgenden gehen in flachem Bogen nach links und neigen sich jenem zu; der letzte und grösste aber ist oben winkelig und wendet sich plötzlich nach rechts. Die durch die 3 grösseren Zähne gebildeten Basalfurchen sind

kurz. Bei *picturata* Adams sind die 3 ersten Zähne von der Spindel her oben so gebildet, aber der vierte ist nicht winklig und nach rechts gerichtet, sondern ebenfalls oben bogig und parallel den beiden nächsten nach links gedreht. Die äusseren Furchen sind länger als bei der *sinuata*, noch länger bei der *sinuosa* Fér., bei welcher die Zähne gerade so stehen, wie bei *picturata*. Bei *H. Bronni* endlich sind sie durchaus verschieden gebildet. Der nächste an der Spindel ist nur ein stumpfer Knoten, der zweite steht ihm näher als dem dritten; der dritte und vierte stehen nicht am Rande, sondern mehr nach innen, sind an der Basis verbunden, nach oben divergierend und bilden dadurch aussen eine tiefe Aushöhlung mit 2 kurzen Furchen. Dass diese Characteres constant seien, lässt sich auch daraus schliessen, dass sie an Ferrussa's Figuren 1, 2 und 3 ganz deutlich eben so wahrzunehmen sind, wie ich sie nach den Exemplaren ermittelt habe. Es ist also Fér. t. 54 f. 1 = *H. sinuata* Müll.; f. 2 = *H. Bronni* m. und f. 3 = *H. anomala* β m., welche, da sie sich nach denselben Principien sehr gut von der typischen *H. anomala* unterscheiden lässt, den Namen *H. sinuosa* Fér. behalten muss. Diese ursprünglich von mir beschriebene *H. anomala*, von der ich in diesem Augenblicke eine Anzahl vollkommen übereinstimmender Exemplare in Händen habe, unterscheidet sich nämlich von allen genannten Formen, auch abgesehen von dem ganz offenen, weiten, fast cylindrisch eindringenden Nabel, dem nach vorn ganz abgelösten zusammenhängenden Mundsaume und der kleinen quer-birnförmigen Mündung, durch die Bildung der Zähne und der Furche. Die Zähne sind denen der *H. sinuata* am ähnlichsten, indem namentlich die beiden äusseren auch nach innen divergieren; diese beiden stehen aber viel näher zusammen und bilden dadurch eine Annäherung an *H. Bronni*, während sie mit *H. picturata* und *sinuosa* keine Aehnlichkeit ha-

ben. Es fehlt ihr aber die lange Fureche über dem Kiele, von der nur eine fast unmerkliche Andeutung vorhanden ist. Professor Adams erwähnt dieser Form gar nicht, denn die von ihm abgetrennten Arten sind sämtlich als ungenabelt angegeben.

N. 265. *H. ammonia* Val. (p. 197. t. 37 A. f. 1.) Eine sehr ausgezeichnete Art, welche durch ihren Habitus an einige der brasilischen *Simpulopsis*-arten erinnert.

N. 266. *H. cafra* Fér. (p. 198.) — 267. *Troscheli* Pfr. (p. 198.) — 268. *incarnata* Müll. (p. 199. t. 55. f. 20 — 22.) — 269. *nitidiuscula* Sow. (p. 200.) — 270. *limbata* Drap. (p. 200. t. 55. f. 14 — 18.) — 271. *carthusiana* Müll. (p. 201. t. 90. f. 11.)

N. 272. *H. subtilosa* Fér. (p. 203. t. 17 A. f. 18. 19.) Ueber diese Schnecke erhalten wir hier zum ersten Male einige, wenn auch sehr unvollständige Auskunft. Zunächst muss ich bemerken, dass nicht ich zuerst die Vereinigung dieser Art mit *Hel. jervisensis* Quoy versucht habe, indem ich die *H. subtilosa* noch nie gesehen habe und weder eine Beschreibung noch eine Abbildung derselben existirte; ich kann aber im Augenblicke nicht finden, auf wessen Autorität ich *H. subtilosa* Fér. fraglich als Synonym zu *H. jervisensis* gebracht habe. — Vergleichen wir nun die Beschreibungen beider, so finden wir manches Aehnliche, aber auch viel Abweichendes. Historisch betrachtet finden wir den Namen *H. subtilosa* zuerst bei Férussac im Prodrôme p. 43. N. 263 in der Untergattung *Helicella*, zwischen *H. fruticum*, *Berytensis*, *similaris*, *Cantiana*, *strigella*, und als Vaterland ist angegeben die Inseln St. Pierre und St. François*) nach Péron. — Dann finden wir bei Beck (p. 18. N. 11.) eine *Brady-*

*) Von jedem dieser beiden Namen giebt es ein halbes Dutzend Inseln; welche mögen gemeint seyn?

baena sutilosa mit dem Vaterlande Australasien. Es ist nicht zu zweifeln, dass die Ex., welche Beck vor Augen hatte, von Férussac herrührten. — woher sollte Beck ausserdem den Namen gehabt haben? — und die Stellung die er der Schnecke anweist, entspricht ganz der ihr von Férussac gegebenen. Dann beschreiben Quoy und Gaimard eine *H. jervaisensis* von der Bucht Jervis in Neuholland, welche von Einigen für identisch mit *sutilosa* gehalten wird. Endlich giebt Deshayes hier eine Abbildung des Férussacschen Typus und sagt, die Abweichungen zwischen dieser Form und der Quoysechen Art seien allerdings nicht erheblich genug, um beide zu trennen, will aber auch wieder dem alten manuscriptlichen Namen die Priorität erhalten wissen. Er giebt dann eine lateinische Diagnose, die wirklich nach dem abgebildeten Exemplar entworfen zu sein scheint: »*t. discoidea globosa, laevigata, tenui; pallide albido-flava, albo ad peripheriam cincta; spira obtusa, convexiuscula; anfractibus planiusculis, ultimo convexo, imperforato; apertura retundato-lunari; perist. angusto, reflexiusculo, basi roseo, dilatato umbilicum obtegenta.*« Die Abbildung gleicht sehr einigen Varietäten der *H. Sirena* Beck, es ist kaum eine Andeutung eines stumpfen Kieles vorhanden und der Nabel, wenn einer vorhanden ist, scheint durch den Lippenumschlag ganz geschlossen zu sein »*ultimo basi imperforato.*« (Desh.). Die französische Beschreibung, welche dann folgt, ist nun meist von Quoy entlehnt und widerspricht der eben mitgetheilten Diagnose. So ist z. B. jetzt von einem engen und tiefen Nabel, welcher durch eine schmale Lamelle des rechten Randes zum Theil verborgen würde, die Rede. Aber auch ausserdem passt nicht Alles; in der Beschreibung steht: »*dernier tour subanguleux à la circonférence,*« während Quoy sagt: »*carinata,*« wie es auch die Figur zeigt. Das Resultat ist, dass wir von *Hel. sutilosa* Fér. nicht viel mehr wissen,

als vorher, und dass es viel besser gewesen wäre, wenn Hr. D. uns eine einfache aber genaue Beschreibung des Ferussacsen Typus gegeben und die Vergleichung mit *Hel. Jervisensis* Denon überlassen hätte, die dazu Gelegenheit und Veranlassung gefunden haben würden. — Bemerken will ich nur noch, dass *Hel. Jervisensis* (soweit ich sie durch Quoy kenne) einige merkwürdige Analogien mit *H. Grayi* m. (Chemn. ed. II. t. 100. f. 21—24) hat, welche jedoch nicht wohl damit zu vereinigen ist, man müsste denn hier eine alle bekannte Gränzen überschreitende Variabilität annehmen. Ohne diese Annahme kann ich auch vorläufig die von Deshayes abgebildete *H. sutitosa* und die von Quoy abgebildete *H. Jervisensis* nicht für Eine Art halten.

N. 273. *H. pellicula* Fér. (p. 204.) S. Bemerk. zu N. 243.

N. 274. *H. argillacea* Fér. (p. 204.) — 275. *car-nicolor* Fér. (p. 205. t. 29 A. f. 14—17.) — 276. *arbustorum* L. (p. 206.) — 277. *Duclosiana* Fér. (p. 207. t. 51 A. [nec t. 5, A.] f. 6.) — 278. *gularis* Say (p. 208.) — 279. *gyrostoma* Fér. (p. 208. t. 22 [nec t. 69] f. 5. 6.) — 280. *thyroidus* Say (p. 209.) — 281. *labyrinthica* Say (p. 210.) — 282. *lima* Fér. (p. 210.)

N. 283. *H. Hebe* Desh. (p. 211. t. 37 A. f. 5.) Ähnlich einigen Varietäten der *H. alauda* Fér.

N. 284. *H. avellana* Fér. (p. 212.) — 285. *alau-da* Fér. (p. 212.) — 286. *strobilus* Fér. (p. 213.) — 287. *unidentata* Chemn. (p. 214.) — 288. *Studeriana* Fér. (p. 215.)

N. 289. *H. coarctata* Fér. (p. 216. t. 10 B. f. 6. 7.) Neu. Die Schnecke, welche ich 1849 unter demselben Namen beschrieben habe, scheint mit *H. cavernula* Hombr. et Jacq. Voy. au Pol Sud. Moll. t. 6. f. 33—36) zusammenzufallen.

N. 290. *H. crispata* Fér. (p. 217. t. 25. f. 7. 8). Die ebenfalls hier angezogene t. 16. f. 7. 8 wird nachher nochmals richtig zu:

N. 291. *H. dilatata* Pfr. (p. 218.) zitiert.

N. 292. *H. auricoma* Fér. (p. 218). Auch D. vereinigt damit *H. nasibilis* F.

N. 293. *H. obliquata* Desh. (p. 219. t. 28 A. f. 3. 4). Sehr nahe verwandt mit *H. Najas m.*, doch wohl hinreichend verschieden.

N. 294. *H. filosa* Desh. (p. 220. t. 29 A. f. 22. 23). In der Gestalt sehr ähnlich der *H. constantina* Forb. Vaterland unbekannt.

N. 295. *H. exornata* Desh. (p. 220. t. 17 A. f. 9—11). Aenlich der *H. erubescens* Lome, auch sogar in der Zeichnung, aber ganz glatt.

N. 296. *H. incerta* Fér. (p. 221). — 297. *diaphana* Lam. (p. 222). — 298. *sylvatica* Drap. (p. 222).

N. 299. *H. gibbosula* Desh. (p. 224. t. 107. f. 1—3, nicht f. 8!) Zur Gruppe der *H. nemoralis* gehörig.

N. 300. *H. muscarum* Lea. (p. 224). — 301. *punctulata* Sow. (p. 225).

N. 302. *H. candidissima* Drap. (p. 226). Hiermit will Hr. D. nicht allein *H. cariosa*, sondern auch *Ottiana* und *cariosa* als Varietäten vereinigt wissen.

N. 303. *H. chrysocheila* Sow. (p. 231. t. 28 A. f. 5. 6). — 304. *cornu militare* L. (p. 231).

N. 305. *H. tessellata* Fér. (p. 232. t. 17 A. f. 12. 13). Dieser Name, welcher ohne irgend eine nähere Bezeichnung bisher nur im Pariser Museum existirte, muss wegen der zuerst in Anton's Verzeichnisse (1839) ohne Beschreibung erwähnten, dann aber von mir 1842 (Symb. II. p. 40) der Wissenschaft zugänglich gemachten *H. tessellata* Mf. (*contortula* Fér.) verändert werden, und

dies ist schon im Voraus durch Hrn. Gracells 1846 (Catal. p. 3. f. 7. 8) geschehen, indem er dieselbe Schnecke unter dem Namen *H. Grateloupi* ebenfalls von Majorca, so kenntlich beschrieb und abbildete; dass es zu verwundern ist, wie dies Hrn. D. entgehen konnte; nun hatte ich aber schon früher (Symb. II. p. 99.) denselben Namen der *H. rufescens* Grat. wegen Pennant's gleichnamiger Schnecke gegeben, und musste also auch dieser einen neuen Namen ertheilen, worauf sie denn als *H. Gracellsiana* m. schon in der Monogr. I. p. 437 aufgenommen ist, welcher Name ihr bei strenger Wahrung aller Prioritätsgesetze verbleiben muss.

N. 306. *H. vittata* Müll. (p. 233).

N. 307. *H. desertorum* Forsk. (p. 234). Hr. D. handelt die Art, gleich mir, nach den Rothschen Beobachtungen ab, vereinigt also unter diesem Namen nicht allein die von Férussac noch unterschiedenen *H. maculosa* Born und *irregularis*, sondern auch *H. nicaeensis* Fér., was ich bis dahin nur vermuthet hatte.

N. 308. *H. nemoralis* L. (p. 236). — 309. *hortensis* Müll. (p. 241). — 310. *signata* Fér. (p. 243). — 311. *sicana* Fér. (p. 244). — 312. *subdentata* Fér. (p. 245).

N. 313. *H. extensa* Müll. (p. 246. t. 96. f. 5—7). Hr. D. beweist, dass die von Férussac und ihm folgend auch von Lamarck und mir bisher für *H. extensa* Müll. gehaltene Art nicht diese sein könne, und giebt nach einer von Beck mitgetheilten Zeichnung des Müllerschen Originals aus der ehemaligen Spenglerschen Sammlung eine neue Abbildung derselben; aus welcher hervorgeht, dass die ganz einfarbige Var. der *H. Valenciennesii* sich wohl kaum von ihr trennen liesse, wenn nicht Müller's Ausdruck: *foramen labio perfecte obturatum* im Wege stünde, da bei *H. Valenciennesii* kein Spar von einem verschlossenen Nabelloch zu bemerken ist.

N. 314. *H. semirugata* Beck. (p. 247). — 315. *lutescens* Zgl. (p. 247).

N. 316. *H. dissita* Desh. (p. 248. t. 16. f. 1. 2). Dies ist die von Férussac und Lamarck als *H. extensa* dargestellte Art; die von mir aus H. Cuming's Sammlung (Mon. I. p. 257.) beschriebene, welche H. Cuming unter diesem Namen aus dem Pariser Museum erhalten hatte, gehört weder hierher, noch zu der wahren *H. extensa* Müll., sondern ist eine Var. der später beschriebenen *H. Dominicensis*.

N. 317. *H. granulata* Quoy. (Dh. p. 249.)

N. 318. *H. Melitensis* Fér. (p. 250). Hr. Deshayes glaubt, dass sie sich kaum von *H. Sicana* Fér. trennen lasse.

N. 319. *H. globulus* Müll. (p. 250). Die Beschreibung bezieht sich auf die Müller'sche Art; verwiesen wird aber irrig auf t. 26. f. 10—12 (früher schon richtig bei *H. semirugata* Beck zitiert) anstatt auf t. 28. f. 11. 12 (*H. lucana* Fér.).

N. 320. *H. undulata* Fér. (p. 259). — 321. *Cailiaudi* Desh. (p. 253. t. 93. f. 5. 6). — 322. *rupestris* Drap. (p. 253). — 323. *nivosa* Sow. (p. 255. t. 17 A. f. 1—8). — 324. *prunum* Fér. (p. 255). — 325. *pomatia* L. (p. 256). — 326. *lucorum* L. (p. 260). — 327. *ligata* Müll. (p. 261). — 328. *melanostoma* Drap. (p. 263). — 329. *grisea* L. (p. 264). — 330. *versicolor* Born (p. 266).

N. 331. *H. sarcinosa* Fér. (p. 267). Herr Deshayes will diesen Namen allein dem Férussac'schen Typus reserviren und hält die später von Cuming im frischen Zustande häufig und in den mannigfaltigsten Varietäten gesammelte Schnecke, welche zuerst von Broderip als *H. sarcinosa* Fér. erkannt, dann von Reeve und von mir unter demselben Namen beschrieben und abgebildet ist, theilweise für eine andere, welche er später

unter N. 375 als *H. turgens* beschreibt. Er zitiert zu *H. sarcinosa*: t. 16. f. 1. 7 anstatt t. 109. f. 1—3. Wenn man aber die Varietäten alle zusammen gesehen hat, dann bleibt kaum ein Zweifel, dass t. 104 A. f. 5 (diese wird von Deshayes gar nicht allegirt) und t. 108. C. f. 11. 13 (*H. turgens* Dh.) mit dem Ferrussacschen Typus nur eine Art bilden. Von den drei Cumingschen Exemplaren meiner Sammlung stimmt eins (Chemn. ed. II. t. 40. f. 1. 2.) abgesehen von der Farbe, ganz mit t. 108. f. 2, das 2te mit t. 104 A. f. 5 (welches ebenfalls ungefärbt dargestellt ist). Diese beiden zeigen allerdings beide die in meiner Diagnose nicht angegebene durch den nicht festangelegten Umschlag des Lippensaumes am unteren Ende der Spindel entstandene scheinbare schräge Durchbohrung, während das dritte (Chemn. I. c. f. 3. 4.) genau entsprechend der *H. turgens* Desh. t. 108 C. f. 11. 13, keine Spur von dieser zeigt. Alle übrigen zur Unterscheidung beider angegebenen Charaktere finde ich variabel, und wenn, wie es scheint, Hr. Deshayes auch meine bei Chemnitz t. 40. f. 1. 2. abgebildete Schnecke nach Gestalt, Mündung etc. zu seiner *turgens* rechnet, dann verschwindet auch dieser letzte, der scheinbaren Durchbohrung zu entnehmende, Unterschied zwischen beiden Arten. Doch ist es möglich, dass bei nochmaliger genauer Prüfung einer längeren Reihe von Individuen die *Hel. turgens* auf dieser Grundlage als Art von *H. sarcinosa*, getrennt bleiben kann. Wahrscheinlich gehören aber auch dann die meisten in meiner Monographie nach Broderip's Vorgange aufgezählten Varietäten zur *sarcinosa* und nur meine var. δ . und vielleicht eine oder die andere mir jetzt nicht zugängliche würden als *H. turgens* Desh. zu betrachten sein.

N. 332. *H. foliis* Fér. (p. 268). Meine nach der Abbildung entworfene Diagnose nebst ausführlicherer Beschreibung.

N. 333. *H. aspersa* Müll. (p. 269). Hr. D. versucht, die sehr gut und constant von dieser Art verschiedene *H. Mazzulli* wieder mit ihr zu vereinigen.

N. 334. *H. subplicata* Sow. (p. 272).

N. 335. *H. Humboldtiana* Valenc. (p. 273 t. 17 A. f. 16. 17, nicht fig. 17. 18). Herr D. meint, der Name *H. Humboldtiana* Val. sei von mir auf eine ganz andere Art übertragen und die typische Art des Pariser Museums als *H. Buffoniana* bezeichnet worden. Als ich zum ersten Male in Paris die dortigen Sammlungen leider nur sehr kurze Zeit untersuchen konnte, hatte ich die in meinen Symb. I. p. 37 zuerst beschriebene Schnecke kürzlich aus Mexiko erhalten, und überzeugte mich im Museum des Jardin des plantes, dass sie dort den Namen *H. Humboldtiana* Val. mss. führte. Im Berliner Museum sah ich sie in demselben Jahre unter dem Namen *H. batho-cincta* Wiegmann mss., beschrieb sie jedoch vorzugsweise unter dem berühmten, ihr von Hrn. Valenciennes gegebenen Namen. Als ich später die Schnecke kennen lernte, welche in meiner Monogr. den Namen *Buffoniana* führt, glaubte ich sie von jener als Art hinreichend unterscheiden zu können und gab ihr den Namen eines nicht minder berühmten Naturforschers. Später habe ich mich indessen durch Uebergänge (wozu auch die angeführte Figur des Ferussacschen Werkes gehört) überzeugt, dass beide Arten nur eine einzige bilden und *H. Buffoniana* m. als *H. Humboldtiana* var. β „*major rudius plicata, anfractu ultimo perinflato*“ in meinem Supplemente eingetragen.

N. 336. *H. haemastoma* L. (p. 274). — 337. *latitans* Brod. (p. 276. t. 108 A. f. 1. 2.).

N. 338. *H. dionaea* Desh. (p. 276. t. 28 A. f. 11. 12). Eine neue, von D. mit *H. latitans* verglichene, aber in der Gestalt der *H. cryptica* mehr ähnliche Art.

N. 339. *H. jamaicensis* Chemn. (p. 277). — 340. *magnifica* Fér. (p. 278).

N. 341. *H. aperta* Born. (p. 279). Dabei abgebildet (t. 37 A. f. 3). eine kleine *var. scalaris*.

N. 342. *H. pieta* Born. (p. 280). — 343. *cornu giganteum* Chemn. (p. 284).

N. 344. *H. Falconari* Reeve. (p. 285. t. 10 A. f. 1—3.) Ist, wie ich schon früher vermuthete, dieselbe Schnecke, welche im Pariser Museum den Namen *H. infundibulum* Val. führte.

N. 345. *H. oviformis* Grat. (p. 286. t. 10 A. f. 6. t. 10 B. f. 12). — 346. *Goudotiana* Fér. (p. 286. t. 10 A. f. 4. 5).

N. 347. *H. echinophora* Fér. Mus. (Desh. p. 287. t. 10 A. f. 7—8). Eine neue, mir früher nur dem Namen nach bekannte, den beiden vorigen nahe verwandte Art.

N. 348. *H. vermiculata* Müll. (p. 288). Dazu als Varietät: *H. cirtae* Terv.

N. 349. *H. lactea* Müll. (p. 291). — 350. *Busbyi* Gray (p. 294. t. 102. f. 19. 20). — 351. *Cumingi* Pfr. (p. 295. t. 107 A. f. 18—20).

N. 352. *H. Villae* Desh. (p. 295. t. 90. [nicht t. 91.] f. 9). Eine neue kleine Art, der *H. erubescens* Lowe nicht unähnlich.

N. 353. *H. melanocheila* Val. (p. 296. t. 107. f. 14—16). Hr. D. glaubt, die von mir beschriebene und abgebildete Schnecke gleiches Namens möge eine andere Art sein; ich finde zwischen der Abbildung und meinen 4 Exemplaren höchstens unerhebliche Varietätsunterschiede.

N. 354. *H. Roissyana* Fér. (p. 297). — 355. *speciosa* Jay. (p. 298. t. 108 A. f. 9. 10. t. 110 A. f. 1. 2).

N. 356. *H. zonifera* Sow. (p. 299. t. 108 A. f. 3. 4, nicht f. 5. 6). Ein schlechtes Exemplar ohne Epidermis, kaum kenntlich! Sonderbar, dass *H. pulcherrima* Sow. ganz fehlt! —

N. 357. *H. Albaiensis* Sow. (p. 300. t. 108. f. 11. 12, t. 108 B. f. 11. 12). — 358. *matruelis* Sow. (p. 301. t. 108 B. f. 15. 16).

N. 359. *H. egregia* Desh. (p. 302. t. 102. f. 17. 18). Eine neue Art, wie es scheint, aus der Verwandtschaft der vorigen. Die Taf. 102 ist noch rückständig.

N. 360. *H. Waltoni* Reeve. (p. 303. t. 98. f. 1. 2).

N. 361. *H. oenostoma* Desh. (p. 304). Eine neue Art. Dazu zitiert t. 15. f. 5 (*H. cornu militare* L.) anstatt t. 95. f. 5. Diese Figur ist der Beschreibung der *H. oenostoma* ganz entsprechend.

N. 362. *H. sphaerica* Sow. (p. 305. t. 107 A. f. 7—11). — 363. *balteata* Sow. (p. 306. t. 107 A. f. 12—15). — 364. *annulata* Sow. (p. 306. t. 108 A. f. 15. 16). — 365. *florida* Sow. (p. 307. t. 104 A. f. 9—11). — 366. *polychroa* Sow. (p. 308. t. 104 A. f. 1—4. t. 110 A. f. 3—6). — 367. *Jonasi* Pfr. (p. 309. t. 104 A. f. 7. 8).

N. 368. *H. Iloconensis* Sow. (p. 310. t. 107 A. f. 3. 4 und [nicht angeführt] t. 108 A. f. 13. 14). Hr. D. glaubt, dass *H. fenestrata* Sow. als Varietät dazu gehören könne. Diese ist aber sehr von ihr verschieden.

N. 369. *H. orbitula* Sow. (p. 311. t. 108. f. 7. 8) — 370. *ignobilis* Sow. (p. 312. t. 107 A. f. 5. 6). — 371. *cepoides* Lea. (p. 312. t. 108 B. f. 1. 2). — 372. *Pan* Sow. (p. 313. t. 108 B. f. 5—8). — 373. *Mindanaensis* Sow. (p. 314. t. 93. f. 3. 4). — 374. *turbinoïdes* Brod. (p. 315. t. 93. f. 7. 8. t. 108 C. f. 12).

N. 375. *H. turgens* Desh. (p. 316. t. 108 C. f. 11. 13). S. Bemerkungen zu N. 331.

N. 376. *H. monticula* Sow. (p. 317. t. 108. f. 5. 6, nicht f. 3. 4). — 377. *turbo* Pfr. (p. 318. t. 110 B. f. 1). — 378. *fulgens* Sow. (p. 318. t. 108 C. f. 1. 2. 9. 10).

N. 379. *H. mirabilis* Fér. (p. 319. t. 31. f. 4—6. t. 107 A. f. 1. 2. t. 108 A. f. 17. 18. t. 108 B. f. 9. 10).

t. 108 C. f. 3. 4. t. 110 B. f. 3). Von dieser schönen Art sind eine Anzahl von verschiedenen Varietäten abgebildet, welche aber nicht alle allegirt sind; die von mir als var. *δ*. bezeichnete wird als besondere Art unter dem Namen *H. persimilis* Desh. abzutrennen vorgeschlagen, was mir jedoch nicht thunlich erscheint.

N. 380. *H. Boivini* Petit. (p. 320. t. 108 C. f. 7. 8). — 381. *metaformis* Fér. (p. 321. t. 104. f. 6. 7. t. 108. f. 2). — 382. *coniformis* Fér. (p. 322). — 383. *mamilla* Fér (p. 323). — 384. *papilla* Müll. (p. 324). — 385. *epistylioides* Fér. (p. 325). — 386. *epistylium* Müll. (p. 326). — 387. *Cookiana* Gmel. (p. 326). — 388. *nucleola* Rang. (p. 327.) — 389. *Oreas* Koch (p. 328. t. 94. f. 1—4). — N. 390. *elevata* Say. (p. 329.) — 391. *punctata* Born. (p. 329). — 392. *pileus* Müll. (p. 331).

N. 393. *H. translucida* Quoy. (Dh. p. 332. t. 63 B. f. 5). = *Bulimus Quoyi* Pfr.

N. 394. *H. Gaberti* Less. (p. 333. t. 106. [nicht t. 105.] f. 10—12).

N. 395. *H. pileolus* Fér. (p. 333. t. 63 A. f. 1. 2). Ich hatte in der Monographie die Vermuthung ausgesprochen, dass Fig. 1 und 2 verschiedene Arten darstellen möchten, und hatte meine Beschreibung der Art nach einem Exemplare entworfen, welches mit fig. 2 ziemlich, doch nicht ganz übereinstimmte. Diese meine Phrase giebt Hr. D. für eine durch beide Figuren repräsentirte Art wieder, nur dass meine Worte: *anfractus ultimus basi carinatus* (vielleicht durch Druckfehler?) verändert sind: *anfractu ultimo bicarinato*. In der Beschreibung ist aber nichts von 2 Kielen erwähnt.

N. 396. *H. gyrina* Valenc. (p. 334. t. 63 B. f. 4). Eine neue kleine Art aus der Verwandtschaft der *H. bifasciata* Burr.

(Fortsetzung folgt.) (Septbr. 1851.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 8.

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussacschen Werkes.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Fortsetzung.)

N. 397. *H. grata* Michelin. (p. 335.)

N. 398. *H. pyramidella* Wagn. (p. 335.) Der Name *Helix bifasciata* (Trochus) Burrow hat unzweifelhaft Priorität.

N. 399. *H. Caroni* Desh. (p. 336. t. 63 B. f. 8. 9.) — 400. *Sagemon* Beck. (p. 337. t. 63. f. 3—6.) — 401. *rostrata* Pfr. (p. 338.) — 402. *Leachi* Fér. (p. 339.)

N. 403. *H. vitracea* Fér. (p. 340.) Abermals eine der mir unbekannt gebliebenen Arten, über welche wir auch hier keine weitere Auskunft finden.

N. 404. *H. pyrostoma* Fér. (p. 340.) — 405. *lampas* Müll. (p. 341.) — 406. *obliterata* Fér. (p. 342.) — 407. *angulata* Fér. (p. 343.) — 408. *Webbiana* Lowe (p. 344.) — 409. *angustata* Fér. (p. 344.) — 410. *Gualtierana* L. (p. 345 t. 62. [nicht t. 60.] f. 1 — 5.)

N. 411. *H. planata* Chemn. (p. 346. t. 30. f. 2.) Diese Art ist mir bis vor kurzer Zeit noch immer räthsel-

haft geblieben, und ich glaubte sie einigermaßen in *Hel. arietina* Rossm. zu erkennen. Jetzt finde ich sie unzweifelhaft in *H. calliostoma* Adams et Reeve (Voy. of Samarang. Moll. p. 59. t. 14. f. 7), wovon mir Hr. Cuming auch ein Exemplar zur Ansicht zugesandt hat. (Vgl. Zschr. 1851. p. 11.) Die Gründe, wegen deren ich früher die Figuren von Férussac und die wahrscheinlich von jener kopirte bei Wood nur mit Fragezeichen zitiert hatte, waren hauptsächlich die Unvollständigkeit der Chemnitzschen Beschreibung und der Umstand, dass Chemnitz keine Profilansicht gegeben hat, woraus man sich über Höhe des Gewindes, Gestaltung des Kieles, u. s. w. hätte belehren können. Die *H. calliostoma* stimmt nun ganz vollkommen, sowohl mit Chemnitz's als mit Férussac's Abbildung, nur sind bei letzterer auf der Unterseite regelmässig vom Kiele auslaufende strahlige Rippen zu sehen, von welchen weder bei Chemnitz noch auch in der Beschreibung von Deshayes eine Andeutung vorkommt, und welche wahrscheinlich vom Zeichner etwas übertrieben dargestellt, oder jedenfalls nur individuell sind. Warum hat aber Hr. D., wenn er eine gewisse Anzahl von Individuen der Art gesehen hat, nicht eine genauere Diagnose derselben gegeben, als die Lamarck'sche ist, mit welcher ich mich begnügen musste, weil ich sie eben noch nie gesehen hatte. — Ob übrigens die von Krynieski erwähnte *H. planata* hierher gehört, bleibt mir mehr als zweifelhaft; denn wenn die Art in Taurien vorkäme, würden wir sie wahrscheinlich schon länger genau kennen.

N. 412. *H. virgo* Brod. (p. 347. t. 101. f. 13—15.) — 413. *fibula* Brod. (p. 348. t. 101. f. 4—6.) — 414. *Dryope* Brod. (p. 349. t. 102. f. 13. 14.) — 415. *Reginae* Brod. (p. 350. t. 102. f. 15. 16.) — 416. *Carocolla* L. (p. 351.) — 417. *angystoma* Fér. (p. 352.) — 418. *inversicolor* Fér. (p. 353.) — 419. *Zebuensis* Brod. (p. 354. t. 101. f. 7—9.) — 420. *Siquijo-*

rensis Brod. (p. 355. t. 101. f. 1 — 3.) — 421. *par-
mula* Brod. (p. 356. t. 101. f. 19 — 21.) — 422. *rota*
Brod. (p. 356. t. 101. f. 16 — 18.) — 423. *lanx* Fér. (p.
357. t. 65. f. 7.)

N. 424. *H. vitrea* Fér. (p. 358.) Meine nach der
Figur entworfene Diagnose. Soll aus dem Innern von
Cuba stammen.

N. 425. *H. Listeri* Gray. (p. 359. t. 62 A. f. 1 — 3.)

N. 426. *H. discus* Desh. (p. 360. t. 62 A. f. 4.)
Eine neue, der vorigen verwandte Art von unbekannter
Herkunft. Der Name wird verändert werden müssen we-
gen der fossilen *H. discus* Thomä.

N. 427. *H. lenticula* Fér. (p. 361.)

N. 428. *H. securiformis* Desh. (p. 362. t. 64 A.
f. 5. 6.) und

N. 429. *H. scalprum* Valenc. (p. 362. t. 64 A.
[nicht t. 62 A.] f. 2 — 4.) sind 2 neue mir unbekannte Ar-
ten, so wie auch

N. 430. *H. Eucharis* Desh. (p. 363. t. 64 A. f. 7. 8.)

N. 431. *H. exilis* Müll. (p. 364. t. 64 A. f. 1.) —
432. *Croatica* Partsch (p. 365.) — 433. *Gemonen-
sis* Fér. (p. 365.) — 434. *acies* Partsch (p. 366.) —
435. *Metcalfei* Pfr. (p. 367. t. 101. f. 10 — 12.) — 436.
solarium Quoy (p. 367.) — 437. *Turcica* Dillw.
(p. 368.) — 438. *lamellosa* Fér. (p. 369.) — 439. *la-
pideida* L. (p. 370.) — 440. *afficta* Fér. (p. 372.)

N. 441. *H. hispidula* Lam. (p. 372. t. 66. f. 4.)
Diese Art wird hier gerade so aufgefasst, wie in meiner
Monographie. Auch werden die beiden Figuren, welche
bei Férussac den Namen *H. barbata* führen, gerade
ebenso gedeutet, wie ich es schon früher gethan und neuer-
lichst wieder bei meiner Bemerkung über *Hel. lens* Desh.
in Fér. (Vgl. Zeitschr. f. Malak. 1850. S. 156) weiter er-
örtert habe, so dass es scheint, als sei Hr. D. seitdem von

der bei *H. lens* (p. 110. N. 161.) entwickelten Ansicht zurückgekommen.

N. 442. *H. lanoula* Fér. (p. 373.) — 443. *Bornii* Chemn. (p. 374. t. 63. f. 7. 8.)

N. 444. *H. marginata* Müll. (p. 375. t. 63. f. 1. 2.) Wie es scheint, hat Hr. D. in handschriftlichen Mittheilungen von Beck an Férussac den Beweis gefunden, dass meine Deutung der Müllerschen Art die richtige sei. Allerdings hatte Beck (Ind. p. 31.) dazu schon durch Allegiren der *H. scabrosa* Fér. den Weg gebahnt, unbegreiflich bleibt es mir aber, wie dieser Gelehrte die Synonymie wieder durch Hinzuziehung zweier ganz heterogener Arten, der *H. exchusa* Fér. und der *H. planorbis* Less. verwirren konnte.

N. 445. *H. lychnuchus* Müll. (p. 377.)

N. 446. *H. perplexa* Fér. (pag. 378.) Hr. D. hat Recht, dass ich mich einer Inconsequenz schuldig gemacht habe, indem ich den Namen *H. granifera* Gray voranstellte, da doch der Férussac'sche Name allerdings Priorität hat.

N. 447. *H. soror* Fér. (p. 379.) Die neuerlich von Albers als *H. straminea* mit Recht von der typischen Form getrennte t. 54 A. f. 1—3, welche aber mit *H. peracutissima* Ad. zusammenfallen dürfte, wird noch als Varietät betrachtet.

N. 448. *H. lucerna* Müll. (p. 379.) — 449. *acuta* Lam. (p. 381.)

N. 450. *H. Bainbridgei* Pfr. (p. 382. t. 58. f. 1. 2.) Hr. D. erkennt die spezifische Verschiedenheit dieser Art von der vorigen an. Es kann aber leicht Verwirrung herbeiführen, dass in der Diagnose durch Zufall in den ersten 6 Zeilen die *H. Bainbridgei* und in den übrigen meine *H. Marteniana* (= *peracutissima* Adams var.) charakterisirt wird.

N. 451. *H. imperator* Fér. (p. 383.) — 452. *Rangiana* Fér. (p. 384.)

N. 453. *H. uncigera* Petit. (p. 385. t. 54 B. [nicht t. 25 B.] f. 2. 3.) Hr. D. hat Zweifel, ob die von Férussac kopirte Figur von Knorr wirklich zu dieser Art gehöre; mir scheint es bei der völligen Uebereinstimmung der Figuren unter sich und mit Exemplaren unzweifelhaft.

N. 454. *H. bifurcata* Desh. (p. 386.) — 455. *plicata* Born. (p. 387.) — 456. *labyrinthus* Chemn. (p. 388.)

N. 457. *H. cicercula* Desh. (p. 390. t. 107. f. 4—10.) Ich kann kaum wesentliche Unterschiede von *H. griseola* m. finden; wenn sie aber verschieden ist — und sie soll von Peru stammen — so muss sie wegen *H. cicercula* Gould einen andern Namen erhalten.

N. 458. *H. contusa* Fér. (p. 390.) — 459. *deformis* Fér. (p. 392.) — 460. *Recluziana* Petit. (p. 393. t. 95. f. 1.) — 461. *Souleyetiana* Petit. (p. 393. t. 95. f. 2.) Diese 4 Arten gehören zu *Streptaxis*, welche Gattung aber von Hrn. D. für überflüssig gehalten wird.

Hierauf folgt noch die Beschreibung der von Férussac abgebildeten fossilen Helixarten: 1. *Reboulia* Lenoir (p. 394. t. 1. f. 1.), 2. *Turonensis* Desh. (p. 394. t. 1. f. 2. 4.), 3. *eversa* Desh. (p. 395. t. 1. f. 5—7. und 4. *phaseolina* Desh. (p. 396. t. 1. f. 3.), und endlich S. 397 die Gattung *Anostoma* mit den bekannten beiden Arten:

1. *ringens* L. (p. 398. t. 53. f. 3—5.) und 2. *globulosum* Lam. (p. 399. t. 53. f. 1. 2.)

Hiermit ist der erste Band des beschreibenden Textes geschlossen, es dürfte jedoch vor dem Schlusse des ganzen Werkes noch ein kleiner Nachtrag zu hoffen sein, indem eine Anzahl von Figuren noch ganz unberücksichtigt geblieben sind. So vermisste ich z. B. jede Auskunft über

t. 29 A. f. 7—13, t. 55. f. 19, t. 62 A. f. 5—7. (*Hel. Xystera Val.*) und f. 8—10, t. 69 G. f. 7. 8, t. 87 f. 2 und f. 4, t. 88. f. 4. 5. Andere nicht allegirte Figuren habe ich bereits hin und wieder bei der betreffenden Nummer erwähnt. Von den zu *Helix* gehörigen Tafeln sind bis zur 40. Lieferung nur noch zurück t. 101 und 102, sowie die nur für 2 kleine Arten: *H. spirorbis* und *minutalis* (Nr. 109 und 110) allegirte Tafel 82 A.

Ueber den zweiten Band werde ich weiteren Bericht abstaten, sobald ich die noch rückständigen Lieferungen, welche dem Vernehmen nach vollendet sein sollen, erhalten haben werde. Pfr.

L i t e r a t u r.

Testacea novissima insulae Cubanae et Americae centralis.

Auctore Arthur Morelet. A Paris 1849. 31 Seiten in 8.

Im Vorwort beklagt sich der Hr. Vf., dass fortwährend durch neue Publikationen die Summe seiner auf Reisen in den auf dem Titel genannten Gegenden mit Mühe zusammengebrachten konchyliologischen Neuigkeiten sich vermindere, und er giebt daher vorläufig eine kurze Beschreibung eines Theiles, worunter freilich auch einige schon früher beschrieben sind.

Es werden hier beschrieben folgende Arten:

1. *Helix cymbalum* (p. 7.). von Vera Paz in Guatemala. Ist synonym mit der von mir beschriebenen *H. euryomphala*, welche in H. Cuming's Sammlung mit der Localität Cuba, statt Coban bezeichnet war.

2. *Helix naevula*, von Baracoa auf Cuba. Zu §. 9 meiner Monogr.

3. *Helix sulphurosa* (p. 8.), von Jibara auf Cuba. Zu §. 5.

4. *Helix morhida*, von Baracoa und Nuevitas auf Cuba. Soll kleinen Exemplaren der *H. carthusianella* sehr ähnlich sein.

5. *Helix tephritis*, von Baracoa. Zu §. 17.

6. *Helix oppilata*, von Yucatan. Verwandt mit *H. Texasiana*.

7. *Helix Yucatanica* (p. 9.), am Strande von Yucatan und Tabasco. Wird mit *H. fallax* verglichen.

8. *Bulimus cucullus*, von Sisal in Yucatan. Hat ganz den Habitus einer *Succinea*, zufolge Originalexemplaren der Cuming'schen Sammlung.

9. *Bulimus Sisalensis*, ebendaher. In Exemplaren, die ich schon früher durch Prof. Bronn und neuerlich durch Cuming erhielt, erkenne ich mit Bestimmtheit eine Spielart des *B. Toralkyi* Orb.

10. *Bulimus tropicalis*, von Campêche. Eine sehr ausgezeichnete, links gewundene Art, zu §. 32 meiner Monogr. gehörig.

11. *Cylindrella tomacella* (p. 10.), aus den Wäldern von Tabasco; und

12. *Cylindr. fistularis*, aus der Provinz Peten in Guatemala. Zwei sehr nahe verwandte Arten, die in Deutschland schon ziemlich bekannt sind.

13. *Cylindr. torquata*, vom Berge Guajabon im westlichen Cuba. Zu §. 2.

14. *Cylindr. pruinosa* (p. 11.), von der Isla de Pinos bei Cuba, neuerlich auch von Dr. Gundlach in verschiedenen Altersstufen eingesandt.

15. *Cylindr. Morini*, von Vera Paz, und

16. *Cylindr. subtilis*, von Peten. Nahe verwandt mit einander, doch, den mir bekannten Exemplaren zufolge, nicht als Varietäten einer Art zu betrachten, wie der Vf. fraglich andeutet.

17. *Cylindr. volubilis*, vom Berge Guajabon auf Cuba. Zu §. 2.

18. *Cylindr. aculeus* (p. 12.), von den Bergen „Tetas de Managua“ auf Cuba. Zu §. 4.

19. *Cylindr. concisa*, von Yucatan. Ist = *Bul. Gossei* m. Die Art steht in so enger Verwandtschaft mit *B. Kieneri* m., *unicarinatus* Lam., *cylindricus* Gray, *Guildingi* m., *formosus* Wood und *turricula* m., dass sie unmöglich einer andern Gattung zugeschrieben werden kann, wiewohl sie auch von Adams als *Cylindr. Hydrona* beschrieben ist. Sie verbreitet sich demnach von Jamaica über Texas bis nach Yucatan.

20. *Glandina aurata*, von Vera Paz. Zu §. 12 von Achatina in meiner Monogr.

21. *Gl. ligulata*, von Peten und Palenque. Zu §. 6, so wie auch

22. *Gl. oliva* (p. 13.), von Vera Paz.

23. *Gl. episcopalis*, von Cuba, Zu §. 8?

24. *Gl. sicilis*, vom Berge Guajabon auf Cuba. Zu §. 9.

25. *Gl. onychina* (p. 14.), ebendaher. Zu §. 8, so wie auch;

26. *Gl. follicularis*, von der Isla de Pinos.

27. *Gl. rubella*, von Vera Paz. Nahe verwandt mit *A. monilifera* m.

28. *Gl. Carminensis*, von der Insel Carmen, in der Lagune von Yucatan. Zu §. 12.

29. *Gl. Meridana* (p. 15.), von Merida in Yucatan. Zu §. 6, wie auch:

30. *Gl. ventricosula*. ebendaher.

31. *Gl. paragramma*, von Cabañas auf Cuba. Zu §. 8, wie auch:

32. *Gl. semistriata* (p. 16), ebendaher.

33. *Succinea Guatemalensis*, an Bächen bei der Stadt Guatemala.

34. *Planorbis Maya*, von der Stadt Campeche.

35. Pl. Cannarum, von Belise, an der Küste von Honduras.

36. Pl. taeniatus (p. 17.), von der Isla de Pinos.

37. Pl. orbiculus, von der Insel Carmen und dem Dorf Palizada in Yucatan.

38. Pl. retusus, von der Insel Carmen.

39. Pl. obstructus, ebendaher.

40. Pl. dentiens (p. 18.) von Belize, Honduras.

41. Physa impluviata, von der Stadt Guatemala.

42. Ph. spiculata, aus der Stadt Campêche.

43. Helicina regina (p. 19.), vom Berge Guajabon auf Cuba. Hin und wieder unter dem Namen *H. multistriata Velasquez* mss. verbreitet.

44. H. trossula, von Peten, Guatemala. Ist nicht von einigen Varietäten der *H. flavida Menke* zu unterscheiden.

45. H. coccinostoma, ebendaher. = *Oweniana m.* Proc. 1848.

46. H. purpureo-flava, von Peten und Vera Paz. = *amoena m.* 1848.

47. H. vernalis (p. 20.), von Peten.

48. H. silucea, von Cuba.

49. H. scopulorum von der Isla de Pinos. Syn.: *H. marmorea Velasquez*, *H. pyramidata Sow.?*, *H. conica Orb.?*

50. H. arenicola (p. 21.) von Sisal in Yucatan.

51. H. rusticella, von der Insel Carmen. = *undentata m.* 1848.

52. H. pannucea, von San Luis in der Provinz Peten. = *alata Menke* 1848.

53. H. constellata, von der Isla de Pinos. Synon. *H. pagoda Newcomb* mss.

54. Cyclostoma simulacrum (p. 22.), von Vera Paz. Synon.: *C. Copanense Sow.*

55. *C. radiosum*, von Peten.
56. *C. rubicundum*, von Peten und Vera Paz.
57. *C. pupoides* (p. 23.), von der Isla de Pinos.
58. *C. disjunctum*, ebendaher. = *C. Moreletianum* Petit, wegen *C. disjunctum* Moric.
59. *C. salebrosum*, vom Berge Guajaibon auf Cuba.
60. *C. tenebrosum*, ebendaher. Der Deckel ist mir noch nicht bekannt; wenn dieser mit d'Orbigny's Angaben übereinstimmt, würde die Art vielleicht mit *C. pudicum* Orb. zusammenfallen.
61. *Ampullaria cubensis* (p. 24.), von den Nordprovinzen von Cuba.
62. *Melania glaphyra*, von den Quellen des Flusses Usumasinta.
63. *Mel. pyramidalis* (p. 25), aus dem Innern der Provinz Tabasco.
64. *Mel. lacustris*, von Yzabal in der Republik Guatemala.
65. *Mel. ruginosa*, ebendaher.
66. *Mel. Indiorum*, in Bächen um die Ruinen von Palenque.
67. *Mel. graphium* (p. 26.), in Flüssen von Vera Paz.
68. *Mel. cinerea*, im Flusse der Stadt Coban.
69. *Mel. corvina*, aus der Provinz Vera Paz.
70. *Cerithium Salmacidum* (p. 27.), in Brack-sümpfen um Sisal.
71. *Neritina gravis*, in Sümpfen um Belize.
72. *Ner. turbida*, in der Mündung des Flusses Machaquilan.
73. *Anodon lurulentus* (p. 28.), in Sümpfen des Flusses Usumasinta.
74. *Unio crocodilorum*, im Flusse Usumasinta.
75. *U. testudineus*, ebenda.
76. *U. explicatus*, ebenda.
77. *U. ravistellus* (p. 29.), im See Yzabal, Republik Guatemala.

78. *U. aeruginosus*, -im Bache Michol, bei Palenque.

79. *U. ostreatus*, im Flusse Usumasinta.

80. *U. spheniopsis*, ebenda.

81. *U. calamitarum* (p. 30.), im Bache Paluntié, bei Palenque.

82. *U. scamnatus*, im Flusse Cacajajicara auf Cuba.

83. *U. paludosus*, bei San Geronimo, Yucatan.

84. *U. scutulatus*, ebenda.

85. *U. delphinulus* (p. 31.), im Flusse Usumasinta und im See von Peten.

Die Beschreibungen sind meist zur Erkennung der Arten genügend, jedoch die Maassangaben oft ungenügend, indem z. B. bei *Helix* und *Helicina* durchgängig die Angabe der Axenlänge fehlt, ein Mangel, der auch in desselben Hrn. Vf. früherem Werke über die Mollusken von Portugal trotz der dort gegebenen trefflichen Abbildungen Zweifel über einige Arten zuliess.

Pfeiffer.

Centuria quinta Testaceorum novorum.

auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

47. *Terebra Belcheri* Ph.

T. testa longissime turrita, subulata, albida, rufo-fusco marmorata anfractibus numerosis (ultra 20), planis, confertim transverse striatis, in parte superiore cingulis duobus granorum, in parte inferiore costis rectis sculptis; anfractu ultimo abrupte in canalem breviusculum, subreflexum terminato; apertura oblonga; columella arcuata. Long. 19^{'''}; lat. 3³/₄^{'''}.

Patria: . . ? (ex itinere Belcheri.)

Cingula granulorum subaequalia, supremum suturale, secundum exacte supra lineam dimidiam anfractus altitudinem indicante; costae perpendiculares a granulis cinguli secundi incipiunt, et in anfractu ultimo cingulo nodulorum minorum suturam continuante instructae. Pars superior anfractuum albida, inferior plerumque pallide rufo fusca, albo marmorata, anfractus ultimus plerumque rufo fuscus, zona alba cinctus.

Magnitudine et forma exactissime convenit cum *T. straminea* Gray (cfr. Sowerb. thesaur. fig. 22) sed differt cingulis granorum *duobus*, sulcis transversis nullis etc.; a *T. rudi* Gray (cfr. Sowerby thes. f. 60) differt testa longe graciliore, cingulis *duobus* distinctis granorum; lineis transversis longe pluribus etc.

48. *Terebra decussata* Ph.

T. testa turrito-subulata, acuminata, pallide carnea, strigis longitudinalibus ferrugineis raris ornata; anfractibus planulatis, superne cingulatis, cingulo rotundato, confertim crenato, inferius lineis elevatis transversis 5 — 6, longitudinalibusque subarcuatis confertissimis decussato-granulatis; apertura oblonga, subquadrangula; columella nuda contorta, uniplicata; cauda abrupta. Long. 18—19^{ll}; diam. 5^{ll}.

Patria: . . . ? Vidi in collect. Brandt.

Anfractus ultra 12, ultimus fere quintam totius longitudinis partem occupans, abrupte in caudam transiens. Cingulum elevatum, rotundatum, confertim crenatum circa quintam anfractus partem obtinet, et sulco satis lato a reliqua parte dividitur. Haec lineis elevatis transversis 5—6, longitudinalibusque confertissimis subarcuatis regulariter granulato-decussata est. Apertura oblonga fere quadrangula. Plica acuta a canali incipiente per mediam columellam decurrit. — A *T. tuberculosa*, *plicata* etc. sculptura facile distinguitur.

49. *Tornatella acuta* Ph.

T. testa sublanceolata, transversim conferte punctato-sulcata; spira acuta, $\frac{2}{3}$ totius altitudinis aequante; apertura angusta; columella biplicata; plica suprema minuta, inferiore magna, bifida. Alt. $2\frac{3}{4}$ ''' ; diam. $1\frac{1}{3}$ ''' .
Patria: China; vidi in coll. cl. Largilliert.

Sulci transversi grosse punctati circa 5 in anfractu penultimo, circa 20 in ultimo; plicae columellares exacte ut in *T. solidula* Specimen album, forte coloris expers.

50. *Unio Cyamus* Ph.

U. testa ovato-oblonga, subelliptica, demum transversim rugoso-sulcata, praesertim antice; medio compressa; nigro-fusca; extremitate antica rotundata, postica anticam bis aequante, valde declivi; margine ventrali subrecto, medio sinuato; margine dorsali postico valde arcuato; ligamento longo; dente cardinali valvulae sinistrae bipartito, crassiusculo; margarita alba.
Long. 35''' ; alt. 19''' ; crass. $12\frac{1}{2}$ ''' .

Patria: Africa australis, vidi in coll. cl. Largilliert.

Ab *U. caffro* Krauss facile distinguitur: margine ventrali fere rectilineo, medio sinuato; depressione in medio valvarum valde manifesta; extremitate postica valde declivi; ligamento longo, saltem $\frac{2}{3}$ dentium lateralium cardinalis aequante; pagina externa minus sulcata; epidermide nigricante; margarita alba.

Apices jam in specimine vix 24''' longe valde erosi margaritam aeneo-fuscam ostendunt.

51. *Venus analis* Ph.

V. testa ovata, tumida, radiatim sulcata, transversim striata, utrinque subgranulosa, flavescente, radiis duobus interruptis fuscis picta; lunula magna, ovata, concava, grisea; area angusta, profundata; margine dorsali utroque declivi, extremitatibus angustatis; mar-

gine ventrali intus integerrimo: Long. 17''; alt. 13''; crass. 9½''.

Patria: . . . ?

Sculptura, color, dentes cardinales, impressiones musculares exacte eadem atque in *V. decussata*, a qua valde differt: margine dorsali postice declivi, et extremitate inde angustata; area profundata et ligamento immenso; lunula magna concava. — Dentes cardinales praeterea validiores, et pagina interna omnino alba.

52. *Venus distans* Ph.

V. testa ovata, alba, opaca, lamellis transversis raris, valde distantibus, lirisque radiantibus postice nullis sculpta; lunula cordiformi, lamelloso-striata, plana; area nulla; ligamento subimmerso; cardine utrinque tridentato, dentibus anterioribus magis productis; pagina interna alba; lamina cardinali et utroque latere rufis; margine crenulato. Long. 13''; alt. 9½''; crass. 7''.

Patria: Panama, legit frater E. B. Philippi.

Margo ventralis semicircularis, dorsalis posticus rectilineus, parum declivis, extremitas postica ubi in marginem dorsalem continuatur, angulata. Lamellae transversae circa 2'' inter se distant. Linea impressa, in qua nascitur ligamentum fibrosum ab apice usque ad limbum internum laminae cardinales tendit; lamina cardinalis antice profunde intrat; dens cardinalis secundus valvae dextrae, primus v. sinistrae maximus, dens medianus vulvae sinistrae bifidus.

Möchten wir bald eine Fortsetzung dieser bei seiner Abreise zurückgelassenen Arbeit unsers jetzt wahrscheinlich in Chile weilenden Freundes Philippi liefern können!

Neue Heliceen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

1. *Helix Thetis* Pfr.

T. umbilicata, obtuse campaniformis, tenuiuscula, laevigata, nitida, alba, fasciis 2 latis fusco-nigricantibus ornata; spira elevata, obtusa; anfr. 5 convexiusculi, 3 superi apicem planum vel subimmersum corneum formantes, penultimus inflatus, ultimus altus, antice peroblique descendens, obsoletissime angulatus, basi planiusculus; umbilicus angustus, oblique intrans; apertura perobliqua, truncato-elliptica, intus concolor; perist. simplex, late expanso-reflexum, marginibus conniventibus, columellari superne dilatato, supra umbilicum adnato, intus tuberculo calloso munito. — Diam. maj. 22, min. 17½, alt. 14 mill. — Habitat?

Diese schöne mir von Hrn. Dr. Gaskoin in London anvertraute Schnecke ist mit *H. exceptiuncula* Fér. nahe verwandt, aber genabelt.

2. *Helix chlorotica* Pfr.

T. mediocriter umbilicata, orbiculato-convexa, tenuiuscula, virenti-lutea, superne confertim et regulariter granulata, in anfr. ultimo striis confertis longitudinalibus et concentricis distantioribus oblongo-granosa; spira breviter conoidea, convexa, apice obtusa; anfr. 5, summi vix convexiusculi, ultimus convexior, subcarinatus, basi convexus, concolor, laevigatus, nitidus; apertura parum obliqua, magna, lunato-rotundata, intus margaritacea; perist. simplex, rectum, intus albolabiatum, marginibus conniventibus, columellari superne reflexiusculo. — Diam. maj. 30, min. 27, alt. 16 mill. — Habitat?

Eine neue Art aus der Sammlung des Hrn. S. Hanley in London, zweifelhaft aus dem griechischen Archipel stammend, verwandt mit *H. algira* u. s. w.

3. *Helix Janeiroensis* Pfr.

T. umbilicata, conoidea, solidula, superne confertim costulata, pallide lutescens; spira conoidea, acutiuscula; anfr. 8 angusti, vix convexiusculi; ultimus antice breviter deflexus, basi laevigatus, antice constrictus; umbilicus mediocris, conicus; apertura diagonalis, lunaris, ringens; perist. angulatim breviter reflexum, marginibus callo elevato arcuato, introrsum ramoso junctis, columellari brevi, subverticali, basali intus callo lato denticulato et dextro denticulo 1 parvo munito. — Diam. maj. 9, min. 8, alt. $5\frac{1}{2}$ mill. — Rio Janeiro.

Diese von Hrn Macgillivray gesammelte und in der Sammlung des geologischen Museums zu London befindliche Schnecke scheint die Gruppe der nordamerikanischen Polygyren und der mittelamerikanischen Labyrinthschnecken zu vermitteln.

4. *Helix omicron* Pfr.

T. umbilicata, depressa, utrinque concava, tenuissima, confertissime filoso-plicata, vix nitidula, cornea, rufo obsolete strigata; spira profunde immersa; anfr. 4 rapide accrescentes, ultimus magnus, rotundatus, altior quam latus, non descendens; umbilicus latiusculus, conicus; apertura subverticalis, erecto-lunaris; perist. simplex, rectum, marginibus remotis, vix convergentibus, dextro regulariter arcuato. — Diam. maj. $5\frac{1}{4}$, min. 5, alt. 3 mill. — Australia.

Diese kleine, der neuerlich entdeckten, von Gray und mir beschriebenen Gruppe Neuseeländischer Helixarten nahe verwandte, Schnecke erhielt ich von Hrn. Sowerby und erkannte erst später, dass sie von allen beschriebenen verschieden sei.

5. *Helix Proserpinula* Pfr.

Unter diesem Namen habe ich *Proserpina discoidea* Adams Contrib. to Conch. p. 81 in meinem Supplemente eingetragen, da ich die wahren Charaktere der Gattung *Proserpina* an ihr vermisste.

6. *Helix scalarina* Pfr.

So nenne ich die früher von mir beschriebene *H. gradata*, da Gould's gleichnamige Art Priorität vor der meinigen zu haben scheint.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 9.

Conspectus emendatus generum et specierum Cyclostomaceorum.

Auctore Dr. L. Pfeiffer.

Wenn gleich mehrere der neuesten Schriftsteller über Cyclostomaceen die ursprünglich von Gray (in der Synopsis of the Contents of the British Museum 1840 und 1842) angebahnte, dann von Troschel selbstständig neu vorgeschlagene, von mir weiter entwickelte Methode der Zerspaltung der alten Gattung Cyclostoma in mehrere, sowohl durch die Structur des Deckels, als durch den Bau der Gehäuse und die Bildung der Mündungspartie zu characterisirende Gattungen, nicht angenommen haben, so scheint es mir doch dem Stande der Wissenschaft und unserer ansehnlich bereicherten Materialkenntniss angemessen, diesen Weg nach Möglichkeit streng zu verfolgen und immer weiter auszubilden. Nachdem ich durch meinen letzten Aufenthalt in England meine seit langer Zeit gehäuften Vorarbeiten sehr vermehren und nochmals prüfen konnte, bin ich nun im Stande, in der Kürze eine in ganz gleicher Weise, wie meine Monographia Heliceorum bearbeitete, Monographie der Pneumopomen oder gedeckelten, lungenathmenden Mollusken der Welt vor-

zulegen, welcher ich hier gleichsam einen Prodrömus voransenden will, in der Hoffnung, dass dadurch Veranlassung gegeben werde, mir noch manche Zweifel aufzuklären, eine Bitte, welche ich hiermit an alle Forscher und Sammler richte, welchen dieser Conspectus zu Händen kommen dürfte.

Manchen wichtigen Fingerzeig über die natürliche Verwandtschaft solcher Arten, die mir nur unvollkommen bekannt sind, habe ich dem schätzbaren von Hrn. Petit de la Saussaye (im Journ. de Conchyliologie 1850. I. p. 40) aufgestellten Verzeichnisse entnommen; von dem grössten Werthe aber als Vorbild und Grundlage war mir das 1850 erschienene Werkchen von Gray, welches unter dem Titel „Nomenclature of molluscos animals and shells in the collection of the British Museum. Part I. Cyclophoridae“ einen Theil der Kataloge des Britischen Museums bildet, und nach welchem auch die Cyclostomaceen dieses Museums streng geordnet sind. In diesem Kataloge sind nämlich die sämmtlichen Gattungen genau characterisirt, was auch noch in dem früher in den Proceedings of the Zoological Society of London. Part XV. 1847. p. 181 von Gray aufgestellten Systeme schmerzlich vermisst wurde.

Mit geringen Veränderungen habe ich beinahe sämmtliche dort begründete Gattungen fast in derselben Reihenfolge angenommen, bin jedoch im Stande, in diesen und einigen neu hinzukommenden eine unendlich grössere Anzahl einzuordnen, da gerade die letzten Jahre das Material in grösstem Maassstabe bereichert haben. Bei der Aufzählung der Arten werde ich, wie in meiner frühern Uebersicht (Zeitschr. f. Malak. 1847. p. 101.) alle diejenigen Arten, die mir auch jetzt noch ganz fremd sind, vor der fortlaufenden Nummer mit „†“, diejenigen, von welchen mir die Kenntniss des Deckels mangelt, mit „*“ bezeichnen, als Andeutung, dass mir eine jede

Mittheilung über diese vorzugsweise willkommen sein würde.

Nach Gray's Vorgange lassen sich die sämtlichen Gattungen der Cyclostomaceen in 2 Hauptreihen einteilen, nämlich in solche mit ziemlich kreisrundem und solche mit ovalem Deckel, zwischen welche ich jedoch noch eine dritte in der Mitte stehende Reihe eingeschoben habe. Das folgende Schema wird alle mir bekannten Modificationen der Deckelbildung, welche fast allein zur Begründung der Gattungen genügend sind, darstellen.

Conspectus generum.

I. Operculum circulare, saepe extus concavum, anfractibus multis lente accrescentibus formatum, nucleo centrali.

A. Operculum testaceum. Genera: *Cyclotus*, *Alycaeus*, *Diplommatina*.

B. Operculum cartilagineum. Genus: *Pterocyclos*.

C. Operculum corneum. Genera: *Craspedopoma*, *Aulopoma*, *Cyclophorus*, *Leptopoma*, *Megalomastoma*, *Catulus*, *Pupinella*, *Pupina*, *Registoma*, *Callia*.

II. Operculum subcirculare, anfractibus paucis, sensim crescentibus, nucleo subcentrali.

A. Operculum testaceum. Genera: *Jamaicia*, *Licina*?, *Choanopoma*.

B. Operculum cartilagineum. Genus: *Adamsiella*.

III. Operculum ovale vel angulatum, anfractibus paucis, magis minusve celeriter accrescentibus, nucleo excentrico.

A. Operculum testaceum. Genera: *Lithidion*, *Otopoma*, *Cyclostomus* (incl. *Tropidophora*), *Tudora*, *Leonia*.

B. Operculum cartilagineum, extus strato tenui testaceo tectum. Gen.: *Cistula*.

C. Operculum pure cartilagineum. Genus: *Chondropoma*.

D. Operculum duplex, intus concameratum. Genus: *Pomatias*.

E. Operculum corneum. Genera: *Realia*, *Omphalotropis*, *Bourciera*.

I. *Cyclotus* Guild., Swains., Gray.

Operculum orbiculare, testaceum, arctispirum, extus concaviusculum, margine anfractuum subincrassato vel in laminam incurvatam elevato, nucleo subcentrali. Testa subturbinato-depressa vel discoidea; peristoma continuum vel marginibus callo junctis, simplex vel duplicatum, rectum aut expansum. (Syn. *Aperostoma* Trosch. ex parte.)

§. 1.

Peristomate simplice, recto.

1. *Cyclotus giganteus* Gray, Sow., Pfr. Ic. N. 2. t. 1. f. 11—14*). — Panama.
2. *C. Quitensis* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 355. t. 44. f. 19—22. — Quito. (1.)
3. *C. cingulatus* Sow., Pfr. Ic. N. 176. t. 22. f. 20—22. — Columbia, Nova Granada.
4. *C. laxatus* Sow. Thes. Suppl. N. 181. t. 31 A. f. 302. Pfr. Ic. N. 245. t. 35. f. 3. 4. — Columbia.
5. *C. Inca* Orb., Pfr. Ic. N. 3. t. 1. f. 5—7. (*Cycl. Blanchetiana* Moric.; *C. Columbiense* Fér.; *C. nobile* Fér.?) — Bolivia, Brasilia.
6. *C. stramineus* Reeve, Pfr. Ic. N. 90. t. 12. f. 6. 7. t. 35. f. 7—9. — Columbia.

*) Ich zitiere bei den älteren Arten nur die in der neuen Ausgabe des Chemnitz'schen Werkes von mir veröffentlichten Abbildungen, da dort die vollständige Synonymik gegeben ist. Die bei neueren Arten zitierten t. 31. — 47 bilden die zweite Abbildung derselben Monographie.

7. *C. translucidus* Sow., Pfr. Ic. N. 4. t. 1. f. 8—10. — Columbia.
 8. *C. asperulus* Sow., Pfr. Ic. N. 158. t. 20. f. 16. 17. (*Cycl. rugulosum* Sow. in Proc. Zool. Soc. 1843. p. 29.) — Jamaica.
 9. *C. Popayanus* Lea, Pfr. Ic. N. 48. t. 7. f. 7—10. (*Cycl. inconspicuum* Sow.) — Nova Granada, Columbia.
 - *10. *C. semistriatus* Sow., Pfr. Ic. N. 156. t. 20. f. 10—12. (*Cycl. fasciatum et album* Hutt.) — India.
 11. *C. Brasiliensis* Sow., Pfr. Ic. N. 108. t. 12. f. 13—15. (*Cycl. prominulum* Fér., Orb.) — Brasilia.
 12. *C. suturalis* Sow., Pfr. Ic. N. 109. t. 12. f. 10—12. — Jamaica.
 13. *C. distinctus* Sow., Pfr. Ic. N. 155. t. 20. f. 7—9. (*Cycl. orbella* Lam. ex Petit.) — Columbia, Haiti.
 - †14. *C. dubiosus* Adams Contrib. to Couch. N. 9. p. 157. — Jamaica.
- * * *
15. *C. Jamaicensis* Chemn., Pfr. Ic. N. 7. t. 2. f. 15—17. t. 44. f. 1. (*Cyclotus lineatus* Gray.) — Jamaica.
 16. *C. corrugatus* Sow., Pfr. Ic. N. 8. t. 2. f. 13. 14. t. 44. f. 5. 6. (*Cyclotus jamaicensis* Gray.) — Jamaica.
 17. *C. jugosus* Adams Contrib. N. 8. p. 143. Pfr. Ic. N. 358. t. 44. f. 10—13. — Jamaica.
 - †18. *C. pallescens* Adams Contrib. N. 8. p. 143. — Jamaica.
 19. *C. varians* Adams Contrib. N. 8. p. 143. Pfr. Ic. N. 357. t. 44. f. 7—9. — Jamaica.
 - †20. *C. seminudus* Adams Contrib. N. 8. p. 143. — Jamaica.

- *21. *C. subrugosus* Sow. Thes. Suppl. N. 186. t. 31 B. f. 308. 309. Pfr. Ic. N. 334. t. 42. f. 19. 20. — Jamaica.
- †22. *C. Duffianus* Adams in Proc. Bost. Soc. 1845. p. 11. — Jamaica.
- 23. *C. crassus* Adams Contrib. N. 8. p. 143. Pfr. Ic. N. 359. t. 44. f. 14—16. — Jamaica.
- †24. *C. perpallidus* Adams Contrib. N. 9. p. 157. — Jamaica.

§. 2.

Peristomate simplice, expanso.

- *25. *C. volvuloides* Sow. Thes. Suppl. N. 187. t. 31 B. f. 313. 314. Pfr. Ic. N. 231. t. 33. f. 8. 9. — Habitat?
- 26. *C. subdiscoideus* Sow. Thes. Suppl. N. 184. t. 31 B. f. 304. 305. Pfr. Ic. N. 325. t. 41. f. 33. 34. (*Cycl. rusticum* Pfr. in Proc. 1851. Jul. — *Cyclotus Pfeifferi* Gray in Mus. Brit.) — Habitat?
- †27. *C. aratus* Benson in Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.
- 28. *C. orbellus* Lam., Pfr. Ic. N. 154. t. 20. f. 4—6. (*Cyclost. variabile* Fér., *Cycl. Lamarkii* Petit.) — Madagascar.
- †29. *C. diatretus* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 205. — Feejee Islands.
- 30. *C. conoideus* Pfr. Ic. N. 99. t. 13. f. 19—21. (*Cycl. spurcum* Sow.; *C. varium* Barcl.) — Isle de France (Barclay), Seychell. (Sow.)
- *31. *C. Mexicanus* Menke, Pfr. Ic. N. 49. t. 7. f. 21. 22. — Mexico.
- 32. *C. Taylorianus* Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 7. Ic. N. 285. t. 38. f. 27—29. — Borneo.
- 33. *C. pusillus* Sow., Pfr. Ic. N. 53. t. 7. f. 16. 17. — Ins. Philippin.

- *34. *C. scalaris* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 328. t. 41. f. 38. 39. (2.)

§. 3.

Peristomate duplicato.

35. *C. hebraicus* (Valvata) Less., Pfr. lc. N. 91. t. 12. f. 4. 5. t. 28. f. 14. 15. (*Cycl. papua* Quoy et Gaim.; *C. distomella* Sow.) — Nova Guinea.
- *36. *C. discoideus* Sow. Pfr. lc. N. 153. t. 20. f. 1—3. — Demerara.
- †37. *C. opalinus* Mouss. jav. Moll. p. 51. t. 5. f. 12. — Java.
38. *C. mucronatus* Sow. Pfr. lc. N. 52. t. 7. f. 11—13. — Luzon.
39. *C. substriatus* Sow. Pfr. lc. N. 51. t. 7. f. 18—20. — Ins. Philippin.
- †40. *C. corniculum* Mouss. jav. Moll. p. 51. t. 5. f. 11. — Java.
41. *C. plebejus* Sow. Pfr. lc. N. 50. t. 7. f. 14. 15. — Luzon.
- †42. *C. exiguus* Sow., Pfr. lc. N. 216. t. 28. f. 24. — Habitat?

* * *

43. *C. variegatus* Swains. (*Cycl. planorbulum* Sow., Pfr. lc. N. 174. t. 22. f. 6—16. Nec Lam.; *Cycl. cornu venatorium* Petit.) — Ins. Philippin.
44. *C. rostellatus* Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 8. lc. N. 286. t. 38. f. 30—34. — Sincapore.

II. *Pterocyclos* Benson.

Operculum subcartilagineum, multispirum, spiraliter lamellatum, intus concavum. Testa late umbilicata, subdiscoidea; peristoma plerumque duplex, internum

breve, margine supero incisum, externum superne in alam vel rostrum tectiforme dilatatum.

§. 1.

Peristomate interno deficiente. — Operculum?

- *45. *Pt. incomptus* Sow., Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 9.
— India?

§. 2.

Peristomate duplice, operculo planiusculo, anfractibus extimis lamellatim elevatis.

(*Myxostoma* Trosch.)

46. *P. brevis* Martyn, Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 9. —
(*Cycl. Petiverianum* Wood.) — India.
47. *P. planorbulus* Lam. Encycl. méth. t. 461. f. 31.
— Borneo?

§. 3.

Genuini, operculo extus valde convexo, margine anfractuum lamellatim patente.

(*Steganotoma* Trosch.)

- † 48. *P. Troscheli* Bens. in Ann. and Mag. 1851.
VIII. t. 5. f. 2. — Ceylon.
49. *P. anguliferus* Soul., Pfr. in Z. f. M. 1851. p.
6. — Cochinchina.
*50. *P. tenuilabius* Metcalfe in Proc. Zool. Soc.
1851. — Borneo.
51. *P. Albersi* Pfr. Z. f. M. 1851. p. 6. — Habitat?
52. *P. hispidus* Pears., Pfr. ibid. p. 6. (*Cycl. spiraculum* Sow., *Steganotoma Prinsepi* v. d. Busch, *Pt. Prinsepi* Pfr.) — India.
53. *P. rupestris* Bens., Pfr. ibid. p. 4. (*Steganotoma pictum* Trosch., *Pteroc. pictus* Trosch., *Cycl. pictum* Petit.) — India.
*54. *P. parvus* Pears., Pfr. ibid. p. 5. — India.
55. *P. Cumingi* Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 5. lc. t. 31.
f. 6—8. — Ceylon.

56. *P. bilabiatus* Bens., Pfr. ibid. p. 4. — India.
 †57. *P. biciliatus* Mouss. jav. Moll. p. 49. t. 20. f. 9. Pfr. lc. t. 43. f. 1—3? (*Cycl. biciliatum* Petit.) — Birmah.
 †58. *P. Blandi* Benson in Ann. and Mag. 1851. VIII. t. 5. f. 1. — India.
 †59. *P. spiracellum* A. Ad. et Reeve Voy. Samarang. Moll. p. 56. t. 14. f. 1. — Borneo.
-

III. *Craspedopoma* Pfr.

Operculum corneum, solidum, arctissime spiratum, nucleo centrali, pagina externa plana, interna prominentia circulari in anfractu penultimo munita, medio profunde concava. Testa subturbinata, rimata, anfractu ultimo antice subcoarctato; peristoma continuum, simplex, prominentiam internam operculi excipiens. (Syn. *Balanina* Gray Syn. Brit. Mus.)

60. *C. lucidum* Lowe, Pfr. lc. N. 111. t. 13. f. 26. 27. — Madera.
 61. *C. Lyonnetianum* Lowe, Pfr. lc. N. 280. t. 38. f. 19—22. — Madera.
-

IV. *Aulopoma* Troschel.

Operculum corneum, arctispirum, planorbiforme, e laminis 2 compositum, inter eas spiraliter canaliculatum, anfractu ultimo intus sulco circulari munito. Testa turbinato-depressa vel subdiscoidea; anfr. ultimus antice solutus, inde peristoma liberum, rectum, continuum, in sulco circulari operculi immersum.

62. *A. Itierii* Guérin in Rev. zool. 1847. p. 1. (*Cycl. cornu venatorium* Pfr. lc. N. 173. t. 22. f. 1—3; *Aulopoma Hoffmeisteri* Trosch.) — Ceylon.

- † 63. *A. cornu venatorium* Sow. Thes. N. 48. t. 24. f. 41. 42. — Habitat?
64. *A. helicinum* Chemn., Pfr. Ic. N. 26. p. 35, 160. t. 4. f. 5. 6. t. 22. f. 4. 5. — Ceylon.

V. *Cyclophorus* Montfort.

Operculum orbiculare, corneum, tenue, arctispirum, extus magis minusve concavum. Testa globoso-turbinata, depressa vel discoidea; peristoma continuum, expansum vel rectum.

§. 1.

Subturbinati, peristomate expanso, umbilico aperto, libero
Ecarinati.

- * 65. *C. Himalayanus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 228. t. 33. f. 10. 11. — Himalaya. (3.)
- * 66. *C. speciosus* Phil., Pfr. Ic. N. 184. t. 25. f. 1—3. Habitat?
- * 67. *C. Siamensis* Sow. Thes. Suppl. N. 178. t. 31 A. f. 292. 293. Pfr. Ic. N. 331. t. 42. f. 5. 6. — Siam.
68. *C. tuba* Sow., Pfr. Ic. N. 183. t. 23. f. 10. 11. — Malacca.
69. *C. aquila* Sow., Pfr. Ic. N. 5. t. 2. f. 1. 2. t. 8. f. 1. 2. — Singapore.
- † 70. *C. Pearsoni* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.
71. *C. volvulus* Müll., Pfr. Ic. N. 19. t. 3. f. 1. 2. t. 45. f. 1. 2. (*Cycl. variata* Boys, *Cycl. laevigatum* Menke.) — India.
72. *C. involvulus* Müll., Pfr. Ic. N. 20. t. 4. f. 3. 4. — India.
- * 73. *C. picturatus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 363. t. 45. f. 13. 14. — Habitat? (4.)

- *74. *C. lhyatensis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 366. t. 45. f. 19. 20. — Ins. lhyat. (5.)
- *75. *C. atramentarius* Sow., Pfr. lc. N. 146. t. 18. f. 17. 18. — Habitat?
- 76. *C. lutescens* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 345. t. 43. f. 12—14. — Brasilia. (6.)
- *77. *C. Cytora* Gray in Proc. Z. S. 1849. p. 67. — Nova Seelandia.

§. 2.

Subturbinati, peristomate expanso, umbilico aperto.

Obsolete angulati vel unicarinati.

- 78. *C. aurantiacus* Schum., Pfr. lc. N. 22. p. 167. t. 3. f. 15. t. 4. f. 8. 9. t. 23. f. 4. 5. (*Cyclost. pernobilis* Gould.) — Birmah.
- *79. *C. Bensoni* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 225. t. 32. f. 11—13. — Habitat? (7.)
- 80. *C. Borneensis* Metc. Proc. Z. S. 1851. (Pfr. lc. N. 384. t. 47. f. 1—3.) — Borneo.
- 81. *C. perdix* Brod. et Sow., Pfr. lc. N. 55. t. 8. f. 7—9. Mouss. jav. Moll. p. 54. t. 8. f. 1. (*Cycl. variegatum* Val.) — India.
- †82. *C. Zollingeri* Mouss. jav. Moll. p. 55. t. 7. f. 2. — Java.
- †83. *C. porphyriticus* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.
- 84. *C. expansus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 290. t. 39. f. 20. 21. — Habitat? (8.)
- †85. *C. Cantori* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — Ins. Penang.
- *86. *C. Menkeanus* Phil., Pfr. lc. N. 185. t. 28. f. 6—8. — Ceylon?
- *87. *C. amoenus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 362. t. 45. f. 11. 12. — Habitat? (9.)
- 88. *C. turgidus* Pfr. lc. N. 241. t. 35. f. 15. 16. (*Cycl.*

crassum Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Nec Adams.) —
Liew Kiew. (10.)

89. *C. punctatus* Grat., Pfr. lc. N. 31. t. 5. f. 12. 13.
(*Cycl. irroratum* Sow.) — China.

90. *C. denselineatus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N.
365. t. 45. f. 17. 18. (11.)

*91. *C. marmoratus* Pér., Pfr. lc. N. 301. t. 40. f. 9.
10. — Habitat?

§. 3.

Subturbinati, peristomate expanso, umbilico aperto.

Pluricarinati vel spiraliter costati.

92. *C. eximius* Mouss. jav. Moll. p. 53. t. 7. f. 1. Pfr.
lc. N. 227. t. 33. f. 1. 2. — Java.

93. *C. Ceylanicus* Pfr. lc. N. 186. t. 29. f. 1—3.
(*Cycl. Indicum* Sow. Thes. Suppl. N. 190. t. 31 B.
f. 320: 321. Non Desh.) — Ceylon.

94. *C. stenomphalus* Pfr. lc. N. 54. t. 8. f. 5. 6. —
Khasya Hills Indiae.

†95. *C. Jerdoni* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VII. — India.

*96. *C. zebrinus* Bens. in Journ. As. Soc. V. p. 355.
Sow. Thes. Suppl. N. 176. t. 31 A. f. 287. 288. Pfr.
lc. N. 240. t. 34. f. 21—23. — India.

97. *C. tigrinus* Sow., Pfr. lc. N. 56. t. 8. f. 13—16.
t. 16. f. 17—20. — Ins. Philippin.

†98. *C. Aurora* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VII. —
Himalayah.

*99. *C. furidus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 364.
t. 45. f. 15. 16.) — Habitat? (12.)

100. *C. zebra* Grat., Pfr. lc. N. 138. t. 13. f. 31. 32. t.
43. f. 19—22. — Ins. Philippin.

101. *C. Philippinarum* Sow., Pfr. lc. N. 83. t. 5. f.
17. 18. t. 13. f. 32—34. — Ins. Philippin.

102. *C. Guimarasensis* Sow., Pfr. lc. N. 96. t. 12. f.
8. 9. — Ins. Philippin.

103. *C. turbinatus* Pfr. Ic. N. 97. t. 18. f. 17. 18.
(*Cycl. helicoides* Sow.) — Ins. Philippin.

*104. *C. triliratus* Pfr. Ic. N. 386. t. 47. f. 8—10. —
Labuan. (13.)

§. 4.

Subturbinati, peristomate expanso, umbilico processu linguiformi magis minusve occultato.

105. *C. validus* Sow., Pfr. Ic. N. 85. t. 11. f. 9. 10.
t. 16. f. 15. 16. — Ins. Philippin.

106. *C. indicus* Desh., Pfr. Ic. N. 229. t. 33. f. 3. 4.
— India.

107. *C. linguiferus* Sow., Pfr. Ic. N. 181. t. 23. f.
1—3. — Ins. Philippin.

108. *C. canaliferus* Sow., Pfr. Ic. N. 32. t. 5. f. 14—
16. — Ins. Philippin.

109. *C. lingulatus* Sow., Pfr. Ic. N. 182. t. 23. f. 6—
10. — Ins. Philippin.

*110. *C. fulguratus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N.
361. t. 45. f. 9. 10. — Arva. (14.)

§. 5.

Subturbinati, peristomate expanso, umbilico clauso.

111. *C. turbo* Chemn.; Pfr. Ic. N. 148. t. 19. f. 4. 5.
(*Cyclost. maculosa* Jay.) — Sumatra.

*112. *C. ictericus* Sow., Pfr. Ic. N. 150. t. 19. f. 8. 9.
— Habitat?

§. 6.

Subturbinati, peristomate recto.

†113. *C. coelocoenus* Bens. in Ann. and Mag. 1851, VIII.
— India.

114. *C. plicatus* Gould. Proc. Bost. Soc. 1847. p. 204.
Pfr. Ic. N. 302. t. 40. f. 13. 14. — Upolu.

*115. *C. strigatus* Gould. Proc. Bost. Soc. 1847. p.
204. Pfr. Ic. N. 303. t. 40. f. 15. 16. — Upolu.

†116. *C. tiara* Gould. Proc. Bost. Soc. 1847. p. 204.
— Upolu.

- †117. *C. obligatus* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 205. — Ins. Matea.
 118. *C. parvus* Sow., Pfr. lc. N. 98. t. 13. f. 15. 16. — Ins. Philippin.
 ?119. *C. flavus* Brod., Pfr. lc. N. 14. t. 3. f. 9–11. — Ins. Annaa.
 *120. *C. euomphalus* Phil. in Zeitschr. f. Mal. 1851. p. 30. Pfr. lc. N. 338. t. 42. f. 27–30. — Habitat?
 *121. *C. margarita* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 235. t. 44. f. 9. 10. — Ins. Rapa. (15.)

§. 7.

Depressi, peristomate expanso, spiraliter costati vel striati.

122. *C. oculus capri* Wood, Pfr. lc. N. 18. t. 3. f. 5. 6. Mouss. jav. Moll. p. 52. t. 6. f. 2. (*Cycl. Rafflesii* Brod. et Sow.; *C. indicum* Phil. Abbild. Nec Desh.) — Java, Sumatra.
 123. *C. semisulcatus* Sow., Pfr. lc. N. 81. t. 11. f. 1. 2. — Malacca.
 *124. *C. vittatus* Sow., Pfr. lc. N. 82. t. 11. f. 5. 6. — Madagascar.
 *125. *C. Moulinsii* Grat., Pfr. lc. N. 6. t. 2. f. 18. 19. — Madagascar.
 126. *C. Woodianus* Lea, Pfr. lc. N. 46. t. 7. f. 1–3. (*Cycl. luzonicum* Sow.; *C. Gironnieri* Soul.) — Ins. Luzon.
 127. *C. Charpentieri* Mouss. jav. Moll. p. 56. t. 6. f. 3. — Java. (*Cycl. involutus* var.? Pfr. lc. t. 8. f. 10–12.)
 *128. *C. appendiculatus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 360. t. 45. f. 7. 8. — Ins. Philippin. (16.)

§. 8.

Depressi, peristomate expanso, laevigati.

- *129. *C. guttatus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 346. t. 43. f. 15. 16. — Habitat? (17.)

§. 9.

Depressi, peristomate recto incrassato.

- *130. *C. maculosus* Sow., Pfr. lc. N. 47. t. 7. f. 4—6.
— Habitat?
131. *C. stenostomus* Sow., Pfr. lc. N. 159. t. 20. f.
18. 19. 23—25. — Arabia, Cochinchina?

§. 10.

Depressi, peristomate recto, tenui. Spiraliter striati
vel sulcati.

- *132. *C. purus* Forbes in Proc. Z. S. 1850. p. 56. t.
9. f. 9. Pfr. lc. N. 226. t. 32. f. 14. 15. — Habitat?
133. *C. Cumingii* Sow., Pfr. lc. N. 89. t. 12. f. 1—3.
(*C. striata* Lea.) — Columbia.
134. *C. alternans* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 324.
t. 41. f. 30—32. — Madagascar. (18.)
135. *C. Bourcierii* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 223.
t. 32. f. 5—7. — Quito. (19.)
*136. *C. Guayaquilensis* Sow. Thes. Suppl. N. 189.
t. 31 B. f. 319. Pfr. lc. N. 335. t. 42. f. 21. 22. —
Guayaquil.
*137. *C. psilomitus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N.
327. t. 41. f. 24. 25. — Venezuela. (20.)
138. *C. rufescens* Sow., Pfr. lc. N. 110. t. 12. f.
16—18.

§. 11.

Depressi, peristomate tenui, recto. Oblique rugulosi
vel foveolati.

139. *C. ponderosus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N.
242. t. 35. f. 12—14. — Guatemala. (21.)
140. *C. texturatus* Sow. Thes. Suppl. N. 182. t. 31
A. f. 303. Pfr. lc. N. 243. t. 35. f. 10. 11. — Gua-
temala.
*141. *C. Dysoni* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 244.
t. 35. f. 5. 6. — Honduras. (22.)

§. 12.

Depressi, peristomate tenui recto.
Simpliciter striati.

142. *C. annulatus* Trosch. Pfr. lc. N. 175. t. 22. f.

- 17—19. t. 29. f. 14. 15. (*Cycl. discus* Sow.) — Ceylon.
- † 143. *C. ravidus* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.
- * 144. *C. disculus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 294. t. 39. f. 11—13. — Habitat? (23.)
- † 145. *C. Phaenotopicus* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.
146. *C. disjunctus* Moric., Pfr. Ic. N. 246. t. 35. f. 1. 2. — Brasilia.

VI. *Leptopoma* Pfr.

Operculum circulare, membranaceum, arctispirum, planum. Testa globosa-turbinata vel conica, anguste umbilicata; peristoma simplex (rarius duplicatum), reflexum (rarius reectum), marginibus distantibus, interdum callo tenuissimo junctis.

§. 1.

Peristomate reflexo; carina nulla.

147. *L. vitreum* Lesson, Pfr. Ic. N. 92. t. 12. f. 27—29. t. 16. f. 10. t. 28. f. 16—18. (*Cycl. lutea* Quoy et Gaim., *Cycl. nitidum* Sow.) — Nova Guinea, Nova Hibernia, ins. Philippin., Java, India. — Var.? *Cycl. lutea* Less. Coq. p. 345. t. 13. f. 5.
148. *L. perlucidum* Grat., Pfr. Ic. N. 11. t. 2. f. 8—10. t. 16. f. 8. (*Cycl. concinnum* Sow.) — Ins. Philippin.
- * 149. *L. ignescens* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 339. t. 42. f. 11. 12. Nova Hibernia. (24.)
150. *L. melanostomum* Petit, Pfr. Ic. N. 189. t. 25. f. 12—15. Hombr. et Jacq. Voy. Pol Sud. Moll. t. 12. f. 20—24. — Nova Guinea.
151. *L. luteostomum* Sow., Pfr. Ic. N. 93. t. 12. f. 21—23. — Ins. Guimaras.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 10.

Conspectus Cyclostomaceorum.

(Contin.)

§. 2.

Peristomate reflexo; globoso-conica, leviter
carinata.

152. *L. immaculatum* Chemn., Pfr. Ic. N. 13. t. 3. f. 7. t. 4. f. 7. t. 7. f. 23. 24. t. 16. f. 9. (*Cycl. laeve* Wood; *C. marginellum* Küst.; *C. maculata* Lea; *C. maculosa* Soul.; *C. azaolanum* Sow. Jay.) — Ins. Philippin.
- *153. *L. latelimbatum* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 297. t. 40. f. 1. 2. — Ins. Philippin. (25.)
154. *L. Massenae* Less. (Voy. Coq. p. 346. t. 13. f. 7. (*Cycl. multilabris* Quoy et Gaim., Pfr. Ic. t. 28. f. 20 — 22.) — Monstrosum: *C. multilabris* Lam., Pfr. Ic. N. 195. t. 29. f. 4 — 6. — Nova Guinea, Nova Hollandia.
155. *L. sericatum* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 300. t. 40. f. 7. 8. 11. 12. — Borneo. (26.)
156. *L. Panayense* Sow., Pfr. Ic. N. 162. t. 20. f. 28. 29. — Ins. Panay et Samar.
157. *L. perplexum* Sow., Pfr. Ic. N. 136. t. 16. f. 11. 12. — Luzon.

§. 3.

Peristomate expanso, globoso-conica, acute carinata.

158. *L. acutimarginatum* Sow., Pfr. Ic. N. 133. t. 15. f. 19—22. — Ins. Philippin.
 159. *L. helicoides* Grat., Pfr. Ic. N. 134. t. 15. f. 25. 26. t. 16. f. 1—3. (*Cycl. Stainforthii* Sow.) — Ins. Philippin.
 160. *L. insigne* Sow., Pfr. Ic. N. 107. t. 12. f. 19. 20. — Ins. Mindoro.
 161. *L. ciliatum* Sow., Pfr. Ic. N. 171. t. 20. f. 26. 27. — Luzon.
 † 162. *L. ciliferum* Mouss. jav. Moll. p. 56. t. 7. f. 3. — Java.

§. 4.

Peristomate reflexo; conica, carinata.

- * 163. *L. undatum* Metcalfe in Proc. Z. S. 1851. — Borneo.
 164. *L. fibula* Sow., Pfr. Ic. N. 135. t. 15. f. 23. 24. t. 16. f. 4. — Luzon.
 165. *L. goniosomum* Sow., Pfr. Ic. N. 10. t. 2. f. 5—7. t. 16. f. 5. — Mindanao.
 166. *L. pileus* Sow., Pfr. Ic. N. 9. t. 2. f. 3. 4. — Luzon.
 167. *L. atricapillum* Sow., Pfr. Ic. N. 12. t. 2. f. 11. 12. t. 16. f. 6. 7. — Mindoro.
 * 168. *L. regulare* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 298. t. 40. f. 3. 4. — Ins. Philippin. (27.)
 169. *L. acuminatum* Sow., Pfr. Ic. N. 104. t. 13. f. 11. 12. — Luzon.
 170. *L. elatum* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 226 a. t. 32. f. 16, 17. — Ceylon. (28.)

§. 5.

Peristomate recto.

- * 171. *L. tenebricosum* A. Adams et Reeve Voy.

- Samarang. Mohl. p. 57. t. 14. f. 6. Pfr. Ic. N. 222. t. 33. f. 12. 13. — Borneo.
172. *L. Birmanum* Pfr. Ic. N. 385. t. 47. f. 4—7. — Burmah. (29.)
173. *L. halophilum* Bens. in Ann. and Mag. 2 d. ser. VII. p. 265. Pfr. Ic. N. 220. t. 31. f. 29—31. — Ceylon.
- ?174. *L. minutissimum* Sow. Thes. N. 33. t. 30. f. 251. — Ins. Pitcairn.

VII. *Alycaeus* Gray.

- Operculum circulare, subtestaceum, obsolete multispinum. Testa conica vel depressa, spira regulari, anfractu ultimo distorto, compresso, pone aperturam valde contracto, strangulato; peristoma regulariter reflexum. (Gray Cat. Cycl. p. 27.)
175. *A. gibbus* Fér., Pfr. Ic. N. 102. t. 17. f. 4—6. — Cochinchina.
176. *A. strangulatus* Hutt., Pfr. Ic. N. 103. t. 17. f. 7. 8. t. 38. f. 35. — India.
- †177. *A. constrictus* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — Sikkim-Himalayah.

VIII. *Diplommatina* Benson, Gray.

- Operculum subtestaceum, tenue, anfractibus paucis, extus lamella tenui, prominente marginatis. Testa vix rimata, tenuis, subovata; apertura subcircularis; peristoma interruptum, expansum. (Gray Cat. Cycloph. p. 54.)
- *178. *D. minor* Sow., Pfr. Ic. N. 101. t. 17. f. 9—11. — Ins. Philippin.
179. *D. folliculus* Pfr. (*Bulimus folliculus* Pfr., Reeve Conch. Ic. N. 644. t. 87; *Carychium costatum* Hutt.) — India.

180. *D. costulata* Hutt., Bens. in Ann. and Mag. 1849. Sept. p. 194. — India.
 181. *D. Huttoni* Pfr. in Proc. Zool. Soc. 1851. — India.
-

IX. *Megalomastoma* Guilding.

Operculum subcirculare, tenue, corneum, arctispirum, planiusculum. Testa anguste vel vix perforata, oblongo-turrita vel pupaeformis; apertura subcircularis, interdum canali levi laterali instructa; peristoma vel duplicatum, expansum, vel incrassatum, rarius rectum, simpliciter incrassatum. (*Megalomastoma* et *Farcimen* Gray.)

§. 1.

Peristomate recto.

182. *M. cylindraceum* Chemn., Pfr. Ic. N. 116. t. 17. f. 1—3. (*Cycl. flavula* Lam.; *C. flavidum* Gray; *C. crocea* Desh.) — Portorico.

§. 2.

Peristomate expanso, incrassato.

- * 183. *M. croceum* Sow., Pfr. Ic. N. 177. t. 24. f. 15. 16. (*Cycl. Gooldianum* Petit.) — Ins. Mauriti. (Bens.)
 * 184. *M. bifasciatum* Sow. Thes. Suppl. N. 198. t. 31 B. f. 322. 323. Pfr. Ic. N. 252. t. 36. f. 3. 4. — Guayaquil.
 * 185. *M. tortum* Wood, Pfr. Ic. N. 115. t. 17. f. 22. 23. — Cuba.
 186. *M. bituberculatum* Sow. Thes. Suppl. N. 192. t. 31 A. f. 290. 291. Pfr. Ic. N. 253. t. 36. f. 5. 6. — India occident.
 187. *M. auriculatum* Orb., Pfr. Ic. N. 113. t. 17. f. 12—17. (*Cycl. bicolor* Gould, *C. idolum* Fér.) — Cuba.

188. *M. ventricosum* Orb., Pfr. Ic. N. 112. t. 17. f. 20. 21? — Cuba.
189. *M. glutaceum* Menke, Pfr. Ic. N. 114. t. 17. f. 18. 19. — Cuba.
190. *M. Orbignyi* Pfr. Proc. Z. S. 1850. Ic. N. 262. t. 37. f. 3—6. — Haiti.
- *191. *M. chrysallis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 217. t. 31. f. 23. 24. — Arva.

§. 3.

Peristomate expanso, subtenui, plerumque duplicato.

192. *M. simulacrum* Morelet test. noviss. p. 22. Pfr. Ic. N. 256. t. 36. f. 11. 12. (*Cycl. Copanense* Sow. Thes. Suppl. N. 194. t. 31 B. f. 310. 311.) — Guatemala.
193. *M. Guatemalense* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 257. t. 36. f. 13. 14. — Guatemala. (30.)
194. *M. altum* Sow., Pfr. Ic. N. 131. t. 25. f. 12—14. — Ins. Philippin.
- *195. *M. sectilabrum* Gould, Pfr. Ic. N. 178. t. 24. f. 17. 18. t. 47. f. 11. 12. — Burmah.
- *196. *M. funiculatum* Bens. Journ. As. Soc. VII. p. 217. Sow. Thes. Suppl. N. 195. t. 31 B. f. 316. 317. Pfr. Ic. N. 219. t. 31. f. 27. 28. — Sikkim Himalaya.
- *197. *M. Guildingianum* Pfr. in Zeitschr. f. M. 1851. p. 28. Ic. N. 218. t. 31. f. 25. 26. — Habitat?
- †198. *M. pauperulum* Sow. Thes. Suppl. N. 196. t. 31 B. f. 318. — Sikkim Himalaya.
199. *M. Antillarum* Sow., Pfr. Ic. N. 132. t. 15. f. 15. 16. (*Megalomastoma brunnea et suspensum* Guild. et Swains.?) — Ins. Tortola et St. Vincentii.

X. Catulus Pfr.

Operculum . . ? Testa perforata, pupaeformis, non callosa

basi carina filiformi cincta; apertura integra, basi canali subcirculari prolongata; peristoma continuum, basi in carinam anfractus ultimi dilatatum. (*Megalomastoma* pars Gray.)

*200. *C. tortuosus* Chemn., Pfr. Ic. N. 179. t. 24. f. 19. 20. — Nicobar.

*201. *C. Templemani* Pfr. (*Pupina Templemani* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. t. 31. f. 15. 16.) — Ceylon.

*202. *C. Layardi* Gray. (*Megalomastoma Layardi* Gray in Mus. Brit.; Pfr. Ic. t. 31. f. 17. 18.) — Ceylon.

XI. *Pupinella* Gray.

Operculum corneum, arctispirum. Testa ovata, epidermide tenui, cornea induta; apertura circularis; peristoma reflexum, latere sinistro prope basin canaliculatum. (Gray Catal. Cycloph. p. 33.)

203. *P. pupiniformis* Sow. (*Cycl. pupiniforme* Sow., *Pupina Sowerbyi* Pfr. Ic. p. 200. t. 27. f. 7. 8.) — Luzon.

XII. *Pupina* Vignard, Gray.

Operculum tenue, membranaceum, arctispirum, subplanum. Testa pupaeformis, plerumque callo nitido obducta; peristoma simplex, incrassatum vel reflexum, margine columellari medio canali transverso dissecto, canali altero ad insertionem marginis dextri.

§. 1.

Callo nitido destitutae.

204. *P. Forbesi* Pfr. Ic. t. 31. f. 19. 20. (*Pupina grandis* Forb. in Proc. Z. S. 1851. nec Gray.) — Archip. Louisiadarum.

205. *P. humilis* Jacq. Ann. sc. nat. 1821. Pfr. Ic. p. 204. t. 27. f. 15. 16. Hombr. et Jacq. Voy. Pol Sud. Moll. t. 10. f. 21—24. (*Pupina antiquata* Sow.) — Nova Guinea.
206. *P. Mindorensis* A. Ad. et Reeve Voy. Samarang. Moll. p. 57. t. 14. f. 2. Pfr. Ic. t. 31. f. 21. 22. — Mindoro.

§. 2.

Callo nitido undique obductae.

207. *P. bilinguis* Pfr. in Proc. Z. S. 1850. p. 97. — Australia orientalis.
208. *P. aurea* Hinds, Pfr. Ic. p. 205. t. 27. f. 21. 22. — Nova Hibernia.
209. *P. bicanaliculata* Sow., Pfr. Ic. p. 204. t. 27. f. 19. 20. Ins. Philippin.
210. *P. Keraudrenii* Vign., Pfr. Ic. p. 206. t. 27. f. 23. 24. (*Pupina mitis* Hinds.) — Nova Guinea, Nova Hibernia, ins. Salomonis.

XIII. *Registoma* Hasselt, Gray.

Operculum circulare, tenue, corneum, arctispirum. Testa ovata, polita, callosa; apertura circularis, subintegra; peristoma subreflexum, margine parietali tenui, simplice, columellari medio dissecto, canaliculato. — Synon. *Moulinsia* Grat.

211. *R. grande* Gray. (*Pupina grandis* Gray in Ann. nat. hist. 1840. VI. p. 77; *Moulinsia Nunezii* Grat.; *Pupina Nunezii* Sow., Pfr. Ic. p. 201. t. 27. f. 1—6.) — Ins. Philippin.
212. *R. pellucidum* Sow. (*Pupina* Pfr. Ic. p. 202. t. 27. f. 17. 18.) — Ins. Philippin.
213. *R. simile* Sow. (*Pupina* Pfr. Ic. p. 202. t. 27. f. 13. 14.) — Luzon.

214. *R. fuscum* Gray. (*Pupina fusca* Gray in Ann. nat. hist. VI. p. 77; *Pupina vitrea* Sow., Pfr. Ic. p. 203. t. 27. f. 9—12.) — Luzon, Mindanao.
215. *R. exiguum* Sow. (*Pupina* Pfr. Ic. p. 204. t. 30. f. 38.) — Ins. Zebu.

XIV. *Callia* Gray.

Operculum tenue, membranaceum, arctispirum. Testa pupaeformis, callo nitido obducta; peristoma subcontinuum rectum, vix incrassatum, margine columellari integro superne appresse reflexo, perforationem juniorum omnino claudente.

216. *C. lubrica* Sow., Pfr. Ic. p. 207. t. 27. f. 25—33. (*Pupina lubrica* Sow.) — Ins. Philippin.

XV. *Jamaica* Adams.

Operculum testaceum, extus convexum, anfractibus paucis rariusculis, oblique striatis, sublamellosis. Testa umbilicata, globoso-conica; apertura circularis; peristoma simplex, rectum vel reflexum. (Adams Contrib. to Conch. N. 6. p. 88.)

217. *J. anomala* Ad. Contrib. N. 6. p. 90. Pfr. Ic. N. 382. t. 46. f. 4—6. — Jamaica.
218. *J. Moussoniana* Ad. Contrib. N. 9. p. 153. Pfr. Ic. N. 381. t. 46. f. 1—3. — Jamaica.

XVI. *Licina* Gray.

Operculum . . . ? Testa conica, ultimo anfractu extra lineam spiralem producto, stricto; apertura oblonga vel subcircularis; peristoma subreflexum, expansum. (Gray

Catal. Cycloph. p. 61.) An forte cum genere sequente jungendum?

*219. *L. labeo* Müll. Sow. Thes. N. 154. t. 28. f. 165. Pfr. Ic. t. 4. f. 1. 2. t. 42. f. 3. — Jamaica.

*220. *L. Borni* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 329. t. 42. f. 1. 2. (*Turbo lincina* Born test. p. 355. t. 13. f. 5. 6.) — Jamaica. (31.)

*221. *L. evoluta* Reeve Conch. syst. II. t. 185. f. 18. Pfr. Ic. N. 330. t. 9. f. 20. t. 42. f. 4. (*Cycl. subasperum* Sow. Thes. N. 143. t. 28. f. 159.) — Jamaica?

*222. *L. Reeveana* Pfr. Ic. N. 341. t. 43. f. 4. 5. (*Cycl. decussatum* Sow. Thes. Suppl. N. 193. t. 31 A. f. 300. 301. Nec Lam) — India occid.

XVII. *Choanopoma* Pfr.

Opercutum testaceum, subcirculare, anfractibus sensim accrescentibus, margine externo libero, acuto, saepe in lamellam altam elevato, nucleo subexcentrico. Testa globoso-turbinata vel turrita, saepe truncata, raro depressa; apertura subovalis vel circularis; peristoma plerumque duplex, limbo externo angulatim patente.

§. 1.

Oblonga vel ovato-conica.

223. *Ch. majusculum* Morelet, Pfr. Ic. N. 251. t. 36. f. 1. 2. — Cuba. (32.)

224. *Ch. decussatum* Lam., Pfr. Ic. N. 197. t. 29. f. 10—13. t. 38. f. 38. 39. — Portorico.

225. *Ch. granosum* Adams Contrib. N. 6. p. 93. Ic. N. 373. t. 46. f. 10—12. (*Cycl. nodulosum* Ad. ibid. p. 91.) — Jamaica.

†226. *Ch. pudicum* Orb., Sow. Thes. t. 31. f. 282? Pfr. Ic. N. 194. t. 28. f. 19? — Cuba.

227. *Ch. pisum* Adams Contrib. N. 1. p. 9. Pfr. Ic. N. 372. t. 46. f. 7—9. — Jamaica.

§. 2.

Globoso-conica, margine peristomatis undulato.

228. *Ch. pulchrum* Wood, Pfr. Ic. N. 69. t. 10. f. 1. 2. — Jamaica.
229. *Ch. Lincina* Linn., Pfr. Ic. N. 34. t. 6. f. 1. 2. — Jamaica.
230. *Ch. fimbriatulum* Sow., Pfr. Ic. N. 70. t. 10. f. 3—5. — Jamaica.
231. *Ch. Chittyi* Adams Contrib. N. 1. p. 1. N. 6. p. 89. Pfr. Ic. N. 374. t. 46. f. 13. 14. — Jamaica.
232. *Ch. scabriculum* Sow., Pfr. Ic. N. 375. t. 46. f. 15. 16. (*Cycl. amabile* Ad. Contrib. N. 1. p. 2.) — Jamaica.
233. *Ch. Hillianum* Adams Proc. Bost. Soc. 1845. p. 11. (*C. scabriculum* Pfr. Ic. N. 71. t. 10. f. 6—8.) — Jamaica. — Varietates: *Cycl. amandum* Ad. Contrib. N. 1. p. 3 et *C. aculeosum* Ad. ibid. p. 2.
- *234. *Ch. spinulosum* Adams Contrib. N. 1. p. 1. — Jamaica.
- *235. *Ch. mite* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 332. t. 42. f. 7. 8. — Jamaica. (33.)
- *236. *Ch. Pretrei* Orb., Pfr. Ic. N. 166. t. 21. f. 9—12. — Cuba.

§. 3.

Globoso-conica, margine peristomatis plano.

- *237. *Ch. interruptum* Lam., Pfr. Ic. N. 58. t. 9. f. 1. 2. (*Cycl. ambigua* Deless., Reeve.) — Jamaica.
238. *Ch. lima* Adams, Pfr. Ic. N. 35. t. 6. f. 3—6. Sow. Thes. Suppl. N. 197. t. 31 B. f. 324. 325. — Var. *Cycl. Blandianum* Ad. Contrib. N. 1. p. 3. — Jamaica.
239. *Ch. lincinellum* Lam., Pfr. Ic. N. 164. t. 21. f.

3—5. (*Cycl. lineina* Enc. méth. t. 461. f. 2. *Cycl. compressum* Wood, Gray.) — Jamaica? Haiti.

§. 4.

Depressa.

*240. Ch. alatum Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 326. t. 41. f. 35—37. — S. Yago de Cuba. (34.)

*241. Ch. solutum Rich. (mss.?) Pfr. Ic. N. 293. t. 39. f. 8—10. — Haiti. (35.)

242. Ch. tentorium Pfr. Zeitschr. f. Mal. 1850. p. 77. Ic. N. 279. t. 38. f. 16—18. — Haiti.

XVIII. Adamsiella Pfr.

Opérculum circulare, tenue, subcartilagineum, anfractibus paucis sensim accrescentibus, margine anfractuum sublibero, nucleo centrali. Testa pupaeformis vel oblongo-turrita; apertura parvula, subcircularis; peristoma plerumque duplicatum, magis minusve expansum vel reflexum.

§. 1.

Pupaeformes; anfractu ultimo antice non soluto, sutura simplice.

243. A. mirabilis Wood, Pfr. Ic. N. 127. t. 14. f. 17—19. (*Cycl. decussatulum* Adams Contrib. N. 1. p. 4.) — Jamaica.

*244. A. miranda Adams Contrib. to Conch. N. 1. p. 4. Pfr. Ic. N. 343. t. 43. f. 8. 9. (*Cycl. mirabile* Sow Thes. t. 28. f. 164?) — Jamaica.

245. A. pulchrior Adams. (*Cycl. Binnéyanum* Ad., Pfr. Ic. N. 128. t. 14. f. 12—14.) — Jamaica.

§. 2.

Pupaeformes; anfractu ultimo antice non soluto, sutura crenata.

246. A. variabilis Adams Contrib. N. 1. p. 8. Pfr. Ic.

N. 276. t. 38. f. 7. 8. (*Cycl. articulatum* Sow. nec Gray; *Cycl. mutatum* Adams. Contr. N. 9. p. 154.) — Jamaica.

247. *A. Grayana* Pfr. 1846. Ic. N. 42. t. 6. f. 15. 16. Adams Catal. 1847. (*Cycl. obscurum* Gray, Sow. Nec Drap.) Varietates: *Cycl. concentricum* et *serriferum* Adams Contrib. N. 1. p. 4. — Jamaica.

§. 3.

Pupaeformes, anfractu ultimo antico soluto.

*248. *A. moribunda* Adams Contrib. N. 1. p. 5. Pfr. Ic. N. 342. t. 43. f. 6. 7. — Jamaica.

*249. *A. intermedia* Adams Contrib. N. 1. p. 5. — Jamaica.

250. *A. monstrosa* Adams Contrib. N. 1. p. 5. Pfr. Ic. N. 259. t. 36. f. 17. 18.

§. 4.

Oblongo-turritae.

251. *A. xanthostoma* Sow., Pfr. Ic. N. 118. t. 14. f. 6—8. (*Cycl. tenuistriatum* Ad. Contrib. p. 8.) — Jamaica.

*252. *A. pinguis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 321. t. 41. f. 20. 21. (36.)

253. *A. ignilabris* Adams Contrib. p. 9. Pfr. Ic. N. 281. t. 38. f. 23. 24. — Jamaica.

254. *A. chlorostoma* Sow., Pfr. Ic. N. 117. t. 14. f. 1—3. (*Cycl. sericeum* Fér. Mus.) — Demerara.

XIX. Lithidion Gray.

Operculum subcirculare, testaceum, anfractibus subrapide accrescentibus, carina valida, convexa, subcentrali muonis, marginibus simplicibus. Testa depressa, late et aperte umbilicata; apertura circularis; peristoma simplex. (Gray Catal. Cycloph. p. 35.)

255. *L. sulcatum* Gray. (*Cycl. lithidion* Sow., Pfr. lc. N. 160. t. 20. f. 20—22.) — Arabia.

*256. *L. desciscens* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 250. t. 35. f. 25. 26. — Socotora. (37.)

257. *L. Souleyetianum* Petit Journ. Conch. 1850. l. p. 52. t. 3. f. 6. Pfr. lc. N. 249. t. 35. f. 23. 24. (*Cycl. paradoxum* Pfr. 1850.) — Abdel Goury prope Socotram.

*258. *L. depressum* Sow. Thes. Suppl. N. 185. t. 31 B. t. 306. 307. Pfr. lc. N. 247. t. 35. f. 17—19. — Habitat?

*259. *L. niveum* Petit Journ. Conch. 1850. l. p. 52. t. 3. f. 7. Pfr. lc. N. 248. t. 35. f. 20—22. — Madagascar.

XX. *Otopoma* Gray.

Operculum testaceum, solidum, anfractibus paucis, centro convexis, margine simplice. Testa conico-subglobosa vel depressa; apertura subovalis; peristoma rectum vel reflexiusculum, margine columellari plerumque dilatato, umbilici partem majorem vel minorem obtegente. (Gray Cat. Cycl. p. 35.)

§. 1.

Umbilico prorsus clauso.

260. *O. clausum* Sow., Pfr. lc. N. 157. t. 20. f. 13—15. t. 42. f. 13—15. — Yemen.

§. 2.

Umbilico aperto, peristomatis margine dextro expanso.

*261. *O. auriculare* Gray in Griff. an. kingd. t. 28. f. 5. (*Cycl. candidum* Sow., Pfr. lc. N. 187. t. 25. f. 6. *Cyclophora auricularis* Swains.) — Habitat?

- *262. *O. albicans* Sow. Pfr. Ic. N. 83. t. 11. f. 13. 14.
— Ins. Hainan Chinae.
263. *O. naticoides* Récl., Pfr. Ic. N. 28. t. 5. f. 1—4.
(*Turbo foliaceus* Chemn. ? *Otopoma foliaceum* Gray.)
— Socotora.
264. *O. Guillaumi* Petit in Journ. Conch. 1850. l. p.
51. t. 4. f. 3. Pfr. Ic. N. 234. t. 34. f. 7. 8. — Mo-
gadoxia.
- †265. *O. unifasciatum* Sow., Pfr. Ic. N. 188. t. 25. f.
4. 5. — An = *C. Listeri* ? ex Gray.

§. 3.

Umbilico aperto, peristomatis margine dextro recto.

- *266. *O. Philippianum* Pfr. Ic. N. 356. t. 44. f. 23. 24.
(*Cycl. ligatum* Sow. Thes. N. 21. t. 23. f. 24. Nec
Müll.) — Habitat ? (38.)
267. *O. clathratulum* Récluz, Pfr. Ic. N. 29. t. 5. f.
5—7. — Socotora.
- *268. *O. vitellinum* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. Ic. N.
353. t. 43. f. 35. 36. — Madagascar. (39.)
269. *O. Listeri* Gray, Pfr. Ic. N. 95. t. 12. f. 30. 31.
(*Cycl. fimbriata* Quoy, Deless. ; *Cycl. Philippi* Grat.)
— Ins. Mauriti.
270. *O. haemastomum* Anton, Pfr. Ic. N. 16. t. 3.
f. 3. 4. — Isle de France.
- *271. *O. politum* Sow., Pfr. Ic. N. 167. t. 21. f. 13.
14. — Habitat ?
- †272. *O. spurcum* Grat. Act. Bord. XI. p. 444. t. 3.
f. 18. — Bombay ?
273. *O. pygmaeum* Sow. Thes. N. 39. t. 30. f. 253.
— Nova Hibernia.

§. 4.

Umbilico subclauso, peristomatis margine dextro flexuoso.

274. *O. multilineatum* Jay Cat. 1839. t. 7. f. 12. 13.

(*Cycl. flexilabrum* Sow., *Pfr. Ic. N. 87. t. 11. f. 7. 8*;
C. flavilabre Petit Journ. Conch. 1850. I. p. 42; *Tropidophora flexilabrum* Gray Catal. Cycl. p. 41.) —
 Madagascar.

XXI. *Cyclostomus* Montfort.

Operculum subovale, testaceum, planum, anfract. 4—5 sensim crescentibus, margine simplice, nucleo subexcentrico. Testa depressa, globoso-turbinata vel ovato-turrita; apertura ovalis; peristoma simplex, rectum, vel expansum, interdum duplicatum (*Cyclostomus* et *Tropidophora* Gray.)

§ 1.

Carinati depressi.

275. *C. Cuvierianus* Petit, *Pfr. Ic. N. 1. t. 1. f. 1—4*. — Madagascar.
- *276. *C. formosus* Sow. Proc. Z. S. 1849. p. 15. Moll. t. 2. f. 8. 9. *Pfr. Ic. N. 221. t. 32. f. 1*. — Madagascar.
277. *C. cariniferus* Sow., *Pfr. Ic. N. 152. t. 19. f. 13—15*. — Var.: *C. spectabile* Petit in Journ. Conch. I. p. 49. t. 3. f. 2. Madagascar.
- *278. *C. articulatus* Gray in Griff. t. 28. f. 1. (*Cycl. filosum* Sow., *Pfr. Ic. N. 144. t. 18. f. 12. 13. Cycl. Terveriana* Grat.) — Ins. Rodriguez prope ins. Mauritii.
- *279. *C. Deshayesianus* Petit, *Pfr. Ic. N. 192. t. 25. f. 8—10*. Sow. Thes. Suppl. N. 191. t. 31 B. f. 326. 327. — Madagascar.
- †280. *C. Abeillei* Grat. Bord. XI. p. 437. t. 3. f. 6. — Madagascar.
- *281. *C. modestus* Petit Journ. Conch. I. p. 50. t. 4. f. 2. *Pfr. Ic. N. 333. t. 42. f. 16—18*. — Abd-el-Goury.
- *282. *C. liratus* *Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 340. t. 42. f. 9. 10*. — Hab.? (40.)

§. 2.

Carinati turbinato-conici. Bi-vel multicarinati.

- *283. *C. campanulatus* Pfr. Ic. N. 141. t. 18. f. 4—6. — Hab.?
- 284. *C. bicarinatus* Sow., Pfr. Ic. N. 147. t. 19. f. 1—3. — Madagascar.
- 285. *C. pulchellus* Sow., Pfr. Ic. N. 142. t. 18. f. 7. 8. Adult. *Cycl. Hanleyi* Pfr. Ic. N. 143. t. 18. f. 9—11. — Hab.?
- 286. *C. zonulatus* Fér., Sow. Thes. Suppl. N. 180. t. 31 A. f. 296. 297. Pfr. Ic. N. 238. t. 34. f. 17. 18. — Hab.?
- *287. *C. tricarinatus* Müll., Pfr. Ic. t. 4. f. 16. 17. Madagascar.
- *288. *C. carinatus* Born. (*Cycl. tricarinatum* Sow. Thes. N. 86. t. 26. f. 122. Pfr. Ic. t. 3. f. 8.) — Hab.?
- *289. *C. unicolor* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 289. t. 39. f. 5—7. — Hab.?(41.)
- 290. *C. deliciosus* Fér., Sow. Thes. Suppl. N. 186. t. 31 B. f. 314. 315. Pfr. Ic. N. 239. t. 34. f. 19. 20. — Madagascar.
- 291. *C. Michaudi* Grat. Pfr. Ic. N. 145. t. 18. f. 14—16. (*Cycl. carinatum* Sow. Thes. t. 26. f. 117. — *Otopoma* Gray.) — Madagascar.
- 292. *C. Barclayanus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 222. t. 32. f. 3. 4. (*Cycl. carinatum* Sow. Thes. t. 26. f. 118.) — Isle de France. (42.)
- *293. *C. calcareus* Sow., Pfr. Ic. N. 84. t. 11. f. 11. 12. (*Cycl. sulcatum* Lam.) — Hab.?
- *294. *C. rugosus* Lam., Pfr. Ic. t. 21. f. 15. 16. (*Cycl. cinctum* Sow., Pfr. Ic. N. 149. t. 19. f. 6. 7.) — India orient.
- 295. *C. Creplini* Dunk. in Zeitschr. f. Mal. 1848. p. 177. Pfr. Ic. N. 278. t. 38. f. 13—15. — Zanzibar.
- 296. *C. pulcher* Gray in Griff. t. 28. f. 3. (*Cycl. ortyx* Val., Pfr. Ic. N. 137. t. 16. f. 13. 14. — *C. multicarinata* Jay. — *C. Arthurii* Grat.) — Ins. Seychell.

Fortsetzung folgt.

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 11.

Conspectus Cyclostomaceorum.

(Contin.)

- *297. *C. Kraussianus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 347. t. 43. f. 17. 18. — Natal. (43.)
298. *C. castaneus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 337. t. 42. f. 25. 26. — Madagascar, (44.)
299. *C. fuscus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 336. t. 42. f. 23. 24. — Hab.? (45.)
- +300. *C. trochlea* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — Nilgherries.

§. 3.

Unicarinati turbinato-conici.

301. *C. Madagascariensis* Gray in Griff. t. 28. f. 4. Sow. Thes. t. 27. f. 125. Suppl. N. 177. t. 31 A. f. 289. Pfr. lc. N. 287. t. 39. f. 1. 2. (*Cycl. Duisabonis Grat.*) — Madagascar.
302. *C. unicarinatus* Lam., Pfr. lc. N. 191. t. 25. f. 7. (*Cycl. fulvifrons* Sow. Reeve.) — Madagascar.

§. 4.

Ecarinati globoso-turbinati.

Peristomate late reflexo.

- *303. *C. enchilus* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 288. t. 39. f. 3. 4. — Madagascar.

- †304. *C. multifasciatus* Grat. Act. Bord. XI. p. 436. t. 3. f. 3. — Madagascar.
305. *C. zonatus* Petit Journ. Conch. I. p. 50. t. 4. f. 7. Pfr. Ic. N. 291. t. 39. f. 22. 23. — Madagascar.
- *306. *C. obsoletus* Lam., Pfr. Ic. N. 23. t. 5. f. 8. 9. — Madagascar.
- *307. *C. citrinus* Sow., Pfr. Ic. N. 170. t. 21. f. 22. — Var.: *Cycl. rugosum* Sow. (*Cycl. semidecussatum* Pfr. Ic. N. 168. t. 21. f. 17—19.) — Trinidad.
308. *C. xanthochilus* Sow. (*Cycl. xanthocheilus* Sow. Thes. Suppl. N. 179. t. 31 A. f. 294. 295. Pfr. Ic. N. 233. t. 34. f. 5. 6.) — Madagascar.
309. *C. Sowerbyi* Pfr. Ic. N. 151. t. 19. f. 10—12. (*Cycl. megacheilus* Sow.) — Hab.?

§. 5.

Ecarinati globoso-turbinati.

Peristomate anguste reflexo.

- *310. *C. aplustre* Sow. Proc. Z. S. 1849. p. 15. Moll. t. 2. f. 4. 5. Pfr. Ic. N. 230. t. 33. f. 5—7. — Madagascar.
- *311. *C. asper* Pot. et Mich., Pfr. Ic. N. 86. t. 11. f. 3. 4. (*Cycl. Harveyanum* Sow.) — Madagascar.
- *312. *C. pyrostomus* Sow., Pfr. Ic. N. 171. t. 21. f. 23. t. 34. f. 1—4. (*Cycl. haemastoma* Grat.) — Madagascar, Mayotte.
- *313. *C. fulvescens* Sow., Pfr. Ic. N. 30. t. 5. f. 10. 11. — Madagascar.
- *314. *C. insularis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 368. t. 45. f. 5. 6. — Isle de France. (46.)
315. *C. reticulatus* Ad. et Reeve Voy. Samarang. Moll. p. 57. t. 14. f. 8. Pfr. Ic. N. 237. t. 34. f. 13—16. — Madagascar.
- *316. *C. Goudotianus* Sow., Pfr. Ic. N. 106. t. 18. f. 8—10. — Natal.

317. *C. virgatus* Sow., Pfr. lc. N. 105. t. 13. f. 1—7.
Var.: *Cycl. consocium* Fér. — Madagascar.
- *318. *C. Carolinensis* Pfr. in Proc. Z. S. 1851. lc. N. 344. t. 43. f. 10. 11. — Ins. Carolin. (47.)
- †319. *C. tenuis* Sow., Pfr. lc. N. 190. t. 25. f. 11. — Africa.
- *320. *C. cinctus* Sow., Pfr. lc. N. 140. t. 18. f. 1—3. (*Cycl. modestum* Fér.) — Hab.?
- †321. *C. ligatulus* Grat. Act. Bord. XI. p. 445. t. 3. f. 20. — Madagascar.
322. *C. Zanguebaricus* Petit in Journ. Conch. I. p. 53. t. 3. f. 5. Pfr. lc. N. 292. t. 39. f. 24. 25. — Zanzibar.
- *323. *C. subliatus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 348 t. 43. f. 37. 38. — Hab.? (48.)
324. *C. Novae Hiberniae* Quoy, Pfr. lc. N. 199. t. 30. f. 36. 37. — Var.? *Cycl. vitreum* Sow. Thes. N. 124. t. 30. f. 252. Pfr. lc. N. 172. t. 21. f. 24—26. — Nova Hibernia.
- †325. *C. filocinetus* Bens. in Ann. and Mag. 1851. VIII. — Nilgherries.

§. 6.

Eccarinati globoso-turbinati.

Peristomate recto.

326. *C. ligatus* Müll., Pfr. lc. N. 24. t. 4. f. 12. 13. t. 8. f. 3. 4. Var.: *Cycl. affine* Sow. Pfr. lc. N. 57. t. 8. f. 17. 18. — Africa merid.
- *327. *C. lineatus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 367. t. 45. f. 3. 4. — Hab.? (49.)
- *328. *C. fimbriatus* Lam. (*Cycl. undulatum* Sow., Pfr. lc. N. 94. t. 12. f. 24—26.) — Ins. Mauriti.
329. *C. glaucus* Sow., Pfr. lc. N. 67. t. 9. f. 3—5. (*Cycl. striatum* Menke; *C. breviale* Gray.) — Alexandrette.

320. *C. costulatus* Ziegl., Pfr. Ic. N. 66. t. 9. f. 6 8
(*Cycl. sulcatum* Sow.) — Var.: *C. Olivieri* Sow; Pfr.
Ic. N. 169. t. 21. f. 20. 21. (*C. syriacum* Ziegl.; *C.*
orientale Rossm.) — Banatus, Russia, Syria.

§. 7.

Ovato-turriti, peristomate recto.

331. *C. sulcatus* Drap., Pfr. Ic. N. 63. t. 9. f. 24—26.
(*Cycl. affinis* Risso; *Cycl. polysulcatum* Pot. & Mich. ?;
C. siculum Sow.) Varr.: *C. coloratum* Ziegl. (*auran-*
tium Ant.); *C. phaleratum* Ziegl.; *C. reticulatum*
Ziegl.; *C. Melitense* Sow; Pfr. Ic. N. 139. t. 13. f.
24. 25; *C. multisulcatum* Pot. et Mich., Pfr. Ic. N.
64. t. 9. f. 21—23. (*Cycl. tenellum* Sow.) — Europa
merid. et Algeria.
332. *C. elegans* Müll., Pfr. Ic. N. 68. t. 9. f. 30—34. t.
28. f. 23. — Var.: *C. marmoreum* Brown. — Eu-
ropa, Algeria, ins. Canar.
333. *C. fascicularis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N.
307. t. 40. f. 23. 24. — Hab. ? (50.)
334. *C. laevigatus* Webb & Berth., Pfr. Ic. N.
100. t. 13. f. 13. 14. 22. 23. (*Cycl. Canariense* Orb.)
— Teneriffa.
335. *C. tectilabris* Adams Contrib. to Conch. p. 10.
Pfr. Ic. N. 354. t. 44. f. 25—27. — Jamaica.
- *336. *C. saecatus* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 352. t.
43. f. 33. 34. — Hab. ? (51.)
- *337. *C. dissectus* Sow., Pfr. Ic. N. 168. t. 21. f.
1. 2. — Hab. ?
- *338. *C. solidus* Menke, Pfr. Ic. N. 119. t. 14. f.
4. 5. — Hab. ?
- *339. *C. gratus* Petit Journ. Conch. I. p. 53. t. 3. f.
10. Pfr. Ic. N. 236. t. 34. f. 11. 12. (*Cycl. tricolor*
Pfr. in Z. f. M. 1849. p. 128.) — ins. Abd-el-Goury.

§. 8.

Ovato-turriti, peristomate expanso.

Laevigati.

340. *C. Humphreyanus* Pfr. Ic. N. 74. t. 10. f. 9—11.
(*Cycl. pictum* Sow.) — Jamaica.
341. *C. albus* Sow., Pfr. Ic. N. 44. t. 6. f. 17—19. —
Jamaica.
- +342. *C. Chevalieri* Adams Contrib. to Conch. N. 9.
p. 155. — Jamaica.

§. 9.

Ovato-turriti, peristomate expanso.

Longitudinaliter plicati.

343. *C. thysanorhapha* Sow., Pfr. Ic. N. 75. t. 10. f.
16—18. — Jamaica.
344. *C. Redfieldianus* Adams Contrib. p. 10. Pfr.
Ic. N. 269. t. 37. f. 7. 8. — Jamaica.
345. *C. Jayanus* Adams Contr. p. 50. Pfr. Ic. N. 310. t. 40.
f. 32. 33. (*Cycl. solidum* Adams Contrib. p. 7; *C.*
histrio Pfr. in Proc. Z. S. 1851.) — Jamaica.
346. *C. Banksianus* Sow., Pfr. Ic. N. 165. t. 21. f.
7. 8. t. 44. f. 17. 18. (*Cycl. hyacinthinum* Adams
Contrib. p. 9.) — Var.? *C. Yallahense* Adams Contrib.
N. 9. p. 156. — Jamaica.
347. *C. Bronni* Adams, Pfr. Ic. N. 43. t. 6. f. 24—26.
(*C. papillare* Fér.) — Var.: *C. fuscolineatum* Ad. —
Jamaica.
- +348. *C. lamellosus* Adams Contrib. N. 8. p. 138. —
Jamaica.
349. *C. rugulosus* Pfr. Ic. N. 120. t. 14. f. 9—11. t.
38. f. 11. 12. (*Cycl. clathratum* Gould.) — Cuba.
350. *C. Wilkinsonii* Adams Contrib. p. 6. Pfr. Ic.
N. 376. t. 46. f. 17—19. — Var.: *Cycl. modestum*
Ad. Contrib. p. 6. — Jamaica.

§. 10.

Ovato-turrili, peristomate expanso.

Decussati.

- 350 a. *C. Rangelinus* Poey *Memorias hist. nat. Cuba.* I.
— Cuba.
351. *C. retrorsus* Adams *Contrib. N. 6. p. 91. Pfr.*
lc. N. 258. t. 36. f. 15. 16. — Jamaica.
352. *C. salebrosus* Morelet *test. noviss. p. 23. Pfr.*
lc. N. 260. t. 36. f. 19—21. — Cuba.
- * 353. *C. sulculosus* Fér., *Pfr. lc. N. 318. t. 41. f. 13.*
17. 22. 23. (Cycl. suturale Fér.) — Guadeloupe.
354. *C. Dominicensis* Pfr. in *Z. f. M. 1850. p. 79.*
lc. N. 277. t. 38. f. 9. 10. — Haiti.

XXII. *Tudora* Gray.

Operculum ovale, testaceum, planum, anfractibus 2—3,
rapide crescentibus, oblique arcuato-striatis vel sul-
catis, nucleo valde excentrico, margini sinistro et in-
fero peristomatis approximato. Testa ovato-oblonga
vel turrata; apertura angulato-ovalis; peristoma ex-
pansum, simplex vel duplicatum. (Gray *Catal. Cycloph.*
p. 48.)

§. 1.

Peristomate simplice.

355. *T. megachila* Pot. & Mich. (*Cycl. meg. Pfr. lc.*
N. 62. t. 9. f. 15—19; Cycl. simile Gray, Sow.; C.
roridum Parr.; Tudora similis Gray.) — Var.: *C.*
cancellatum Menke. — Ins. Curaçao.
- * 356. *T. costata* Menke, *Pfr. lc. N. 59. t. 9. f. 9. 10.*
— Habitat?
- * 357. *T. versicolor* Pfr. *lc. N. 60. t. 9. f. 13. 14.*
(*Cycl. aurantium Gray; C. aurantiacum Sow.*) —

- Var.: *Cycl. carneum* Menke, Pfr. Ic. N. 61. t. 9. f. 11. 12. — Habitat?
358. *T. ferruginea* Lam., Pfr. Ic. N. 65. t. 9. f. 27—29. (*Cycl. productum* Turt.; *C. fulvum* Gray) — Europa merid. & Algeria.
359. *T. fecunda* Adams Contrib. p. 11. Pfr. Ic. N. 377. t. 46. f. 20—23. — Jamaica.
360. *T. armata* Adams Contrib. p. 10. Pfr. Ic. N. 378. t. 46. f. 24—26. — Jamaica.
361. *T. mutica* Adams Contrib. p. 11. — Jamaica.
- * 362. *T. maritima* Adams Proc. Bost. Soc. 1848. p. 102. Pfr. Ic. N. 275. t. 38. f. 5. 6. (*Cycl. Petrarum* Rang.) — Var.: *C. Aurora* Adams Contrib. p. 11. Pfr. Ic. t. 46. f. 38. — Jamaica.
- † 363. *T. ? Tappaniana* Adams Contrib. p. 157. — Jamaica.
- * 364. *T. quaternata* Lam., Pfr. Ic. N. 76. t. 10. f. 12. 13. — Africa?
365. *T. pupaeformis* Sow., Pfr. Ic. N. 124. t. 14. f. 15. 16. — Haiti?

§. 2.

Peristomate subduplicato.

366. *T. ? columna* Wood, Pfr. Ic. N. 39. t. 6. f. 13. 14. t. 46. f. 27. 28. (*Cycl. quinquefasciatum* Adams Contrib. p. 12. — Jamaica.
- * 367. *T. ? Adamsi* Pfr. Ic. N. 40. t. 6. f. 20. 21. t. 46. f. 29. 30. (*Cycl. crenulatum* Gray, Sow.) — Jamaica.
- * 368. *T. ? Chemnitzii* Wood, Pfr. Ic. N. 88. t. 12. f. 32. 33. (*Choanopoma interruptum* var. Gray.) — Africa merid.?

§. 3.

Peristomate distincte duplicato.

369. *T. violacea* Pfr. Proc. 1851. Ic. N. 308. t. 40. f. 25—27. — Cuba. (52.)
370. *T. fascia* Wood, Pfr. Ic. N. 37. t. 6. f. 9. 10. —
Var.: *Cycl. proximum* Adams Contrib. p. 8. — Jamaica.
371. *T. Augustae* Adams Contrib. p. 7. Pfr. Ic. N. 311. t. 40. f. 34. 35. — Var.: *C. nitens* Adams Contrib. p. 8. — Jamaica.
- *372. *T. ? crenulosa* Adams Contrib. p. 12. — Jamaica.
- *373. *T. ? canescens* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 284. t. 38. f. 36. 37. — Hab. ? (53.)
- †374. *T. ? simulans* Adams Contrib. p. 138. — Jamaica.
- *375. *T. ? ovata* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 306. t. 40. f. 21. 22. — Cuba. (54.)
376. *T. pupoides* Morelet Test. noviss. p. 123. Pfr. Ic. N. 305. t. 40. f. 19. 20. — Isla de Pinos.
377. *T. Moreletiana* Petit in Journ. Conch. I. p. 46. Pfr. Ic. N. 272. t. 37. f. 27. 28. (*Cycl. disjunctum* Morelet test. noviss. p. 23.) — Isla de Pinos.
378. *T. avena* Adams Contrib. p. 6. Pfr. Ic. N. 380. t. 46. f. 33—35. — Jamaica.

XXIII. Leonia Gray.

Operculum ovale, testaceum, extus perconvexum, unispinatum, nucleo juxta marginem columellarem posito. Testa ovato-conica; apertura ovalis; perist. subsimplex. (Gray Catal. Cycloph. p. 34.)

379. *L. mammillaris* Lam., Pfr. Ic. N. 126. t. 14. f. 28. 29. (*C. Voltzianum* Mich., *C. Volziana* Desh.;

C. Woltzianum Terv.; *C. laevigatum* Sow. olim;
C. Velascoi Graells olim.) — Hispania, Algeria.

XXIV. Cistula Gray.

Operculum ovale, tenue, cartilagineum, strato levi testaceo extus munitum, anfr. paucis sensim crescentibus, margine plerumque subliberis, nucleo excentrico. Testa globoso-conica, vel ovato-vel oblongo-turrita, plerumque truncata; apertura ovalis; peristoma simplex expansum, vel duplicatum. (Gray l. c. p. 57.)

§. 1.

Globoso-conicae.

380. *C.?* *platychila* Pfr. (*Cycl. latilabre* Pfr. lc. N. 72. t. 10. f. 26. 27.) — Habitat?
381. *C. limbifera* Menke, Pfr. lc. N. 38. t. 6. f. 11. 12. t. 21. f. 6. t. 38. f. 3. 4. (*Cycl. catenatum* Gould?; *Choanopoma semiproductum* Gray.) — Cuba
382. *C. Agassizii* Charp., Pfr. lc. N. 274. t. 38. f. 1. 2. — Cuba.
383. *C. pleurophora* Pfr. Proc. Z. S. 1851. lc. N. 299. t. 40. f. 5. 6. — Honduras. (55.)

§. 2.

Oblongo-turritae.

Anfractu ultimo adnato; peristomate simplice.

384. *C. radiosa* Morelet Test. p. 22. Pfr. lc. N. 267. t. 37. f. 15. 16. — Guatemala.
385. *C. Tamsiana* Pfr. Zeitschr. 1850. p. 77. lc. N. 268. t. 37. f. 19. 20. — Porto Cabello.
- +386. *C.?* *Griffithiana* Adams Contrib. p. 98. — Jamaica.

§. 3.

Oblongo-turritae.

Anfractu ultimo adnato; perist. duplice, externo dilatato.

387. *C. Gruneri* Pfr. Ic. N. 73. t. 10. f. 28. 29. — Honduras.

388. *C. pallida* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 314. t. 41. f. 3—6. — Cuba. (56.)

* 389. *C.?* *Küsteri* Pfr. Proc. 1851. Ic. N. 316. t. 41. f. 9. 10. — Honduras. (57.)

390. *C. radula* Pfr. Proc. 1851. Ic. N. 319. t. 41. f. 13. 14. — Cuba. (58.)

§. 4.

Oblongo-turritae.

Anfractu ultimo adnato; perist. duplice, externo angusto.

† 391. *C.?* *sagittifera* Adams Contrib. p. 137. — Jamaica.

392. *C. Candeanæ* Orb. (*Cycl. truncatum* Pfr. Ic. N. 121. t. 14. f. 20. 21. Nec Wiegmi.) — Cuba.

† 393. *C.?* *pauperata* Adams Contrib. p. 18. — Jamaica.

* 394. *C.?* *bilabris* Menke, Pfr. Ic. N. 45. t. 6. f. 22. 23. (*Cycl. rufilabrum* Beck, Sow.?) — Nova Hollandia.

§. 5.

Oblongo-turritae, anfr. ultimo soluto.

Peristomate subsimplice.

* 395. *C.?* *lugubris* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 317. t. 41. f. 11. 12. — Jamaica. (59.)

* 396. *C.?* *mordax* Adams Contrib. p. 12. Pfr. Ic. N. 379. t. 46. f. 31. 32. — Jamaica.

* 397. *C.?* *lineolata* Lam. Pfr. Ic. N. 41. t. 6. f. 27. 28. — Ins. St. Vincent.

398. *C. Thoreyana* Phil. in Z. f. M. 1851. p. 31. Pfr. Ic. N. 351. t. 43. f. 28—30. — Bolivia.

§. 6.

Oblongo-turritae, anfractu ultimo soluto.

Peristomate duplice, limbo externo plano.

- *399. C.? rostrata Pfr., Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 349. t. 43. f. 26. 27. — Habitat? (76.)
- †400. C.? ambigua Lam., Pfr. Ic. N. 196. t. 29. f. 7—9. (*Cycl. interrupta Deless.*) — Habitat?
- *401. C.? bilabiata Orb. Cub. I. p. 258. t. 22. f. 3—5. Pfr. Ic. N. 322. t. 43. f. 31. 32? (*Cycl. Dornigyanum Petit Journ. Conch. I. p. 46.*) — Cuba.
- 402. C. Grateloupi Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 309. t. 40. f. 28—31. — Yucatan. (60.)
- 403. C. Largillierii Pfr. Ic. N. 123. t. 14. f. 26. 27. — Yucatan.
- *404. C. fallax Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 369. t. 43. f. 21. 22. — Habitat? (61.)
- †405. C.? sericina Adams Contrib. p. 156. — Jamaica.
- †406. C.? Campbellii Adams Contrib. p. 154. — Jamaica.

§. 7.

Oblongo-turritae, anfractu ultimo soluto.

Peristomate duplice, limbo externo fimbriato.

- *407. C.? confusa Pfr. (*Cycl. Delatreanum Pfr.* Ic. N. 122. t. 14. f. 22. 23.) — Hab.?
- 408. C. Sauliae Sow., Pfr. Ic. N. 80. t. 10. f. 24. 25. — Jamaica.
- *409. C.? trochlearis Pfr. Ic. N. 315. t. 41. f. 7. 8. (*Cycl. trochlea Pfr.* in Proc. Z. S. 1851. Neo Bens.) — Hab. ? (62.)
- *410. C.? Shepardiana Adams Contrib. p. 92. Pfr. Ic. N. 283. t. 38. f. 40—45. — Jamaica.
- *411. C.? dislocata Baird in Mus. Brit. — Jamaica.

412. *C. scabrosa* Humphr., Gray Catal. (*Cycl. rugulosum* Sow. Thes.?) — Jamaica.

XXV. *Chondropoma* Pfr.

Operculum ovale, subcartilagineum, planum, anfractibus paucis, rapide accrescentibus, nucleo plerumque valde excentrico. Testa oblongo-turrita, saepe truncata rarius globoso-turbinata; apertura ovalis; peristoma simplex, vel magis minusve duplicatum, subrectum, expansiusculum vel late reflexum.

§. 1.

Peristomate simplice, tenui.

413. *Ch. plicatulum* Pfr. Ic. N. 77. t. 10. f. 14. 15. t. 28. f. 12. 13. — Venezuela.
414. *Ch. Salleanum* Pfr. in Z. f. M. 1850. p. 78. Ic. N. 266. t. 37. f. 13. 14. 17. 18. — Haiti.
- * 415. *Ch?* *papyraceum* Adams Contrib. p. 92. Pfr. Ic. N. 371. t. 46. f. 39. 40. — Jamaica.
416. *Ch. litturatum* Pfr. in Z. f. M. 1850. p. 78. Ic. N. 269. t. 37. f. 21. 22. — Haiti.
417. *Ch. Cumanense* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 320. t. 41. f. 18. 19. — Cumana, (63.)
418. *Ch. elongatum* Wood, Pfr. Ic. N. 79. t. 10. f. 19. 20? — Cuba.

§. 2.

Peristomate simplice, subincrassato, brevi.

419. *Ch. pietum* Pfr. Ic. N. 129. t. 15. f. 1-11. (*C. Sagra* Orb.; *C. Makogani* Gould; *C. punctulatum* Fér.) — Cuba.
420. *Ch. Poeyanum* Orb., Pfr. Ic. N. 261. t. 36. f. 22. 23. (*Chondropoma Hellenicum* Gray in Mus. Brit.) — Var.: *C. Charpentieri* Shuttl. — Cuba.

421. *Ch. obesum* Menke, Pfr. Ic. N. 78. t. 10. f. 21—23. — Cuba.
422. *Ch. semilabre* Lam., Pfr. Ic. N. 130. t. 15. f. 17. 18. t. 37. f. 1. 2. — Haiti.
423. *Ch. dentatum* Say in Philad. Journ. V. p. 125. (*Cycl. lineolatum* Ant.; *C. crenulatum* Pfr. Ic. N. 123. t. 14. f. 24. 25. 30. 31; *C. Auberiana* Orb.) — Florida, Cuba.

§. 3.

Peristomate subduplicato.

424. *Ch. Newcombianum* Adams Contrib. p. 8. Pfr. Ic. N. 271. t. 37. f. 25. 26. (*Cycl. Trascheli* Pfr. in Z. f. M. 1850. p. 64; *C. Swiftianum* Nemo.) — St. Thomas.
- *425. *Ch.?* *turritum* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 318. t. 41. f. 1. 2. — Honduras. (64.)
426. *Ch. crenulatum* Fér., Pot. & Mich. Gal. I. p. 235. t. 24. f. 3. 4. (*Cycl. Guadeloupense* Pfr. Ic. N. 193. t. 28. f. 9—11.) — Guadeloupe.
- *427. *Ch.?* *diaphanum* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 312. t. 40. f. 36. 37. — Hab.? (65.)

§. 4.

Peristomate duplicato.

Umbilico aperto, limbo externo brevi.

- *428. *Ch.?* *jucundum* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 370. t. 46. f. 36. 37. — Hab.? (66.)
429. *Ch. Petitianum* Pfr. Z. f. M. 1850. p. 78. Ic. N. 270. t. 37. f. 23. 24. — Haiti.
430. *Ch. rubicundum* Morelet Test. nov. p. 22. Pfr. Ic. N. 273. t. 37. f. 29. 30. — Guatemala.
- *431. *Ch.?* *harpa* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 323. t. 41. f. 28. 29. — Cuba. (67.)
432. *Ch. integrum* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 282. t. 38. f. 25. 26. — Ind. occid. (68.)

+433. *Ch. truncatum* Wiegman., Rossm. VI. p. 49. f. 367. — Mexico.

+434. *Ch.?* *Delatreanum* Orb. Cub. p. 262. t. 22. f. 18—20. Nec Pfr. (*Cycl. Dutertreanum* Petit Journ. Conch. I. p. 47.) — Cuba.

§. 5.

Peristomate duplice.

Umbilico aperto, limbo externo late expanso.

435. *Ch. latilabre* Orb., Pfr. Ic. N. 255. t. 36. f. 9. 10. Nec N. 72. — Cuba.

436. *Ch. irradians* Shuttle., Pfr. Ic. N. 264. t. 37. f. 9. 10. — Cuba.

§. 6.

Peristomate duplice, umbilico clauso.

437. *Ch. Shuttleworthi* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 254. t. 36. f. 7. 8. — Cuba. (69.)

438. *Ch. tenebrosus* Morelet Test. nov. p. 23. Pfr. Ic. N. 265. t. 37. f. 11. 12. — Cuba.

439. *Ch. Ottonis* Pfr. Ic. N. 36. t. 6. f. 7. 8. — Cuba.

XXVI. *Pomatias* Studer.

Operculum cartilagineum, paucispinum, e 2 laminis compositum, intus concameratum. Testa subimperfurata, conico-turrita vel turrita, longitudinaliter striata vel costata; peristoma subsimplex vel duplicatum, limbo interno subcontinuo, externo expansiusculo vel reflexo, saepe auriculato.

§. 1.

Peristomate auriculato.

440. *P. auritus* Ziegl., Pfr. Ic. N. 207. t. 26. f. 4—6.

(*Cycl. excissilabrum* Mühlf.) — Dalmatia, Montenegro, Albania.

441. *P. obscurus* Drap., Pfr. Ic. N. 209. t. 26. f. 1—3. 31—33. (*Cycl. patulum* Sow. Thes.) — Var.: *C. fimbriatum* Held; *C. apricum* Charp.; *maculatum* Sow. Thes.?) — Pyren.
442. *P. tessellatus* Wiegman., Pfr. Ic. N. 208. t. 26. f. 7—9. (*Cycl. conspersum* Zgl.) — Corfu.
443. *P. maculatus* Drap., Pfr. Ic. N. 212. t. 26. f. 13—15. 25 27. (*Cycl. turriculatum* Menke; *C. maculata* Desh.) — Germania, Helvetia etc.
444. *P. patulus* Drap., Pfr. Ic. N. 211. t. 26. f. 10—12. — Gallia, Illyria.
- †445. *P. Porroi* Strob. Note malac. Valbrenb. p. 22. — Lombardia.

§. 2.

Peristomate non auriculato.

446. *P. striolatus* Porro, Pfr. Ic. N. 210. t. 26. f. 16—18. (*Cycl. turriculatum* Phil., *C. Philippii* A. Braun.) — Italia, Sicilia.
447. *P. cinerascens* Rossm., Pfr. Ic. N. 213. t. 26. f. 34—36. (*Cycl. rude* Ziegl.; *C. brevilabre* Parr.) — Var.: *C. turgidulum* Parr. (*C. latilabre* Schmidt.) — Dalmatia et Croatia?
448. *P. scalarinus* Villa, Pfr. Ic. N. 214. t. 26. f. 19—24. — Istria, Dalmatia.
449. *P. gracilis* Küst., Pfr. Ic. N. 215. t. 26. f. 28—30. — Dalmatia.

XXVII. *Realia* Gray.

Operculum tenue, corneum, paucispirum. Testa turrita, sublaevigata; apertura ovalis; peristoma continuum, duplex.

450. *R. Egea* Gray Proc. Z. S. 1849. p. 167. Pfr. Ic. N. 304. t. 40. f. 17. 18. — *Nova Seelandia*.

XXVIII. *Omphalotropis* Pfr.

Operculum tenue, corneum, paucispirum. Testa perforata vel anguste umbilicata, turrita vel globoso-turbinata, circa perforationem carinata; apertura ovalis; peristoma disjunctum, rectum vel expansum. (*Pfr.* in Proc. Zool. Soc. 1851.)

§. 1.

Turritae vel oblongo-conicae.

451. *O. hieroglyphica* Fér., Pfr. Ic. N. 204. t. 30. f. 7—9. — Hab.?
 452. *O. pupoides* Ant., Pfr. Ic. N. 205. t. 30. f. 13—15. (*Bulimus pupoides* Anton; *Hydrocena Oparica* Pfr. olim.) — Opara.
 † 453. *O. terebralis* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 206. — Taheiti, Eimeo.
 * 454. *O. rosea* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 205. — Ins. Feejee.
 † 455. *O. vallata* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 206. — Tonga Tabou.
 ? 456. *O. scitula* Gould Proc. Bost. Soc. 1847. p. 206. — Taheiti, Eimeo, Manua.

(Schluss folgt.)

Johann Wilhelm Eduard Müller,

genannt **Edmüller,**

Naturalienhändler in *Berlin*, Landsbergerstrasse Nr. 31, empfiehlt allen Sammlern und Liebhabern seine bedeutenden Vorräthe an Conchylien (auch Mineralien, Petrefacten, Käfer und Schmetterlinge sind vorhanden.) Bereit, Zusendungen zur gefälligen Auswahl zu machen, bittet er um Angabe der Gattungs- und spec. Namen (namentlich bei Conchylien) und um portofreie Briefe.

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1851.

Achter Jahrgang.

Nr. 13.

Conspectus Cyclostomaceorum.

(Schluss.)

§. 2.

Globoso-conicae.

457. *O. aurantiaca* Desh. (*Cycl. Belangeri* Pfr. Ic. N. 201. t. 30. f. 1—3.) — Pondichery.
458. *O. rubens* Quoy, Pfr. Ic. N. 202. t. 30. f. 10—12. (*Cycl. Rangii* Pot. et Mich.) — Ins. Maurit.
- † 459. *O. erosa* Quoy, Pfr. Ic. N. 200. t. 30. f. 32. 33. — Ins. Mariann.
460. *O. dubia* Pfr. Ic. N. 203. t. 30. f. 4—6. — Opara.
461. *O. multilirata* Pfr. Proc. Z. S. 1851. — Ins. Maurit. (70.)
462. *O. globosa* Bens., Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 295. t. 39. f. 14—16. — Ins. Maurit. (71.)
463. *O. plicosa* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 383. t. 46. f. 41. 42. — Hab.? (72.)
464. *O. expansilabris* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 296. t. 39. f. 17—19. — Ins. Maurit. (73.)
-

XXIX. Bourcletia Pfr.

Operculum ovale, solidiusculum, corneum, anfractibus paucis rapide accrescentibus. Testa helicinaeformis; columella basi dentata; apertura ovalis; peristoma expansum.

465. *B. helicinaeformis* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 224. t. 32. f. 8—10. — Quito. (74.)

Cyclostomacea sedis omnino incertae.

- +466. *C. cuspidatum* Bens. Ann. and Mag. 1851. VIII. — Nilgherries.
- +467. *C. marginatum* Chemn. (*Turbo marg.* Chemn. IX. p. 60. f. 1075; *Cycl. murrhinum* Menke syn. ed. II. p. 39.) — Coromandel.
- *468. *C. patera* Pfr. Proc. Z. S. 1851. Ic. N. 350. t. 43. f. 23—25. — Hab.? (75.)
- +469. *C. sarritum* Bens. Ann. and Mag. 1851. VIII. — India.

Während des Druckes der vorstehenden Liste sind mir schon wieder eine ziemliche Anzahl neuer Arten, vorzüglich von Cuba, Haiti und Ceylon, bekannt geworden, welche zunächst in den Proc. Zool. Soc. 1852 beschrieben und dann in meiner Monographie einrangirt werden. Die Diagnosen der Arten, welche nach der Oertlichkeitsangabe mit einer Zahl bezeichnet sind, werden in meinem gleichzeitig abgesondert erscheinenden Conspectus aus den Proceed. Zool. Soc. 1850 und 1851 der leichtern und schnellern Zugänglichkeit wegen, mitgetheilt werden.

Pfr.

Malakologische Mittheilungen von A. Schmidt.

Fortsetzung. (S. 1850. p. 120.)

8) Ueber einen von Hrn. Bernh. Auerswald, Lehrer der ersten Bürgerschule in Leipzig, entdeckten neuen Planorbis:

Planorbis Rasmessleri Auerswald.

„T. depressa, supra concava, subtus perspective umbilicata, anfractibus 4 celeriter accrescentibus, subtertibus, non carinatis, subtiliter transverse striatis, apertura transverse lunato-ovata, peristomate albolabiato. Alt. $1\frac{1}{2}$, diam. maj. 5, min. 4 millim.; apert. $1\frac{1}{2}$ mill. alta, 2 lata.

Habitat fossam limosam (auf der Nonne) prope Lipsias.

Obgleich ich dem Wunsche des Autors, seine Entdeckung zu veröffentlichen und mit ein Paar Worten zu begleiten, gern nachkomme, insofern sich uns in derselben eine sehr interessante Bereicherung der deutschen Molluskenfauna darbietet: so fühle ich doch gar wohl die Schwierigkeit meiner Aufgabe. Der oben diagnosirte Planorbis bildet nämlich einen merkwürdigen Uebergang von Plan. spirorbis zu albus, in Hinsicht auf die Festigkeit des Gehäuses und die stark gelippte Mündung dem ersteren, seinem Habitus nach dem letzteren verwandt. Ich kann also nicht umhin, jene crux malacologorum, den Plan. spirorbis zu berühren.

Meine Sammlung enthält eine ganz hübsche Formenreihe von dem Plan. leucostoma mit kaum merklich stärkerem letzten Umgange bis zu dem entschiedenen spirorbis, dessen Umgänge in dem Breitenverhältniss von 1:2 anwachsen. Nur die Willkür kann hier Grenzen ziehen wollen. Merkwürdig sind namentlich Ex. des leucostoma von Michaud's Fundorte, Auch, welche mein Freund Ross-

maessler durch Dupuy erhielt und mir mit dem Bemerkten mittheilte, dass diese wegen ihres stark erweiterten letzten Umganges doch ganz das seien, was man bei uns für spirorbis Müll. zu halten pflege, und dass er selbst auch Michaud's und Müller's Diagnosen jetzt anders verstehe, als im ersten Hefte seiner Iconographie. In der That übertreffen diese Ex. an Breite des letzten Umganges manches, was ich aus der Hand conchyliologischer Notabilitäten als spirorbis Müll. erhielt. Wer geradezu die Identität von Plan. leucostoma Mich. und spirorbis Müll. behaupten wollte, könnte sich ganz gut darauf stützen, dass Mich. von seiner Art sagt: elle est voisine mais diffère du planorbis vortex, Müll. von der seinigen: Planorbis vorticis meram varietatem diu credidi. Grösseres Kopfbrechen als das Verhältniss von Plan. leucost. Mich. zu Pl. spirorbis Müll., macht mir nun aber Draparnaud's Beschreibung seines spirorbis, denn er sagt davon: la coquille est plane en dessus, quoique légèrement ombiliquée, et en dessous concave ou *fortement ombiliquée*. Vom Plan. hispidus heisst es bei ihm in der Diagnose nur: supra subtusque umbilicata, und in der Beschreibung: ombiliquée en dessus et surtout en dessous. Da nun unsere Art wirklich etwas tiefer genabelt ist, als Plan. albus (etwa wie Valvata cristata oder die echte Helix ericetorum), so liesse sich vermuthen, dass in ihr der wahre Plan. spirorbis Drap. zu erkennen sein möchte. In der Diagnose zu Pl. spirorbis sagt Draparn. freilich: t. supra plana, subtus concava. Darum könnte man wiederum auch behaupten, jener Ausdruck *fortement ombiliquée* sei nicht auf die Goldwage zu legen, er meine damit eben nur eine auffallende Concavität, keinen tiefen Nabel im strengen Sinne. Auch Michaud schreibt ja seinem Plan. leucostoma eine coquille ombiliquée des deux côtés zu. Wenn Drap. zu Pl. II. fig. 10. nicht ausdrücklich bemerkte: Planorbe spirorbe monstrueux; concave en dessous, convexe en

dessus, so würde ich sagen: das ist Plan. Rossmuessleri, denn diese Figur giebt ein ziemlich entsprechendes Bild von unster Art. Allein eben der Umstand — woran wir uns hauptsächlich zu halten haben —, dass er seinen spirorbis von der bezeichneten Form als einer monströsen unterscheidet, kann als hinlänglicher Beweis gelten, dass Pl. spirorbis Drap. und Pl. Rossmuessleri Auersw. nicht identisch sind. Was nun Plan. spirorbis Drap. sein mag, kann nur derjenige entscheiden, der Gelegenheit hat, Draparnaudsche Original Exemplare genau zu prüfen und mit den in neuerer Zeit ans Licht gezogenen verwandten Formen zu vergleichen. Ich habe meinem Gewissen genügt und diese kritische Frage bis zu dem Punkte verfolgt, wo mich meine Hülfsmittel im Stiche lassen. Sehen wir davon nun ab und wenden wir uns nach der andern Seite hin, zu der Frage: in welchem Verhältniss steht unsere Art zu den Anverwandten des Plan. albus? Als solche muss ich einen Plan. bezeichnen, den Hr. Prof. Rossmuessler von Hrn. Meinrad v. Gallenstein unter der Benennung *Pl. cupaecola* (weil in Brunnenkästen bei Klagenfurt gefunden) erhielt. Indem er mir denselben mittheilte, bemerkte er, der Entdecker habe später als ausgewachsene Ex. den echten albus geschickt. Dass aus dem cupaecola wirklich ein albus geworden sein soll, möchte ich aus 2 Gründen bezweifeln. Einmal, weil ich unter jugendlichen Ex. des Pl. albus von zahlreichen Fundorten keine dem Pl. cupaecola gleichende Form finde, sodann, weil ich von Hr. Dr. Scholtz in Breslau kürzlich als schlesische Novität einen Plan. („aus der Sulze, einem stehenden salzhaltigen Wasser bei Vorwerk Sulza unfern Neu-Berun“) mit der Bezeichnung „Gyraulus regularis Hartm.“ erhielt, den jener scharfe Beobachter also auch nicht für Plan. albus genommen — und welcher dem Pl. cupaecola v. Gallenst. vollkommen entspricht. Dieser Plan. steht namentlich der Mündungsgestalt nach dem

Plan. Rossm. nahe, nur ist er viel kleiner, zarter, hellhornfarben und ungelippt. Noch näher kommt unserer Art eine Form, welche ich im verwitterten Zustande auf dem Grunde des seit 100 Jahren trocken gelegten Aschersleber Sees fand. Wäre diese gelippt; so würde ich sie mit unserer Art identificiren, da sie mit ihr auch gleiche Grösse hat.

Unsere Wissenschaft ist noch nicht so weit gefördert, dass man in dem Chaos der Limnäen, Valvaten, Pisidien, Cycladen und mancher andern Gattung, so namentlich aber der kleineren Planorben, jede auffallende Form bereits in die scharfen Grenzen guter Arten verweisen kann. Wir vermögen hier höchstens die Punkte, auf welchen die in rastloser Bewegung begriffene Natur zur Ruhe gelangt, ihre Entwicklungsknoten, mit Genauigkeit zu zeichnen. Und ein solcher ist der in Rede stehende Planorbis offenbar; er ist in der oben angedeuteten Formenkette ein Glied von besonders hervorstechendem Charakter, seine Gestalt ist in mehr als 100 mir mitgetheilten Ex. durchweg präcis, ohne im mindesten von ihrem Typus abzuirren.

Seine 4 Windungen sind oben etwas eingesenkt, wie bei *Pl. albus*, unten tiefer genabelt; sie nehmen schneller zu, als die des *spirorbis*, ja selbst, als die meisten Formen des *albus*, sind gedrückt stielrund, weder gekielt, noch gekantet, mit feinen scharfen Querstreifen versehen, doch nur ausnahmsweise mit sehr schwach angedeuteten Spirallinien, niemals, wie die Normalform des *albus*, durch Kreuzung beider Streifungen deutlich gegittert; die Mündung bildet ein vollkommen wagerecht liegendes Oval, mit welchem der hineintretende vorletzte Umgang oben und unten deutliche Winkel bildet; das Innere der Mündung mit einer glänzend weissen, starken Lippe belegt, welche das Thier, gleich *Pl. leucostoma*, zu wiederholten Malen in seinen Wachsthumstillständen ansetzt; der äuss-

setzte Rand ist schwärzhäutig gesäumt und zwar stets stärker, als mir dies irgend an Pl. leucost. oder spirorb. vorgekommen. Der Unterrand tritt nie so weit hinter den Oberrand zurück, wie bei Pl. albus, sondern darin gleicht er mehr dem spirorbis. Sämmtliche Ex. waren von rostbrauner Farbe, welche bei scharfem Bürsten etwas heller ward, doch nie ganz wich.

9) *Helix margaritacea* m.

P. late umbilicata, convexo-depressa, tenera, glabriuscula, margaritaceo-diaphana, concolor; anfr. $4\frac{1}{2}$, teretes, ultimus antice nec dilatatus, nec deflexus; apertura perfragilis lunato-rotundata, peristoma rectum repandum, simplex, acutum. Diam. maj. $10\frac{1}{2}$, min. 9, alt. $5\frac{1}{2}$, millim.; apert. $4\frac{1}{2}$, millim. alta, 5 millim. lata.

Habitat rara in hortis Ascaniae.

Ich hoffe, dass diese neue Form aus dem Gebiete der H. nitens-cellaria zu dessen Aufklärung etwas beitragen wird. Zu ihrer richtigen Würdigung fehlt mir leider H. hiulca Jan, deren nächste Anverwandte sie nach den sorgfältigen Erörterungen des Hrn. Geheimrath Albers (die Helices nach natürl. Verwandtsch. p. 68. u. f.) sein muss. Sie wird diese bei uns vertreten, wie H. cellaria Müll. die H. nitida Drap., H. nitidula Drap. die H. nitens Rossin. vertritt, und sie wird ihre Selbständigkeit besser behaupten können, als dies H. nitidula Drap. der H. nitens Rossin. gegenüber vermag, da zwischen diese die H. nitens Mich. in einer Weise tritt, dass ich mich bisher vergeblich abgemüht habe, eine haltbare diagnostische Grenze zwischen der kleineren und grösseren Form aufzufinden. Wenn auf blosse Nuancen einer und derselben Farbe sonst wenig zu geben ist, so ist die Farbe dieser Art specifisch genug, um sie etwas schärfer zu accentuiren. Sie spielt nie ins Gelbliche oder Bräunliche, sondern hat eher einen bläulichen Ton, wie Wasser, welches durch

ein wenig Milch getrübt ist; da sie dabei einen matten Fettglanz besitzt, lässt sie sich am treffendsten mit nachgemachten Perlen vergleichen. Um sie durch die Diagnose von *H. nitens* scharf zu sondern, habe ich deren Diagnose, wie sie in Hr. Dr. Pfeiffers Monographie aufgestellt ist, zum Grunde gelegt und die Differenzpunkte hervorgehoben. Ihr Nabel ist, wie der von *H. nitens*, doch eher etwas enger, namentlich an unausgewachsenen Ex.; ihre Mündung ist weder so zusammengedrückt, noch so schräg herabgezogen, sondern in dieser Hinsicht muss sie mehr der *H. hiulca* entsprechen. Mit *H. cellaria*, in deren Gemeinschaft sie lebt, kann sie nicht verwechselt werden. Schon ihr Thier ist derber und dunkler, dessen Mantel nie so ins Bräunliche oder Grünliche fallend, sondern schmutzig blaugrau oder blauschwarz; ihre Lunge beträchtlich kleiner, ihr Oberkiefer stärker, obgleich *H. cellaria* grösser ist. Sie lebt unter feuchtem Schutt und zwar noch versteckter als *H. cellaria*. Ihre Fühler zieht sie, wie die andern Arten ihres Geschlechts, beim Kriechen abwechselnd ein.

Ich entdeckte sie innerhalb des Aschersleher Stadtgrabens, wo sie mit *H. cellaria*, *hispida*, *rotundata*, *Clausilia plicata* und *biplicata* lebt, und an dem Rande eines kleinen Wiesengrabens, wo sich neben ihr *H. cellaria*, *hispida*, *sericea*, *bidens*, *lucida* und *Claus. plicata* finden.

Aschersleben im November 1851.

10) *Beiträge zur Anordnung und Unterscheidung der Clausilien.*

Das Unternehmen, die Clausilien naturgemäss zu gruppieren, ist darum ein so schwieriges, weil dabei zahlreiche Merkmale zu berücksichtigen sind, deren jedes sich nur in einem gewissen Umfange tauglich erweist, ohne in allen Fällen mit gleichem Gewichte durchzuschlagen. Die

erste Sorge des besonnenen Forschers wird sein, den Werth der einzelnen Theilungskriterien richtig zu würdigen und das Wesentliche vom Unwesentlichen zu unterscheiden, um sich an diejenigen Charaktere hauptsächlich halten zu können, welche sich durch ihre Ständigkeit am meisten auszeichnen. In Bezug hierauf scheint das Gesetz aufgestellt werden zu können, dass die tiefer im Schlunde steckenden Charaktere die constanteren sind. Die Gestalt des Peristoms, der unteren Lamelle und auch einiger Gaumienfalten, der zwischen der obersten und untersten stehenden nämlich, sind mannichfachen Modificationen individueller Formausprägung unterworfen; dagegen bleibt sich die Mondfalte und das Schliessknöchelchen bei verschiedenen Exemplaren derselben Art im Wesentlichen gleich. Es wäre zu wünschen, dass diese mit viel grösserer Sorgfalt berücksichtigt würden, als bisher geschehen ist. In der That erwürbe sich derjenige ein grosses Verdienst um unsere Wissenschaft, der ganz naturgetreue Abbildungen sowohl sämtlicher Schliessknöchelchen, als Mondfalten lieferte, um damit ein für alle mal den Werth dieser Gebilde festzustellen. Allein so wichtig dieselben sind, so schwierig ist ihre Berücksichtigung in vielen Fällen. Selbst die Gestalt der Mondfalte lässt sich oft nur durch Zerlegen einiger Exemplare ermitteln, denn auch das Abheizen der Gehäuse führt schon deshalb nicht immer zum Ziele, weil das Auge durch das sich an die Mondfalte lehrende und durchscheinende Clausilium leicht getäuscht wird. Doch gesetzt auch, man könnte die Gestalt dieser Falte leichter erkennen, so fühlt ein Jeder, der Hr. Dr. Pfeiffer's Eintheilungsschema (A, *Plica lunata nulla*; B, *Pl. l. conspicua v. obsoleta*; C, *Pl. l. imperfecta*; D, *Pl. l. distincta*) ansieht, dass die Fälle B und C zu wenig sichern Anhalt gewähren, vielmehr der relativen Ansicht des Einzelnen gar zu freies Spiel lassen.

Darum halte ich es nicht für überflüssig, die Leser

dieser Zeitschrift auf ein Criterium aufmerksam zu machen; welches an Ständigkeit hinter keinem andern zurücksteht, welches ebensowohl für die Gruppierung der ganzen Gattung, als in einzelnen Fällen für die Unterscheidung einander nahe stehender Arten von Wichtigkeit ist, welches sich ausserdem dadurch empfiehlt, dass man es mit der Loupe in jeder Clausilienmündung deutlich erkennen kann, und das trotzdem bisher unbeachtet geblieben ist. Unter dem vorletzten Umgange findet sich bei den meisten Clausilienarten eine mit der Naht parallelllaufende Leiste, deren vorderes Ende in der Mündung sichtbar ist. Theils weil sie unter einem Theil der spira hinführt, theils weil sie einem Stückchen von einer ausgezogenen Spirale gleicht, führe ich sie in die Terminologie ein als

lamella spiralis.

Wichtig wird dieselbe hauptsächlich durch ihr Verhältniss zur lamella supera. Es lassen sich drei Hauptfälle unterscheiden:

- 1) die lamella spiralis fehlt;
- 2) die lam. spir. läuft mit der lam. supera zusammen;
- 3) die lam. spir. und lam. supera hängen nicht zusammen. Dieser letzte Fall bietet wieder mancherlei Variationen dar, insofern nämlich die Enden beider Lamellen weiter von einander abstehen (Cl. biplicate), oder näher zusammentreten (Cl. plicata), oder auch das Vorderende der lam. spir. so weit vortritt, dass es zwischen der lam. supera und der Naht ausläuft (Cl. alboguttulata Wagn.). Es kann ausserdem auch noch ihre geringere oder stärkere Erhebung nach dem Innern zu berücksichtigt werden.

Diese lam. spiralis erleichtert dem kriechenden Thiere wesentlich die Bewegung des Gehäuses, ist aber auch für den Athmungsprocess von Wichtigkeit. Eine Beziehung zu diesen sich stets gleichbleibenden Lebensfunktionen macht vielleicht die gleichmässige Gestaltung dieser Leiste erklärlich. Ich kann wenigstens nicht verhehlen,

dass mich die Ständigkeit der eben erörterten Merkmale sehr überraschte, als ich Stück für Stück meiner Sammlung darauf ansah. Das von mir geprüfte Material (gegen 2000 Ex.) ist gross genug, um mich zu der Hoffnung zu berechtigen, das hier Angedeutete werde auf spätere Bearbeitungen der Clausilien einigen Einfluss üben, obwohl ich die vollständige Anwendung des aufgestellten Principes den Besitzern reicheren Materials überlassen und mich für jetzt mit Anführung einiger Beispiele begnügen muss.

Es gehören zu 1, *Cl. solida* Drap., *papillaris* Chevrol., *leucostigma* Z., *ominosa* Z. u. a.

Zu 2, *Cl. rugosa* Dr. und Pf., *obtusa* Pf., *pumila* Z., *parvula* Stud., *gracilis* Pf., *plicatula* Dr., *densestriata* Z., *ventricosa* Z., *batia* Z., *interrupta* Z., *Bergeri* Mayer, *variana* Z., *filigrana* Z. u. a.

Zu 3, *Cl. biplicata* Mont., *plicata* Dr., *vetusta* Z., *corpulenta* Friv., *strumosa* Parr., *intermedia* Schm., *bidens* Dr., *fimbriata* Mhlf., *taeniata* Z., *commutata* Rm., *diodon* Stud., *curta* Rm., *succineata* Z., *macarana* Z., *dalmatina* Partsch, *irregularis* Z., *exarata* Z., *cataphracta* Parr., *sulcosa* Mhlf., *strigillata* Mhlf., *cattaroensis* Z., *decipiens* Rm., *Stentzii* Rm., *Braunii* Charp., *punctata* Mich., *albo-guttulata* Wagn., *semirugata* Z., *gibbula* Z., *consparsata* Jan., u. a.

Wie wesentliche Dienste uns dieses Kriterium leistet, mag aus 2 Beispielen ersehen werden.

Das erste betrifft die Zusammenstellung einer ganzen Gruppe. Die Frage, wohin die Sippschaft der *Cl. plicatula-ventricosa* gehört, wird zur völligen Entscheidung gebracht und zugleich dadurch gerade die neueste, von Herrn Geheimrath Albers aufgestellte, Ansicht widerlegt. Sie schliesst sich an *Cl. rugosa* und ihre Verwandten an, nicht an die Gruppe *Cl. plicata-biplicata* (wie bei Albers). Hierfür sprechen übrigens auch mehrere Zwischenformen,

welche den Uebergang von *Cl. rugosa* zu *plicatula* vermitteln, namentlich *Cl. gracilis*, die sich dem Habitus und der Mündungsgestalt nach an *Cl. obtusa* Pf. und *parvula* Stud., den inneren Mündungsverhältnissen nach an *plicatula* anschliesst. Der Uebergang von derselben zu *obtusa* wird durch eine Krainer Alpenclausilie noch einleuchtender, welche bisher als Var. von *gracilis* gegolten hat (bei Hr. Dr. Pfeiffer *γ. v. subclavata*). Sorgfältige Untersuchung meiner von Hr. Ferd. Schmidt erhaltenen Ex. derselben hat ergeben, dass sie 1, eine vollkommen entwickelte obere Gaumenfalte besitzt (nicht eine nur verkümmerte Spur derselben noch hinter der Mondfalte); dass 2, neben der Subcolumellarfalte ein zweites starkes Knötchen in die Mündung tritt; dass 3, auch die Gaumenwulst nicht nur stärker entwickelt, sondern auch anders gestaltet ist: man müsste also gerade die specifischen Merkmale der *Cl. gracilis* für unwesentlich erachten und einzig und allein auf Gestalt und Grösse des Gehäuses Gewicht legen, wenn man sie zu dieser rechnen wollte. Daher nehme ich sie als *Cl. subgracilis m.* für eine besondere Art und weise ihr den bezeichneten Ort im Systeme an — vorausgesetzt, dass das Gesagte nicht zufällig nur von meinen Ex. gilt, sondern sich als allgemein gültig herausstellt.

Der Uebergang von *rugosa* zu *plicatula* vermittelt sich ferner durch einige interessante noch einer genaueren Prüfung harrende Formen der *plicatula*, deren Mündung mehr oval als rundlich ist und deren Gaumenwulst eine untere Gaumenfalte nach Innen sendet. (Solche erhielt ich durch Hr. Prof. Rossmäessler von Metz; eine derselben sehr nahe stehende Form ohne die untere Gaumenfalte durch Hr. O. Goldfuss von Bonn).

Ausser diesem Beispiel von dem Einfluss der *lamella spiralis* auf die Gruppierung der Clausilien sei noch ein 2tes hervorgehoben, als Beweis, wie dieselbe auch Unterschiede zwischen verwandten Arten darbietet. *Cl.*

biplicata und *plicata* sind bis jetzt hauptsächlich danach unterschieden, ob die oberen Gaumenfalten parallel stehen oder stärker divergiren (ersteres bei *plicata*, letzteres bei *biplicata*). Diesem Kriterium zu Liebe, welches ich nach zahlreichen Beweisstücken meiner Sammlung für unzuverlässig halten muss, sind Formen der *biplicata*, unter andern eine bei Marquardtstein vorkommende, mit Unrecht zu *plicata* gezogen. Mit grösserer Sicherheit wird man sich 1, an den nicht unbedeutenden Unterschied ihrer Mondfalten halten können und 2, daran, dass die *lam. spiralis* und *lam. supera* bei *Cl. biplicata* sich weit von einander entfernen, bei *plicata* nahe einander treten.

Beiläufig sei bemerkt, dass wie hier, so auch in Betreff der *Cl. alboguttulata* Wagn., *punctata* Mich. und *Braunii* Charp. die genauere Beachtung der Mondfalte wichtig ist, indem sie dafür spricht, dass *punctata* höchstens mit *Braunii*, um keinen Preis aber mit *alboguttulata* zusammenzuziehen wäre, wenn sie denn ja nicht bestehen sollte. Ich wage über diesen Gegenstand ein Urtheil, da ich mein Ex. der *punctata* aus Rossmäessler's Hand empfang mit der emphatischen Bemerkung, „die echte *punctata* von Michaud's classischem Fundorte!“ Hr. Dr. Pfeiffer und Hr. Geheimrath Albers ziehen *punctata* und *alboguttulata* zusammen. Was ich durch Hr. A. als *alboguttulata* von Como erhielt, ist auch identisch mit *punctata*. Der Unterschied lässt sich selbst ohne Abbildung bezeichnen: die Mondfalte der Ziegler'schen *ornata* beschreibt stets einen rein und gleichmässig gekrümmten Bogen (wie auch dessen *rubiginea*), die von *punctata* und *Braunii* dagegen bildet so zu sagen ein Knie und hat Aehnlichkeit mit dem hebräischen ם. Das einzige mir bekannte Merkmal, welches, abgesehen von der Grössen-Differenz, *punctata* von *Braunii* trennen könnte, besteht darin, dass die obere Gaumenfalte bei *Cl. Braunii* sich weit über die Mondfalte hinaus, bei *punctata* nur unbedeutend, nach innen erstreckt.

In den Augen derer, welche in mechanischer Betrachtungsweise nur das Handgreifliche für wesentlich halten, wird dieser Umstand auf eine Spitzfindigkeit hinauslaufen; allein wer in Erwägung zieht, dass ein schon von dem unausgewachsenen Thiere manifestirter Formtrieb von dessen spezifischer Organisation zeugen mag, wer den oben ausgesprochenen Grundsatz von der Geltung der tief im Schlunde befindlichen Charaktere billigt, dürfte anders urtheilen und eine einfache Differenz, mit welcher die Ausprägung der inneren Charaktere beginnt, höher anschlagen, als viel augenfälligere Protuberanzen, welche nach vollendetem Gehäusebau dem ursprünglichen Typus hinzugefügt sind. Andererseits darf freilich auch nicht verschwiegen werden, dass eine eben solche Verlängerung der oberen Gaumenfalte sich bei mehreren Clausilienformen findet, welche als Varietäten zu *Cl. plicatula* gerechnet werden (nämlich v. *fontana* Schm., *cruda* und *mucida* Z.), während die Gaumenfalte des reinen Typus erst in der Gegend der Mundfalte beginnt.

Unter den sub 2, aufgeführten Arten findet *Cl. interrupta* Z., meiner Ansicht nach eine angemessene Stellung. Ihre durchaus deutlich ausgeprägte Mundfalte scheint bisher ganz übersehen zu sein. Sämmtliche Schlundcharaktere hat sie mit den Verwandten der *Cl. obtusa* gemein. Zugleich deutet ihre untere Lamella dadurch, dass sie sich in einer aufwärts gebogenen Falte bis an den Mundsaum fortsetzt, eine verwandtschaftliche Beziehung zu *Cl. plicatula* an. Nur die Subcolumellarfalte, die Gaumenwulst und die Mündung sind eigenthümlich gestaltet. Es ist aber die Frage, ob auf diese, oder auf die andern Momente mehr Gewicht gelegt werden darf. Wer sich gegen unsere Ansicht entscheidet, möchte dann getrost z. B. bloss dem äusseren Habitus zu Liebe und allen inneren Merkmalen zum Trotz *Cl. Bergeri* und *strumosa* als nahe Verwandte betrachten, würde aber durch consequente Durchführung seiner Grund-

sätze an vielen Punkten gewaltige Verwirrung anrichten. Auf der äussersten Grenze der zu 2, gehörenden möchte *Cl. filograna* stehen, welche weder eine Mondfalte noch eine vollständige obere Gaumenfalte besitzt. In den bisherigen Diagnosen wird letztere freilich aufgeführt; doch mit Unrecht, da man von ihr höchstens eine ganz kleine Spur findet, an welche sich das *Clausilium* lehnt. —

Wenn es nicht zu gewagt ist aus meinem bisherigen auf ein kleines Gebiet beschränkten Studien ein Urtheil über den Werth der uns für die Classification der Clausilien zu Gebote stehenden Merkmale zu abstrahiren, so möchte ich mich zu folgenden Ansichten bekennen. Da zu vermuthen steht, dass die Anatomie der Clausilienthiere uns fürs erste kein Licht über ihre systematische Anordnung geben wird, sind wir lediglich auf Beachtung ihrer Gebäusmerkmale hingewiesen. Das künstliche System fragt nach dem, was für den Bestimmenden praktisch ist; wer eine naturgemässe Anordnung anstrebt, wird sich von rationellen Grundsätzen leiten lassen und den Werth der einzelnen Merkmale ermessen nach ihrer Beziehung zu den wichtigeren Lebensfunktionen, dabei, *ceteris paribus*, die praktischeren vorziehend. Göht die Mondfalte, die zu dem der ganzen Gattung eigenthümlichen Schliessapparate gehört, überall hinlängliches Licht, so würde ich ihr unbedingt den ersten Platz einräumen. Das thut sie bei dem gegenwärtigen Standpunkte der Wissenschaft wenigstens noch nicht. Darum bin ich geneigt, die aus dem Verhältnisse der *lamella spinalis* zur *lam. supra* resultirenden Kategorien vorläufig darüber zu stellen, und zwar nicht aus Vorliebe für mein Kind, sondern weil ich eines Theils sehe, dass dabei der Natur keine Gewalt angethan wird, zumal wenn die 3 aufgestellten Hauptfälle aus Rücksicht auf andere Kriterien anders geordnet werden, und weil mir anderntheils noch kein einziger Fall vorgekommen ist, in welchem dieses Princip der

nöthigen Schärfe enthehrete. Als 2tes hiermit zu combinirendes Moment wäre dann die Mondfalte zu betrachten, welche speciell wieder 3 Hauptkategorien zu unterscheiden verstattet: a) kein Clausilienfalz, b) Clausilienfalz gebildet durch der Nath parallellaufende Schlundfalten, c) Clausilienfalz durch eine Mondfalte gebildet. Dazu käme als 3tes Moment von etwas schwächerer Geltung die obere Gaumenfalte u. s. f. —

Ein Paar Beiträge zu naturgemässrer Auffassung der Clausilien wünschte der Vf. dieses Aufsatzes zu liefern. Möge das Gesagte denn nachsichtig aufgenommen werden als Expectoration eines zur Zeit noch mit geringen Hülfsmitteln, doch mit Eifer, nach Verständniss der Natur Ringenden, dem nichts erwünschter wäre, als wenn er dadurch Andere zu ähnlichen Mittheilungen veranlasste: denn nur gemeinsames Streben fördert die Wissenschaft.

Aschersleben im April 1851.

(Fortsetzung folgt.)

Im Verlage von Theodor Fischer in Cassel ist soeben erschienen:

Palaeontographica.

BEITRÄGE

zur Naturgeschichte der Vorwelt.

Herausgegeben von

Dr. W. Dunker & H. v. Meyer.

Zweiter Band. 4. Lieferung mit 8 Tafeln Abbildungen.

Gr. 4. geh. Thlr. 3. 20 Sgr.

Desselben Werkes:

I. Band compl. II. Band 1-3 Lief. III. Band 1. Lief.

Gr. 4. geh. Thlr. 22.

(Ausgegeben den 15. Januar 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift
für
Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Theodor Menke
in Pyrmont

und

Dr. Louis Pfeiffer
in Cassel.

Neunter Jahrgang.
1852.

Mit Beiträgen von *J. Ch. Albers, W. Assmann, W. Dunker, Dr. Kurr,*
R. A. Philippi, A. Schmidt, Dr. Scholz und den Herausgebern.

Nebst einer lithogr. Tafel.

Cassel.

Druck und Verlag von Theodor Fischer.

1853.

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

1912

Inhalt.

Original-Aufsätze.

- Mikologische Mittheilungen von A. Schmidt.** Forts. 11. Ueber den Werth der Oberkiefer und der Pfeile für die systematische Anordnung der Helices. S. 1—11.
- Verbreitung der Bändervertheilung an H. nemoralis; von Dr. W. Assmann.** S. 11—15. 17—19.
- Centuria quinta Testaceorum novorum. Auctore R. A. Philippi.** Forts. S. 20—29.
- Diagnoses Heliceorum novorum scripsit J. Chr. Albers.** S. 30—32. S. 124—125. S. 186—189.
- Verzeichniss der bis jetzt in Schlesien aufgefundenen Land- und Süsswasser-Mollusken; vom Dr. Scholz in Breslau.** S. 33—43.
- Argonauta Gruneri Dunker.** S. 48.
- Diagnoses Molluscorum novorum scripsit Guil. Dunker.** S. 49—62. S. 125—128. S. 189—191.
- Nothwendige Vertauschung einiger Namen; von L. Pfeiffer.** S. 62—64.
- Aviculacea nova. Descripsit Guil. Dunker.** S. 73—80.
- Neue chinesische Clausilia; von L. Pfeiffer.** S. 80.
- Ueber die verschiedenen zur Gruppe der Helix polymorpha Lowe gehörigen Arten und Formen; von L. Pfeiffer.** S. 81—90.
- Diagnosen neuer Heliceen; von L. Pfeiffer.** S. 91—95.
- Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferussacschen Werkes; von L. Pfeiffer.** Forts. S. 97—112. S. 113—118.
- Ueber Pterocyclos hispidus Pears.; von J. Chr. Albers.** S. 118—121. Bemerk. dazu von L. Pfeiffer. S. 121—124.
- Ueber Helix Carocolla L. und deren nächst verwandte Arten; von L. Pfeiffer.** S. 129—133.
- Neue Cyliindrella; von L. Pfeiffer.** S. 133.

Uebersicht des gegenwärtigen Zustandes der Heliceenkunde; von L. Pfeiffer. S. 134—144. S. 145—151.

Zur Kenntniss der Cubanischen Landschnecken; von L. Pfeiffer. S. 174—176. S. 177—179.

Bemerkungen über Gundlachia, Latia und Ancyclus; von L. Pfeiffer. S. 179—184.

Zur Naturgeschichte einiger Heliceen (und über Helix vitrea Born); von Dr. Kurr in Stuttgart. S. 184—186.

Literarische Antzeigen.

Journal of the Academy of natural sciences of Philadelphia. Second ser. vol. I.; v. Menke. S. 43—48.

I. Agassiz Matériaux à servir, etc. — II. Agassiz Bibliotheca Zoologiae et Geologiae. — III. Engelmann Bibliotheca historico-naturalis; von Menke. S. 65—71.

Bronn, Preisverzeichnisse der Konchylien Nr. I.—VI.; von Menke. S. 71. 72.

A. Morelet Test. noviss. insulae Cubanae et Americae centralis. P. II.; von Pfr. S. 152—156.

Voyage of H. M. S. Rattlesnake. App. V. Moll. by E. Forbes; von Pfr. S. 156—158.

Zoology of the voyage of H. M. S. Samarang. Mollusca by A. Adams and Reeve; von Pfr. S. 158—165.

Mörch, Catal. conch. Yold.; von Pfr. S. 165—171.

De Betta sulla Helix Pollinii; von Pfr. S. 171—173.

Strobel Note malacologiche d'una gita in Valbrembana etc. — Strobel notizie malacostatiche sul Trentino; von Pfr. S. 173—174.

Kurze Mittheilungen.

Anzeige der naturhistorischen Reise des Hrn. Isidor Fischer. S. 16.

Aufruf zur Bildung eines konchyliologischen Tauschvereines, von W. Assmann. S. 95.

Berichtigungen; von L. Pfeiffer. S. 112. 128.

Spanische Binnen-Mollusken in Aussicht; von Menke. S. 192.

Erörterte Mollusken.

(Die beigefügte Zahl zeigt die Seite an, die cursiv gedruckten Namen sind mit Diagnosen versehen.)

Achatina Blainiana 176. *Daudebarti* 111. *decussata* 111. *lotophaga* 112. *orophila* 150. *Petitii* 111. *Punctogallana* 150. *Rüsei* 151. *Rodatzi* 127. *Silimani* 108. *straminea* 111. *subemarginata* 112. *sylvatica* 109. *terebraster* 110. *tigrina* 169.

Ampullaria bulleata 22. *borneensis* 24. *Chemnitzii* 25. *cingulata* 22. *crocostoma* 26. *dolium* 25. *exigua* 26. *fuliginea* 27. *Gruneri* 24. *impervia* 21. *Knorrrii* 28. *labiosa* 28. *libyca* 23. *Linnaei* 29. *magnifica* 29. *malabarica* 24. *nigrilabris* 29. *nucleus* 23. *paludinoïdes* 24. *phaestoma* 26. *planorbula* 23. *ponum* 20. *pyrum* 21. *retusa* 21. *robusta* 27. *Sumatrensis* 28. *Tamsiana* 27. *vitrea* 186. *Vernei* 22.

Ancylus havaneensis 183. *radiatilis* 183.

Arca venusta 59.

Argonauta Gruneri 48. *Kochiana* 49.

Aulus pulchellus 58. *Winterianus* 57.

Avicula atropurpurea 76. *badia* 79. *citrina* 78. *cornea* 74. *fimbriata* 79. *hyalina* 75. *japonica* 73. *Lichtensteini* 77. *longisquamosa* 76. *Petersii* 77. *plicatula* 75. *spadicea* 73. *straminea* 74. *Tamsiana* 78.

Buccinum glaucum 125.

Bulbus incurvus 126.

Bulimus bacterionides 63. *bahicola* 170. *Caucasicus* 94. *chionostoma* 170. *correctus* 93. *cyaneus* 31. *flammeus* 105. *glaucostomus* 32. *Gossei* 175. *granum* 94. *Gundlachi* 174. *Jeffreysi* 93. *juvencus* 170. *Kammereri* 170. *lineatus* 170. *melanogaster* 170. *melanomma* 95. *Midas* 32. *monilifer* 63. 106. *Moreleti* 105. *nanodes* 112. *nanus* 112. *obeliscus* 105. *ovoides* 101. *regularis* 94. *sulphuratus* 162. *Swiftianus* 150.

Bullia valida 191.

Cardium Reeveanum 54.

Cassis glabrata 62.

Cheletropis 157.

Clausilia bifurcata 116. *Cantrainei* 115. *Fortunei* 80. *Loweï* 31.

Crepidula costulata 190. *Rüsei* 189.
Cyclostoma buccinulum 171. dis-
 juncta 64. decussatum 64.
 fimbriata 64 majusculum 154.
 occlusum 171. petricosum 155.
 plicatum 64. semicanum 155.
 sericatum 155. -vespertinum
 154.
Cylindrella abbreviata 115. More-
 leti 115. ovata 115. *Porto-*
ricensis 151. *Rüsei* 133. rosea
 114. speluncae 151.
Cypraea pardalina 126. *Reentsi*
 189.
Cyrena eximia 51.
Fusus squameus 50.
Glandina Azorica 125.
Globulus anguliferus 20. *articu-*
latus 20. *australis* 20.
Gundlachia ancyliiformis 180.
Helix Albersii 63. *attrita* 89. *Azo-*
rica 30. *Bertholdiana* 149.
calathus 63. *Carocolla* 132.
cerea 112. *charybdis* 168. co-
 lossea 63. *cymatodes* 92. dis-
 cina 87. disculus 63. *excellens*
 133. *grandis* 63. *Gueriniana* 63.
Hartungi 30. *inconspicua* 112.
juliformis 63. *Koreana* 63.
Lenneipiana 91. *Liebetruti*
 124. *lincta* 87. *Ludovici* 187.
magistra 91. *Mina* 92. minu-
 talis 152. *morbida* 179. *nemo-*
ralis 11. *papilio* 87. *Pollinii*
 171. *polymorpha* 81. *porom-*
phala 86. *porrecta* 169. *pro-*
blematica 91. *pulvinata* 86.
saccharata 86. *sareocheila* 132.

senilis 86. *Simson* 92. *spiri-*
plana 184. *tabellata* 90. *terre-*
stris 169. *undata* 185. *vitrea*
 186. *Yoldii* 169.
Hemipecten 164.
Latia neritoides 182.
Limax extraneus 116. *infumatus*
 116. *problematicus* 116.
Macgillivrayia 157.
Macha Scheepmakeri 56.
Marginella Burchardi 61.
Meghimatium cylindraceum 116.
reticulatum 116. *strigatum* 116.
Mitra arenacea 51.
Nanina ryssolemma 186
Opisthoporus 120.
Paludina Sumatrensis 128.
Pinna trigonium 60.
Pterocyclos hispidus 118.
Pupa cyclostoma 113. *daedalea*
 114. *fonticola* 114. *Gundlachi*
 175. *Reevei* 114. *Rüsei* 151.
Siphonotus 163.
Solen Timorensis 56.
Spiraxis Cubaniana 177. *episco-*
palis 178.
Spondylus sanguineus 55.
Succinea Chiloensis 107. *Gund-*
lachi 178.
Thracia Scheepmakeri 59.
Unio Cumingianus 53. *Fokkesi* 54.
Sumatrensis 52.
Vaginula Limaiana 117. *maculosa*
 117. *mollis* 117. *occidentalis*
 117. *porulosa* 117. *punctata*
 117. *viridi-alba* 117.
Venus Creplini 61.
Vitrina Behnii 63.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von **Karl Theodor Menke, M. D.**

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853. Neunter Jahrgang. Nr. 1.

**Malakologische Mittheilungen von
A. Schmidt.**

Fortsetzung. (S. 1851, p. 192.)

41) Ueber den Werth der Oberkiefer und der Pfeile für die systematische Anordnung der Helices.

Meinem vor 2 Jahren ausgesprochene Bitte, die Conchyliensammler der südlichen Gegenden möchten mir lebende Helices ihrer Heimath zur anatomischen Untersuchung senden, hat leider nicht die gewünschte Beachtung gefunden. Nur der durch seine zuvorkommende Generosität bekannte Förderer naturhistorischer Forschungen, Hr. Ferd. Jos. Schmidt zu Laibach hat mir wiederholt Gelegenheit gegeben, den Umfang meiner anatomischen Präparate zu erweitern. Einzelne Beiträge dazu verdanke ich ausserdem der Güte des Hrn. Prof. Rossmässler, des Hrn. O. Goldfuss und des Hrn. Bernh. A. Newnass, welcher letztere mir bereitwilligst einige von Hrn. Dr. Willemann in Spanien gesammelte Schnecken zur Untersuchung anvertraute.

Bis jetzt habe ich 50 Arten Helices sendt, unter welchen sich 22 mit Pfeilen versehene befanden. Von

den meisten derselben habe ich auch die Oberkiefer abgelöst, und ich bin nun im Stande, aus den gesammelten Beobachtungen schon etwas zuverlässigere Resultate zu ziehen, den Werth der Pfeile an sich, im Verhältniss zu den Oberkiefern und zu anderen Theilen richtiger zu würdigen und überhaupt die Bedeutung der von mir begonnenen Untersuchungen unpartheischer zu beurtheilen.

Statt meine Mittheilungen hierüber in der früher angefangenen Weise fortzusetzen, ziehe ich es vor, dies auf eine Zeit zu verschieben, in welcher mir schon ein bedeutend reicheres Material vorliegen wird und gebe jetzt nur einige Andeutungen, welche beweisen mögen, dass die meinen Studien gewährte Unterstützung der Wissenschaft zum Gewinn gereichen dürfte.

Die Beachtung der Oberkiefer ist von Wichtigkeit, insofern danach — was ich schon jetzt mit einiger Zuversicht zu behaupten wage, — das ganze Gebiet der Helices in 2 Hauptabtheilungen zerfällt, während diese Organe für das kleine Fachwerk des Systems und für die Unterscheidung nahe an einander grenzender Arten mit wenigen Ausnahmen sich minder brauchbar erweisen. Die Pfeile dagegen sind von grosser Wichtigkeit gerade für den Nachweis verwandtschaftlicher Beziehungen innerhalb kleinerer Gruppen, und für die Absteckung des Formgebiets, mancher zur Zeit noch kritischer, namentlich in ihren weitesten Ausläufern nicht immer richtig gewürdigter Arten.

Die Oberkiefer aller Schnabcken, welche mit *H. variabilis* und *cellaria* verwandt sind, haben eine auffallende Aehnlichkeit mit denen der Vittinen, insofern sich in ihrer Mitte ein einzelner, stark vorspringender Zahn findet. Es ist nicht unmöglich, dass spätere Zeiten die hieshergehörenden Helices zur besonderen Gattung stampfen, deren Grenzen sich wahrscheinlich schärfer nachweisen lassen.

als dies gegenwärtig zwischen *Melix* und *Bulinus*, oder zwischen *Bulinus* und *Achatina* geschehen kann. Die *Helices*, deren Oberkiefer einen Mittelzahn führt, erman- gen der Pfeile. Die Bedeutung jenes Zahns ist mir an einer Art, an der echten *H. cellaria* Müll., vollkommen klar geworden, welche ich entschieden als Raubthier kennen gelernt habe. Ich traf sie einmal in das Gehäuse einer *Clausilia biplicata*, ein ander Mal in das einer *Helix hispida* ganz versenkt, deren Thiere sie bis auf wenige noch ganz frische Reste verzehrt hatte. Nun war mir der specifisch moschusähnliche Geruch ihres Fleisches erklärlich, nun erkannte ich, warum man, wo sie nebst andern kleinen Arten gemein ist, in ihrer Nähe stets viel reinlich ausgehöhlte Gehäuse der letzteren trifft. Für die Unterscheidung nahe aneinander grenzender Arten ist mir die Beachtung des Oberkiefers bislang vorzüglich in einem Falle wichtig erschienen. *H. nitida* Drap. und die echte *H. cellaria* Müll. sind gewiss als verschiedene Arten aufzufassen; die Differenz ihrer Oberkiefer ist gross genug, ihre Trennung einigermaßen zu rechtfertigen und fordert zu ihrer sorgfältigeren Vergleichung hinsichtlich anderer innerer Theile auf, damit diese Frage zu völliger Erledigung gebracht werde.

Die Oberkiefer der übrigen *Helices* sind mit stärkeren oder schwächeren Zahnleisten von grösserer oder geringerer Anzahl besetzt. Auch unter diesen finden sich pfeillose Arten, z. B. *H. strigella*, *carthusiana* Müll., *obvoluta*, *rotundata*, *rudrata*, *elegans*, *conica*, *pulchella* (?); andere Arten sind bekanntlich mit 1, wieder andre mit 2 Pfeilen versehen. In manchen Gruppen sind die Pfeile der einzelnen Arten sich so ähnlich, dass sich darin fast nur die Grössenunterschiede der Gehäuse wiederholen, wie z. B. bei *H. hispida*, *leucozona*, *circinnata*, *flicina*, *lurida*. Diese haben je 2 winzige Pf. und die von *lurida* und *circinnata* sind etwa nur noch einmal so lang, als die der *his-*

lurida und *leucozona*. Wenneilen wir bei dieser kleinen Gruppe, welchen sich ohne Zweifel auch *H. cobresina*, *edentula*, *villosa* anschliessen werden, einen Augenblick. Das Formgebiet der *H. hispida* ist in Hinsicht ihrer kugligen, eng genabelten und mit schwacher Schmelzleiste versehenen Varietät, nach *H. sericea* zu, scharf abgegrenzt; keine nähere Verwandtschaft zwischen *hisp.* und *ser.*, obwohl die genannte in gebirgigen Gegenden am meisten vorkommende Form oft für *H. sericea* var. *major* genommen ist. Eben so ist die nahe Beziehung der *H. lurida* zu *incarnata*, von welcher früher immer die Rede war, geschnitten. Andererseits muss indess zugestanden werden, dass theils die eben erwähnte Form der *H. hispida* damit noch keineswegs in genügendes Licht gestellt ist, theils die Grenze zwischen angenaheten Formen der *circinnata* und *lurida* auf diesem Wege nicht nachgewiesen werden kann, dass vielmehr nur von anderweitigen anatomischen Untersuchungen, in beiden Fällen speciellere Auskunft zu erwarten steht. Ferner ist erwiesen, dass *H. leucozona* von Hrn. Albers (die Heliceen nach natürlicher Verwandtschaft, p. 73) unter der Rubrik *Conulus* mit Unrecht zu *H. bideas* und *fulva* gestellt ist.*)

*) Bei Aufstellung von verwandtschaftlichen Beziehungen des Helices auf das höhere oder niedrigere Gewinde viel Gewicht zu legen, muss ich nach meinen Erfahrungen für sehr misslich halten, namentlich wenn wichtigere Kriterien, als Behaarung oder Beschaffenheit des Mundsaumes, dagegen in den Hintergrund treten sollen. Die auf die Oberkiefer gegründete Theilung der Helices trifft mit der von Hrn. Dr. Pfeiffer in s. Monogr. gemachten Eintheilung so ziemlich zusammen und ist ein Beweis, mit wie richtigem Takte derselbe allen übrigen Gehäusemerkmalen die Beschaffenheit des Mundsaumes vorangestellt hat. *H. fulva* ist gewiss des scharfen graden Mundsaumes wegen jener Abtheilung zu überweisen. *H. bideas* steht ihrem Pfeiler nach noch immer ohne Analogen da. *H. cobresina*, *edentula*, *leucozona* sind behaart. — Die Gruppe *Conulus* ist also aus sehr heterogenen Bestandtheilen zusammengesetzt.

1) *H. strigella*, deren Pfeil aus meinem ersten Aufsatze bekannt ist, schliesst sich am nächsten an den bisher untersuchten *H. cinctella*. Diese besitzt einen höchst merkwürdigen, einem abgebrochenen Kolkrichet nicht unähnlichen Pfeil. Der Pfeil von *H. umbrosa* ist lang, gekrümmt und gegen die Spitze schwach 2-kantig, ohne dass diese Kanten zu Schneiden vorspringen; er bildet also einen Übergang von dem Pfeil der *H. fruticosa* zu dem von *H. incarnata*.

Stellen wir das obier Berührte zusammen, so lässt sich daraus ungefähr schon abnehmen, in welcher Weise die Pfeiluntersuchungen zur Gliederung einzelner Gruppen nach Grundsätzen des natürlichen Systems benutzt werden können.

Fruticicola.

- 1) ohne Pfeil, *H. strigella*.
 2) mit einem Pfeil, welcher
 a) einfach gebildet ist, und zwar
 α) verhältnissmässig klein
H. fruticosa

β) verhältnissmässig gross:

H. umbrosa

b) gewunden; und zwar

α) rechts gewunden

H. cinctella

H. incarnata

β) links gewunden

H. sericea

3) mit 2 kleinen Pfeilen.

H. circinnata

H. lurida

H. filicina

H. leucocoma

H. hispidula

Sehr gespannt bin ich auf die Untersuchung von *H. Cantiana* Mont., *limbata*, *ciliata*, *tecta* Z., und zwar in doppelter Hinsicht auf die letztere. Dass sie gute Art ist, bezweifle ich keinen Augenblick, denn wenn sie auch theils durch ihren Habitus, theils durch die chagrinirte Oberfläche an *H. incarnata* nahe herantritt, so ist doch ihre Mündung eigenthümlich gebildet und nach der Versicherung des Hrn. Dr. Scholtz besitzt sie im Jugendzustande Haare. Dessungeachtet ist sie mehrfach mit *H. incarnata* zusammengeworfen. Die Anatomie wird den Zweifel heben und vermuthlich einen sehr sichtlich gebildeten Pfeil zu Tage fördern, — oder die Natur spielt uns einen Streich und wir finden sie, um ihrer Behaarung willen, mit *H. lurida* und Consorten über einen Kamm geschoren.

An die gegebene Skizze der Gruppe *Fruticicola* mag sich gleich die der Gruppe *Xerophila* anschliessen, so weit sich eine solche aus den geringen vorliegenden Materialien aufstellen lässt. Das principium divisionis kehre ich dabei um, damit die zweipfeiligen Schnecken beider Gruppen aneinander treten. Auch rechne ich einige Arten hinzu, welche Hr. Albers p. 78 unter *Crenoa* auführt.

Xerophila

- 1) mit 2 kleinen Pfeilen,
H. costulata Z.
- 2) mit zwei grösseren Pf.
H. candicans Z. ~~et~~ *obvia* Harton.
H. ericetorum.
(forma major, vulgaris et minor.)
- 3) mit 1 Pfeil, *H. candidula*,
H. maritima,
- 4) ohne Pfeil, *H. conica*.
H. elegans.

Hierzu einige Bemerkungen. Mit gutem Bedacht habe ich unter *H. ericetorum* 3 Formen erwähnt, deren erste

und dritte als Varietäten (der mittleren) im strengen Sinne zu nehmen sind, da ihr Unterschied sich selbst auf anatomische Verhältnisse erstreckt. Die var. major, welche bei Pamplona lebt, hat so viel Eigenthümliches, dass sie fast Anspruch darauf machen könnte, als eigne Art zu gelten, was später einmal näher beleuchtet werden soll. Unter *H. costulata* Z. verstehe ich hier die grosse norddeutsche Form, welche in meinem Aufsätze in dies. Ztschr. 1850, Heft 1, irriger Weise als *H. striata* Drap. aufgeführt ist. Der Irrthum ist am besten zu berichtigen, indem man statt Drap. Müll. setzt. Denn ich bin fest überzeugt, dass die bisher nur schon von der Seite angeschene *H. striata* Müll. nichts ist, als die grosse norddeutsche Form der *H. costulata* Z. (Vgl. m. Aufsatz über die Moll. des Harzes u. s. w. in dem diesjähr. Bericht des naturwissenschaftl. Vereins des Harzes) und dass in Zukunft *H. costulata* Z. als var. minor unter *H. striata* Müll. zu subsumiren sein wird. Dies wäre nun ein Grund mehr, den Namen *H. striata* Drap. mit *H. caperata* Montagu zu vertauschen, worunter nur die bekannte Strandbewohnerin zu verstehen ist. Draparnaud führt bei seiner *striata* Fundorte auf, deren Charakter ganz der Lebensweise mit seiner *costulata* entspricht: ob er beide Arten vermengt hat, wie noch gegenwärtig namhafte Conchyliologen sie nicht zu unterscheiden wissen? Sie sind aber noch nicht einmal Verwandte nächsten Grades, denn nach der Formanalogie und nach dem was Hr. Albers (l. c.) p. 16 über ihre Anatomie angiebt, wird sich *H. caperata* nebst *H. variabilis* in die unmittelbare Nähe von *H. maritima* stellen, indem sie nur einen kleinen Pfeil besitzen kann. Täuscht mich mein Instinct nicht; so wird dann ferner *H. pyramidata* an *H. candidula*, *H. cespitum* und *neglecta* an *H. candicans* und *ericetorum*, *H. conspurcata* und *apicina* an *H. costulata* nahe herantreten. Dann wäre *H. conspurcata*, deren Lebensweise auch schon mehr der zur

Gruppe Fruticicola (gehörender kleiner Schrecken; zu lemp-
sprechen scheint; und die überdies die Art ist, ein inter-
mittenter Uebergang von *H. lapidea* zu *costulata*, und von
einer Gruppe zur andern. Solche Vermuthungen mögen
mehr gewagt erscheinen; allein ich spreche sie, auch nur
aus, um zur Ermittlung der überführten Punkte Andre
anzuregen. Ich will die Vermuthung nicht weiter ausführen.
Zu der Abtheilung der Helices, aus welcher früher
nur *H. arbustorum*, *intermedia*, *lapidea* und *personata*
untersucht waren, sind jetzt folgende hinzugekommen:
H. phalarata, *alpina* (?), *Schmidtii*, *Prealli* (von den
Letzteren erhielt ich die ausgelösten Pfeile durch Hrn.
Fr. J. Schmidt) *planospira*, *feburiana*, *hirta*, *holoserica*.
Unter diesen steht der Pfeil von *H. Schmidtii* dem von
H. arbustorum am nächsten, ist der von *planospira* am
längsten; sind die von *H. hirta*, *Prealli*, *phalarata* und
alpina (?) am wenigsten gekrümmt; die aber von *H. lap-
idea*, *personata* und *holoserica* die stärksten. Ueber die
zuletzt genannte kann ich freilich kaum ein Urtheil fällen,
da das einzige lebend erhaltene Ex. hatte seinen Pfeil
vor der Untersuchung verschossen und nur die sorgfältige
Beobachtung der inneren Höhlung des Pfeilsacks ließ
sich erkennen, dass ihr Pfeil dem von *H. personata*
gleichem müsse. In dieser Abtheilung sind die Pfeile viel
einförmiger als z. B. in der Gruppe Fruticicola oder bei
den Verwandten des *H. hammondi*. Dennoch geben sie
manchen willkommenen Wind und zwar glücklicher Weise
wieder einmal in kritischen Fällen. Vor Jahresfrist erhielt
ich von Hrn. Fr. J. Schmidt die angebliche bänderlose
Var. der *H. phalarata*, deren Gehäuse ich von der wahr-
ren *H. alpina* (aus Blois) als Hand nicht zu unter-
scheidern wusste; in diesem Herbst ein Ex. der Nor-
malform von *H. phalarata*. Das Pfeilmäpazat von der
letzteren ist zwar nicht ganz befriedigend ausgefallen, doch
reicht es ziemlich deutlich von dem Unterschiede beider

Schnecken. Mit der Zeit werden wir also wohl nähere Gewissheit über die Stellung von *H. phalarata*, Herod var. und *H. alpina* zu einander erhalten. Einen ähnlichen Unterschied will Hr. F. J. Schmidt an den Pfeilen der *H. Prestii* und deren var. (*trisonia*?) wahrgenommen haben *).

Die Gesamtverhältnisse dieser Gruppe stellen sich umgekehrt, als bei *Fruticicola*. Dort konnten wir nach sehr bedeutenden Unterschieden hinsichtlich der Pfeile die in ihrem äussern Typus sich so nahestehenden Schnecken in Unterabtheilungen bringen; hier schlingt sich die Aehnlichkeit der Pfeile als ein gemeinsames Band um die verschiedensten Formen. An eine Gruppierung der hierher zu rechnenden Helices lässt sich bei dem weiten Umfange dieser grossen Abtheilung und bei der Dürftigkeit des vorliegenden Materials noch nicht denken.

Aus der Gruppe *Archena* ist mir kein neues Material zugegangen. Ich möchte wohl Gelegenheit finden, *H. sylvatica* und deren var. *montana*, ferner *H. vermiculata*, *splendida*, so wie aus der damit nahe verwandten Gruppe *Macularia* (Albers' l. c. p. 80.) einige Repräsentanten wie *H. muralis*, *niciensis*, *serpentina* zu untersuchen. Die immer flacher werdenden zuletzt erwähnten Formen reichen solchen aus der vorigen Gruppe, deren Nabel innen eingetieft wird und sich endlich durch Umschlag des Spindelrandes mehr und mehr deckt, scheinbar die Hand so dass welche von verschiedenen Systematikern hinüber-

*) Beiläufig sei bemerkt, dass in dieser Gruppe für die Unterscheidung nahe aneinander grenzender Arten die Beobachtung der *glandulae mucosae* von ausserordentlicher Wichtigkeit ist. Diese Organe sind z. B. bei *H. alaudospira* und *H. feburiana* sehr verschieden, wer also mit denselben die von *H. Sadleriana* genau vergleichen wollte, würde mit leichter Mühe einen noch nicht genug aufgeklärten Punkt der conchyliologia terrestria in helles Licht setzen können.

und hierüber gestellt worden. Sie steht z. B. *H. alvandi* bei Albers zwischen *H. fabritia* und *Boutelzi*; bei Pfeiffer (dem ich beipflichte) in der Nähe des *H. splendida*. In solchen Fällen ist im Voraus anzunehmen, dass die Natur das Schiboleth der Verwandtschaft innerlich treuer bewahrt, als der äussere Anschein gewahren lässt, und dass die Anatomie einst glänzende Siege feiern wird, indem sie die verbüllten Grenzlinien sich berührender Gruppen bloss legt.

Der Hauptzweck der obigen Erörterungen war, den von mir in einem abgelegenen Winkel angestellten Untersuchungen ein allgemeines Interesse zuzuwenden. Würde ich darin nur einigenmassen durch Ubersendung von Holzkarten etwa aus Südfrankreich, Schweiz, Kählen, Dalmatien u. s. w. unterstützt, so liessen sich bald wenigstens die Lineamente nachweisen, an die sich spätere Combinationen anknüpfen, Analogie schon mit mehr Sicherheit anschliessen könnten. So gering das von mir Geleistete ist, so habe ich doch zu einer guten Vorübung für weitere Untersuchungen der Art gedient und füge erste das Heft dieser Angelegenheit in die Hand gegeben. Für nächsten Sommer ist mir eine grössere Sendung lebender nordamerikanischer Schnecken gewiss zugesagt, welche ja bei ihrer nahen Verwandtschaft mit den europäischen Molluskenfauna für uns besonders wichtig sind. Öffneten sich mir vorher nur noch einige gute europäische Quellen, so würde ich bald im Stande sein, meine Untersuchungen der Oberkiefer und Pfeile in einer kleinen Monographie zusammenzustellen und dadurch unserer Wissenschaft den Dienst zu erweisen, dem ich so gerne meine Müssesstunden widme. Die geeignetste Zeit zum Einsammeln des Materials für meinen Zweck ist das erwachende Frühjahr, wenn die Schnecken eben ihre Winterquartiere verlassen haben, ohne schon zur Begattung geschritten zu sein. Mit freudigem Danke würde ich jede Sendung durch Ge-

gewandlung aus ihrer Heimath entviert, die doch noch
ihre eigenthümlichen Verhältnisse hat.

Ascherleben, im November 1851.

A. Schmidt

Gesetz der Bändervertheilung an *Helix nemoralis*.

Von Dr. F. W. Asmann.

Georg v. Martens schrieb im Jahre 1832 eine Ab-
handlung: über die Ordnung der Bänder an den
Schalen mehrerer Landschnecken (Nova Acta
Nat. Cur. Vol. XVI. Pars I. p. 179—210), die des Inter-
essanten viel enthält, aber doch noch Manches der fer-
neren Erörterung überlässt. So viel mir bekannt, hat
Niemand seitdem sich die Mühe genommen, den Gegen-
stand, so wichtig er ist, wieder aufzunehmen, entweder,
weil man glaubte, die Sache sei nun vollständig abgemacht,
oder weil man die Schnecken nur einzeln, nicht Massch-
weis sammelte; vielleicht auch, weil man dieselben für
zu geringfügig hielt. Gegenwärtiges nasses Jahr (1851)
gab mir Gelegenheit, die *Helix nemoralis* in den Gärten
des Johanniethales zu Tausenden zu beobachten, und da ich
nicht einzelne, bloß mitnahm, sondern alles, was aufge-
trieben werden konnte, erst der genaueren Untersuchung
zu Hause unterwarf (die feinen, verflochtenen Bänder über-
sieht man leicht beim Sammeln), so bin ich zu Resultaten
gelangt, die zum Theil zwar mit denen von v. Martens
erlangten übereinstimmen, anderntheils aber auch davon
abweichen; und glaube ich auf die Weise das Gesetz
aufgefunden zu haben, nach dem die Natur beim Aufstei-
gen der Bänder (wenigstens bei dieser Art) verfährt.

Selbst die kleine Abhandlung von Fachmannung aufgenommen werden; so könnten mehrere Vergleichen über die *Helix hortensis*, *Rometa*, *antipratorum* und *Paludina vivipara* folgen.

Die Grundfarbe der meisten hier vorkommenden Schnecken dieser Art ist theils gelb, in den verschiedensten Nuancen, theils fleischroth, fast bis zu blutroth, bräunlichroth oder rothgrau. Nur 3 Exemplare unter den vielen Tausend untersuchten waren im Leben prächtig rosenroth, nachher natürlich etwas verbleicht; eine mit dem dritten, die andere mit dem 3ten, 4 und 5ten Bande, beide letztere zusammen geflossen; das dritte mit dem dritten Bande normal; das 1., 2. und 4te verfließen.

Nehmen wir die Grundzahl der Bänder von oben nach unten gezählt, zu fünf an (für genannte Gegend sind aber die bänderlosen und die mit der dritten Binde die häufigsten), so finden wir zunächst, dass jedes Band seine bestimmte unveränderbare Stelle hat (wie schon v. Martens richtig) bemerkt; so, dass das erste stets $1\frac{1}{2}$ vom Nabel entfernt ist; das zweite steht vom ersten meist $1\frac{1}{2}$ entfernt; der Zwischenraum zwischen 2tem und 3tem ist gewöhnlich etwas grösser; Zwischen dem 3ten und 4ten Bande ist der Raum $1\frac{1}{2}$ bis $1\frac{3}{4}$ breit; und der zwischen dem vierten und fünften Bande ist ziemlich gleich zwischen dem zweiten und dritten Bande; den Raum zwischen 5tem Bande und Nabel misst $3\frac{1}{2}$ etc. Die Breite der Bänder nimmt von oben nach unten zu, so dass das erste das schmalste, das fünfte das breiteste ist.

Diese Normalzahl von fünf Bändern erleidet aber die verschiedensten Abweichungen theils durch Verschmelzung der Bänder, theils durch Verschwinden desselben, so dass die Zahl der Spiraleten ins Beträchtliche geht.

Hier ist die erste, gegenheilige Bemerkung gegen Martens einzubringen, wenn er behauptet, dass die Zahl der Bänder sich nicht vernehme, sondern immer nur

vermindere, und dass es daher keine H. nemoralis mit 6 oder mehreren Bändern gebe. Ausserdem nämlich, dass bereits von anderen sechsbindige angeführt werden, z. B. von Rossmässler in seiner Iconographie, der auch einige in seiner eignen Sammlung (eine aus derselben Gegend, wo ich sammelte) bewahrt, liegen mir folgende sechsbindige Spielarten vor:

- 1) alle 5 Bänder sind getrennt, zwischen vierter und fünfter liegt das schmale sechste;
- 2) die erste Binde fehlt, die 2 und 3 sind verschmolzen, zwischen dritter und vierter eine überzählige, 4 und 5 verschmolzen;
- 3) die 3 ersten und die 2 letzten Binden verschmolzen, unter der fünften eine ansehnliche sechste, die fast bis zum Nabel reicht.

Wenn daher auch jetzt noch die sechsbindigen (ob durch Zerfallen dieser oder jener Bänder) H. nemoralis zu den Seltenheiten gehören, so würde man doch vielleicht zu einem anderen Resultate gelangen, wenn man eben, wie ich, die Schneckens massenweise sammelte, und erst zu Hause an Masse müsterte. Nur so ist es mir gelungen, mehrere seltene Spielarten aufzufinden, die man im Freien leicht übersieht, besonders solche, wo es sich um die verschwindenden Binden handelt.

Man vermindert sich scheinbar die Zahl der Binden, indem mehrere noden auch alle mit einander, wenigstens an der letzten Windung verschmelzen; ich sage mit Fleiss nachträglich, dass eigentlich doch noch die Fünfzahl vorherrscht.

Durch diese Verschmelzungen werden folgende von mir beobachtete Spielarten hervorgebracht.

- a) 5 oder 6 Binden.
- 1) erste Binde getrennt, zweite und dritte verschmolzen, vierte und fünfte getrennt.
- 2) erste und zweite getrennt, dritte und vierte ver-

schmelzen, fünfte getrennt; (der schönste Fall; nur 1 Exemplar) 3) erste, zweite und dritte getrennt, vierte und fünfte verschmolzen 4) erste und zweite verschmolzen, dritte, vierte und fünfte getrennt.

B. Drei Binden.

5) erste und zweite verschmolzen, dritte getrennt, vierte und fünfte verschmolzen.

6) erste, zweite und dritte verbunden, vierte und fünfte getrennt.

7) erste getrennt, zweite und dritte, ebenso vierte und fünfte verschmolzen.

C. Zwei Binden.

8) erste getrennt, zweite, dritte, vierte und fünfte verschmolzen.

9) erste, zweite und dritte verschmolzen, und ebenso die vierte und fünfte.

D. Eine Binde.

10) alle fünf Binden sind zu einer einzigen sehr breiten verschmolzen, so dass die letzte Windung ganz schwarzbraun sieht, mit Ausnahme des Raumes zwischen erster Binde und Naht. (1 Stück). Von Martens beobachtete dies nie.

Sonach ergäbe sich, dass unter den 10 denkbaren Fällen der Verschmelzung, die von Martens ideell aufstellte, 10 bereits hier in einem kleinen District nachgewiesen sind. Dies ist ein Resultat, das freilich anders sich gestaltet als das von Martens'sche, indem dieser nur 4 Fälle der Verschmelzung, als von ihm beobachtet, anführt. Leicht möglich, dass auch die fehlenden noch aufgefunden werden. Die fehlenden sind aber die, wo die dritte und vierte Binde mit einander verschmelzen. Das unter Nr. 2. aufgeführte einzige Exemplar spricht für diese Ansicht. Da jede Binde wie oben erwähnt, ihre feste unwan-

delbare Stelle hat, so kann man bei jeder Schnecke, die weniger als fünf Binden hat, sogleich erkennen, welche mit ~~einzelnen Verschmelzungen~~ ~~sind~~ ~~besonders~~ ~~vergrössert~~ Was Ende derselben, in der Nähe des Mundsaumes betrachtet; denn immer findet man hier noch durch vortretende Spitzen die einzelnen Binden angedeutet.

Für das Verschmelzen gilt, man aber das Gesetz, dass die Binden dazu am meisten geneigt sind, die den kleinsten freien Raum zwischen sich haben, also die ersten und die beiden letzten; dass im Gegentheile die Verschmelzung zwischen der dritten und vierten Binde zu den grossen Seltenheiten gehört, wovon der Zwischenraum am grössten. Bemerket muss übrigens werden, dass die Verschmelzung meist nur auf der letzten Windung statt findet, beim Aufbrechen man oft die Normalzahl sieht.

Weit interessanter noch in physiologischer Hinsicht als das Zusammenfliessen der Binden, ist das allmähliche Verschwinden derselben, indem es mit einem ähnlichen Verhältnisse bei den Säugethieren, hinsichtlich des allmählichen Verschwindens der Zehen Aehnlichkeit hat, wenn auch nicht völlig übereinstimmt.

Den Uebergang bildet

1) ein Exemplar einer fünfblätterigen Schnecke, wo die drei letzten Binden die normale Breite haben, die erste und zweite aber verloschen und haarfein sind, also dem Verschwinden bereits sich nähern.

2) die zwei ersten Binden nur noch angedeutet, die dritte normal, die vierte und fünfte als Spur.

3) ~~die erste und zweite~~ ~~bloß~~ am Mundsaum angedeutet, vierte verloschen, fünfte fehlt.

4) die erste ist ganz verschwunden, die zweite sehr fein und verloschen, die dritte normal, die 4te und 5te fehlen.

(Schluss folgt)

**Wichtige Anzeige für die Conchylien-
sammler Europas!**

Der Unterzeichnete wird im Jahre 1852 eine grosse Reise nach Ostindien, Neu-Holland, den Molukken und Philippinen, als Begleiter des bekannten Geographen und Naturforschers Dr. Moritz Wagner, unternehmen. Er gedenkt in diesen interessanten Tropenländern mindestens 4 Jahre zu verweilen, und hauptsächlich See- und Landconchylien aus allen Ordnungen zu sammeln. An alle Sammler und Liebhaber von Conchylien, welche ihre Sammlungen aus diesen Ländern durch neue, seltene und schöne Arten zu bereichern wünschen, ergeht hiermit die dringende Bitte, ihm ihre Adressen mitzutheilen, denen er specielle Wünsche und Aufträge beizufügen bittet. Ohne irgend eine Vorauszahlung zu verlangen, verspricht der Unterzeichnete die Wünsche dieser Herren Conchyliologen möglichst zu befriedigen, ihnen Conchylien zu überaus billigen Preisen zu überlassen, und allen, die ihm vor seiner Abreise ihre Adresse und Aufträge mittheilen, auf Verlangen auch einen Theil seiner Sammlungen, deren Empfangnahme und Versendung ein Freund in Deutschland besorgen soll, zur Ansicht und Auswahl zu überschicken. Der Unterzeichnete richtet diese Bitte und Einladung nicht nur an alle Besitzer von Privatsammlungen, sondern auch an die Herren Conservatoren sämtlicher naturhistorischer Cabinets Deutschlands, Frankreichs, Russlands und Englands. Briefe erlitten sich portofrei.

München, Dec. 1851.

Isidor Fischer,

per Adr. des Herrn Dr. M. Wagner,

Löwenstr., Nr. 23c. über 3 Stiegen.

(Ausgegeben am 15. Febr. 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

VON

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Neunter Jahrgang.

Nr. 3.

Gesetz der Bändervertheilung an *Helix nemoralis*.

Von Dr. F. W. Assmann.

(Schluss.)

5) Die zwei ersten sind ganz verschwunden, die dritte bis 5 normal;

6) die zwei ersten verschwunden, die dritte normal, die vierte und fünfte verschmolzen;

7) die zwei ersten verschwunden, die dritte, vierte und fünfte zu einer sehr breiten verschmolzen (nur 2 Ex.);

8) die erste und zweite fehlen, dritte normal, vierte und fünfte haarfein und verloschen;

9) die erste und zweite fehlen, dritte normal, vierte nur noch angedeutet;

10) erste und zweite fehlen, dritte normal, vierte fehlt, fünfte angedeutet;

11) erste und zweite fehlen, dritte normal, die vierte durch den obern und untern Rand angedeutet (so dass sie wie zwei Binden sieht), die fünfte fehlt (nur ein Ex. bis jetzt);

12) die erste und zweite, vierte und fünfte Binde sind ganz verschwunden, nur die dritte hat sich allein erhalten, und wechselt in der Breite mannichfach, von $1\frac{1}{2}''$ Breite bis zum feinen Haarstrich;

13) wie 10, aber die dritte Binde wird trübe, nähert sich also allmählig dem völligen Verschwinden; im Leben bemerkt man sie kaum noch, erst nach Entfernung des Thieres tritt sie verloschen hervor;

14) auf der letzten Stufe verschwindet auch diese Spur der dritten Binde, und das Gehäus wird einfarbig.

Endlich sind noch 3 Exemplare zu erwähnen, wo allein die dritte Binde fehlt, die andern bei 2 Exemplaren die gewöhnliche Breite haben; das dritte Exemplar hat die erste und zweite verschmolzen, die vierte und fünfte getrennt.

Eine Spielart, wo die 3 obern Binden ganz fehlen, nur die 2 untern vorhanden sind, die von Martens nach Draparnaud erwähnt, ist mir noch nicht aufgestossen, wohl aber 1 Exemplar habe ich vor Kurzem aufgefunden, wo die dritte Binde nur als Haarstrich von der Mündung bis zum letzten Schalenansatz geht, die vierte und fünfte aber ganz normal sind. Es würde dieses Exemplar mit dem von Martens erwähnten übereinstimmen, wo nur noch eine leichte Spur des dritten Bandes vorhanden ist, während das vierte und fünfte in gewöhnlicher Stärke auftreten —, und muss daher auch ich, wie von Martens vermuthen, dass auch diese noch aufgefunden werden kann.

Von Martens bemerkt noch, dass das Band der einbändrigen, einer Verdoppelung fähig sei, er sah 2 Stück, wo sich über der dritten, bei der ändern unter derselben ein blasses schmales Band hinzog; er sagt aber, dass diese nicht die Stelle des zweiten oder vierten Bandes einnehmen, auch nicht für solche gehalten werden könnten; ich zweifle indess nicht daran, dass es dieselben im Rudimente sind, denn eine ansehnliche Zahl mir vorliegender zeigt die gewöhnlichen Zwischenräume.

Ein Zerfallen der zweiten Binde in zwei haarfeine Striche ist noch als Merkwürdigkeit zu erwähnen.

Die Zahlenverhältnisse, wie sie mir vorliegen, ergeben nun gleichfalls ein anderes Resultat, als von Martens beim Verschwinden der Bänder anführt, indem nach ihm zuerst das zweite, dann das erste, hierauf das vierte, zuletzt das fünfte erlischt, während sich das dritte am längsten erhält. Denn ich fand dass zunächst das erste, dann das fünfte, hierauf das zweite, und endlich das vierte in der Mehrzahl verschwindet, wiewohl mir auch einige Fälle der von Martens'schen Norm vorliegen.

Ueber die Zahlenverhältnisse der einzelnen Spielarten werde ich, wenn diese Kleinigkeit Anklang findet, ein andermal berichten, sowie über das physiologische Phänomen der Farbenbildung selbst, und das Gesetz, nach welchen bei den einen bloss 1, 2, 3, 4, 5 Binden erscheinen. Es ist nämlich dies in der Anzahl der reihenweis gestellten Pigmentzellen am Mantelsaum begründet, die in so viele zerfallen, als Binden vorhanden sind, und sich beim Verschmelzen derselben ebenfalls verbreitern, so dass man selbst am Thier schon sehen kann, wie viel Binden da gewesen. Bei einfarbigen fehlen diese geordneten Pigmentzellen entweder ganz, oder sind nur höchst sparsam vertheilt.

Schliesslich bemerke ich noch, dass Suiten dieser Varietäten im Tausch gegen andere deutsche Mollusken gern zu Gebote stehen, mit einstweiliger Ausnahme natürlich derer, wo ich selbst nur 1 Ex. bis jetzt besitze.

Leipzig, den 6. October 1851.

Friedrich Wilhelm Assmann,
Dr. med.

Centuria quinta Testaceorum novorum.

Auctore R. A. Philippi.

(Contin.)

53. *Globulus australis* Ph.

Gl. testa parvula, laevissima, nitidissima, varii coloris, fuscescente concolore vel punctis creberrimis griseis adspersa, vel in ambitu zona alba et nigro articulata picta: — Alt. $2\frac{1}{2}$ "", diam. 4 "".

Conch. Cab. edit. 2. t. 1. f. 21–23.

Patria: Nova Hollandia.

Differt a *Gl. vestiario* L., (*Rotella lineolata* Lamk.) testa punctis marmorata, longe minore etc.

54. *Globulus articulatus* Ph.

Gl. testa parvula, valde depressa, alba, rarius fusco marmorata, zona lacteo et fusco-articulata haud procul a sutura picta; anfractibus rapide crescentibus. — Alt. $1\frac{2}{3}$ "", diam. 3 "".

Conch. Cabin. edit. 2. t. 1. f. 24. 25.

Patria: ignota.

55. *Globulus anguliferus* Ph.

Gl. testa depresso-conica, supra laevissima, nitidissima, iridescente, rufescente, radiis obscure rufis picta, vel rufescente unicolore; in ambitu angulis duobus approximatis cincta; basi tenuissime concentrice striata, albida; zona atropurpurea callum parvum tenuem cingente; columella margaritacea. — Alt. 4 "", diam. 8 "".

Conch. Cab. edit. 2. t. 2. fig. 3.

Patria: ignota.

56. *Ampullaria pomum* Ph.

A. testa subglobosa, tenui, anguste umbilicata, laevi, fasciis

multis angustis fuscis sub epidermide virescente zonata; spira vix quartam altitudinis partem aequante; anfractibus tumidis, ad suturam fere horizontalibus; apertura dilatata, oblongo-ovata, subsemilunari; labro simplici, paullulum expanso, labio reflexo luteo, umbilicum angustissimum fere occultante, faucibus fuscis.

— Alt. 20^{'''}; diam. 16^{'''}.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 3. f. 3. 4.

Patria: ignota.

57. *Ampullaria impervia* Ph.

A. testa crassa, exacte ovata, omnino imperforata, fusco zonata, sub epidermide olivaceo-lutea; spira fere $\frac{2}{3}$ totius altitudinis aequante; anfractibus modice convexis, versus suturam magis planatis; apertura ovata, alba; peristomate recto simplici, intus inersato. — Alt. 17^{'''}, diam. 13 $\frac{1}{2}$ ^{'''}.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 4. f. 7.

Patria: Brasilia.

58. *Ampullaria retusa* v. *Olfers*.

A. testa tenui, pyriformi, perforata, nitida, laevi, olivacea, fusco-multizonata; spira quartam circiter altitudinis partem aequante, retusa; anfractibus superius valde tumidis, ad suturam saepe fere planis, ultimo versus basin conico-attenuato; apertura oblonga, utrinque aequae lata, labro tenuissimo; margine columellari reflexo, fissuram umbilicalem fere omnino occultante. — Alt. 27 $\frac{1}{2}$ ^{'''}, diam. 25^{'''}.

Conch. Cabin. ed. 2. t. 5. f. 1.

Patria: Guyana (Rio Rupunin), Brasilia.

59. *Ampullaria pyrum* Ph.

A. testa tenui, pyriformi, anguste umbilicata, alba, zonis multis fuscis picta; epidermide olivacea, sub lente

granulata; spira vix quartam altitudinis partem aequante, conica; anfractibus parum convexis, ultimo superius subcarinato, fere obversa conico; apertura oblonga; peristomate sciadente; labro intus marginato.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 5. fig. 2.

Patria: Brasilia.

60. *Ampullaria cingulata* Ph.

A. testa ovata, anguste umbilicata, tenui, hyalina, lactea, zonis rufis angustis 5—6 eleganter picta; spira conica, tertiam altitudinis partem haud aequante; suturis canaliculatis; anfractibus teretibus, ultimo verius basin paululum attenuato; apertura maxima, ovata; margine columellari late reflexo. — Alt. $13\frac{1}{2}''$, diam. $15''$.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 5. f. 3.

Patria: ...? E Museo Regio Berolinensi.

61. *Ampullaria Wernei* Ph.

A. testa magna, subglobosa, anguste umbilicata, laevi, lucida, obsolete multifasciata; epidermide pulchre olivacea; anfractibus teretibus, ad suturam depressis, spira fere quartam altitudinis partem aequante; apertura ovato-oblonga, semilonari, peristomate late incrassato; faucibus purpurascens multifasciatis. — Alt. $8''$ $4''$; diam. $3''$ $2''$.

A. rugosa Parreys in litt.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 5. f. 4; t. 17. f. 2.

Patria: Nilus albus.

62. *Ampullaria balteata* Ph.

A. testa subglobosa, late umbilicata, laevi, pallide lutea vel alba, in basi zonis paucis rufis cincta; spira acuta, tertiam altitudinis partem aequante; anfractibus teretibus, ad suturam depressis; apertura oblongo-ovata,

flava; peristomate simplice, margine columellari vix dilatato, labium altitudinis subsuperante. — Alt. 29''; diam. 28''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 5. f. 7. t. 17. f. 4.

Patria:

63. *Ampullaria libyca* Morelet.

A. testa sinistrorsa, anguste umbilicata, ovata, tenui, lineis elevatis transversis cincta, fusca, obscurius fasciata; anfractibus superioribus medio carinatis supra carinam planis; spira $\frac{2}{3}$ totius altitudinis occupante; carina acuta umbilicum cingente; apertura ovato-oblonga, utrinque angulata. — Alt. $7\frac{1}{2}$ ''; diam. 7''.

A. libyca Morel. in Bronn Catal. Conchyl. commutand. pro 1850.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 6. fig. 8.

Patria: Gabon in Guinea.

64. *Ampullaria nucleus* Ph.

A. testa parvula, omnino imperforata, solida, ovato-globosa, zonis rufo-fuscis interruptis picta; spira conica, tertiam altitudinis partem aequante, anfractibus superioribus valde convexis, subangulatis, ultimo versus basin paullulum attenuato; apertura oblongo-ovata, alba; labro intus incrassato. — Alt. 8''; diam. $7\frac{2}{3}$ ''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 7. fig. 1.

Patria: ignota. E Museo Regio Berolinensi.

65. *Ampullaria planorbula* Ph.

A. testa depressa, alba, zonis rufis transversis paucis cincta; apice brevi, obtusiusculo; spira demum plana; suturis late canaliculatis; umbilico amplo; apertura oblongo-ovata, alba; axi ejus obliqua; labio columellari dilatato. — Alt. axeos $5\frac{1}{2}$ ''; diam. $9\frac{2}{3}$ ''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 7. f. 3.

Patria: E Museo Regio Berolinensi.

66. *Ampullaria paludinoides* de Crist. & Jan.

A. testa subglobosa, umbilicato — perforata, plerumque glauca, fusco-zonata; epidermide olivacea; spira conica, tertiam altitudinis partem occupante; anfractibus ad suturam horizontalibus; apertura oblongo-ovata; labro intus incrassato, obtuso. — Altit. $19\frac{1}{2}$ '''.

A. paludinoides de Cristof. et Jan. Catal. n. 25 fide specim.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 7. f. 4.

Patria: America meridionalis.

67. *Ampullaria malabarica* Ph.

A. testa ovata, anguste umbilicata, olivacea, unicolore, laevi, spira fere tertiam altitudinis partem aequante, subcontabulata; anfractibus ad suturam horizontalibus, ibique radiatim subrugosis, ultimo versus basin paululum attenuato; apertura ovato-oblonga; peristomate intus incrassato. — Alt. 21'''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 7. f. 8.

Patria: Mangalore in litore Malabar.

68. *Ampullaria borneensis* Ph.

A. testa ovato-globosa, anguste umbilicata, laevi, olivacea; anfractibus aequaliter convexis, ad suturam vix horizontalibus; spira tertiam altitudinis partem aequante, apice eroso, albido; apertura oblongo-ovata, fere lunata; peristomate late incrassato, flavescente. — Alt. 22''', diam. 21'''.

An Schreet. Flussconch. t. IX. f. 14?

Conch. Cabin. edit. 2. t. 8. fig. 3.

Patria: Borneo; communicavit cl. Largilliert.

69. *Ampullaria Gruneri* Ph.

A. testa ovato-globosa, umbilicato — perforata, subrugosa, olivacea, zonis fuscis per epidermidem crassiusculam

laevissimam aegre perlucetibus; spira tertiam altitudinis partem fere superante; anfractibus rotundatis, ultimo in parte superiore paullo magis turgido; apertura ovato-oblonga, semilunata, lutescente fusco-zonata; peristomate intus parum incrassato, pallide fulvo, labro recto; margine columellari reflexo. — Alt. 34'', diam. 30''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 9. f. 8

Patria: Extat in coll. Gruneriana.

70. *Ampullaria Chemnitzii* Ph.

A. testa ovato-globosa, anguste umbilicata, laevissima, caerulescente, fasciis angustis rufis cineta; epidermide (tenuissima? caduca?); anfractibus regulariter convexis; spira acuta, tertiam altitudinis partem superante; apertura ovato-oblonga, semilunata, basi producta; peristomate simplici, lutescente, columellari reflexo, faucibus rufo-fuscis. — Alt. 25'', diam. 24''.

Chemn. Conch. Cab. IX. 2. t. 128. f. 1135 a dorso.

Ampullaria fasciata Enc. méth. t. 457. f. 3. a. b.

Conch. Cab. edit. 2. t. 10. f. 5.

A. fasciata Lamk. species complures umbilicatas et imperforatas, operculo corneo et operculo calcareo praeditas, occidentales et orientales complectitur, quare nomen *A. fasciatae* omnino cancellandum est, quippe quod confusionem ingentem producit.

71. *Ampullaria dolium* Ph.

A. testa maxima, subglobosa, anguste umbilicata, solida, nigro olivacea, fasciis destituta, longitudinaliter subrugosa; anfractibus regulariter convexis; spira (quartam vel tertiam altitudinis partem occupante) apice erosa; apertura patula, late ovata, peristomate simplici, labro late reflexo; labio croceo. — Alt. 4''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 11. f. 1.

Patria: Guyana.

Differt ab *A. urceo* testa non plicato-rugosa, apertura patula, labro late reflexo.

72. *Ampullaria crocostoma* Ph.

A. testa depresso-globosa, late umbilicata, zonis paucis angustis fuscis picta, epidermide pallide olivacea; anfractibus teretibus, sutura canaliculata divisis; spira circa $\frac{1}{3}$ altitudinis occupante; apertura ovato-oblonga, pyriformi; peristomate simplici, intus paululum incrassato, croceo, parte columellari ejus valde dilatata. — Alt. 14'', diam. 14 $\frac{1}{2}$ ''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 12. f. 3.

Patria: Caraecas, legit. cl. Dr. Tams.

Differt ab *A. luteostomate* nec non ab *A. castanea*. suturis canaliculatis, a *luteostomate* porro, diametro majore, apertura latiore, pyriformi, crocea; a *castanea* colore pallido, apertura latiore, fasciis angustis etc.

73. *Ampullaria phaeostoma* Ph.

A. testa ovato-conoidea, angustissime umbilicata, tenui, violaceo fusca, laevi; epidermide olivacea; anfractibus parum convexis, ad suturam declivibus; spira fere conica, tertiam altitudinis partem aequante; apertura ovata, patula, obscure fusca; peristomate simplici; reflexiusculo. — Alt. 25'', diam. 24''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 13. fig. 3.

Patria:

74. *Ampullaria exigua* Ph.

A. testa parva, ovato-globosa, perforata, tenui, obsolete transversim fusco-lineata, epidermide tenuissima, pallide olivacea; spira conica, vix tertiam altitudinis partem aequante; anfractibus teretibus, ultimo superius longe magis inflato; apertura ovata, peristomate

simplici, fulvo; labio columellari crasso, tereti; faucibus albidis, rufo zonatis. — Alt. $10\frac{1}{2}$ ''; diam. $9\frac{1}{2}$ ''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 13. f. 4.

Patria: ...

An varietas pygmaea, tenuis *A. crassae*?

75. *Ampullaria robusta* Ph.

A. testa globosa-ovata, solida, perforata, purpurea, ad aperturam demum fulva; epidermide olivacea; spira quartam altitudinis partem vix superante, conica, erosa, atropurpurea; anfractibus regulariter convexis, ad suturam fere horizontalibus; apertura ovata, patula, fulva; labro dilatato, castaneo maculato. — Alt. 26''; diam. 24''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 15. f. 4. 5.

Patria: ...?

76. *Ampullaria Tamsiana* Dkr.

A. testa subglobosa, late umbilicata, tenui, zonis fuscis picta; epidermide tenui, laevi, virescente; spira depresso-conica, tertiam altitudinis partem subsuperante; anfractibus teretibus; sutura canaliculata; apertura ovato-elliptica; peristomate simplici, columellari albo vix dilatato. — Alt. 13'', diam. 14''.

A. Tamsiana Dkr. in lit.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 16. f. 1. 2.

Patria: Puerto Cabello, legit. cl. Dr. Tams.

77. *Ampullaria fuliginea* Koch.

A. testa ovata, imperforata, tenui, atro-olivacea, fasciis angustis albis translucentibus; epidermide lineis elevatis, confertis, transversis distincta; spira fere tertiam altitudinis partem superante, elongata; anfractibus superius subangulatis, ad suturam fere horizontalibus; apertura ovato-oblonga, semilunata, basi atquantulum effusa. — Alt. $16\frac{1}{2}$ '', diam. 14''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 18. f. 6.

Patria: . . . ? (Coll. cl. Koch.)

78. *Ampullaria Knorrii* Ph.

A. testa discoidea, utrinque concava, fasciis paucis rufofuscis picta; epidermide olivacea, laevi, nitente; anfractibus superius ad suturam valde elevatis, sutura profunde canaliculata divisis, inferius in medio subangulatis; apertura ovato-oblonga; axis ejus perpendiculari. — Alt. anfractus ultimi 8'', diam. 16''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 18. f. 3.

Patria: Insula Trinidad.

17. *Ampullaria labiosa* Koch.

A. testa globoso-ovata, umbilicata, admodum solida; unicolore (?); spira conica, acuta, quartam altitudinis partem occupante; anfractibus rotundatis, vix in parte superiore magis convexis; apertura dilatata, late ovata, superius acute angulata, margine interiore fere rectilineo; labro late reflexo. — Alt. 21''; diam. 20''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 18. fig. 5.

Patria: e collectione cl. Koch.

80. *Ampullaria sumatrensis* Ph.

A. testa globosa, anguste umbilicata, solida, laevissima, multifasciata, epidermide obscure olivacea, laevissima; spira circa quartam altitudinis partem aequante; anfractibus plerumque aequaliter convexis; apertura ovato-oblonga, semilunari, superius angulata. — Alt. 35'', diam. 34''.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 19. f. 1. 2.

Patria: Sumatra, in fluvio Danu-har.

81. *Ampullaria Linnaei* Ph.

A. testa oblongo-ovata, vix perforata, glauca, rufo fasciata, apice nigra; epidermide ...; spira elevata, conica, $\frac{2}{3}$ totius altitudinis occupante; anfractibus rotundatis, in parte superiore magis convexis; apertura ovato-oblonga, lutea; peristomate intus paullulum marginato. — Alt. 26^{'''}, diam. 22^{'''}.

Conch. Cab. edit. 2. t. 20. f. 6.

Helix ampullacea coll. Linnaei, non scriptorum ejusdem.

82. *Ampullaria magnifica* Dkr.

A. testa magna, angustissime umbilicata, subglobosa, solida, [] laevi, glauco-fulva, zonis frequentibus angustis fuscis picta; epidermide ...; spira tertiam totius altitudinis partem occupante, apice erosa; anfractibus $5\frac{1}{2}$, aequaliter convexis; apertura oblonga, semilunata, peristomate parum incrassato, aurantiaco. — Alt. 3^{''} 7^{'''}; diam. 3^{''} 6^{'''}.

A. magnifica Dkr. in lit.

Conch. Cabin. ed. 2. t. 21. f. 1.

Patria: Java.

83. *Ampullaria nigrilabris* Ph.

A. testa ovata, umbilicata, tenui, nitida, fusco multifasciata; epidermide tenui, striis elevatis transversis tenuissimis, inaequalibus, striisque incrementi subdecussata; spira acute conica, tertiam altitudinis partem subaequante, apice erosa, anfractibus convexis, ad suturam fere horizontalibus; apertura ovato-oblonga, fere elliptica; faucibus obscure fuscis; peristomate simplici, recto, nigro. — Alt. 16^{'''}; diam. 14^{'''}.

Conch. Cabin. edit. 2. t. 21. f. 2.

Patria:

Diagnoses Heliceorum novorum

scripsit

Dr. J. Chr. Albers, Berolinensis.

1. *Helix azorica*.

Testa imperforata, depresse-globosa, tenuis, nitida, pellucida, levissime striatula, brunneo-virens, punctis et flammulis flavis ornata; anfractus convexiusculi, sutura distincta iuncti, ultimus magnus, antice descendens; apertura lato-rotundata; peristoma simplex, intus filiforme albo-labiatum, marginibus conniventibus, columellari intrante, vix dilatato. — Diam. maj. 13, min. 11, altit. 8 mill.

Habitat in insula „San Miguel“ Azoricarum, ubi de tegi in pago dicto „Sete citados.“

Obs. *Hel. azorica* accedit ad *H. erubescens* Lowe, Maderae et insulae „San Miguel“ incolam.

2. *Helix Hartungi*.

Testa umbilicata, depressa, striatula, alba, nitidula, spira subelevata; anfractus 5½, convexi, ultimus magnus, rotundus, basi convexus, antice parum descendens; umbilicus mediocris, pervius; apertura depresse-rotunda; perist. simplex, intuslabiatum, marginibus conniventibus, callo junctis, supero recto, basali dilatato-patente. — Diam. maj. 10, min. 8, alt. 5 mill.

Habitat in insula Portosancto.

Hel. Hartungi steht zwischen *Hel. dealbata* und *Hel. consors*; unterscheidet sich aber unverkennbar von beiden durch den weiteren, durchgehenden Nabel, durch die feingestreifte, nicht granulirte Sculptur, durch die gedrückt runde Mundöffnung und den verbreiterten, abstehenden Columellar-Rand.

3. *Clausilia Lorrei.*

Testa non rimata, subulato-fusiformis, tenuiuscula, lutescenti-pellucida; longitudinaliter crasse et spatiose costata; spira gracilis, apice acuta; anfractus 11, convexi, ultimus basi bicristatus; apertura rotunda; lamellae validae, infera prominens; lunella nulla, plicae palatales 3, superae 2 profundae, infera callosa, subcolumellaris inconspicua; peristoma continuum, solutum, album, expansiusculum. — Long. 11, diam. 3 mill. Apert. in utraque diametro 2 mill. (Specim. maximum ex 4.)

Habitat in Insula Portosanto.

Clausilia deltostoma, welche durch die obigen Kennzeichen mit dieser neuen Art gar nicht verwechselt werden kann, ist, so viel ich weiss, noch nicht auf Porto Santo gefunden worden; wohl aber eine *Clausilia* unter den daselbst vorkommenden subfossilen Arten; die als „*Clausilia deltostoma subfossilis*“ galt. — Neuerdings erhielt ich vier frische Exemplare dieser neuen Art, welche der subfossilen vollkommen entsprechen und die von einem zum Schneckensammeln abgerichteten Mann, welcher zu dem Zwecke von Madeira nach Porto Santo geschickt wurde, mitgebracht worden sind.

4. *Butimus cyaneus.*

Testa rimata, conico-oblonga, solidula, oblique striatula, saturate cyanea vel, pruina quasi oblecta, e caeruleo-candicans; anfractus 8 ad suturam crispulam albescentes, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans; apertura ovalis; columella recta; peristoma intus albo-labiatum, breviter expansum, marginibus callo tenui iunctis, columellari dilatato-patente.

Longit. 17, diam. $6\frac{1}{2}$ mill. Apertura 5 mill. longa, $3\frac{1}{2}$ lata.

Habitat in insula „San Miguel“ Azoricarum, ubi detegi prope urbem „Ponta delgada.“

Obs. Bul. cyaneus sectioni „Napaesus“ adnumerandus.

5. *Bulimus glaucostomus*.

Testa perforata, ovato-pyramidata, nitida, sub lente subtilissime decussata, alba, fasciis tribus nigricanti-castaneis, albo punctulatis et strigis fuscis longitudinalibus iunctis, ornata, fascia media latissima, suprema angusta; anfractus 6, ultimus spiram paulo superans, basi subangulato-constrictus; columella plicato-contorta; apertura lata, verticalis, ovato-rotundata, intus violacea, fasciis perlucentibus; peristoma simplex, undique late expansum.

Longit. 33, diam. 18 mill. Apert. intus 15 mill. longa, 8 lata.

Hab. in montibus Venezuelae.

Obs. Species pulcherrima sectioni „Otostomus“ adnumeranda.

6. *Bulimus Midas*.

Testa perforata, oblongo-conica, pellucida, regulariter oblique dense striata, flava, strigis et maculis castaneis fulgurata; anfr. 5, ultimus subinflatus, ad suturam marginatus, spiram brevem, conicam, apiculatam $\frac{3}{4}$ longitudinis superans; columella alba, callosa, laxa torta, ad apicem spirae conspicue ascendens; apertura ovali-oblonga, auriformis, intus concolor; peristoma haud incrassatum, albo-marginatum, basi late effusum, reflexiusculum, margine dextro subarcuato, expansiusculo, columellari expanso, patente.

Longit. 50, diam. 21 mill. Apert. intus 25 mill. longa, 11 lata.

Hab. in Venezuela.

Obs. Bul. Midas sectioni „Gonyostomus“ adnumerandus.

(Ausgegeben am 25. März 1852.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1852.

Neunter Jahrgang.

Nr. 8.

Verzeichniss der bis jetzt in Schlesien aufgefundenen Land- und Süsswasser- Mollusken.

Vom Dr. Scholz zu Breslau.

I. *Arion*.

1. empiricorum Fer.
 - α . ater (*Limax ater* L.)
 - β . rufus (*Limax rufus* L.)
2. albus Feruss.
3. subfuscus Drap.
4. hortensis Feruss.

II. *Limax*.

1. cinereus Müll.
 - β . cinereo-niger (Wolff).
2. agrestis.

III. *Vitrina Drap*.

1. elongata Drap.
2. diaphana Drap.
3. pellucida Drap.

IV. *Helicophanta* Fer.

1. *brevipes* Drap.
2. *rufa* Drap. Von meinem Freunde, Herrn Lehrer Stuetze hierselbst im Fürstensteiner Grunde aufgefunden. Das sehr kenntliche Stück habe ich selbst in Händen gehabt.

V. *Succinea* Drp.

1. *amphibia* Drp.
2. *calycina* Menke (Pfeifferi Rossm.) Hat sich in der weiten Ebene um Breslau als ungemein verbreitet und häufig erwiesen.
3. *oblonga* Drap.

VI. *Helix*.

1. *Pomatia* L. Hierher gehört auch sicher *H. lucorum* (Weigel, prodr. faun. Sil. S. 348), die nach ihm in Schlesien in Laubhölzern und Küchengärten vorkommt. Wohin indess Weigels *grisea* (Prodr. faun. Sil. S. 348) zu rechnen sei, ist mir bei dem gänzlichen Mangel der Beschreibung nicht klar.

2. *arbustorum* L. Mit den in meiner Fauna angeführten Varietäten, unter denen die wichtigste wohl *picea* Ziegl. (= *H. arbustorum* var. Fer.) ist.

3. *nemoralis* L. }
 4. *hortensis* L. } gebändert und ungebändert.

5. *austriaca* Meg. v. Mhlf. Von Herrn Ober-Lehrer Kelch in Ratibor 2 mit solchen aus der Umgegend Wiens ganz übereinstimmenden Stücken und der Angabe: Gegend von Ratibor, erhalten. Da diese Schnecke auch in der Umgegend Krakau's keine Seltenheit ist, darf ihr Vorkommen in diesem Theile von Oberschlesien auch nicht grade befremden. Aus der Gegend von Krakau (Minoga, 2 Meilen von Krakau) erhielt ich sie, beiläufig gesagt, durch Herrn Prof. Zeuschner in Krakau.

6. *personata* Lam.

7. *bidentata* Gmel.
8. *obvolata* Müll.
9. *holoserica* Stud.
10. *laticida* Lam.
11. *faustina* Ziegl. (in meiner Fauna S. 28 fälschlich für eine neue Art gehalten und *H. Charpentieri* genannt).
12. *pulchella* Rossm.
 - α . *costata* Rossm. (\equiv *costata* Müll.)
 - β . *laevis* Rossm. (\equiv *pulchella* Müll.)
13. *rotundata* Müll.
14. *runderata* Müll.
15. *solaria* Menke. Eine gute sehr interessante Art!
16. *pygmaea* Drp.
17. *rupestris* Drp.
18. *fulva* Müll., Drp.
19. *cellaria* Müll.
20. *glabra* Stud.
21. *nitidula* Drap.
22. *nitidosa* Fer.
23. *viridula* Menke.
24. *nitena* L., Mich. Die betreffenden Exemplare kann ch ihrer etwas geringeren Grösse ungeachtet auch heute noch für nichts anderes als diese Art halten.
25. *lucida* Drap.
26. *crystallina* Müll.
27. *hyalina* Fer.
28. *incarnata* Müll.
29. *tecta* Ziegl. Sicher von der ihr verwandten *incarnata* verschieden.
30. *fruticum* Müll. Gebandet und ungebandet. Um Breslau vorherrschend ungebandet.
31. *strigella* Drp.
32. *ericetorum* Müll.
33. *hispida* Müll.
34. *sericea* Drp.

35. *aculeata* Müll.

Anm. Von *H. carthusianella* Drp., *unidentata* Drp. und *villosa* Drp. erhielt ich zwar durch Herrn Lehrer Letzner hierselbst, der selbige im Mährisch-Schlesischen Gesenke gefunden haben will; da selbiger jedoch seinen Excursionen öfter eine Ausdehnung über unser Faunen-Gebiet hinaus giebt, ist mir die Angabe noch nicht vollkommen sicher, und ich wage daher nicht, diese 3 Arten als unbedingt Schlesisch aufzunehmen.

VII. *Bulimus*.

1. *montanus* Drp.
2. *obscurus* Müll.
3. *radiatus* Brug.

VIII. *Achatina* Lam.

1. *lubrica* Brug.
 - α . *genuina*.
 - β . *exigua* Menke = *A. lubricella* Ziegl.
2. *acicula* Müll.

IX. *Pupa* Drap.

1. *frumentum* Drp.
2. *muscorum* Nilss.
 - α . *edentula* (= *muscorum* Pf.)
 - β . *unidentata* (= *unidentata* Pf.)
3. *minutissima* Hartm.
4. *Doliolum* Brug.
5. *tridens* Drp.

X. *Pupula* Agass.

1. *acicularis* Hartm.

XI. *Balea Prid.*

1. *fragilis* (Pupa *fragilis* Drp.)

XII. *Clausilia Drp.*

1. *bidens* Drp. mit den zu ihr gehörigen Formen: *cerata* Rossm. und *granatina* Ziegl. Auch kommt die var. *albina* vor.

2. *taeniata* Ziegl.

3. *commutata* Rossm.

4. *rugosa* nach Rossm. und zwar nur Formen seiner *rugosa germanica*.

5. *pumila* Ziegl.

6. *parvula* Stud.

7. *gracilis* Pf.

8. *filograna* Ziegl.

9. *similis* v. Charp.

β. *grandis* Rossm. = *biplicata* Pf.

γ. *albina*, auch vom Zobtenberge erhalten.

10. *ventricosa* Drap.

β. *minor*, kleiner und bauchiger (*tumida* Menke?)

11. *plicata* Drp.

12. *plicatula* Drp.

13. *ornata* Ziegl.

Anm. 1. *Cl. Braunii* v. Charp., aus denselben Gründen, wie *Helix unidentata*, *carthusianella* und *villosa* zweifelhaft für Schlesien.

Anm. 2. *Cl. varians* Ziegl. jedenfalls noch zweifelhaft. Archidiakonus Schmidt in Aschersleben, dem ich eine Anzahl Exemplare zuschickte, schreibt mir darüber: *Cl. varians* aus der kleinen Schneeegrube halte ich nicht für diese, sondern für eine höchst interessante Form aus dem Chaos *rugosa*, in specie von *obtusa* Pf. Sie hat nämlich eine schwach gekrümmte, doch scharf ausgeprägte Mondfalte,

auch fehlt ihr die so charakteristische Nackenwulst der *varians*. Sie steht am nächsten dem, was ich durch Rossm. als *Claus. dubia* sec. Hartm. aus der Schweiz erhielt, hat in den Mündungscharacteren viel Aehnlichkeit mit *pusilla* Z. aus Ferd. Schmidt's Hünden; und, wenn ich nicht irre, so ist sie identisch mit *Cl. pusilla* Z. in Rossm. Sammlung, welche ich von den Schmidt'schen Exemplaren sehr abweichend fand.

XIII. *Vertigo* Müll.

1. *edentula* Drp.
2. *pygmaea* Drp.
3. *septemdentata* Fer.
4. *pusilla* O. F. Müll.
5. *Venezii* v. Charp.

XIV. *Carychium* Müll.

1. *minimum* O. F. Müll.

XV. *Planorbis* Müll.

1. *contortus* Müll.
2. *nitidus* Müll.
3. *complanatus* Drp.
4. *imbricatus* Drp.
5. *cristatus* Drp.
6. *albus* Müll.
7. *regularis* (*Gyraulus* reg. Hartm.) Ganz übereinstimmend mit der von Hartm. in seinen Gasteropoden der Schweiz gegebenen Abbildung und Beschreibung. Ich erhielt ihn aus der sogenannten Sulze, einem stehenden, salzhaltigen Wasser bei dem Vorwerk Sulze unfern Neu Berun.
8. *spirorbis* Müll.

9. *leucostomus* Mich.

10. *vortex* Müll.

11. *marginatus* Müll.

12. *carinatus* Müll.

13. *corneus* Drap.

Anm. Der von mir früher für *acronicus* Fer. gehaltene Planorb. ist nichts weiter, als eine im Jugendzustande befindliche unwesentlich abweichende Form von *Cl. marginatus*.

XVI. *Limnaeus* Drp.

1. *auricularius* Drap.

α . *genuinus* (= *Gulnaria auricularia* Hartm.);

β . *amplus* (= *Gulnaria ampla* Hartm.);

γ . *Hartmanni* (Hartm. Erd- und Süßwasser-Gasteropoden der Schweiz, H. IV., S. 72, tab. VII.)

Ob sie (diese Form) = *Limn. acronicus* Stud.

Verz. 28, Hartm. W. n. Alp. I. p. 250. n. 110.

tab. II. f. 23 var. *impressus* Fig. 24. var. *de-*

formis, v. Charp. n. Alp. II. 271 und *Limn.*

ovatus var. *Hartmanni* de Charp. Cat. p. 20.

n. 100. e. tab. II. f. 17) wie Hartmann (l. c.)

anführt, sei, wage ich nicht zu entscheiden.

Mir scheint vorliegende Form jedenfalls *auri-*

cularius näher zu stehen als dem ächten *ovatus*,

und sie stimmt vollkommen mit den zu Anfang

erwähnten Abbildungen Hartmanns überein.

2. *ovatus* Drap.

3. *vulgaris* Pfeiff.

4. *pereger* Drp. In zahllosen Formen und Färbungen, darunter unter andern: *thermalis* Boub., *diaphanus* Ziegl., *excerptus* Hartm. u. a. unhaltbare Arten. In Bezug auf *thermalis* Boub. erlaube ich mir noch mitzutheilen, dass er auch nach zahlreich mir zu Gesicht gekommenen Stücken in den Thermen Landecks vorkommt; der dortige Bade-

arzt Dr. Bannert fand ihn nämlich an Holz und Steinen klebend, wo diese zur Umfassung des Thermalwassers verwandt sind.

5. minutus Drp.

α. major Rossm.

* cinereus (= longulus Parr.)

** nitidus, sehr glänzend, gelbbraunlich.

β. minor Rossm. (nec Menke.)

* cinereus (= L. pusillus Ziegl.)

** corneus (Menke.)

6. Silesiacus m. Diese, wie Menke (Zeitschr. f. Malakozoologie, Octob.-Hft. von 1844, S. 158) ganz richtig bemerkt, fuscus Pf. und elongatus Drp. nahe stehende Art findet sich auch nach ihm ganz in derselben Form und ebenfalls mit Planorb. spirorbis vergesellschaftet bei Bocklet in Bayern. Auch Herr Archidiakonus Schmidt zu Aschersleben sagt in einem Brief an mich: er halte L. Silesiacus für ein interessantes Zwischenglied zwischen fuscus Pf. und elongatus Drp.

7. fuscus Pf.

8. palustris Drp.

α. major.

β. minor. (= cinctus Troschel.)

9. stagnalis Müll.

β. obscurus (Menke.)

γ. roseus m. (wenn der letzte, auch wohl der vorletzte Umgang mit einem schwarzen Schlammüberzuge bedeckt ist, wohl = bicolor Muhl.)

δ. turgidus.

XVII. *Amphipeplea* Nils.

1. glutinosa Müll.

XVIII. *Physa* Drp.

1. fontinalis Drp.

2. hypnorum Drp.

XIX. *Paludina* Lam.

1. *impura* Drp.

α. major., mehr in alten tiefen Lachen.

β. minor., mehr in seichten Lachen.

2. *vivipara* L.

3. *achatina* Brug.

4. *viridis* Hartm. (nov. Alp. 1821), Lam. (hist. nat. 6. 2. 1822.)

XX. *Valvata* Müll.

1. *contorta* Menke, und zwar die var. *subglobosa* Menke (Zeitschr.) = *obtusa* (Scholz, Schl. Moll. p. 111. excl. synonym.)

2. *depressa* Pf.

3. *cristata* Müll.

4. *minuta* Drp. (Menke fand sie unter Valvaten, die ich in der Umgegend Breslau's gesammelt, und ohne vorherige genauere Sichtung zugeschickt hatte.)

Anm. *V. spirorbis* Pf. meiner Mollusken-Fauna von Schlesien hat sich mir bei späterer genauerer Untersuchung nur als eine grössere Form von *cristata* erwiesen.

XXI. *Neritina* Lam.

1. *fluviatilis* Müll. Ein Exemplar fand ich an der inneren Schalenfläche eines abgestorbenen *Unio*, welchen ich aus der Neisse bei Neisse erhielt.

XXII. *Ancylus* Geoffr.

1. *fluviatilis* Müll.

2. *lacustris* Drap.

XXIII. *Anodonta* Drp.

1. *cygnea* L.

2. *Cellensii* Schroet.

3. *anatina* L.
4. *piscinalis* Nilss.
5. *ponderosa* Pf.
6. *complanata* Ziegl. und zwar stets die Form *Klettii* (Anod. *Klettii* Rossm.)
7. *rostrata* Kok.

XXIV. *Unio Brug.*

Bei der hier folgenden Eintheilung der Unionen habe ich die so vortreffliche, von Rossm. im 12. Heft seiner Iconographie gegebene Eintheilung benutzt.

1. *margaritifer* Retz.
2. *crassus* Retz.
 - α . *normalis*.
 - β . *curvatus*.
 - * *margelio albo vel albo-flavescente*.
 - ** *margelio carneo* (= *U. rubens* Menke.)
3. *ater* Nilss.
 - α . *normalis*.
 - β . *curvatus*.
4. *batavus* Lam.
 - α . *legitimus* Rossm. (= *U. batavus* β . *piscinalis* m. olim. = *U. piscinalis* Ziegl.)
 - β . *riparius* Rossm. (= *U. batavus* v. *fuscus* m. olim. = *U. fuscus* Ziegl. = *U. riparius* Pf.)
 - γ . *rivularis* Rossm.
 - δ . *reniformis* Rossm. (= *U. reniformis* Schmidt.)
 - ϵ . *ventricosus* (δ . *ventricosus* Scholz Schl. Moll. S. 133.)
5. *pictorum* L. (ex emend. Nilss.)
 - α . *normalis* Rossm.
 - β . *lacustris* (= β . *dubius* Scholz, Moll. Schl. S. 127. = *limosus* Nilss.)
6. *tumidus* Retz.
 - α . *normalis*.

β. lacustris Rossm.

* *decurvus* (hieher: Rossm. Icon. A. VII, VIII. S. 41. t. XI. f. 542.)

XXV. *Cyclas* Brug.

1. *rivicola* Lam.
2. *cornea* Pf.
3. *lacustris* Drap. (mir noch sehr zweifelhafte Art.)
4. *calyculata* Drp.

XXVI. *Pisidium* Pf.

1. *fontinale* Pf.

β. roseum m. (= *P. roseum* Scholz Moll. Fauna v. Schl.) Dieses in meiner Mollusken-Fauna von Schesien früher als eigene Art aufgestellte *Pisid.* scheint doch nur als eine durch lokale Verhältnisse veränderte Form zu *fontinale* zu gehören; nur die rosenrothe Färbung des Thieres hat etwas Auffallendes. Da indess ein so gewiegter Mollusken-Kenner, wie Herr Hofrath Menke, an ihrer Haltbarkeit als Art zweifelt, füge auch ich mich mit Bereitwilligkeit seinem Ausspruch.

2. *obtusale* Pf.

Breslau, 20. Sept. 1851.

Dr. Scholz.

L i t e r a t u r.

Journal of the Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Vol. 1. Second Series. Philadelphia: pr. for the Acad. by Merrihew & Thompson. 1847 — 50. gr. 4^o (Prt. 1. p. 1—94. Dec. 1847. Prt. 2. p. 95—190. Aug. 1848. Prt. 3. p. 191 — 274. Aug. 1849. Prt. 4. p. 275—356. Jan. 1850.) 43 Plates.

Die ältere, unter gleichem Titel von der oben genannten Académie herausgegebene Zeitschrift, davon das letzte Heft, Vol. 8. Pte. 2, 1842 herausgekommen, erschien in Octavformat. Diese Zeitschrift hat unsere Wissenschaft durch manchen werthvollen Aufsatz, zuerst von Lesueur, dann, und zumal von Say, und von Conrad bereichert. Die neue Folge, in Hinsicht auf Format, Papier, Druck, Zeichnung und Colorirung der Figuren so viel reicher und sorgfältiger ausgestattet als jene, scheint der älteren auch ihrem inneren Gehalte nach den Vorrang streitig machen zu wollen.

Wir haben hier nur über diejenigen Aufsätze dieses Bandes zu berichten, die in unser Fach schlagen.

Pte. 1 enthält nichts dahin Gehöriges.

Pte. 2. Art. 9. S. 111—134. Bemerkungen über die Eocene Formation und Beschreibung von 105 neuen Fossilien jener Periode, aus der Nähe von Vicksburg, Mississippi; mit einem Anhang. Von T. A. Conrad. Hierzu Pl. XI., XII. und XIII. Es sind folgende Conchylien-Arten beschrieben und abgebildet. Aus dem oberen Eocene der Prov. Mississippi Pl. XI. fig. 1 *Dentalium mississippiense*, 2 *Fissurella mississippiensis*, 3 *Infundibulum trochiforme*? 4 *Solarium triliratum*, 5 *Bulba crassiplica*, 6 *Cypraea sphaeroides*, 7 *lindea*, 8 *Natica mississippiensis*, 9 *Sigaretus mississippiensis*, 10 *Natica mississippiensis*, 11 *vicksburgensis*, 14 *Scalaria trigintanaria*, 12 *Turritella mississippiensis*, 16 *caelatura*, 13 *Terebra divisurum*, 15 *tantula*, 16 *Pleurotoma (Brachytoma) porcellana*, 17 *mississippiensis*, 18 *servata*, 19 *(Brachytoma) congesta*, 20 *cristata*, 21 *(Clavatula) tantula*, 22 *(Clavicantha) tenella*, 23 *cochlearis*, 24 *eboroides*, 25 *(Clavatula) abundans*, 26 *rotaedeus*, 27 *decliva*, 46 *Phorus humilis*, 28 *Buccinum mississippiense*, 29 *Typhis curvirostratus*, 30 *Murex (Phyllonota) mississippiensis*, 31 *Melongena crassicornuta*. Die Gattung *Melongena* will Verf. von *Pyrula* getrennt, zu

den Purpurinis gebracht und *Fusus corona* damit verbunden wissen. Fig. 32 *Fusus* (*Hemifusus*) *spiniger*, 34 *mississippiensis*, 33 *vicksburgensis*. *Ficus mississippiensis*, nicht abgebildet. Fig. 35 *Chenopus liratus*, 36 *Ringicula mississippiensis*, 37 *Actæon Andersoni*, 38 *Cancellaria mississippiensis*, 39 *funerata*, 40 *Triton crassidens*, 41 *mississippiensis*, 42 *abbreviatus*, 43 *Cassidaria lintea*, 44 *Cassidaria caelatura*, 45 *mississippiensis*.

Pl. XII. fig. 1 *Mitra conquisita*, 2 *mississippiensis*, 3 *cellulifera*, 4 *staminea*, 5 *Caricella* (die neue Gattung, den Volutaceis angehörig, hier nicht definirt) *demissa*, 6 *Oniscia harpula*, 7 *Turbinella protracta*, 8, 9 *Scobinella* (mit *Mitra* verwandt) *caelata*, 12 *Turbinella Wilsoni*, 10 *Avicula argentea*, 11 u. 20 *Loripes eburnea*, 23 *turgida*, 13 *Macra funerata*, 14 *mississippiensis*, 15 u. 17 *Psammobia papyria*, 25 *lintea*, 26 *mississippiensis*, 16 *Cardium vicksburgense*, 18 *aversum*, 19 *Modiola mississippiensis*, 20 *Amphidesma mississippiense*, 21 *perovata*, 22 *Lucina perlevis*, 27 *Tellina pectorosa*, 28 *serica*, 29 *perovata*, 32 *vicksburgensis*, 30 *Corbula engonata*, 31 *intastriata*, 33—35 *alta*.

Pl. XIII. fig. 1 *Fulgoraria mississippiensis*, 2 *Turbinella perexilis*, 3 *Pholas triquetra*, 4 *Cypraea lintea*, 5 und 37 *Ostrea vicksburgensis*, 6 u. 38 *Oliva mississippiensis*, 7 u. 10 *Crassatella mississippiensis*, 8 *Cardium diversum*, 9 *Donax funerata*, 11 u. 15 *Arca mississippiensis*, 12 *Panopaea oblongata*, 13 *Cytherea astartiformis*, 14 *imitabilis*, 16 *mississippiensis*, 17 *sobrina*, 18 *perbrevis*, 19 *semipunctata*, 20 *Corbis staminea*, 21 *Chama mississippiensis*, 23 *Byssarca lima*, 32 *mississippiensis*, 36 *protracta*, 24 *Pectunculus arctatus*, 25 *mississippiensis*, 26 *Nucula vicksburgensis*, 29 *serica*, 27 *Chama mississippiensis*, 28 *Kellia oblonga*, 30 *Lima staminea*, 31 *Pinna argentea*.

Aus dem Eocene der Provinz Südcarolina sind folgende Arten abgebildet: Pl. XIV. fig. 1 *Cerithium sili-*

ceum, 2 *Nucula mucronata*, 3 *caroliniensis*, 4 *subtrigona*, 5 *calcarensis*, 6 *Infundibulum carinatum*, 7 *Lithodomus caroliniensis*, 8 *Tellina subaequalis*, 9 *Cardita bilineata*, 10 *subquadrata*, 11 *subrotunda*, 12 *vigintinaria*, 13 u. 14 *Pecten elixatus*, 15, 17 *Pelagus Vanuxemi*, 16 *Turritella coelatura*. — Aus dem unteren Eocene: fig. 18 *Cytherea pyga*, 19 *lenis*, 20 *licata*, 21 *eversa*, 26 *subimpressa*, 22 *Nucula claibornensis*, 23 *improcera*, 31 *parilis*, 24 *Cardita densata*, 25 *Fusus pachyleurus*, (in vol. 8 p. 190 beschrieben), 27 *Lithodomus claibornensis*, 28 *Cerithium solitarium*, 29 *nassula*, 32 *claibornense*, 30 *Mitra terebraeformis*.

Prt. 3. Art. 15. S. 207–209. Beschreibung einiger fossilen und lebenden Conchylien-Arten der Ver. Staaten. Von T. A. Conrad. Folgende Arten aus dem oberen Eocene: *Clavagella vicksburgensis*, *Fulgur nodulatum*, *Triton subalveatum* werden hier durch englische Diagnosen charakterisirt; an lebenden Arten folgende: *Siliqua floridana* (*Solecurtus fragilis* var. Contr. in Proc. Phil. Ac. vol. 3), *Lyonsia floridana* (*Osteodesma hyalina*? a. a. O.), *Cryptomya* (neue Gattung, hier charakterisirt), *Sphaenia californica* Contr. J. Ac. Phil. vol. 7), *Donax protracta*, *Venus intapurpurea*, *Pecten fuscopurpureus*.

Art. 16, S. 210–214: Bemerkungen über Conchylien mit Beschreibungen neuer Gattungen und Arten. Von Demselben. *Cassis cornuta* und *labiata* will Vf. als Arten getrennt wissen. Die Synonymie dieser beiden Arten, so wie von *Cassis tuberosa* und *flammea* wird hier auseinander gesetzt und berichtigt. Von *Triton tuberosus* wird Kiener's gleichnamige Schnecke als *Tr. pyriformis* unterschieden. *Triton variegatum* Lam. trennt Vf., und wohl mit Recht, in drei verschiedene Arten: *Triton Tritonis*, *nobilis* und *variegatus* Contr. Es dürften jedoch die hier vom Vf. unter erstem und letztem, theils ungehörig allegirten Martinischen Figuren, 4. fig. 1277–79, sämmtlich

nur letztere Art darstellen, die bei Reeve gänzlich fehlt; und Favanne's Figuren, welche Vf. sowohl unter *Tr. Tritonis*, als unter *Tr. nobilis* aufgeführt, gehören nur jener an. *Nautilus perforatus*; *Petricola californica* (*Saxicava cal. Journ. Ac. 7. Petricola arcuata Desh.*), *carditoides* (*Saxicava card. Journ. Ac. 7. an Petricola cylindracea Desh.*); *Siliqua Nuttallii* (*Solecortus Nutt. Contr., S. maximus Gould, non Wood, Solen splendens Chenu*), *lucida* (*Solecortus lucidus Contr., S. radiatus Gould, non Linn.*); *Trigonella* (hier als eigene Gattung charakterisirt, im Journ. vol. 7 Untergattung von *Cytherea*) *crassatelloides*; *Sanguinolaria Nuttallii* (*Psammobia decora Hinds*). Für eine Muschel aus dem Miocene, welche Vf. für eine *Pholadomya* angesehen, die Deshayes mit *Panopaea* verbindet, schlägt er, als Gattungsnamen *Margaritaria* vor. *Parapholas* (hier zuerst als neue Gattung charakterisirt) *californica* (*Pholas cal. Contr. in Journ. 7*) *Janelli* (*Pholas Janelli Desh.*); *Pecten fragosus*.

Prt. 4. Art. 22. S. 275—280. Beschreibung neuer Süsswasser- und Meeresconchylien von Demselben. Folgende Arten sind, durch englische Diagnosen, charakterisirt und abgebildet. Pl. 37. fig. 1 *Unio securiformis*, 2 *stagnalis*, 3, 4 *ogeecheensis*, 5 *rosaceus* (dem *ochraceus* Say verwandt), 6 *oratus* (mit *cariosus* verwandt), 7 *contrarius*, 8 *nucleopsis*, 9 *limatulus*. — Pl. 88. fig. 2 *Unio perplicatus*. Contr. Proc. Ac. Phil. vol. 1. 1841 (= *atrocostatus* Lea Tr. Am. Philos. Soc. 1847), *nodiferus*, 7 *plectophorus* (*plectophorus* u. *atratus* Proc.), 11 *mississippiensis*; 1 *Melania subilirata*, 3 *caelatura*, 5 *symmetrica*, 6 *perangulata*, 9 *nebulosa*, 10 *percarinata*. Diese Süsswasserconchylien sämmtlich aus Georgien und dem Savanna. Folgende Meeresconchylien sind von der Küste Unter-californiens und Peru's. Pl. 39. fig. 1 *Solecardia* (neue Gattung) *eburnea*, 2 *Petricola sinuosa*, 3 *Pholadopsis* (neue Gattung) *pectinata*, 4 *Parapholas bisulcata*, 5 *Penitella*

(die neue Gattung hier nicht als solche charakterisirt) *Wilsonii*, 6 *Triton perforatus* (= *Tritonium nodosum*, über dessen Synonymie vergl. Z. f. Mal. 1850. S. 189), 7 *Oliva propatula*. Ausser diesen sind auf gegenwärtiger Tafel noch folgende, in Prt. 3 nur durch Diagnosen charakterisirte Arten abgebildet: fig. 8 *Donax protracta*, 9 *Venus intapurpurea*, 10 *Pecten fuscopurpureus*, 11 *fragosus*. Sämmtliche Figuren sind meisterhaft ausgeführt und colorirt.

Art. 26. S. 301—309. Pl. 43. Beschreibung zweier Arten von *Distoma*. Von Joseph Leidy, M. D. Diese Entozoen-Gattung geht uns zwar an sich nicht näher an; die eine der hier aufgeführten Arten, *Distoma vagans*, fig. 2—16, hat jedoch in sofern ein Interesse für uns, als Verf. sie in *Helix albolabris* und *Helix alternata* entdeckte. Er fand sie im Herzbeutel dieser Schnecken auf, und traf deren sogar in einer einzigen gegen 56 Exemplare an. Sie ist in drei verschiedenen Entwicklungsstufen beschrieben und, sehr vergrössert, vortrefflich dargestellt.

P y r m o n t.

M k e.

Argonauta Gruneri Dunker.

A. testa parva, ovato-oblonga, celerrime accrescente, tenuissima, subdiaphana, colore sordide lacteo, partim subrufo tincta; carina utrinque rufo-nigricante, lateribus convexis, radiatim costato-rugosis, rugis parum prominentibus undulatis, irregulariter dichotomis; carina obtusa, rugosa, tuberculis minutis utrinque instructa; *tota superficie testae granulis arenaceis, in dorso frequentioribus, adspersa*; apertura oblongo-subquadrata, antice amplificata, emarginata. — Diam. testae max. s. longit. 22, altit. fere 13 ''; long. apert. a carina usque ad sinum anticum 11, lat. apert. 10½''. Habitat in Archipelago Australi, ad insulas »Marquesas« dictas; unicum hucusque vidimus specimen, quod exstat in collectione Cl. amici E. Chr. L. Gruner, Bremensis.

(Ausgegeben am 26. März 1852.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

VON

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Neunter Jahrgang.

Nr. 4.

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Guil. Dunker.

1. *Argonauta Kochiana* Dkr.

A. testa ovato-oblonga, rapide accrescente, tenui, lateribus convexa, radiatim rugata, rugis partim subfurcatis, partim pluries dichotomis, undulatis; carina lata plana, tuberculis acutis subcompressis numerosis marginem anteriorem versus confertis sensimque deminutis ornata; apertura subquadrato-oblonga; axi quartam fere testae partem occupante; colore pallide fusco in tuberculis majoribus nigricante.

Habitat in Mari Chinensi.

Specimen quod exstat, 28 lin. longum, 18 lin. altum; longitudo aperturae a carina ad spiram fere 18 lin., latitudo circa 12 lin. efficit.

Species nostra colore aliisque notis *A. hianti* Dillwyn (Descr. Cat. of Shells, vol. I. p. 334, Zool. of the Voyage of H. M. S. Samarang p. 3. Pl. I. 2. Pl. II. 2.) similis, sed tuberculis numerosis marginem anteriorem

versus deminutis et confertioribus, forma magis oblonga, rugis irregulariter dichotomis et marginem anteriorem versus distincte undulatis aliisque characteribus plane diversa. Ab Argonauta gondola Dillw. l. c. p. 335, Zool. Sam. p. 3: auriculis extorsum prelongatis plane deficientibus facile distinguitur.

Denominata est haec species in memoriam beati Fr. Koch, seduli rerum naturalium investigatoris.

2. *Fusus squameus* Dkr.

F. testa ovato-fusiformi, acuta, anfractibus convexis, superne plano-concavis, angulatis, sutura profunda separatis, longitudinaliter plicatis, ultimo fere $\frac{2}{3}$, totius testae adaequante; costis transversis imbricato-squamosis, costa suprema maxima angulum formante; labro crenulato intus sulcato; cauda mediocri subumbilicata; canali aperto.

Long. fere 13'', diam. max. 6''.

Patria: Manila.

Testa huius speciei ovato-acuta fere muriciformis, albida et flavescens, interrupte castaneo et fusco fasciata. Anfractus 8 convexi, superne concavi, angulati, ad longitudinem plicati; plicae superiorum anfractuum crassiores. Costae transversae aliquantulum distantes, squamis seu lamellis fimbriatis erectis instructae; harum costarum suprema maxima angulum distinctum format, ita ut spira gradata seu scalata appareat. Apertura ovata sensim in canalem apertum transiens. Labrum crenulatum intus sulcatum. Cauda longiuscula subobliqua, fere recta.

Species Murici luculenti Reeve (Conch. icon. sp. 127) — qui, nostra opinione, melius ad Fusos numerandus est — similis, imprimis si respicias costas transversas squamiferas, spiram angulato-turritam seu gradatam aliasque notas.

3. *Mitra arenacea* Dkr.

M. testa elongato-ovata, subfusiformi, albida rufoque flammulata et variegata; liris transversis elevatis creberrimis granosis alternatim majoribus et minoribus sulcisque longitudinalibus confertis eleganter sculpta; anfractibus parum convexis ad suturam bene distinctam subangulatis; spira acuminata; apertura subangusta; labro obsolete crenulato; columella quinqueplicata. — Longit. 1" 3½", diam. 4½", longit. aperturae 7".

Patria Ex Museo Cl. Gruner, Bremensis.

Species elegantissima habitu ad Mitram scabriusculam L. (L. Reeve Conch. ic. sp. 35.) aliasque cognatas accedit, sed ratio anfractuum et sculptura alienae. Anfractus 10 usque ad 11, ultimus dimidiam fere testae partem adaequans; tota superficies transversim crebricostata sulcisque longitudinalibus confertis exarata, ita ut testa granosa quasi arenacea appareat. In anfractu ultimo costae transversae 32 — 34 usque ad canalem numerantur. Apertura subangusta, basi vero aliquantulum dilatata. Columella quinqueplicata, plica quinta minima et obsoletissima. Pictura ut in aliis speciebus variabilis esse videtur. Specimen quod exstat, in anfractu ultimo fasciam fuscam latam et obscuram ostendit, praeterea testa colore albo flammulisque longitudinalibus fuscis et croceo-ferrugineis variegata est.

4. *Cyrena eximia* Dkr.

C. testa ovato-orbiculari, crassiuscula, concentrice striata, margine subrugosa, umbonibus tumidis antrorsum inclinatis, haud erosis, plicis obsoletis rugulosis irregularibus ab iisdem ad latus posticum decurrentibus; epidermide atrofusca marginem versus concentrice sublamellosa; facie interna alba; dentibus cardinalibus in utraque valva tribus majoribus bifidis, lateralibus valvae sinistrae haud

crenulatis, antea valde crasso brevior, dentibus medianis seu primariis aliquantulum approximato, dente postico remoto, longiore, subcompresso; ligamento peculiari crasso in dorso compresso et carinato. — Long. 3" 9". Mensurae ratio fere haec est: Long: alt: crass: = 100:84:67.

Habitat in flumine Progo prope Mangelang in insula Java, teste clar. G. Scheepmaker.

Species magna et peculiaris praecipue respectu habito ad plicas rugulosas, ab umbonibus ad latus posticum decurrentes. Forma ovato-orbicularis fere subtetragona, margo cardinalis et basalis paene aequaliter curvati, margo anticus productus rotundatus, in regione lunulae sinuatus, margo posticus subtruncatus. Apices prominentes haud erosi circiter 2 lin. distantes, antrorsum inclinati; epidermis fere coriacea, concentrice striata, marginem versus sublamellosa, magna parte discessa, ita ut his locis color testae sordide albus eluceat, color vero niger, qui in regione umbonum conspicitur, in specimine exstante non est genuinus neque proprius, sed in limo ortus. — Dentium cardinalium trium in dextra valva posticus longissimus valde obliquus, medius brevior sunt bifidi, anticus minimus simplex est; dentes versa vice antici sunt bifidi, ultimus parvus compressus valde obliquus. Impressiones musculorum et linea palliaris haud insignes, illis Cyrenae (Veneri) Ceylonicae Chemn. aliarumque majorum specierum plane respondent. Color valvarum internus cretaceo-albus languidus et opacus, margo basalis et impressiones nitidi; margo cardinalis luteo maculatus. — Quoad formam species haec insignis Venerem Islandicam Linn. in mentem vocat.

5. *Unio Sumatrensis* Dkr.

U. testa ovali-oblonga, valde inaequilatera, concentrice striata et rugosa, parum ventrosa medio paulum compressa et obsolete granosa, postice producta rostriformi,

marginitus basali et cardinali fere aequaliter curvatis; umbonibus parvis erosis haud prominentibus, carina duplicata ab iisdem ad latus posterius decurrente; epidermide subolivaceo nigra; ligamento lineari; dentibus valde compressis parum arcuatis subcrenatis; margarita rubicunda posterius vivide iridescente.

Long. 2" 9". Long : alt : crass : fere ut 100 : 42 : 26.

Hab. in Ins. Sumatra (Dana Luar) una cum *Unione macroptero* Dkr.

Forma huius speciei fere eadem atque in *Unione pictorum*, sed minus ventrosa, et mediis in valvis paulum compressa est. Praeterea carina duplicata ab umbonibus decurrente, parte postica magis attenuata et margarita multo magis iridescente facile distinguitur. Ab *Unione Osbeckii* Phil. (Abb. III. p. 45. Tab. III. f. 1.) differt praesertim testa in regione umbonum haud corrugata, ligamento graciliore, colore et forma minus ventrosa.

6. *Unio Cumingianus* Dkr.

U. testa elongato-ovata, valde inaequilatera, subcompressa, in dorso parum curvata, ante umbones subsinuata, postice truncata, basi fere recta, concentrice striata et rugosa, postica valvarum parte plicis irregularibus subdichotomis et tuberculato-rugosis divergentibus instructa; umbonibus parvis haud prominentibus decorticatis; costa obsoleta ab iisdem ad bases posticam partem decurrente; ligamento angusto longo parum prominente; epidermide fusco-nigra nitida; dentium cardinalium crenulorum uno crasso, altero parvo; dentibus lateralibus longis imperfectis fere rectis; margarita alba coerulescente, in latere postico colore olivaceo maculata.

Long. 4" 2". Long : altit : crass. = 100 : 40 : 18.

Patria Nova Hollandia. Communicavit Cl. H. Cuming.

Species insignis dentibus lateralibus perfectis carens, inter Margaritanas et Uniones quasi intermedia, forma

peculiari et plicis rugisque divergentibus Uniones quaedam Americae borealis in mentem vocat.

7. Unio Fokkesi Dkr.

U. testa subtenui, concentrice irregulariterque striata, epidermide fusco-olivacea vestita, fere elliptica, antice subattenuata, postice latiore oblique truncata; margine cardinali et margine postico angulum obtusum formantibus; basi aequaliter curvata; umbonibus parvulis parum prominentibus decorticatis antrorsum inclinatis pliciferis, plicis 10—12 radiantibus basin versus evanescentibus; area lunulaque haud distinctis; ligamento parvulo angusto. —

Dentes antici seu primarii utriusque valvae duo compressi et serrulati sunt, dentes postici longi et lamelliformes in sinistra valva duo fossulam seu sulcum formant, qui dentem valvae dextrae compressum recipit. Margarita opaca subcoerulea parum iridescens maculis subolivaceis designatur. — Specimen hic descriptum 1" 5" longum, 1" altum et 7" crassum est, ita ut haec ratio his numeris respondeat : 100 : 72 : 41.

Habitat haec species ad collectionem cl. F. A. Fokkes pertinens, in fluvio La Plata Brasiliae. Quod attinet ad umbones plicatos Unioni Rhuacoico Orbignyi e flumine Macacu Provinciae Rio Janeiro haud dissimilis, sed forma testae plane aliena.

8. Cardium Reeveanum Dkr.

C. testa ovata, oblique cordata, umbones versus subattenuata, margine cardinali antico valde curvata, colore flavo, marginem versus aurantio picta, radiatim costata; costis crassis rotundatis, medianis latioribus ruguloso-crenatis, anticis angustioribus subimbricatis, posticis imbricato-serrulatis; interstitiis profundis transversimque rugosis; umbonibus tumidis.

Alt. 27. Ratio dimensionum fere haec est:

Alt : latit : crass. = 100 : 88 : 78.

Patria : Nova Hollandia. — Exstat in Museo el. Gruner, Bremensis.

Species haec pulcherrimarum una est sui generis. Testa crassa, ovata, obliqua haud elongata costis 28 in dorso rotundatis instructa. Harum costarum medianae latiores et crassiores, basi plus minusve coarctatae, dorso lateribusque rugulosae, costae latera versus sitae sensim angustiores subimbricatae et serrulatae fiunt. Sulci profundi transverse rugosi mediocri latitudinis sunt. Color variabilis; specimen quod exstat, medio flavum fulvo et fusco variegatum, ad umbones albescens, marginem versus vivide aurantium. Facies interna alba costas latas planoconvexas sulcis angustis separatas ostendit. Margo fortiter crenatus aurantius.

Species *Cardis rugoso* Lam. et *subrugoso* Sow. maxime affinis.

9. *Spondylus sanguineus* Dkr.

Sp. testa fere rotundato-trigona, obliqua, solida, subventrosa, sanguinea, marginem lateraque versus sanguineo et castaneo tincta lateribusque lineis fuscis interruptis ornata; concentrice rugosa, longitudinaliter crebrisulcata et costata, costis inaequalibus maximam partem muticis, nonnullis granuliferis et subimbricatis; umbonibus valde inaequalibus; valva superiore convexa, umbonem parvum et subacutum versus subgibbosa; valva inferiore apicem acutum versus profunda; area cardinali trigona albida plana valde producta sulco oblitterato partita, striga subfusca utrinque signata; auriculis parvis. — Longit. ab apice ad marginem basalem 1" 7 1/8"; latitudinis plane eadem mensio.

Patria ignota. Exstat in collectione ornat. G. Scheepmaker Amstelodamensis.

Species cum forma tum sculptura et colore valde insignis, in corallo quodam affixa erat.

Facies interna albida, margo ruber utrinque crenulatus, basin versus plicatus. Cardo normalis.

10. *Solen Timorensis* Dkr.

S. testa lineari, recta, perlonga, aurantio purpureoque picta, extremitate antica oblique truncata, margine simplice acuto extus minime sulcato, angulo inferiore acuto; extremitate postica opposite truncata, margine cardinali et basali fere parallelis. — Long. baseos 4" 9", long. marg. cardinalis 4" 5 $\frac{1}{4}$ ", altit. ad marg. ant. 8", ad marg. post. 8 $\frac{2}{3}$ ".

Patria insula Timor. Exstat in coll. cl. Scheepmaker.

Species, ut videtur rara, margine antico et postico divergentibus valde insignis. Basis cum margine antico angulum acutum circiter 74 graduum format, angulus qui respondet posticus fere 84 gradus efficit. Margo basalis et cardinalis recti; testa postice paulo altior est. Cardinis structura et interna facies ut in plerisque speciebus cognatis.

11. *Macha Scheepmakeri* Dkr.

M. testa ovali oblonga, solida, convexa, utrinque rotundata, concentrice rugoso-striata plicis obsoletissimis radiantibus decussata, medio compressa, plica obliqua ad basin decurrente coarctata; umbonibus antemedianis obtusis paulo prominentibus; ligamento crasso. — Long. 3". Long : alt : crass : fere ut 100 : 45 : 28.

Patria ignota. Exstat in mus. cl. Scheepmaker Amstelodamensis.

Cardo haud medianus, margini antico paulum approximatus; in valva dextra dentes duo valde erecti, acuti, posticus magis obliquus, in sinistra unus compressus. Nymphae prominulae. Impressiones musculares fere ovato-

rotundatae, antica minor subprofunda, supra eam impressio parva subtrigona; impressio palliaria fere eadem atque in *Solene strigilato* Linnaei, sed magis a margine basali distans. Striae incrementi concentricae inaequales, ad latera partim rugulosae et confluentes a striis obsolētissimis radiantibus decussatae sunt, ita ut superficies subcoriacea appareat. Color testae sordide albidus; epidermis subolivacea.

Inter omnes quae hucusque innotuere species haec nostra *Solene coarctato* L. simillima, sed margine cardinali fere recto, striis obsolētis plurimis ab umbonibus radiantibus, denticulis utriusque valvae obliquis et denique magnitudine insigni plane diversa.

Pro *Solene strigilato* Linnaei Okenus jam anno 1815 nomine *Macha* usus est. (Cfr. *Allgem. Naturg.* V. 1. p. 298.) = *Solecortus* Blainv. 1824.

12. *Aulus Winterianus* Dkr.

A. testa ovali-oblonga, antice paulo latiore, utrinque rotundata; basi sinuata, plano-convexa, solida, concentricè striata, sordide alba, mediis in valvis subdiaphana, costa crassa obliqua usque ad impressionem palliarem decurrente, umbonibus prominulis tertiam testae partem occupantibus; ligamento prominente.

Long. fere 3. Dimensionum ratio in specimine quod exstat plane haec est: long: alt: crass: = 100: 40: 20.

Habitat rarissima ad litus Javanicum. Communicavit cl. Winter.

Cardo in utraque valva bidentatus, in dextra dens anticus compressus ovatus suberectus, posticus productus valde obliquus, in sinistra dentes eadem fere forma divergentes irregulariter foveolati ut recipiant dentes valvae sinistrae. Nymphae prominentes. Costa erecta valde crassa cardini adnata, oblique decurrit usque ad impressionem palliarem. Impressiones musculares leves, antica

ovato-acuta, aream ante costam fere omnino occupat, postica ovato-trigona. Sinus palliaris magnus rotundatus ultra mediam testam productus. Angulus palliaris acutus et linea margini basali parallela in quinta fere testae parte desinit.

13. *Aulus pulchellus*, Dkr.

A. testa oblongo-ovali, utrinque rotundata, compressa, livida et pallide violacea, radiis tenerrimis strigilatis ab umbonibus ad marginem basalem decurrentibus; antice et postice laevissima; cardine valvulae dextrae uidentate, sinistrae bidentato; costa utriusque valvae a cardine usque ad basin decurrente.

Patria: Japonia.

Testa 1" 2 1/3" longa, 5" alta; tenuis, fragilis, nitidissima, diaphana, utrinque aequaliter curvata fere elliptica. Superficies glaberrima, epidermide pallide cornea vestita; striae tenerrimae ab apicibus radiantes sub lente transversim strigilatae. Cardio valvulae dextrae denticulo bifido subtrigono; sinistrae dentibus duobus acutis, qui denticulum illum valvae dextrae recipiant, instructus. Apices acuti haud prominentes in specimine quod exstat, circiter 4" a margine antico remoti; intus valvulae costa alba in externa facie translucente notatae sunt. Impressiones musculares et impressio palliaris leves et obsoletae fere omnino eadem atque in *Solene radiato* L. Chemn. 6. f. 38. 39.

Hae et antecedens concha ad genus *Aulus* (αὐλός, tubus, scapus) referendae sunt, quod clarus Okenus anno 1815 a *Solenibus* disjinxit, *Solenem radiatum* Linnæi pro forma typica respiciens. Nomen *Siliqua* anno 1614 a Mühlfeldio creatum non adoptandum est, quoniam *Siliqua* teste Hermannsen, jam anno 1694 a Tournefortio *Papilionacearum* generi impositum erat. Nomen *Leguminaria*, quod plures viri docti adoptant, anno 1817 a Schumachero creatum et nomen *Machaera* (μάχαιρα, cultor Ianianus)

multo serius (anno 1881) ab Aug. Gould (Rep. Invert. Mass.) notatum est.

14. *Thracia Scheepmakeri* Dkr.

T. testa ovato-oblonga, subinaequivalvi, inaequilatera, tenui, antice inflata, postice subcompressa, striis rugisque incrementi concentricis instructa; margine cardinali utrinque declivi, antice rotundata, postice producta, attenuata, rotundato-truncata, basi latus posticum versus subsinuata; umbonibus inflatis incurvis, umbone valvae dextrae emarginato; carina obtusa, obsoletissima ab umbonibus ad baseos posticam partem decurrente.

Long. 2" 3". Long., alt. et crass fere haec est ratio 100 : 67 : 52.

Patria ignota.

Species peculiaris, ut putamus, rara. Testa antice gibbosa, latere postico longiore, attenuata paullo compressa, et rotundato-truncata, tenuis, albo luteoque grisea, rudimentis epidermidis subolivaceae oblecta. Callus nymphaealis in utraque valva paulum prominens. Umbones inflati, recurvi, se invicem tangentes; umbo, valvae dextrae rotundato-emarginatus, qui umbonem valvae alterius recipiat. Impressiones musculares et impr. palliaris levissimae omnino in reliquis Thracias quadrant, sed vix conspiciuntur.

15. *Arca venusta* Dkr.

A. testa oblique ovata, subtrigona, valde inaequilatera, parum tumida, tenui, subgibbosa, luteo alba, ad umbones aurantia, radiatim costata et striata, utrinque rotundata, latere antico brevissimo, attenuata, postico producta, dilatata, compressa; margine cardinali et postico linea curvata conjunctis; umbonibus prominulis haud distantibus, margine antico valde approximatis.

Longit. fere 1 1/2", altit. maxima, quae circa ad 1/3 longitudinis testae sita est, 6" efficit.

Haec *Aréarum* species singularis praesertim forma sua oblique ovata subtrigona, valvulis valde inaequilateris et carinis omnino deficientibus facile dignoscitur. Testa tenuis costis radiantibus antice gracilibus et confertissimis, ad latus posticum magis magisque crassioribus et distantibus 35—40 instructa est; praeterea interstitia subtilissime et elegantissime striata sunt. Color luteo-albus ad umbones aurantius; ligamenti area elongata, angustissima. Cardo denticulis gracilibus utrinque obliquis munitus. — Totam testam nudam esse et epidermide omnino carere dolendum est. Fortasse nostra species ad aetatem adultam nondum pervenit.

16. *Pinna trigonium* Dkr.

P. testa triangula, subconvexa, medio obtuse carinata, grisea nigroque livida, longitudinaliter costata, costis inaequalibus partim subundulatis 24—26, toto margine ventrali medio subsinuato, oblique plicato; latere posteriore truncato et lamelloso.

Longit. speciminis quod exstat maximè fere 7", latit. 3" 3", crass. circa 1".

Patria: Indiae orientales.

Species ut videtur hucusque plane ignota, forma fere regulari triangula insignis est. Valvae subconvexae, tenues, nitidae, diaphanae, subvitreae et (quod in multis speciebus observare potes) medio obtuse carinatae sunt, carinae vero marginem posticum versus evanescent. Margo dorsalis fere rectilineus ad apicem tantummodo subsinuatus; margo ventralis medio paulum sinuatus, cum margine posteriore, qui medio quoque paulum emarginatus est, prope angulum rectum format, angulus vero, quem linea dorsalis et ventralis includunt, circa gradus 90 efficit. Color griseus, subruber, medius in valvis, praesertim latera versus, nigro-lividus. Testae superficies costis longitudinalibus inaequaliter distantibus, partim subundulatis

sculpta est, sed marginem ventralem et posticum versus sensim obscuriores et obsoletae fiunt. Praeterea concha postica latere lamellis tenuissimis transversis, margine vero ventrali plicis latis obliquis instructa est.

17. *Venus (Cytherea) Creptini Dkr.*

V. testa ovata, subtrigona, plano-convexa, antice rotundata, postice acutiuscula, laevi, albida, marginem versus lutescente, radiis binis fuscis interruptis picta; area parvula vix distinguenda; ligamento parvulo et brevissimo; lunula patillum elata; lanceolata; linea levissime impressa utriusque terminata; umbonibus minimis, acutis, incurvis et prominulis; dentibus cardinis validis, postico utriusque valvulae elongato et crenato.

Long. 7^{lin}. Ratio mensurae fere haec est: Long: altit: crass. = 100 : 74 : 45.

Patria ignota. Exstat in Museo Gryphico et in nostra ipsa collectione.

Concha pro cardinis formatione ad Cythereas pertinet. Testa parvula, crassa, solida, ovata fere trigona, subaequilatera, parum convexa, laevigata primo adspectu cum *Tellina Baltica* L. similitudinem quandam offert. Testa pallide lutea ad umbones albida lineis duabus fuscis interruptis interdum evanidis ab umbonibus radiantibus ornata et epidermide pallide cornea subvitrea omnino diaphana induta est. Facies interna flavo-albida; margo dorsalis posticus castaneo maculatus.

18. *Marginella Burchardi Dkr.*

M. testa ovato-oblonga, basin versus parum attenuata, crassa, solida, laevigata, flavescente subcarnea; spira brevissima conica obtusiuscula; labro albido valde incrassato, intus laevi superne subsinuato, ad basin excavato, varice parvulo lacteo adnato; columella quadriplicata; faucibus flavo serentis.

Long. 1", latit. 6 1/2"

Patria ignota.

Species quoad spiram *Marginellae amygdalae* Kien. aliisque nonnullis similis, habitu vero toto et magnitudine inter omnes quas novimus *Marginellas* cum *Marg. coerulescente* tantummodo comparari potest, a qua tamen differt testa multo solidiore, labro valde incrassato quasi bivaricoso, apertura angustiore aliisque notis.

19. *Cassis glabrata* Dkr.

C. testa elongato-ovata, tenuicula, evanescens, nitida, lactea, maculis nonnullis pallide castaneis prope suturam ornata; spira subacuminata; apice obtusiusculo; anfractibus septenis convexis, sutura distincta divisis, superioribus transversim idque leviter sulcatis, ultimo glabrato, fere 2/3 totius longitudinis testae adaequante; columella valde contorta superne laevigata, inferne subrugosa, basi triplicata; labro tenui reflexo acute dentato, dentibus superne et inferne evanescentibus; apertura elongata, subarctata. — Alt. 2" 5 1/2". Alt: lat. = 100:55.

Habitat peculiaris et rara haec species ad litus insulae Zanzibar unde duo, ni fallor, specimina reportavit beatus Alb. Rodatz. Proxime affinis est *Cassidi turgidae Reevei*, sed habitu graciliore, spira multo longiore, apertura angustata, anfractibus superioribus transversim sulcatis et labro unicolore maculis castaneis omnino carente satis differre videtur.

(Schluss folgt.)

Nothwendige Vertauschung einiger Namen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Unter den von Lowe in *Ann. and Mag. nat. hist.* IX. p. 112. aufgestellten neuen Arten von *Mollusca* befin-

Ben. sich mehrte, welche ihre Namen wechseln müssen.
Es sind dies:

1. *Vitrina Behnii* Lowe. Wenn auch schon in den Prim. Faun. Mader. abgebildet, muss doch der Lowesche Name dem 1846 mit Diagnose publizirten Namen *V. Raviensis* Couth. weichen, da jene Abbildung nur mit *V. Lamarckii* var. bezeichnet ist.

2. *Helix Gueriniana* Lowe. Der Name kann nicht wohl neben *H. Guerini* Pfr. bestehen; ich habe sie daher als *H. semiplicata* im Manuscripte meines Supplementes eingetragen.

3. *Helix calathus* Lowe = *H. stephanophora* Desh. in Fér. hist. I. p. 111. n. 152. t. 90. f. 8.

4. *Helix Albersii* Lowe würde ebenfalls der *H. Albersiana* Pfr. 1850 weichen müssen; ist aber nur Var. von *H. Bulveri* Wood.

5. *Helix juliformis* Lowe = *H. coronata* Desh. in Fér. hist. I. p. 71. n. 94. t. 69. K. f. 1-4.

Ausserdem sind u. a. zu berichtigen:

6. *Helix grandis* Pfr. Der Name ist von Serres 1827 für eine fossile Art präoccupirt; ich nenne die meiste nun: *H. colossea*.

7. *Helix disculus* Pfr., welche ich (Zeitschr. f. Mal. 1850. S. 153) wegen *H. disculus* Desh. als *obtusangula* umtaufte, ist = *exaequata* Gould.

8. *Helix Koreana* Pfr. in Zeitschr. f. Malak. 1850. p. 72. wird *H. Herrmannseni* Pfr. wegen *H. coreanica* Ad. et Reeve.

9. *Bulimus monilifer* Reeve wird *B. indistinctus* Pfr., wegen der Priorität des *B. moniliferus* Gould.

10. *Bulimus bacterionides* Sow. Conch. Ill. & Reeve Conch. io. n. 482. t. 68 (nec Orb.) wird *Achatina confusa* Pfr.

11. *Cyclostoma diadema* Moric. wird *C. Moricandi* Pfr., wegen der gleichnamigen fossilen Art von Matheron.

12. *Cyclostoma plicatum* Gould wird *C. Apiae* Réchuz in Journ. Conch. 1851. II. p. 213, wegen der gleichnamigen fossilen Art von Verneuil.

13. *Cyclostoma decussatum* Sow. Thes. Suppl. wird *C. Reeveanum* Pfr. wegen Lamarck's Priorität. Ich habe zwar die Vermuthung aufgestellt, dass Müller's *Nerita lunulata* wohl mit *C. decussata* Lam. identisch sein möge, da auf diese Art die von Müller gegebenen Charaktere am besten zu passen scheinen, indessen ist meine Vermuthung schwerlich zu beweisen, und *Cycl. lunulatum* Müll. wird wohl nach wie vor, gleich dem *C. fimbriatum* Schum. eine zweifelhafte Art bleiben, welche man nicht ohne Weiteres einem fremden Stamme aufpfropfen darf, sei es nun, nach meiner Meinung, das *C. decussatum* Lam., oder, nach Mörch's Ansicht, das *C. Auberianum* Orb. — Aus demselben Grunde muss

14. *Cyclostoma fimbriata* Lam. mit dem Namen *C. undulatum* Sow. bezeichnet werden, weil der Name *C. fimbriatum* Schum. derjenigen Art gebührt, welche Schumacher nach Chemnitz's Abbildung als *Annularia fimbriata* bezeichnet hat, wenn wir auch bis jetzt noch nicht sicher sind, zu welcher unter mehreren nahe verwandten Arten Chemnitz's Figur gehört. — Dass die als *C. fimbriata* Lam. von Quoy und Gaimard, so wie auch von Delessert abgebildete Schnecke nicht dahin, sondern zu *C. Listeri* Gray gehört, geht aus den Beschreibungen deutlich hervor.

(Ausgegeben am 12. Mai 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853.

Neunter Jahrgang.

Nr. 5.

Literarische Anzeige.

Vom Dr. Th. Menke.

I. Matériaux pour servir à une énumération aussi complète que possible des ouvrages publiés sur l'histoire naturelle, dès les tems les plus anciens jusqu'à ce jour, et que je me propose d'éditer plus tard sous le titre de Bibliothèque zoologique et paléontologique. *Ls. Agassiz.* Premier fascicule. Académies et A—C. feuell. 1—42. Neuchâtel, en Mai 1842. — 2e. fasc. C—G. feuell. 43—106. ib. Jun. 1843. — 3e. fasc. H—S. feuell. 107—251. ib. Avril. 1844. — 4e. fasc. S—Z. feuell. 252—281. ib. Mai. 1845. in Folio.

II. Bibliographia Zoologiae et Geologiae. A General Catalogue of all Books, Tracts and Memoirs on Zoology and Geology. By Prof. *Louis Agassiz*, Corr. Memb. Br. Ass. Adv. etc. Corrected, enlarged and edited by *H. E. Strickland*, M. A. F. G. S. etc. Vol. I. containing Periodicals, and the Alphabetical List from A. to Byw. London: Pr. for the Ray Society. 1848. gr. 8. XXIII und 508 S. Eleg. Sarsenetband; oben mit Goldschn.

III. Bibliotheca historico-naturalis. Verzeichniss der Bücher über Naturgeschichte, welche in Deutschland, Scandinavien, Holland, England, Frankreich, Italien und

Spanien in den Jahren 1799—1840 erschienen sind. Von Wilhelm Engelmann. Erster Band. Bücherkunde. Hilfsmittel. Allgemeine Schriften. Vergleichende Anatomie und Physiologie. Zoologie. Palaeontologie. Mit einem Namen- und Sachregister. Leipzig; Verlag von Wilh. Engelmann; Paris, Fr. Klincksieck. 1846. gr. 8. VIII. und 768 S.

Wer nur irgend je einmal eine Zeitlang ernstlich mit literarischen Nachforschungen beschäftigt gewesen ist, der wird sicherlich den Werth reichhaltiger und zuverlässiger bibliographischer Werke und die Mühe und den Fleiss, der darauf verwendet worden, zu würdigen wissen. Für die Naturgeschichte überhaupt sind dergleichen Werke unentbehrlich, und für die Zoologie insbesondere. Soll darin Alles zusammengefasst werden, was nicht nur an selbstständigen Büchern, sondern auch an Dissertationen und an Abhandlungen in Gesellschaftsschriften und in aller Länder Staaten, jemals und bis auf die neueste Zeit, herausgekommen ist, so ist Vollständigkeit bei einem solchen Unternehmen unerreichbar; es würde solches, selbst wenn es auch nur bis zu einem gewissen weit hinter uns liegenden Zeitpunkte durchgeführt werden sollte, immerhin mit den äussersten Schwierigkeiten verknüpft sein.

Um so mehr sind der Muth und die Beharrlichkeit zu erkennen, mit welchen Hr. Prof. Agassiz, damals noch in Neuchatel, seitdem in Boston, das unter I. aufgeführte Werk unternahm und ausführte. Der Titel besagt, dass dasselbe nur der Vorläufer eines vollständigeren Werkes sein sollte, und in den kurzen Vorberichten auf den die Titelblätter vertretenden Umschlägen der Hefte ersucht der Vf. alle in der Literatur der betreffenden Fächer bewanderten Gelehrten, ihn für das in Aussicht gestellte vollständigere Werk mit Beiträgen zu unterstützen. Das vorliegende Werk ist, als sogenanntes gedrucktes Manuscript, in den Buchhandel nicht gekommen,

sondern nur vom Vf., an seine literarischen Freunde, versendet worden. So erhielt auch ich dasselbe damals, unter der Nr. 45, zugestellt. Der Text ist, auf einzelnen Folioblättern, so gedruckt, dass von jedem Blatte immer nur eine Seite und diese auch jedesmal nur zu einem Drittheile bedruckt ist, indem eine ein Drittheil einnehmende Columne die Mitte der Seite, der Länge nach einnimmt, und rechts und links neben derselben eben so viel Raum zu Nachträgen offen gelassen ist.

Die ersten 16 Blätter nehmen die Titel der Sammel-schriften von Akademien, gelehrten Gesellschaften und Vereinen, nach den Ländern, in welchen sie herausgekommen, ein; und diess ist, wie der Vf. selbst gesteht und wie die dermalige Lage des Hrn. Vfs. es auch nicht wohl anders erwarten liess, die schwächste Partie des Werkes. Den ganzen übrigen Theil füllen, in alphabetischer Reihenfolge, die Titel aller dem Vf. irgend bekannt gewordenen, im Gebiete der Zoologie und Palaeozoologie — Physiologie und Anatomie sind nicht ausgeschlossen — erschienenen Bücher, Abhandlungen und Aufsätze.

Es ist in der That zu bewundern, wie es dem Vf. möglich war, neben so vielen anderen erheblichen wissenschaftlichen Arbeiten, die ihn damals beschäftigten, eine so reichhaltige Uebersicht zu Stande zu bringen. Eine nähere kritische Erörterung des Werkes lassen diese Umstände und die liberale Art der Herausgabe desselben nicht zu. Für das Fach der malakozoologischen Literatur hätte ein handschriftliches Repertorium, das ich vor 26 Jahren begonnen und seitdem fortgeführt habe, noch manchen Beitrag zu der angekündigten neuen Ausgabe liefern dürfen, hätte der Vf. sich nicht bald nach Beendigung jener ersten Ausgabe nach Boston hinüber gesiedelt; doch muss ich anderseits auch dankbar anerkennen, schon manchmal die begehrte Zurechtweisung aus seinem Werke erlangt zu haben.

H. Die verheissene vervollständigte Ausgabe des eben angezeigten Werkes würde vielleicht lange auf sich haben warten lassen, hätte nicht die, im Jahre 1844, in London gestiftete, Ray Society, den Werth jenes Vorläufers und die Unentbehrlichkeit eines derartigen Sammelwerkes überhaupt erkennend, die Herausgabe desselben übernommen. Sie hat Hrn. Agassiz's eigene reiche Nachträge in Empfang genommen, und den zumal als Ornitholog und auch als Literat rühmlichst bekannten Hrn. Strickland mit der weiteren Ausarbeitung und Redaction beauftragt. Dieser hatte, der Vorrede zufolge, schon lange vorher, ebenfalls, zu eigenem Gebrauche, ähnliche Collectaneen zusammengetragen und sich ausserdem des Versprechens weiterer Beiträge von anderen Gelehrten zu erfreuen. Bei der Ungewissheit, in welcher der Titel mancher geologischen (geognostischen) Schrift lässt, ob darin auch Paläozoologisches vorkommt, und der Unmöglichkeit, sämtliche geognostische Werke dieserhalb zuvor zu durchsuchen, sind diese sämtlich mit aufgeführt worden, und diesem gemäss hat eben sowol der Inhalt eine Erweiterung, als der Titel eine Abänderung erfahren. Wenn der Herausgeber, wie er versichert und auch zu erwarten stand, solche Titel, welche Hr. Ag. nur aus Anzeigen zu entlehnen und in der Sprache der die Anzeige enthaltenden Zeitschrift (z. B. der Isis, Férussac's Bull. de sc. nat. u. a.) wiederzugeben genöthigt war, stets in der Sprache des Originals, wenn ihm dieses irgend zugänglich war, herzustellen suchte, so ist zu verwundern, dass solches bei Abhandlungen, die in Zeitschriften befindlich sind, welche so inhaltsreich und werthvoll sind, als z. B. Wiegmann's Archiv f. Ng. und Schweigger-Seidel's Jahrb. d. Chemie und Physik, nicht statt haben konnte; so stehen Abhandlungen und sogar selbstständige Schriften unseres Landsmannes Gustav Bischof (unrichtig steht Bischoff), welche deutsch erschienen, theils unter englischen und

französischen Titeln, einige Schriften Blainville's unter deutschen, Beyrich's *Dissert. de Goniatitis rhemania*. (Berolm. 1837. 4.) nur unter französischem und englischem Titel aufgeführt. Auf die richtige Angabe der Vornamen ist viele Sorgfalt verwendet; und es ist wol mehrentheils der Ungebühr mancher Schriftsteller, ihre Vornamen nicht anzugeben, beizumessen, wenn solche hie und da fehlen. Dass die chronologische Reihenfolge der unter den Schriftstellern aufgeführten Schriften nicht möglichst hergestellt worden, ist um so mehr zu beklagen, als den eitirten Bänden oder Heften der verschiedenen Zeitschriften nur selten das Jahr der Herausgabe beigelegt worden ist, und diese Ungelegenheit wohl hätte durch Signaturen, die nur der Buchdrucker, beim Satze, zu berücksichtigen hatte, ohne die Mühe des Umschreibens, hätte vermieden werden können.

Uebrigens verdient die auf die Redaction und insbesondere auf die Vervollständigung des Materials verwendete Sorgfalt die vollste Anerkennung; und wenn ich unter den Zeitschriften nicht auch die für Malakozoologie, und unter den diese Wissenschaft betreffenden Schriften die von Aleron, Aradas und Maggiore, Arnault, Assmann, Bligh, Bréey, Al. Braun, Brisson, Burrough, Buvignier nicht verzeichnet fand, so bot sich hingegen doch auch Manches dar, was mir bis dahin unbekannt geblieben war, und der in der Vorrede verheissene Nachtrag wird das Fehlende zu ergänzen unzweifelhaft mit Sorgfalt bemühet sein.

Die ungestörte Fortsetzung und baldige Beendigung dieses äusserst nützlichen Werkes ist überaus wünschenswerth. Ob dasselbe auf dem Wege des Buchhandels bezogen werden kann, ist mir unbekannt. Das vorliegende Exemplar habe ich der Bibliothek des Musci der Stadt Bremen entliehen. Papier und Druck sind ausgezeichnet, die typographische Ausstattung überhaupt aber

wol nur zu kostbar, um dem Werke die verdiente Verbreitung zu gewähren.

Das unter III aufgeführte bibliographische Werk wird zwar längst im Besitze aller Zoologen sein, die das literarische Quellenstudium lieben; auch ward der Werth desselben bereits bei Gelegenheit der Va. d. N. u. Ä. in Kiel, 1846, in der besondern Section für Malakozologie anerkannt, und ist dasselbe, gelegentlich, auch schon in unserer Z. f. M. allegirt worden; es dürfte ihm indess, hier, auch eine besondere Anzeige gebühren.

Die Verlags-handlung hatte die Herausgabe desselben in Verbindung mit einem Fachgelehrten (der nicht genannt worden) unternommen, und diese Verbindung hat dem Werke zum grössten Vortheile gereicht. In der That bietet dasselbe nicht nur eine höchst genaue, den Büchern autoptisch entnommene Angabe der Titel, der Anzahl der Bände, der Seiten, der Tafeln, die dasselbe bilden, der Verlagsorte, der Verleger, auch wenn der Verlag auf andere übergegangen ist, und der Preise, sondern auch eine höchst angemessene systematische Vertheilung des Stoffes, eine bündige Inhaltsanzeige und vollständige Namen- und Sachregister dar, und Format und Druck sind so vorthailhaft gewählt, dass der reiche Inhalt eine leichte Uebersicht gestattet und auf ein verhältnissmässig geringes Volumen hat beschränkt und also auch der Preis so mässig hat gestellt werden können, dass dieser der Anschaffung nicht im Wege stehen dürfte.

Das Ganze ist in drei Hauptabschnitte vertheilt: Hilfsmittel, Geschichte der Naturwissenschaften und Werke über besondere Thierclassen. Unter Hilfsmitteln stehen Bücherkunde, Museen und Naturaliensammlungen, Taxidermie und Mikroskopie, unter Geschichte der Naturwissenschaften Schriften gelehrter Gesellschaften und vermischte naturhistorische Schriften, unter Zoologie vergleichende Anatomie und Physiologie, vermischte zoolo-

gische Schriften, Werke über besondere Thierclassen und Werke über vorweltliche Thiere (und Pflanzen) aufgeführt.

Unter den Werken über besondere Thierclassen bilden die Weichthiere die sechste Abtheilung; diese nimmt S. 444 — 468 ein und zerfällt, gleich den Abtheilungen der übrigen Thierclassen, in inländische und ausländische Werke, führt jedoch nur die eigens diese Thierclassen betreffenden selbstständig herausgekommenen Schriften auf; was in dieser Abtheilung sich nicht vorfindet, muss dann, mit Beihülfe der Register, im zweiten Hauptabschnitte aufgesucht werden, in welchem sich so wohl unter den Schriften gelehrter Gesellschaften, als unter den vermischten naturhistorischen Schriften der Inhalt der besonderen Theile oder Abhandlungen, soweit dieser die Aufgabe des vorliegenden Werkes angeht, angedeutet findet. Mit besonderm Danke ist die grosse Mühe zu erkennen, mit welcher jedem Bande nicht nur der einzelnen Werke, sondern auch der Gesellschafts- und Zeitschriften sowohl die Jahreszahl, als die Anzahl der hinzugehörigen Kupfertafeln beigelegt worden ist. Das Werk entspricht dem Zwecke vollkommen und ist daher sehr empfehlenswerth.

M k e.

1. Doublete Konchylien des akademischen zoologischen Museums in Heidelberg. (Januar 1843.) Gross Quart. 3 Seiten, jede von 3 Spalten.
2. Preiss-Verzeichniss ausländischer Konchylien, welche einzeln verkauft werden bei dem akad. zool. Museum in Heidelberg. August 1844. Ebenso.
3. Preiss-Verzeichniss ausländ. Konchylien, welche einzeln käuflich sind bei dem akad. zool. Museum in Heidelberg. Nr. III. Juli 1845. Folio. 3 Seiten, jede von 3 Spalten.
4. Preiss-Verzeichniss ausl. Konchylien, welche einzeln

verkauft werden bei dem zool. Museum der Universität Heidelberg. Nr. IV. April 1847. Gross Octav. 8 Seiten, jede von 2 Spalten.

5. Preiss-Verzeichniss u. s. w. Nr. V. Jänner 1850. Ebenso.

6. Preiss-Verzeichniss u. s. w. Nr. VI. Juli 1854. Lexicon-Octav. 8 Seiten, jede von 2 Spalten.

Die obigen Verzeichnisse enthalten, wie aus den aufgeführten Titeln erhellet, die Conchyliendoubletten des zoologischen Museums der Universität Heidelberg. Es lässt dieses solche kauf-, oder, unter Umständen, tauschweise ab. Die letzten Ausgaben des reichhaltigen Verzeichnisses enthalten die Arten in systematischer Reihenfolge aufgeführt. Hinter jeder Art ist der Name des Auctors (dieser nur nicht immer ganz genau) und der Fundort, so wie auch der Preis, für welchen die Exemplare abgelassen werden, angegeben. Die Arten stammen aus verschiedenen Weltgegenden ab; sie sind mehrentheils direct, von den Auctoren, oder, durch Vermittelung zuverlässiger Gewährsmänner, aus ihrer Heimath bezogen worden, theils mit Originalbestimmungen, von Adams, Morelet, Pfeiffer, Philippi, Redfield u. a. ausgestattet.

Schon mehrmals haben diese Verzeichnisse bis dahin unbeschriebene Arten dargeboten und verbreitet, und zur Begründung des Prioritätsrechtes einzelner Namen neuer Arten beigetragen. Das Institut durch die ebenso unermüdliche, als einsichtsvolle Betriebsamkeit des Hrn. Hofraths und Professors H. G. Bronn, in Heidelberg ins Leben gerufen, hat sich bereits ein in jeder Hinsicht unbedingtes Vertrauen erworben, und verdient in der That die vollkommenste Anerkennung und Empfehlung.

Pyrmont.

M k e.

Aviculacea nova.

Descripsit

Dr. Guil. Dunker.

1. *Avicula spadicea* Dkr.

A. testa tenuissima, valde fragili, oblongo-elliptica, obliqua, aliformi, inaequivalvi, unicolore rufa, fusca vel subfulva, tenerrime striata, interdum obsoletissime radiata; rostro valvae dextrae parvulo obtuso plus minusve declivi, confertim lamelloso, valvae sinistrae latissimo truncato; cauda fere nulla; ala perobliqua in margine postico interdum subsinuata; umbonibus prominulis.

Longit. testae ab umbonibus $1'' 11\frac{1}{2}''$, altit. maxima $1'' 3\frac{1}{2}''$; ceterum mensurae variabiles sunt.

Habitat in Mari Rubro; attulit cl. Rob. Rodatz.

Species proxime affinis *Aviculae* a claro Chemnitzio *ala corvi* dictae, in mensuris et colore pervariabilis esse videtur. Cardo omnino edentulus, margo cardinalis sublinearis, facies interna margaritaceo-argentea iridescens, margo tenuissimus subrufus. Testa maximam partem fibroso- et celluloso-crystallina.

2. *Avicula Japonica* Dkr.

A. testa tenuissima, valde fragili, elongato-elliptica, perobliqua, aliformi, inaequivalvi, olivaceo-cornea, tenerrime radiata et concentrice striata; rostro valvulae dextrae parvulo, lamelloso, obtuso, declivi, rostro sinistrae valv. latiore; cauda omnino nulla; ala pendula longissima lingulato-producta; umbonibus subacutis.

Longit. testae ab umbonibus ad finem alae $1'' 8\frac{1}{2}''$, longit. rostri fere $2''$, altit. max. perpend. $10''$, margo cardinalis brevis circa $8''$.

Patria: Haec species 'incola' est maris Japonici. Exstat in collectione clar. G. Scheepmaker, Amstelodamensis.

Singularis sane forma ad sectionem Aviculae spadiceae pertinens. Structuram illam fibroso-crystallinam et in ea sub microscopio invenies.

3. *Avicula cornea* Dkr.

A. testa oblique-ovata, tenuissima, fragili, inaequivalvi, unicolore cornea, pellucida, lineis concentricis tenerrimis radiisque obsoletissimis instructa; rostro parvulo, obtuso, lamelloso, sinu pro bysso profundo; cauda obtusangula; cardine lineari omnino edentulo; margarita iridescente.

Longit. speciminis quod exstat unici a rostro circa 1" 6", ejus altit. maxima fere 1" efficit.

Patria ignota. Coll. cl. G. Scheepmaker.

Avicula Japonica satis affinis est, sed ala brevior, margine cardinali longiore atque cauda, etiam valde obtusangula, nostram speciem bene distinguendam esse putamus.

4. *Avicula straminea* Dkr.

A. testa tenui, sordide lutea et straminea, valde obliqua, parum inaequivalvi, striis confertissimis concentricis squamulisque serrulatis radiatim imbricatis fimbriata; cauda angusta ala multo longiore et ab illa sinu lato sejuncta; rostro longo subacuto aliquantulum torsi; umbonibus parvis haud prominentibus.

Longit. testae ab umbonibus ad finem caudae 2" 6", ab iisdem ad finem alae 2" 8", diametra lin. perpend. maxima a margine cardinali ad basin 1" 4 $\frac{1}{2}$ ", long. rostri 6 $\frac{1}{2}$ ".

Patria ignota. Exstat in Musaeo Gruneriano. Sculptura huius speciei elegantissima maxime convenit cum illa, quae in Avic. serrulata observatur. Lamellae ut in ea confertissimae et praectae per radios imbricatae sunt et totam testae superficiem horridam et fimbriatam reddunt.

Cardinis structura ut in plurimis huius formae Aviculis; tuberculum scilicet parvum in valva sinistra foveolae correspondens in dextra.

Affinis est haec nostra species Avic. tortirostri Dkr. Ztschr. f. Malak. 1848. pag. 179.

5. *Avicula hyalina* Dkr.

A. testa parva, oblique ovata, subinflata, tenuissima, fragilissima, hyalina, lamellis incrementi nonnullis cincta lineolisque albidis radiantibus instructa; rostro valvulae dextrae lato, subtus lamellosa, parum sinuato; cauda brevissima cum margine posteriore angulum obtusum formante; ala obliqua, valde curvata, cauda multo longiore.

Longit. testae a rostro ad caudam 7", ab umbonibus ad finem alae 10 1/2", a margine cardinali ad basin 8"; crass. valvarum 4".

Patria: Insula Van Diemen; attulit ornat. Schayer. Exstat in Museo Berol.

Testa subviridis, diaphana, tenuissima, nitida, excepta auricula valvae dextrae antica, quae est lamellosa, striis incrementi subtilissimis cincta, ut fere omnino glabrata appareat. Umbones parvuli subporrecti; cardo prorsus edentulus. Interna facies margarita et splendore margaritaceo fere tota caret. Species nostra peculiaris ad eas Aviculas pertinet, quarum testa maximam partem structura fibroso-crystallina insignis est, quae vero sub microscopio tantum observatur.

6. *Avicula plicatula* Dkr.

A. testa tenui, valde obliqua, parum inaequalvalvi, colore aurantio et croceo tincta, striis incrementi concentricis tenuissimis plicisque levibus ab umbone valvulae utriusque subelevato radiantibus instructa; cauda longa angusta, ab ala paulum breviora sinu profundo sejuncta; rostro valvulae dextrae angusto subtus emarginato, sinistrae fere duplo latiore.

Longit. testae a rostro usque ad finem alae $1'' 7\frac{1}{2}''$, a rostro ad finem caudae circiter $1'' 3''$, altit. perpendicularis maxima a margine cardinali usque ad basin $9''$.

Patria ignota. Exstat in Musaeo cl. Scheepmaker, Amstelodamensis.

Species propter plicas ab umbonibus radiantes valde singularis; etsi enim inter Aviculas fossiles multae reperiuntur, quibus talis est structura, inter vivas haec unica tantummodo innotuit. Cardo ut in plerisque huius formae speciebus foveola in valvula dextra instructus, quae recipiat dentem tuberosum subconicum valvae sinistrae. Margarita sub umbonibus iridescens tam tenuis est, ut color epidermidis croceus transluceat.

7. *Avicula (Meleagrina) atro-purpurea* Dkr.

M. testa ovato-rotundata, paulum obliqua, atro-purpurea et livida, quasi vitrea, subpellucens, lamellis irregularibus marginem versus subimbricatis cincta; rostro brevi parum lamellosa; sinu pro bysso parvo; cauda obtusangula, subsinuata, ala suborbiculari brevior; umbonibus parvulis subacutis.

Longit. rostri $2\frac{2}{3}''$, caudae $1'' 4\frac{1}{2}''$, radius maxim. a rostro ad alam $2'' 4''$, altit. a marg. cardin. ad basin $1'' 10''$.

Patria ignota.

Concha tam forma ovato-rotundata, quam colore singulari insignis, in collectione cl. Scheepmaker asservatur.

8. *Avicula (Meleagrina) longisquamosa* Dkr.

M. testa transversa, elliptica, subquadrata, plano-convexa, perparum inaequivalvi, valde tenui, fragili, pallide olivacea lineisque 10—12 radiantibus luteo-albidis picta, squamulis in ipsis lineis imbricatis, ut solent, plurimam partem detritis, margine vero longissimis; rostro brevi valvae dextrae attenuato, sinistrae lato; cauda brevissima parum emarginata, ala elliptice curvata multo brevior.

Long. testae a rostro usque ad posteriorem alae partem (exceptis squamis) 1" 8", altit. perpendic. a margine card. ad basin mediam 1" 2½", long. marginis cardin. totidem efficit.

Patria: Litus Venezuelense ad Porto Cabello. Misit clar. G. Tams, med. Dr.

Species tam squamis imbricatis longissimis, angustissimis et horridis, quam ala fere elliptica facile dignoscenda est.

9. *Avicula (Meleagrina) Lichtensteini* Dkr.

M. testa elongata subrhombea, aetate provecta satis solida, modice inaequivalvi, subtumida, lamelloso-fimbriata, cinerascens, albo et fusco nebulosa radiisque fuscis interruptis picta; rostro latissimo brevi, confertim lamelloso; cauda brevissima obtusa parum sinuata; ala (margine basali) orbiculari cauda multo longiore; cardine edentulo, fossa pro ligamento recipiendo obscure foveolata, lata et profunda.

Long. a rostro ad finem caudae (marginis cardinalis) 1" 10", long. rostri 4—5", crass. maxima 10—11".

Patria: Insulae Sandwich. Exstat in Musaeo Berol.

Testa forma elongato-subquadrangula aliquantulum obliqua insignis, quoad sculpturam aliasque notas *Aviculae brevicaudae* Desh. (Lam. ed. nov. VII. p. 102) similis est, sed cardine edentulo prorsus diversa videtur.

10. *Avicula (Meleagrina) Petersii*, Dkr.

M. testa oblique ovata, parum inaequivalvi, subventrosa, satis tenui, fragili, fusco cinereoque marmorata et radiata, squamis lamellarum concentricarum irregulariter dispositis, in magna testae parte detritis; rostro brevi, lato, lamellis confertissimis erectis instructo; cauda brevissima obtusangula vix sinuata; ala retundata (margine scilicet basali) multo brevior.

Longit. rostri $4''$ — $4\frac{1}{2}''$, caudae $1''$ $8''$, longit. testae a rostro usque ad partem alae posteriorem $3''$ $1''$, crassit. conchae in mediis valvis $10''$.

Patria: Querimba. Attulit cl. Peters. Exstat in Museo Berol.

Species antecedenti *M. Lichtensteini* similis, sed forma oblique ovata haud rhomboidea, margine postico multo minus sinuato, testa tenuiore, fossula pro ligamento recipiendo coarctata neque profunda facile distingui potest.

11. *Avicula (Meleagrina) Tamsiana* Dkr.

M. testa subquadrato-orbiculari vel suborbiculari modice inaequivalvi, tenui, unicolore straminea, vel radiis pallide luteis picta, lamellis tenuissimis imbricatis radiantibus exasperata et horrida; rostro brevi lato confertissime lamelloso; cauda brevi lata plus minusve emarginata; umbonibus parvulis vix prominulis.

Longit. testae a rostro ad finem alae $3''$ $8''$, longit. marginis card. $1''$ $11''$, altit. perpendic. a margine cardin. ad mediam basin $2''$ $1''$, crass. testae maxima $7\frac{1}{2}''$; attamen mensurae variabiles.

Patria: Prope Puerto Cabello legit cl. G. Tams, Med. Dr. (La Guayra teste Koch.)

Cardo loco dentium tuberculis et foveolis nonnullis irregularibus sibi invicem correspondentibus instructus est. Color margaritae aurantius et iridescens. Sinus pro bysso latus.

12. *Avicula (Meleagrina) citrina* Dkr.

M. testa subquadrato-orbiculari, superne rotundata, modice inaequivalvi, satis tenui, unicolore citrina, concentricè striata, marginem versus lamellosa, lamellis imbricatis; rostro valvae dextrae obtuso, lamellosa, sinistram latissimo; cauda brevi, lata, parum emarginata; ala rotundata paulo brevior; umbonibus prominulis; sinu pro bysso lato.

Mensurae hae sunt: longit. caudae 1" $4\frac{1}{2}$ ", rostri 4", altit. 1" 9", longit. radii maximi ab umbon. ad alam fere 2" 1".

Patria ignota.

Testa ratione habita coloris et formae analogae est *Margaritae croatae*, Swains. (Zool. Illustr. vol. II. 2 a. ser. 55) quaeum forsitan jungenda erit.

13. *Avicula (Meleagrina) fimbriata* Dkr.

M. testa solida, ovato-subquadrangula, haud obliqua, subtumida, inaequivalvi, sordide albo, fusco-seu violaceo-luteoque marmorata et interdum elegantissime radiata, squamulis irregularibus fimbriatis ornata; rostro pro magnitudine testae magno, obtuso, valde lato, lamelloso et paulum declivi; ~~cauda etiam lata sed brevi et~~ fere circulari sinu minime sejuncta.

Mensurae speciminis quod exstat maximi hae sunt: longit. maxima a rostro ad alam 2" 5"; longit. a rostro ad finem caudae 2" 1", altit. testae 2" 2", crassit. ejus maxima $10\frac{1}{2}$ ".

Patria America centralis dicitur.

Duo huius pulcherrimae speciei exemplaria adsunt quoad formam non parum congruentia, sed colore considerato variabilia, unum scilicet optime conservatum pallide violaceum radiis maculisque lividis pictum, alterum paullo detritum squamulisque fimbriatis carens, radiis elegantissimis violaceo-fuscis, atro-purpureis et luteis ornatum est. Cardinis structura et splendor margaritaceus fere ut in *Meleagrina margarifera* (Mytilo marg. L.).

14. *Avicula (Meleagrina) badia* Dkr.

M. testa subquadrato-orbiculari, modice inaequivalvi, tenui, fragili, badia, striis futescentibus radiata lamellis concentricis radiatim imbricata; auricula antica (seu rostro) lata, cauda brevissima sinu parum profundo vix distincta; umbonibus parvulis aegre prominentibus.

Longit. testae a rostro ad finem alae ferr. 8" 2"
long. ab. umbonibus usque ad basin 2" 3", long. marginis card. 2", crass. valvarum maxima 10".

Patria ignota. Duo specimina huius speciei exstant in Museo Berol.

Cardo fere edentulus, unus tantummodo gibbus in valva dextra conspicitur, cui foveola obsoleta valvae sinistrae respondet. Testa praesertim marginem versus fragilis, squamulis detritis et contusis asperata est. Sculptura huius speciei fere ut in *Avicula radiata* Leach (Misc. Zool. 1. t. 43) sed forma et colore diversa videtur. — Forsan huc pertinet *A. squamulosa* Lam.?

Neue chinesische Clausilia.

15. *Clausilia Fortunei* Pfr.

T. vix rimata, cylindraceo-subfusiformis, solida, confertim costulato-striata, oleoso-micans, castanea, ad suturam pallide subfasciata; spira elongata, sursum valde attenuata, apice acutiuscula; anfr. 15 parum convexi, ultimus basi rotundatus; apertura magna, pyriformis; lamellae validae, subaequales, convergentes; lunella callosa, subarcuata; plicae palatales 2, supera elongata, altera ei approximata, brevis; subcolumellaris inconspicua; perist. album, continuum, crassum, patenti-reflexum, margine supero sinuoso. — Long. 34, diam. anfr. penultimi 7 1/2 mill.

Habitat Shanghai Chinae (Fortune).

Dies ist die grösste und ansehnlichste unter den bisher bekannten lebenden Arten, ähnlich der *Claus. valida*, wie auch theilweise der *Cl. pluvialis* (*C. Margillieri Phil.*) aber leicht zu unterscheiden.

Bemerk. *Claus. epistomium* Küst., deren specielles Vaterland bisher nicht sicher war, stammt von Marinata in Neu-Granada, woher sie H. Cuming neuerlich erhielt. Pfr.

(Ausgegeben im Juni 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozöologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858. Neunter Jahrgang. Nr. 6.

Ueber die verschiedenen zur Gruppe der *Helix polymorpha* Lowe gehörigen Ar- ten und Formen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Seit etwa einem Jahre ist uns der grosse Reichthum der Insel Madera (nebst ihren Nebeninseln) an Landschnecken, welchen wir theilweise schon aus Lowe's *Primitiae Faunae et Florae Maderae et Portus Sancti* (1835) kannten, durch die fortgesetzten Bemühungen des Herrn Lowe, so wie durch die Thätigkeit der Hrn. Arncliffe, Wollaston und neuerdings des Herrn Geh. Med. R. Albers in Berlin, in erwünschtem Maasse zugänglich geworden. Bis zu diesem Zeitpunkte war nur ein sehr geringer Theil der von Lowe bereits beschriebenen und abgebildeten Arten in den europäischen Sammlungen zu finden, und dass ich eine verhältnissmässig grosse Anzahl derselben in meiner Monographie aus Autopsie beschreiben konnte, verdanke ich hauptsächlich der Liberalität des Herrn Sowterby, welcher mir im Jahre 1845 in London eine ziemlich grosse Anzahl Lowescher Original Exemplare schenkte. — Doch blieben leider noch sehr viele Lowesche Arten, namentlich von *Chassida* und *Pupa* fast alle,

in meiner Monographie mit dem Kreuze des Non. vidi bezeichnet, und erst jetzt bin ich im Stande, im Supplemente meiner Monographie demnächst die sämmtlichen Arten, nebst der grossen Menge von neuerdings dazu gefundenen, von Herrn Lowe in *Annals and Mag. Nat.* 1852 kurz beschriebenen, gründlicher zu erörtern.

Eine der schwierigsten Fragen dabei ist die: was ist *H. polymorpha* Lowe und welche Formen gehören dazu als Varietäten, welche können oder müssen als Arten von demselben unterschieden werden? Nach dem vollständigen und authentischen Materiale, welches ich theils den Wollaston'schen Sammlungen, theils dem Aufenberge meines Freundes Dr. Albers auf Mecklenburg verdanke, gebe ich hier meine Ansicht über diese Formen, welche mehr mit der ältern, als mit der neuern Anschauungsweise des Hrn. Lowe übereinstimmt, und welche auch von Wollaston und Albers, welche beide an Ort und Stelle eifrig beobachtet und gesammelt haben, im Ganzen getheilt wird.

Da die *Transactions of the Cambridge Philosophical Society*, vol. IV. 1833, worin Lowe's erste Abhandlung enthalten ist, in Deutschland, ausser der reichen Bibliothek meines verehrten Freundes Menke, sich wohl nicht in vielen Händen befinden werden, so gebe ich zunächst die vollständige Darstellung der *H. polymorpha*, wie sie Hr. Lowe damals mit ihren Varietäten aufgefasst hat.

Helix polymorpha Lowe. (Prim. p. 54. n. 46. t. 6 fig. 11-16). *H. testa retundata, depressiuscula, umbilicata, corinata, crassiuscula, solida, fusca, fasciata et maculata; spira conoideo-depressa, aliquando fere planata, granulata; infrastriis planisculis; primorum saltem sutura obsolete; ultimi oris plus minus acuta; umbilico patulo, spirali, longiusculo; apertura lunato-rotundata; peristomate subreflexo.*

var. irrita, testata depressa conoidea, subglobulosa, umbr-

granulata scaberrima, linea vel terra obducta: spina convexo-elevatiuscula, conoides; anfractibus convexis; sutura distincta; carina obtusa; peristomate subinterrupto. Axis 8, diam. 5 lin. Anfr. 8.

Albida, fasciis fuscis distinctis, superiore *) lato, continuo, distinctissimo; infra sc. spira submaculata, variegata. (t. 6. f. 11.)

Habitat in solo rubro Tufa Geologicis dicto, ad promontorium St. Laurentii Maderae.

depressiuscula; testa rotundato-depressiuscula, obsolete utrinque granulata, supra praesertim nitidiuscula, laeviuscula, sc. granulis raris; obsolete: spira convexo-depressiuscula; anfractibus convexiusculis; sutura distincta; carina obtusa; peristomate interrupto. Axis $8\frac{1}{2}$, diam. 5—6 $\frac{1}{2}$ lin. Anfr. 7.

(11.) Supra albida, fasciis fuscis, superiore lato, continuo, distincto, ceteris interruptis vel obsolete; infra sc. spira albidus fuscoque maculata, variegata. (f. 12.)

Habitat in solo Tufa dicto in collibus maritimis prope urbem Funchalensem Maderae.

arenicola; testa rotundata, supra subplanulata, utrinque granulata; supra praesertim nitida; granulis obsolete raris; spira convexo-depressiuscula, plus minus elevata; anfractibus convexiusculis; sutura distincta; carina subobtusata; peristomate subcontinuo. Axis 8—8 $\frac{1}{2}$, diam. 4 $\frac{1}{2}$ —5 lin. Anfr. 7.

Subvar. 1. Supra fusco fasciata, fascia superiore distincta, subcontinua, angusta, ceteris interruptis. (N. 13.)

Bei allen Diagnosen von Lowe ist die Schnecke auf den Wirbel gestellt gedacht werden; supra heisst daher, was ich als Basis bezeichne — infra, was sich auf das Gewinde bezieht. In der Mon. Helic. habe ich dies schon an den von Lowe entlehnten Diagnosen verändert.

2. *Inornata*, s. non fasciata, variegata.

Albida, nitida; spira fusco maculata, variegata.

Colores quodammodo lactiores quam in ceteris; albo praesertim elatiore.

Status in solo calesneo ortus.

Habitat in aruosis calcareis Promontorii St. Laurentii.

♂. attrita; testa rotundata-depressa, nitida; infra planulata; supra convexa, nitidiuscula; utrinque confertim granulata; spira convexo-planata; anfractibus planis, quasi attritis; sutura obsoletissima; carina acutissima; umbilici margine praesertim in junioribus abrupto, declivi; peristomate fore interrupto.

— Axis 2, diam. $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ lin. Anfr. 7.

Subvar. 1. Supra pallida, fusco fasciata; fascia superiore angusta; plerumque unica. (f. 11.) —

Helix tectiformis Wood, Suppl. f. 83.

2. Tota fusca, subunicolor, praeter spatium vel fasciam latam pallidam circa umbilicum.

3. Tota variegata, nec fasciata.

Subvarietas quaeque polius magis fusco quam in ceteris gaudet: in prima sordide alba vel pallide ochraceo fuscoque variegata et maculata; anfractus ultimi pars semper in omnibus juxta peristoma ochracea, immaculata.

Habitat in collibus montibusque Portus Sancti.

♂. calcigena; testa rotundata-depressa; supra planulata, laevi, nitida, ad aperturam tantum subgranulata; spira convexo-depressa, plus minus elevata, granulata; anfractibus planatis; ultimo supra impressa, ceterum obsoleta; carina subacuta; peristomate subinterrupto.

— Axis 2— $2\frac{1}{2}$, diam. 3— $3\frac{1}{2}$ lin. Anfr. $7\frac{1}{2}$.

Subvar. 1. Supra tota alba; spira albida fusco variegata. (f. 15.)

2. *Spiral fasciata*; *spira* alba fuscis variegata.
 Status δ vel ζ , solo calcaris ortu.
 Habitat in solo calcaris indolis Daxo juxta Portum Sanctum.

ζ . *pulvinata*; testa rotundato-conoidea, utrinque con-
 tortim granulata; *spira* elevata, conica, anfractui
 ultimo quasi superimposita; anfractibus praeter
 primum convexiusculis; ultimo unidato; sutura
 distincta, impressa; carina subobtusata; peristomate
 continuo. — Axis $2\frac{1}{2}$ — 3; diam. 9 lin. Afr. $7\frac{1}{2}$.
 Subvar. 1. *Supra* tota alba; *spira* submaculata.
 2. *Supra* fusco fasciata; *spira* maculata.
 (f. 16.)

Colores in utroque statu (sc. subvarietate) quam in
 ceteris varietatibus longe pallidiores. Testa quidem in
 omnibus pallida; alba, apice *spirae* fusco.
 Habitat in montibus collibusve Portus Sancti, cum δ .
 attrita nostra degens.

Varietas δ et ζ (forsan etiam ϵ) primo aspectu distinc-
 tissimae, tot forsan species constituendae quibusdam vide-
 antur. Adeo tamen, meritisque, sunt conjunctae, ut tres
 illae δ , ϵ , ζ nec a se ipsis, nec ab α , β , γ , quibus ordine
 inverso analogae sunt, separari debent. Sed in re tam
 dubia, non is sum qui cuilibet meas varietates pro species
 habenti, inoparem.

Im Laufe der Zeit und bei der Kenntniss neuer, frü-
 her noch nicht beobachteter Formen änderte Herr Lowe
 seine Ansicht, und betrachtete die früher zu *H. polymor-*
pha gezählten Formen als 8 verschiedene Arten, welche
 in *Annals and Mag. nat. hist.* 2d. ser. IX. p. 116 in der
 Section *Discata* kurz kenntlich gemacht werden.

Die ehemalige Form α , welche nach Wollaston
 und A. P. in der Loweschen Sammlung den Namen

H. saccharata Lott. führte, ist in dieser neuen Arbeit nicht erwähnt, woraus man schliessen muss, dass diese Form des Namen *H. polymorpha* behalten soll, obwohl derselbe auf die in dieser Weise reduirte Art nicht mehr so gut passen würde.

Die Aufzählung der neuen Arten dieser Gruppe giebt nun folgende:

22. *Helix pulvinata*. — *H. polymorpha* § *pulvinata* Prim. p. 56. — Unterscheidet sich von *H. polymorpha* a Lott. durch weniger grobe Körnelung, sie ist unterseits platter, der Nabel grösser und weiter, abwärts abschüssige Wand, der Kiel am unteren Rande schärfer, die Naht mehr eingedrückt, die Windungen gleichsam über einander gebaut. — Von Portosanto.

23. *Helix attrita*. — *H. polymorpha* § *attrita* Prim. p. 55. — *H. tectiformis* Wood, nach Sow. Durch eigenthümliche Gestalt und Habitus von den verwandten gänzlich verschieden. — Von Portosanto.

24. *Helix tabellata*. Diese Art ist durch ihre Dünneheit, ihr plattes, tafelförmiges Gewinde, und offenen spiralen Nabel sehr unterschieden von den verwandten und ist der *H. Maderensis* Wood einigermaßen ähnlich, jedoch durch die angegebenen Merkmale sehr abweichend, von Madera.

25. *Helix senilis*. Zunächst verwandt mit *H. foveata* Lott. Sie unterscheidet sich durch mehr niedergedrückte, unterseits mehr convexe, überall rauh und grobkörnige Schale, fast flaches Gewinde, platte Umgänge, undeutliche Naht und hochstehenden, berandeten, scharfen Kiel. — Von den Inseln Desertas.

26. *Helix poromphala*. Am nächsten, vielleicht zu nahe verwandt mit *H. senilis*. Sie unterscheidet sich durch ihren kleinen punktförmigen Nabel mit weniger abschüssiger Wandung, durch ziemlich erhöhtes Gewinde mit mässig gewölbten deutlichen Umgängen, durch etwas

eingedrückte Naht; den ziemlich scharfen Kiel, abtupfgewen in der Mitte. Auch ist die Schale kleinen und etwas mehr glänzend. — Von der südlichen Desette.

27. *Helix lincolni* — (*H. polymorpha*) ist 9 Linn. p. 54. Unterscheidet sich von *H. polymorpha* durch scheibenförmiges, weniger grob gekörntes Gehäuse, welches unterseits glänzend ist, durch den ziemlich offenen spiralen Nabel ohne abschüssige Wandung. — Von Madera.

28. *Helix papilio*. — (*H. polymorpha*) *calcareosa* Linn. p. 56. — Unterscheidet sich von *lincolni* dadurch, dass das Gehäuse unterseits fast ungekört und glatt, die Windungen ziemlich flach, etwas undeutlich, den Kiel scharf und den Nabel weiter und offener. Von den folgenden Linnae Verwandten ist sie hauptsächlich durch die fast glatte Unterseite verschieden. Das Gehäuse ist unterseits weiss, mit unterbrochenen braungelben oder kastanienbraunen Binden. — Von den Inseln Banco bei Portosanto.

29. *Helix diadema*. — Unterscheidet sich von *H. papilio* durch die Farbe, die mehr niedergedrückte, überall sehr fein netzig gekümmelte Schale, flachere Umgänge, undeutliche Naht. — Gemein auf Portosanto.

30. *Helix* ~~schultzei~~ *schultzei*. — Eine sehr verschiedene, nicht hieher gehörige Art. — Von Banco.

Von allen diesen Formen besitze ich von Lowe selbst bestimmte Exemplare, und habe ausserdem noch beträchtliche Reihen von Exemplaren zu untersuchen Gelegenheit gehabt.

Wenn die einzelnen Kennzeichen der mehr oder minder starken Körnelung, des mehr oder weniger erhabenen Gewindes, der mehr oder weniger convexen Unterseite und der Grösse des Nabels einigermaßen consequent wären, so liessen sich nach einzelnen Individuen vortreffliche Diagnosen für 8 — 10 Arten entwerfen. Aber die

verschiedenen Kennzeichen combiniren sich, wenn man grössere Massen vor sich hat, so mannichfaltig, dass es selbst schwer wird, eine Reihe von Varietäten mit einiger Schärfe zu umgrenzen. Das Resultat meiner sorgfältigsten Prüfung in Verbindung mit den brieflichen Mittheilungen von Alder ist, dass die früher von Löwe unterschiedenen Varietäten der *H. polymorpha* mit Ausnahme der *var. obsoleta*, nur als Lokalmodifikationen einer und derselben Art betrachtet werden können. Ebenso gehalten mit den in Löwe's 2tem Aufsätze neu hinzubestimmenden *H. senilis*, *pyromphala* und *dissona*. Auch diese können von *polymorpha* nicht spezifisch getrennt werden, während *H. atrita* allein einen genügenden Complex constanter Merkmale darbietet, um sie als Art mit Leichtigkeit und Sicherheit zu unterscheiden. *Helix tuberculata* Leach, welche wohl nur zufällig zwischen die näher verwandten Formen gerathen ist, lässt sich vollständig und leicht von allen unterscheiden.

Die von Löwe unter Nr. 22+29 angedeuteten Arten, würden sich also in Verbindung mit der *H. polymorpha* in folgender Weise darstellen lassen:

Helix polymorpha (L.)

1. *Helix polymorpha* Löwe II 108

An der Diagnose der Art im Allgemeinen, wie sie in meiner Monographia Heliceor. I. p. 213 gegeben ist, habe ich nichts Wesentliches abzuändern, aber ihre einzelnen Formen lassen sich auf folgende 8 Varietäten vertheilen:

1. *Testa minus grosse granulata, albida, fasciis rufis nigrescentibus, umbilico angusto, extus subinfundibuliformi.* *Helix polymorpha* α *irrasa* Löwe Prim. p. 54. f. 11. — *H. saccharata* Löwe, mes.

2. *Testa minus grosse granulata, anfractibus omnibus exserto-carinatis, quasi superpositis.* (Porto Santo) *H. polymorpha* β *pulvinata* Löwe Prim. p. 56. f. 15. — *H. pulvinata* (Dionisi) Löwe Nov. p. 116. n. 22.

γ. Testa apicalia, apice parum elevata, sutura, plae, basi convexa, umbilico parvulo (Insul. Deserta Maj. & Min.): *Helix agilis* (*Discula*) Lowe Not. p. 114. n. 25. — *Helix discina* (*Discula*) Lowe Not. p. 114. n. 26.

δ. Testa breviter pyramidata, superne granulata, basi sublaevigata, umbilico subpatulo (Madera, Punta San Lorenzo): *H. polymorpha* β *depressiuscula* Linn Prim. p. 54. f. 12. — *Helix lineta* (*Discula*) Lowe Not. p. 116. n. 27.

ε. Multo minor, tenuiuscula, depressiuscula (Madera, Punta San Lorenzo): *H. polymorpha* γ *arenicola* Linn Prim. p. 54. f. 13. — *H. lineta* β *arenicola* Lowe mes. teste Albers.

ζ. Testa depressiuscula, minutissime reticulato-granulata, fusco-olivacea, anfr. subplanis, umbilico spirali (Portus Sancti): *Helix discina* (*Discula*) Lowe Not. p. 117. n. 28.

η. Praecedenti similis, albida, fusco substrigatim maculata, basi laevigata, umbilico angustissimo, marginibus aperturae vix convergentibus (Ins. Baxo propa Portus Sancti): *H. polymorpha* δ *calcigena* Lowe Prim. p. 56. f. 15. — *Helix papilio* (*Discula*) Lowe Not. p. 116. n. 28.

Diese letzte Varietät erscheint, für sich betrachtet, so verschieden von den typischen Formen, dass ich lange im Zweifel war, ob sie nicht als selbstständige Art zu betrachten sei; sie ist aber durch *H. discina* Lowe mit den Formen der *lineta* und durch diese mit den übrigen genau verbunden.

3. *Helix attrita* Lowe.

T. umbilicata, conoideo-lenticularis, tenuiuscula, distincte striata et minute granulata, pallide cornea, fusco

vel caeruleo superne dense marmorata; spira breviter conoides, vertice acutiusculo; sutura sublinearis; anfr. 7 plani, lente accrescentes, ultimus acute carinatus, antice breviter deflexus, tumidiusculus, basi brunneo-trifasciatus, circa umbilicum angustum, spiralem profundum peristoma, subangulatus; apertura perobliqua, lunaris, intus callosa; perist. subsimplex, marginibus remotis, superq. valde inserto; recto, dentre substriate descendente, cum basali reflexo subangulato. — Diam. maj. 10, min. 8 1/2, alt. 4 1/2 mill.

Helix polymorpha & *attrita* Lowe: Prim. p. 55. t. 6. f. 14.

+ *attrita* (*Discula*) Lowe: Diagn. not. p. 116. n. 28. Habitat in insula Portosanto.

3. *Helix tabellata* Lowe.

T. mediocriter umbilicata, perdepressa, tenuis; superne minute rugosa et granulata, fessulo et albido marmorata; spira plana, ad verticem elevatiuscula; sutura impressa; anfr. 5 subplani, lente accrescentes, ultimus superne acute carinatus, antice vix descendens, basi convexus, sublaevigatus, pallidus, fascia fusca signatus; umbilicus punctatim perforatus, in rimam brevem, arcuatam abiens; apertura perobliqua, rotundato-lunaris; perist. simplex, marginibus subconniventibus, supero brevi, recto, basali arcuato, reflexiusculo. — Diam. maj. 7, min. 5, alt. 2 mill.

Helix tabellata (*Discula*) Lowe: Diagn. not. p. 116. n. 24.

Habitat in insula Madera.

Diagnosen neuer Heliceen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

1. *Helix Lennepiana* Pfr.

T. perforata, turbinato-globosa, tenuis, oblique leviter et confertim striata, diaphana, fasciis variis, alternis pelucidis pallide corueis et opacis albis ornata; spira breviter convexo-conoidea, acutiuscula; sutura profunda, subcanaliculata; anfr. $5\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus magnus, inflatus, non descendens; apertura diagonalis, lunato-rotundata; perist. simplex, rectum, marginibus subconniventibus, dextro antrorsum subarcuato, columellari superne in laminam parvulam triangularem reflexo. — Diam. maj. 32, min. 28 $\frac{1}{2}$, alt. 22 mill.

Habitat . . ? (Ex coll. dom. Van Lennep, Amstelodamensis.)

2. *Helix problematica* Pfr.

T. umbilicata, convexo-depressa, tenuis, striatula, nitida, pellucida, pallide aurea; spira convexa, apice subprominulo, obtuso; sutura submarginata; anfr. $4\frac{1}{2}$, convexiusculi, rapide accrescentes, ultimus non descendens, infra medium subangulatus, basi planiusculus; umbilicus mediocris, conicus; apertura obliqua, subtrapezia; perist. simplex, rectum, margine columellari breviter patente, interdum lamina expansa umbilicum prorsus claudente. — Diam. maj. 8, min. 6 $\frac{1}{2}$, alt. 4 mill.

Habitat . . ?

3. *Helix magistra* Pfr.

T. imperforata, subrobustioris, solida, irregulariter striata, parum nitida, unicolor saturate castanea; spira convexo-turbinata, apice obtusula; anfr. 5, aequimaculati.

centes, ultimus turgidus, peripheria subcarinatus, antice vix deflexus, ~~voluta subverticalis, late, alba~~ apertura diagonalis, depressa, lunaris; perist. simplex, breviter expanso-reflexum. — Diam. maj. 31, min. 27, alt. 19 mill.

Habitat . . . ? (Ex Musaeo Societatis *Natura Artis Magistra* Amstelodamensis.)

4. *Helix cymatodes* Pfr.

T. clausa umbilicata, depressa, tenuiuscula, late et irregulariter undulato-nalleata, sub lente minutissime granulato-striata, nitida, nigro-castanea; spira brevissima, convexa; anfr. $4\frac{1}{2}$ convexiusculi, ultimus subacutè carinatus, latere subcompressus, antice turgidus, ad aperturam subito deflexus, basi constrictus; apertura perobliqua, truncato-ovalis; perist. album, late expansum et reflexum, marginibus callò funiculato junctis, supero curvato, a basali strictiusculo dente acuto separato; callus obtusè dentiformis in ventre anfr. penultimi. — Diam. maj. 52, min. 42, alt. 22. mill.

Habitat . . . ? (Ex Mus. Cl. Scheepmaker.)

5. *Helix Simson* Pfr.

T. imperforata, subsemiglobosa, solida, vix granulata, violaceo-fusca, basi pallidior; spira fornicata, obtusa; anfr. $5\frac{1}{2}$ convexiusculi, ultimus subcarinatus, albo-cingulatus, antice subrugosus, valde deflexus, pone deflexionem sulco profundo, supracarinali, basi planiuscula sulcis 3 longis, parallelis munitus; apertura subhorizontalis, oblongo-apri-formis; perist. continuum, incrassatum, margine basali substricto, late reflexo, intus dentibus 4 subaequidistantibus munito: dentibus 2 extimis parallelis, apicatosum arcuatis. — Diam. maj. 32, min. 26, alt. 17 mill.

Habitat in insula Jamaica. (Ex coll. Cl. Gruner.)

6. *Helix Mina* Pfr.

T. suboblique umbilicata, conoideo-depressa, solida, oblique striata, lutea vel fulva, superne facies 2 tantum

oculis nigricantibus, tertioque argenteo ad eandem oculum
aetate; spira convexo-conoidea, obtusa; anfr. vix con-
vexusuli, ultimus inflatus; antice vix deflexus; basi
subplanatus, luteus, nigro-unifasciatus; apertura perobliqua,
subrhombica-lunata; perist. candidum, incrassatum, reflexius-
culum, margine basali ad carinam arcuatim ascendente, ad
umbilicum dilatato, cum fore omnino tegente. — Diam.
maj. 89, min. 34½, alt. 16 mill.

Habitat in parte orientali insulae Cubae. — Die-
se Art. ist hin und wieder mit *H. Sagittatus* Beek
zusammengeworfen worden; es scheint dieselbe zu sein,
welche Dr. Orbigny (Moll. Cuba. p. 184. t. 9. fig. 11—12)
für *H. marginata* Müll. anspricht.

7. *Bulinus correctus* Pfr.

T. profunde et compressa umbilicata, oblongo-turrita,
tenuiuscula, sublaevigata, albida, fasciis 5—7 violaceo-fuscis
ornata; spira turrita, apice acuta, aurantiaca; anfr. 7½
subplani, ultimus spira vix brevior; basi vix compressus;
columna superne torto-plicata; apertura sphaericalis,
oblonga; intus concolor; perist. aurantiacum, marginibus
subparallelis; patentibus; dexto deorsum, columellam ut-
rimque dilatato. — Long. 37, diam. 14 mill.

Habitat in Venezuela. — Die Art. glaube ich jetzt vielmehr *Harporis*
Abbildung (Nachtig. VI. p. 158. t. 99. fig. 8) beziehen zu
müssen, während ich dieselbe früher im *Bul. Knorri* m.
zu erkennen glaubte.

8. *Bulinus Jeffreysi* Pfr.

T. subperforata, elongato-conica, sublaevigata,
albida, lutea; supra medium infusatum, a fasciis
aequalibus; costae in latera infra peripheriam apice
basali conata; spira turrita-apice; apice obtusula; anfr.
7 parum convexi, ultimus ½ longitudinis vix superans,

basi rotundatus; columella super arcuata; apertura rhomboidea; truncato-ovalis; perist. simplex, tenue; margine dextro breviter expanso, columellari dilato, plano, paucis. — Long. 18, diam. 4 mill. — *Habitat in Brasilia. (De Coll. Cl. Gruner.)*

9. *Bulinus Carcasicus*, Pfr.

T. profunde rimata, superforata, oblongo-turrita, tenuis, ruguloso-striata; lineis impressis confertissimis sub lente scriptis; nitida, pellucida, lutesco-cornea; spira convexo-turrita, obtusiuscula; sutura levis, submarginata; anfr. 7 platiusculi, ultimus $\frac{3}{4}$ longitudinalis subaequans, basi rotundatus; columella stipitiformis, robusta; apertura obliqua, semiovalis; perist. tenue, albolabiatum, margine dextro subrepando, expanso, columellari superne perdilato, reflexo. — Long. 18, diam. 7 mill.

Habitat in Caucaso.

10. *Bulinus regularis*, Pfr.

T. superforata, oblongo-turrita, tenuis, striatula, pedunculata, corneo-cerea; spira regulariter attenuata; apice obtusula; anfr. 7 parvi convexi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinalis vix aequans, basi rotundatus; columella stricta; apertura obliqua, subrhombico-ovalis; perist. simplex, rectus, margine columellari vix reflexo. — Long. 6, diam. $2\frac{1}{4}$ mill.

Habitat prope Rio Janeiro. (Macgillivray.)

11. *Bulinus granum*, Pfr.

T. perforata, cylindraco-conica, pupaeformis, vix striatula, nitidula, alba; spira sursum conica, obtusa; sutura profunda; anfr. $7\frac{1}{2}$, superi perconcentri, reliqui infra suturam marginali, dorsum planulati, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinalis subaequans, basi subcompressus; apertura vix obliqua, truncato-oblonga; perist. simplex, tenue, margi-

nibus subparallelis, superius convexa, columella alba breviter reflexo. — Long. 8, diam. 3 mill.

Habitat in insulis Moluccis. — Diese Art erhielt ich von H. Guming unter dem Namen *Bulimus andicola* Charp. mas; da dieser längst vergeben ist, so habe ich die zierliche Art unter einem neuen Namen beschrieben.

12. *Bulimus melanomma* Pfr.

T. sinistrorsa, imperforata, ovato-oblonga, solida, crassa, irregulariter striatula, parum nitida, rosea vel fulvida, strigis latis castaneis undulatis confertis fasciisque 1 citrina, sursum albescente ornata; spira convexo-conica, apice acutiuscula, nigra; anfr. 7 convexiusculi, infra suturam subexcavati, ultimus spira vix brevior, basi rotundatus; columella crassa, alba, superne vix torta; apertura obliqua, semiovalis, intus alba; perist. crassum, album, expanso-reflexum, marginibus callo crasso, longe intrante, junctis. — Long. 46, diam. 21 mill.

Habitat in insulis Moluccis.

Zu dieser Art, welche ich vom *Bul. perversus* L. trennen zu müssen glaube, und von welcher ich auch eine rechtsgewundene Varietät besitze, gehört höchst wahrscheinlich: *Helix flammea* Chemn. IX. p. 94. t. 927 (Küst. t. 6. f. 3.), ferner *Bul. citrinus* var. Reeve Conch. Icon. t. 81. f. 187 a, und vielleicht auch der noch unbeschriebene *Bul. elongatus* Hombr. et Jacq. Voy. Pol Sud. Moll. t. 8. f. 3. 4.

Aufruf an die Malakozoologen Deutschlands.

Bekanntlich hat sich bereits seit vielen Jahren ein entomologischer und ein botanischer Tauschverein in Deutschland gebildet, der höchst fruchtbringend für genannte Wissenschaften gewirkt hat. Nicht minder wichtig für die Naturgeschichte, besonders für die geo-

graphische Verbreitung und die lokalen Abänderungen, ist die Malakozöologie, die von vielen Forschern, besonders in neuester Zeit, mit besonderem Interesse gepflegt wird. Nun ist es aber für den wissenschaftlichen Forscher nicht genügend, aus einer Gegend die Arten und Spielarten zu kennen, sondern er bestrebt sich, durch kostspielige Correspondenz die Lokalformen nach und nach zu erlangen, um sie mit einander zu vergleichen. Ein Tauschverein zwischen sämtlichen Malakozoologen Deutschlands (leicht könnte derselbe über ganz Europa ausgebreitet werden) ist daher sicher ein hohes Bedürfniss, und Endesunterschiedener wäre gern erbötig, die, obwohl mühsamen, Secretariatsgeschäfte unter der Bedingung unentgeltlich zu übernehmen, dass ihm die Doubletten portofrei eingesendet würden. Vielleicht jedes Halbjahr würde ein Verzeichniss der eingegangenen Gegenstände, mit dem Fundort genau bezeichnet, an die Vereinsglieder zur Auswahl gegeben, und so könnte jeder Betheilte in Kurzem zu einer recht ansehnlichen Sammlung gelangen.

Mitglied des Vereins ist jeder, der sich mit Malakozöologie beschäftigt, und Beiträge einsendet. Sollte der Verein, wie wünschenswerth, bald zu Stande kommen, so bäte ich vor allem um die Namen der Theilnehmer, und sähe dann der Einsendung von Doubletten entgegen.

Ferner würde ich eine alljährliche Zusammenkunft deutscher Malakozoologen vorschlagen, nach Art der übrigen derartigen Institute, und unter denselben Verhältnissen. Die Ausgabekosten der Besuche dürfte leicht gesichert, und glaube ich annehmen zu dürfen, dass die Zeitschrift für Malakozöologie gern die Berichte aufnehmen werde.

Dresden, Dr. F. W. Assmann

(Ausgegeben am 10. Juni 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853.

Neunter Jahrgang.

Nr. 7.

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Ferrussac'schen Werkes.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Verspätete Fortsetzung von Zeitschr. f. Mal. 1851. S. 118.)

Das schöne Werk, welches vor einer langen Reihe von Jahren durch den verstorbenen Baron v. Ferrussac gegründet war, ist nun, Dank den Bemühungen des Hrn. Prof. Deshayes beendigt. Mit der 42sten Lieferung (bezeichnet 30. Juli 1851) ist der Rest des beschreibenden Textes, 8 rückständige Tafeln, und die Titelbogen, Inhaltsverzeichniss, Erklärung der Tafeln, u. s. w. ausgegeben worden. Auch befindet sich dabei ein Blatt Supplement zu Helix, enthaltend:

N. 255 bis. *H. convoluta* Desh. (p. 401. t. 87. f. 2.) Diese Art steht der *H. oesicula* Ben. am nächsten. Ausserdem:

N. 488 bis. *H. Xystera* Val. (p. 401. t. 62. A. f. 5 — 7 [nicht t. 162. f. 3. et 7].)

Ueber andere abgebildete Arten, welche ich im Texte vermisst hatte, finden wir in der vollständigen Erklärung der Tafeln theilweise Aufschluss. So ist z. B. für Taf. 29 A im Index angegeben: Fig. 1—3. *H. erubescens* Guild.

(im Texte, S. 123 richtig *H. nemoralina* Petit); fig. 4—7 *H. atrolineata* Desh. und 8—13 *H. variegata* Fér. Beide sind aber im Werke nicht beschrieben. — Taf. 55. Fig. 19 gehört zu der t. 90. f. 11 nochmals abgebildeten *H. carthusiana*. — Taf. 62 A. f. 8—10 wird als Var. der *H. lanx* bezeichnet. — Taf. 69 G. f. 9—11 ist *H. profunda* Say, var. — Taf. 87. f. 4 wird als *H. Spixiana* Pfr. bezeichnet, stellt aber eine sehr verschiedene engdurchbohrte Schnecke ohne Spur von Varices dar, welche vorläufig unklar bleibt. — Taf. 88. Fig. 4. 5 wird als ausgezeichnete Var. der *H. monozonalis* von Sumatra gedeutet. — Endlich wird bei den beiden kleinen Arten die allegirte Taf. 82 A in den Corrigendis gestrichen.

Der Text zum zweiten Bande beginnt nun mit einer allgemeinen Erörterung der Gattung *Bulimus*, und es werden sodann beschrieben:

N. 1. *Bulimus Ticaonicus* Brod. (p. 6. t. 110 B. f. 4.) — 2. *gilvus* Sow. (p. 6. t. 151. f. 1. 2. 7.) — 3. *mus* Brod. (p. 7. t. 151. f. 3. 4.) — 4. *Woodianus* Lea. (p. 8. t. 110 A. f. 7—9.) — 5. *signarius* Pfr. (p. 8. t. 151. f. 8. 9.) — 6. *Daphnis* Brod. (p. 9. t. 151. f. 5. 6.) — 7. *Philippinensis* Pfr. (p. 10. t. 110 A. f. 10. 11.) — 8. *Reevei* Brod. (p. 10. t. 116. f. 1. 2.) — 9. *B. rufogaster* Less. (p. 11. t. 116. f. 3—6, wovon mir aber f. 4. 5 eher zu *B. macrostomus* Pfr. zu gehören scheinen.) — 10. *smaragdinus* Reeve (p. 12. t. 110 B. f. 5.)

N. 11. *B. decoratus* Fér. (p. 13. t. 112. f. 3. 4. t. 110 B. f. 3.) Diese Form halte ich noch immer, nach wiederholter Vergleichung der zahlreichen Reihen in der Cumingschen Sammlung für Varietät des *B. ventricosus* Ch., so wie auch:

N. 12. *B. frater* Fér. (p. 13. t. 112. f. 1. 2.)

N. 13. *B. Pithogaster* Fér. (p. 14. t. 108. f. 3. t. 110. f. 3.) Die ebenfalls allegirten Figuren t. 110. f. 1.

2 halte ich für *Bul. Faunus*, der wohl eben so gut gesondert werden muss, als *B. Daphnis*.

N. 14. *B. nimbosus* Brod. (p. 15. t. 145 A. f. 18. 19.) — 15. *Mindoroensis* Brod. (p. 15. t. 149. f. 1. 2. 7—9.) — 16. *heterotrichus* Moric. (p. 16. t. 157. [nec 156.] f. 1. 2.) — 17. *stabilis* Sow. (p. 17. t. 154. f. 18. 19.)

N. 18. *B. laevus* Müll. (p. 18. t. 161. f. 9—18.) Von diesen Figuren wird ein Theil (f. 9. 10. 12. 13.) mit Recht als:

N. 19. *B. contrarius* Müll. (p. 19.) ausgeschieden.

N. 20. *B. perversus* L. (p. 20. t. 148. f. 1—8. t. 161. f. 5. 6.) Dazu wird in der Explication des planches noch t. 161. f. 3. 4 hinzugefügt, hingegen t. 148. f. 3. 5 als *B. dexter* Müll. ausgeschieden, welcher wohl eben so wenig als *B. interruptus* Müll. durch wesentliche Charactere vom *B. perversus*, wie ich ihn neuerlich aufgefasst habe, getrennt werden kann, wie mir erst neuerlich durch das Studium beträchtlicher Reihen zur vollen Gewissheit geworden ist.

N. 21. *B. dexter* Müll. (p. 22. N. 21. t. 148. f. 3. 5. t. 161. f. 7. 8. nec 5. 6.) Vgl. vorige Bemerkung.

N. 22. *B. inversus* Müll. (p. 23. t. 161. f. 1. 2.)

N. 23. *B. sinistrorsus* Desh. (p. 24. t. 161. f. 19 — 21.) Eine interessante neue kleine Art, die, wie es scheint, derselben natürlichen Gruppe, als die vorigen, angehört.

N. 24. *B. phasianella* Val. (p. 24. t. 143. f. 1—8.) Auch hier soll die Erwähnung des von Humboldt gegebenen Namens in Férussac's prodrôme, wo weiter nichts als ein irriges Vaterland zur Charakterisirung der Art hinzugefügt ist, Priorität vor Sowerby's guter Beschreibung und Abbildung des *B. iostoma* geben!

N. 25. *B. pulicarius* Reeve. (p. 26. t. 144. f. 13. 14.) Ich habe schon früher (Zeitschr. 1849. S. 16.) gesagt, dass ich über *B. glandiformis* Lea nicht im Klaren bin.

Was ich dafür gehalten hatte, ist von Reeve als *B. pulicarius* dargestellt worden; der hier von Deshayes dargestellte *B. pulicarius* scheint aber vielmehr zu der Art zu gehören, welche Reeve als *B. glandiformis* Lea gegeben hat.

N. 26. *B. Moritzianus* Pfr. (p. 26. t. 144. f. 7. 10.) — 27. *pictor* Brod. (p. 27. t. 154. f. 14—17.) — 28. *Valenciennesii* Pfr. (p. 28. t. 146. f. 1. 2.) — 29. *granulosus* Rang. (p. 29. t. 145. B. f. 1.)

N. 30. *B. Cantagallanus* Rang. (p. 30. t. 160. f. 11. 12.) Nach der hier gegebenen ersten vortrefflichen Abbildung dieser Art, welche ich früher als mir unbekannt nicht zu streichen wagte, und in Verbindung mit der genauen Beschreibung kann ich nicht umhin, dieselbe für eine weisslippige Var. des *B. ovatus* zu halten.

N. 31. *B. pudicus* Müll. (p. 30. t. 143. f. 11—13.) — 32. *magnificus* Grat. (p. 31. t. 142. A. f. 15. 16.)

N. 33. *B. Taunaisii* Fér. (p. 32. t. 113. f. 4. 5. t. 150. f. 1. 2. t. 144. f. 3. 4.) Die letztangeführte Abbildung wird im Ind. tab. als *B. monozonalia* Desh. bezeichnet, ist aber nicht beschrieben.

N. 34. *B. Largillierti* Phil. (p. 33. t. 144. f. 5. 6.) — 35. *oblongus* Müll. (p. 34. t. 146. f. 3. 4.)

N. 36. *B. ovatus* Müll. (p. 35. t. 147 A. 147 B.) Die mitallegirte Figur t. 145 B. f. 2 scheint den *B. Brenni* Pfr. darzustellen.

N. 37. *B. rosaceus* King. (p. 36. t. 139. f. 20—23.)

N. 38. *B. nucleus* Sow. (p. 37. t. 139. f. 15. 16.) Warum nicht der Name *B. lutescens* King vorangestellt? Im Britischen Museum sind authentische Exemplare von diesem, welche trotz der mangelhaften Beschreibung die Identität beweisen.

N. 39. *B. planidens* Mich. (p. 38. t. 143. f. 4. 5.) — 40. *unidentatus* Sow. (p. 39. t. 143. f. 6.)

N. 41. *B. glandiformis* Lea. (p. 40. t. 145. f. 16)

—18.) Dies ist der *B. glandiformis* meiner Monographie, der mit *B. pulicarius* Reeve identisch ist.

N. 42. *B. multicolor* Rang. (p. 40. t. 145. f. 1. 2.)

N. 43. *B. ovoideus* Brug. (p. 41. t. 112. f. 5. 6. t. 160. f. 7. 8.) Ist *B. Luzonicus* Sow. und *B. ovoideus* Reeve, welche ich als Formen einer Art betrachte, aber nicht als *B. ovoideus* Brug., der wohl sicherlich, nach Hrn. Shuttleworth's Vermuthung, der ich ganz beipflichte, in der *Pupa grandis* Pfr., welche wegen ihrer nahen Verwandtschaft mit *B. Liberianus*, allerdings wohl zu *Bulinus* zu bringen ist, gesucht werden muss. Vergl. Nr. 117.

N. 44. *B. pardalis* Fér. (p. 43. t. 112. f. 7. 8.) Hr. Deshayes vereinigt damit alle verschieden benannte Formen, welche auch ich in der Mon. damit vereinigt habe.

N. 46. *B. euryzonus* Pfr. (p. 44. t. 160. f. 9. 10.) — 46. *cinnannus* Sow. (p. 44. t. 160. f. 1—4.) — 47. *cinnanniformis* Sow. (p. 45. t. 157. f. 3—6.) — 48. *Guimarasensis* Sow. (p. 46. t. 159. f. 9—12.) — 49. *succinoides* Pet. (p. 46. t. 145. f. 19—21.) — 50. *malleatus* Jay (p. 47. t. 144. f. 11. 12.) — 51. *Lattrei* Pfr. (p. 48. t. 111. f. 12. 13. t. 149. f. 12. 13.) — 52. *Powisianus* Pet. (p. 48. t. 138. f. 1. 2.) — 53. *fulminans* Nyst. (p. 49. t. 130. f. 11. 12.) — 54. *irroratus* Reeve. (p. 50. t. 130. f. 5. 6.) — 55. *Funcki* Nyst. (p. 51. t. 138. f. 13. 14.)

N. 56. *B. atricalloeus* Gould. (p. 51. t. 130. f. 9. 10.) Ist sowohl an der rechts- als an der linksgewundenen Var., weder im Jugend-, noch im erwachsenen Zustande von *B. perversus* L. durch ein anderes Merkmal, als durch den schwärzlichen Callus zu unterscheiden.

N. 57. *B. Guerini* Pfr. (p. 52. t. 130. f. 3. 4.) — 58. *castaneus* Pfr. (p. 53. t. 130. f. 1. 2.) — 59. *Miersii* Sow. (p. 53. t. 130. f. 7. 8.) — 60. *Manoeli* Moric. (p. 54. t. 145. [nec t. 145 A.] f. 12. 13.) — 61. *spre-*

tus Reeve. (p. 55. t. 140. f. 5. 6.) — 62. *concinus* Sow. (p. 55. t. 145 A. f. 5. 6.) — 63. *chrysalidiformis* Sow. (p. 56. t. 149. f. 8—6. 10. 11.) — 64. *calobaptus* Jonas. (p. 57. t. 154. f. 7—13.) — 65. *Calista* Brod. (p. 58. t. 145 A. f. 1. 2.) — 66. *Boholensis* Brod. (p. 58. t. 145 A. f. 9. 10.) — 67. *fiotilis* Brod. (p. 59. t. 111. f. 15. 16.) — 68. *Nympha* Pfr. (p. 60. t. 145 A. f. 3. 4.) — 69. *partuloides* Brod. (p. 60. t. 111. f. 14.) — 70. *Dryas* Brod. (p. 61. t. 111. f. 8—7.) — 71. *virgatus* Jay. (p. 62. t. 111. f. 1. 2. 8—11, nec f. 3—7.) — 72. *glaber* Gm. (p. 63. t. 152. f. 13. 14.) — 73. *signatus* Wagn. (p. 64. t. 145. f. 15—18.) — 74. *bilabiatus* Brod. (p. 65. t. 152. f. 6—8, nicht t. 146. f. 1. 2.) — 75. *Swainsoni* Pfr. (p. 66. t. 152. f. 1. 2.)

N. 76. *B. melanostomus* Swains. (p. 66. t. 152. f. 3—5.) Fig. 3 ist *B. Illheocola* Moric., welcher sich als gute Art eben so zu *B. melanostomus* verhält, wie *B. Swainsoni*.

N. 77. *B. Proteus* Brod. (p. 68. t. 139. f. 1—3.) Hinsichtlich der Streitfrage, ob diese Art mit *B. sordidus* Less. identisch sei, bestätigt Hr. D. ganz die von mir gegebene Synonymik, indem das von Lesson im Pariser Museum niedergelegte Exemplar des *sordidus* gänzlich verschieden sei von *B. Proteus*.

N. 78. *B. derelictus* Brod. (p. 69. t. 139. f. 4. 5.) — 79. *versicolor* Brod. (p. 70. t. 139. f. 13. 14. 17—20.) — 80. *Ceylanicus* Pfr. (p. 70. t. 145. f. 5. 6.) — 81. *limnoides* Fér. (p. 71. t. 142. f. 9. 10, nec f. 11. 12.) — 82. *chrysalis* Pfr. (p. 71. t. 142. f. 11. 12.) — 83. *tenuissimus* Fér. (p. 72. t. 142 B. f. 8.)

N. 84. *B. fragilis* Lam. (p. 73. t. 142 B. f. 9. 10.) Bei der gänzlichen Ungewissheit, ob der von Férussac dargestellte *B. fragilis* identisch sei mit der räthselhaften Lamarckschen Art desselben Namens, ist es wohl rath-

samer, den von Beck vorgeschlagenen Namen *B. debilis* (= *lucidus* Rv.) voranzustellen.

N. 85. *B. onager* Beck. (p. 73. t. 145. f. 10. 11.) — 86. *umbilicaris* Soul. (p. 74. t. 145. f. 7 — 9.) — 87. *angiosomus* Wagn. (p. 75. t. 145. f. 3. 4.) — 88. *Peruvianus* Br. (p. 75. t. 114. f. 1 — 4.) — 89. *Dufresnii* Leach. (p. 76. t. 113. f. 1 3.) — 90. *Hohenackeri* Kryn. (p. 77. t. 157. f. 22. 23.)

N. 91. *B. candidus* Lam. (p. 77. t. 150. f. 15. 16.) Da es durch Delessert's Abbildung in Verbindung mit Lamarck's Beschreibung wahrscheinlich geworden ist, dass *Pupa candida* Lam. mit *Bul. Forskali* B. identisch ist, so kann allerdings, strengen Prioritätsrechten nach, der Lamarck'sche Name vorangestellt werden, so unpassend auch derselbe ist, da er wahrscheinlich einem ausgebliebenen Exemplare ertheilt wurde.

N. 92. *B. obtusus* Drap. (p. 78. t. 109. f. 4.) — 93. *detritus* Müll. (p. 79. t. 149. f. 4 — 8.) — 94. *fasciolatus* Ol. (p. 81. t. 142. f. 1 — 3.) — 95. *nigrofasciatus* Pfr. (p. 81. t. 145. f. 22 — 24.) — 96. *Philippii* Pfr. (p. 82. t. 150. f. 24. 25.) — 97. *liliaceus* Fér. (p. 83. t. 142 B. f. 11 — 14.) — 98. *Jonasi* Pfr. (p. 83. t. 150. f. 17. 18.) — 99. *trilineatus* Quoy. (p. 84. t. 150. f. 11. 12.) — 100. *Huascensis* Rv. (p. 85. t. 150. f. 5. 6.) — 101. *albatus* Fér. (p. 85. t. 157. f. 24. 25.) — 102. *punctatus* Ant. (p. 86. t. 157. f. 7. 8.) — 103. *Laurentii* Sow. (p. 86. t. 157. f. 26 — 28 et var. t. 139. f. 11. 12.) — 104. *scalariformis* Brod. (p. 87. t. 157. f. 29 — 31.) — 105. *Socotorensis* Pfr. (p. 88. t. 145. A. f. 13 — 17.) — 106. *tumidulus* Pfr. (p. 89. t. 157. f. 16 — 19.)

N. 107. *B. litus* Fér. (p. 89. t. 139. f. 6. 7.) Der Name *B. papyraceus* hat Priorität, indem er sich auf die erste publizierte Abbildung von Mawe gründet.

N. 108. *B. pseudo-succineus* Mérie. (p. 90.

t. 150. f. 13. 14.) — 109. *virgulatus* Fér. (p. 91. t. 142 B. f. 17. t. 150. f. 7. 8.) — 110. *crassilabris* Gray (p. 92. t. 145. f. 14. 15.) — 111. *Coquimbensis* Brod. (p. 92. t. 139. f. 8—10.) — 112. *oturnix* Sow. (p. 93. t. 150. f. 3. 4.)

N. 113. *B. vitreus* Born. (p. 94. t. 134. f. 1. 2.) Eine neue (nicht, wie bisher immer, aus Born kopirte) Abbildung und Beschreibung des *Unicum* im Wiener Museum.

N. 114. *B. gallinasultana* Ch. (p. 95. t. 117. f. 2.) — 115. *zebra* Müll. (p. 96. t. 114. f. 5—8. t. 115. f. 1—6. [neo f. 16.] t. 117. f. 1.)

N. 116. *B. ventricosus* Ch. (p. 98. t. 110. f. 4.) Hr. D. zieht hierher ebenfalls *B. fulgetrum* Brod. (t. 145 A. f. 11. 12, nicht t. 145. f. A, 11. 12), welchen ich davon gesondert halten zu müssen glaube; während ich *B. frater*, *decoratus* Fér., *Guamarasensis* Brod. und *nobilis*, vielleicht auch *succinctus* Re. nur für Formen des *ventricosus* halte.

N. 117. *B. rugulosus* Sow. (p. 99. t. 142 A. f. 9—11.) — 118. *Sandwicensis* Pfr. (p. 99. t. 157. f. 13—15.) — 119. *olivaceus* Pfr. (p. 100. t. 157. f. 20. 21.) — 120. *formosus* Wood (p. 101. t. 150. f. 21—23.)

N. 121. *B. grandis* Pfr. (p. 101. t. 144. f. 1. 2.) Vergl. die Bemerk. zu N. 43.

N. 122. *B. Liberianus* Lea. (p. 102. t. 150. f. 19. 20.) — 123. *brachyodon* Sow. (p. 102. t. 108 B. f. 3. 4.) — 124. *adustus* Sow. (p. 103. t. 108 B. f. 13. 14.) — 125. *egregius* Pfr. (p. 104. t. 143. f. 7. 8.) — 126. *goniostoma* Fér. (p. 105. t. 143. f. 9. 10.) — 127. *mittocheilus* Reeve. (p. 105. t. 154. f. 3. 4.) — 128. *auris muris* Mor. (p. 106. t. 138. f. 7. 8.) — 129. *auris leporis* Br. (p. 107. t. 138. f. 9—12.) — 130. *navicula* Wagn. (p. 108. t. 152. f. 9—12.)

N. 131. *B. Kamboul* Br. (p. 109. t. 141 A. f. 1. 2. 4. 5.) Die hier angeführten Figuren gehören wohl sämmtlich zu der typischen Form des *B. Adamsoni*.

N. 132. *B. flammeus* Müll. (p. 110. t. 141. f. 1—10. t. 141 A. f. 3.) Nehmen wir Chemnitz's Figur 1024. 1025 als Typus der Müller'schen Art, wie es wohl nothwendig ist, und wollen wir mit Reeve eine Anzahl Arten von derselben abtrennen, so würde nur Taf. 141 A. f. 3 die Art gut darstellen, während die sämmtlichen Figuren der Taf. 141 anderen Arten angehören. Der Typus der Art war mir lange zweifelhaft und die Beschreibung und Synonymie in meiner Monogr. bedarf mehrfacher Berichtigung, wozu mich besonders ein neuerlich erhaltenes Exemplar in Stand setzt, welches der genannten Chemnitzschen Figur congruent gleich ist.

N. 133. *B. obtusatus* Gm. (p. 111. t. 140. f. 9—11.) — 134. *calcareus* Born. (p. 112. t. 142 A. f. 1. 2.)

N. 135. *B. obeliscus* Moric. (p. 113. t. 132 A. f. 3—6.) Unter diesem Namen sind bisher 2 sehr verschiedene Arten verwechselt, und beide als Varietäten von Deshayes abgebildet worden. Aber nur die Fig. 3. 4 entsprechen dem Moricand'schen Typus (einer selten in den Sammlungen vorkommenden Schnecke); die viel häufigere Fig. 5. 6 ist die Art, welche in meiner Mon. als *B. obeliscus* beschrieben ist. Sie unterscheidet sich beträchtlich durch das Verhältniss der Windungen und der Mündung, wie auch durch die Skulptur, und ich habe dieselbe in meinem Supplemente unter dem Namen *B. carphodes* eingetragen.

N. 136. *B. Moreleti* Desh. (p. 114. t. 134 f. 5. 6.) Eine schöne neue Art von Madagascar, von welcher ich in diesem Augenblicke ein viel grösseres und vollkommneres, zur Sammlung des Hrn. Consul Gruner gehöriges Exemplar in Händen habe.

- N. 137. *B. decollatus* L. (p. 114. t. 140. f. 1—8.)
- N. 138. *B. bacterionides* Orb. (p. 116. t. 142 A. f. 12—14.) Diese Figuren stimmen gut mit d'Orbigny's Original und der Schnecke meiner Sammlung, welche ich für *B. bacterionides* halte, überein, während ich durch Untersuchung der unter demselben Namen von Sowerby und Reeve abgebildeten Exemplare der Cumingschen Sammlung mich überzeugt habe, dass diese zu *Achatina* gehören; ich habe dieselbe *A. confusa* genannt.
- N. 139. *B. Caledonicus* Pet. (p. 117. t. 138. f. 3. 4.) — 140. *fibratus* Mart. (p. 118. t. 139. f. 1—5.)
- N. 141. *B. Pantagruelinus* Moric. (p. 119. t. 162. f. 1—6.) Ich habe mich schon neuerlich darüber ausgesprochen, dass ich die Trennung des *B. leucotrema* Beck für gerechtfertigt halte, zu diesem würden die Fig. 5. 6 gehören.
- N. 142. *B. exesus* Spix. (p. 120. t. 162. f. 7—10; nicht t. 157. f. 26—28.) Im Ind. tab. wird auch die alte Ferrussac'sche Figur t. 163. f. 8. 4; welche unzweifelhaft den sehr verschiedenen *Bul. punctatissimus* Less. darstellt (den ich aber im Texte nirgends erwähnt finde), mit demselben Namen bezeichnet.
- N. 143. *B. major* Desh. (p. 121. t. 158. f. 1. 2.) Eine ausgezeichnete Art, welche zu der, in meinem Supplemente nun auch angenommenen Gattung *Partula* gehört, und vielleicht mit *P. conica* Gould 1848 zusammenfallen dürfte.
- N. 144. *B. gibbus* Fér. (p. 122. t. 158. f. 19. 20.)
- N. 145. *B. luteus* Less. (p. 123. t. 158. f. 17. 18.) Diese Art wird hier zum ersten Male nach Lesson'schen Exemplaren durch bessere Beschreibung kenntlich gemacht und abgebildet. *Partula solidula* Rv. scheint nur eine dickschaligere Varietät derselben Art zu sein.
- N. 146. *B. Thersites* Pfr. (p. 123. t. 158. f. 11. 12.) — 147. *Guamensis* Pfr. (p. 124. t. 158. f. 3—6.)

- 148. *fabia* Mart. (p. 125. t. 158. f. 7—10. 15. 16.)
 — 149. *Otaheitanus* Br. (p. 126. t. 158. f. 13. 14. 21—27.) Letztere 7 Arten gehören sämtlich zu *Partula*.

Hierauf folgt (p. 128.) die Gattung *Succinea*, von welcher folgende Arten beschrieben werden:

- N. 1. *S. oblonga* Dr. (p. 132. t. 11. f. 1. 2.) —
 2. *Barbadensis* Guild.? (p. 133. t. 11 A. f. 2. 3.) —
 3. *Pfeifferi* Rossm. (p. 133. t. 11. f. 13.)

N. 4. *S. bullina* Fér. (p. 134. t. 9 B. f. 4.) Ist Hrn. D. ebenfalls zweifelhaft geblieben.

N. 5. *S. Chiloensis* Phil. (p. 135. t. 11 A. f. 11.) Ich hatte die Ferussac'sche Figur nach äusserer Aehnlichkeit für die chiloesche Art gehalten, obwohl Férussac sie als vom Kap herstammend angab, bis ich durch die Güte des Hrn. Benson eine *Succinea* von demselben Fundorte erhielt, wo Delalande die von Férussac abgebildete gesammelt hatte; letztere habe ich nun als *S. Delalandei* beschrieben, und zu ihr gehört unzweifelhaft Fér. t. 11 A. f. 11.

- N. 6. *S. Tahitensis* Pfr. (p. 135. t. 11 A. f. 10.)
 — 7. *putris* L. (p. 136. t. 11. f. 4—9. t. 11 A. f. 9.)
 — 8. *australis* Fér. (p. 137. t. 11. f. 11.) — 9. *ovalis* Say (p. 138. t. 11 A. f. 1.) — 10. *campestris* Say (p. 139. t. 11. f. 12.) — 11. *rubescens* Desh. (p. 139. t. 9 B. f. 3, nicht f. 1.) — 12. *patula* Br. (p. 140. t. 11. f. 14—16. t. 11 A. f. 12. 13.) — 13. *tigrina* Les. (p. 140. t. 11 A. f. 4.)

Dann folgt (S. 141) die Gattung *Achatina* mit 65 Arten. Diese sind:

N. 1. *A. Saulcydi* Joann. (p. 144. t. 132. f. 6. 7.) Hier finden wir die interessante Belehrung, dass die Art rechtsgewunden und nur zufällig in Guérins Magazin verkehrt dargestellt sei.

N. 2. *A. regina* Fér. (p. 145. t. 119. f. 1—6. t. 122. f. 8. 9.)

N. 3. *A. Moreletiana* Desh. (p. 146. t. 137. f.

7. 8.) Von mir ungefähr gleichzeitig in der Versammlung der Zool. Soc. zu London als *A. violacea* beschrieben, aber noch ungedruckt. Wahrscheinlich = *Bul. zezeg* Mor. in Rev. zool. 1848. p. 353.

N. 4. *A. flammigera* Fér. (p. 147. t. 118. f. 5—7.) — 5. *fasciata* Müll. (p. 148. t. 121. f. 1—8.) — 6. *Reeveana* Pfr. (p. 150. t. 122. f. 6. 7.) — 7. *alabaster* Rang. (p. 150. t. 124. f. 7. 8.) — 8. *aequatoria* Reeve (p. 151. t. 122. f. 10. 11.)

N. 9. *A. Sillimani* Morelet mss. (p. 152. t. 137. f. 14. 15.) Es scheint Hrn. D., wie mir, eingegangen zu sein, dass Morelet diese Art bereits in der Rev. zool. 1848. p. 353 (gerade die 12te Nummer dieses Jahrganges war mir nicht zugekommen) als *Bulimus Solimanus* Mor. beschrieben hat. Da mir dies unbekannt war, so habe ich sie, gleichzeitig mit der *A. violacea*, nach einem grössern Exemplare der Cumingschen Sammlung als *Bulimus suturalis* beschrieben. Das von Deshayes abgebildete scheint nicht vollkommen ausgewachsen zu sein, das Cumingsche hat eine feste, durchaus nicht abgestutzte Spindel. Hr. Petit ist dagegen ebenfalls geneigt, sie zu *Achatina* zu zählen und bildet sie (Journ. Conch. 1851. t. 8. f. 8.) unter dem Namen *Ach. Solimana* ab; ich habe sie aber, aus dem angeführten Grunde, als *Bulimus Solimanus* Mor. (zu §. 2: *Achatinoidei*) im Supplemente zur Mon. Heliceor. eingetragen.

N. 10. *A. virginea* L. (p. 152. t. 118. f. 3. 4. t. 120. f. 1—7.) — 11. *sinistrorsa* Ch. (p. 154. t. 127. A. B. [Anatomie] t. 128.) — 12. *variegata* Col. (p. 55. t. 131. 131 A. 131 B. & var. unicolor t. 124. f. 3. 41.) — 13. *zebra* Ch. (p. 156. t. 133.) — 14. *fulva* Brug. (p. 157. t. 124. f. 1. 2.) — 15. *immaculata* Lam. (p. 158. t. 127. f. 1. 2.) — 16. *acuta* Lam. (p. 158. t. 124 A. f. 2.)

N. 17. *A. panthera* Fér. (p. 159. t. 126. f. 1. 2.)

t. 132. f. 1. 2.) Ich betrachte als *A. panthera* nur die ursprünglich von Férussac abgebildete t. 126. f. 1. 2, und kann die Form, welche ich als *A. Lamurckiana* beschrieben habe, nicht geradezu für eine Var. derselben halten. Zu der letztern gehört nun Desh. t. 132. f. 1. 3 und *A. panthera* Reeve.

N. 18. *A. reticulata* Pfr. (p. 160. t. 129.)

N. 19. *A. purpurea* Ch. (p. 161. t. 123. f. 1. 2.)

Dies ist die durch Dr. Philippi von dem ursprünglichen Chemnitzschen Typus getrennte *A. rhodostoma*.

N. 20. *A. fulica* Fér. (p. 162. t. 124 A. f. 1. t. 125. f. 3—5.)

N. 21. *A. exarata* Müll. (p. 163. t. 118. f. 1. 2.) Ist nach meiner Anschauungsweise und darauf gegründeten Begränzung der Gattungen ein *Bulimus*.

N. 22. *A. ustulata* Lam. (p. 164. t. 125. f. 1. 2.)

— 23. *balteata* Reeve. (p. 164. t. 132. f. 3—5.)

N. 24. *A. nitens* Gray (p. 165. t. 134. f. 25—27.)

Diese Figuren entsprechen ganz der typischen Form, wie sie zuerst beschrieben und etwas unvollkommen abgebildet ist. Leider vermissen wir diese Art bei Reeve.

N. 25. *A. sylvatica* Spix. (p. 166. t. 134. f. 15. 16.) Die hier dargestellte Art kann unmöglich der Originalabbildung nach, die *Columna sylvatica* Spix sein, eben so wenig stimmt sie mit *Bul. sylvaticus* Reeve. Auch kann es nicht der von Deshayes selbst in der zweiten Ausgabe von Lamarck beschriebene *Bul. sylvaticus* sein. Leider ist mir die Spix'sche Art noch unklar; meine frühere Beschreibung war nach unvollkommenen Exemplaren, welche ich unter diesem Namen erhalten; was ich seitdem aus Brasilien erhielt, war *Bul. columella* Phil., welcher der Spix'schen Art sehr nahe stehen muss, aber doch abweicht. Die hier dargestellte Art scheint eine neue zu sein, wenigstens ist mir in der ganzen Gruppe keine mit so stark eingebogener Spindel bekannt.

N. 26. *A. terebraster* Fér. (p. 166. t. 142 A. f. Z. 8.) Auch diese Art ist mir räthselhaft. Das Exemplar, wonach meine Beschreibung entworfen ist, stammt aus dem Pariser Museum und fällt wahrscheinlich mit denen zusammen, welche ich als *A. semitarum* Rang erhielt und beschrieben habe. Später gab Reeve eine getreue Darstellung des von mir beschriebenen *B. haplostylus* unter dem Namen *B. terebraster* Fér.; diese stimmt aber auch nicht mit Deshayes's Abbildung überein, welche im Gegentheile ausser der deutlichen Streifung ganz und gar mit kleinen Exemplaren des *Bul. columella* Phil. (das ursprünglich abgebildete ist noch kleiner — ich besitze jetzt solche von 42 Mill. Länge, mit 18 Windungen) übereinstimmt. — Welche von den 3 Arten ist nun *Hel. terebraster* Fér.? Ich glaube, die meinige; denn abgesehen von dem Ursprunge derselben passt sie besser als eine der anderen zu Lamarck's kurzen Worten und der rohen Figur von Lister, und ich glaube, dass Férussac weder Reeve's, noch Deshayes's Schnecke zu *Cochlicopa* gestellt haben würde. Es scheint mir also, dass *Ach. terebraster* Pfr. Monogr. bleiben muss mit dem Synonym *A. semitarum* Rang, dass Reeve's *Bul. terebraster* wieder zu *B. haplostylus* Pfr. wird, und *Ach. terebraster* Desh. io. (excl. diagnosi Lamarckiana) zu *B. columella* Phil. gezogen werden muss.

N. 27. *A. octona* Ch. (p. 167. t. 134. f. 19–21.)

N. 28. *A. turritellata* Desh. (p. 167. t. 134. f. 17. 18.) Hier zum ersten Male abgebildet.

N. 29. *A. columna* Müll. (p. 168. t. 123. f. 9. 10.) Die Charaktere dieser durchbehrten Schnecke sind so eigenthümlich, dass ich in meinem Suppl. die Perry'sche Gattung *Columna* für dieselbe angenommen habe, welche zwischen *Achatinella* und *Achatina* den natürlichen Uebergang vermittelt.

N. 30. *A. frumentum* Reeve (p. 169. t. 134. f. 22—24.) Ist Var. von *A. gemma* Bens.

N. 31. *A. lamellata* Pot. & Mich. (p. 170. t. 134. f. 12—14.) Ist jetzt für mich, nach Albers's Vorgange, eine Tornatellina.

N. 32. *A. folliculus* Gron. (p. 171. t. 134. f. 28—30.) — 33. *oleacea* Fér. (p. 172. t. 123. f. 5. 6.)

N. 34. *A. straminea* Desh. (p. 172. t. 123. f. 11. 12.) Neue Art verwandt mit der vorigen.

N. 35. *A. obtusa* Pfr. (p. 173. t. 134. f. 3. 4.) — 36. *Lindoni* Pfr. (p. 174. t. 134. f. 5—7.) — 37. *solidula* Pfr. (p. 174. t. 134. f. 8—11.)

N. 38. *A. Petiti* Desh. (p. 175. t. 122. f. 12—14.) Neue Art verwandt mit *A. rosea*.

N. 39. *A. Priamus* Lam. (p. 176. t. 135. f. 5.) Ist wohl aus der Familie auszuschliessen.

N. 40. *A. voluta* Ch. (p. 177. t. 124. f. 5. 6.) — 41. *leucozonias* Walch. (p. 178. t. 123. f. 13. 14.) — 42. *nigricans* Pfr. (p. 179. t. 137. f. 9. 10.) — 43. *truncata* Gm. (p. 179. t. 135. f. 3.) — 44. *rosea* Fér. (p. 180. t. 136. f. 8. 9.) — 45. *fusiformis* Pfr. (p. 181. t. 137. f. 1—3.)

N. 46. *A. Carminensis* Mor. (p. 182. t. 137. f. 11—13.) Ist von Reeve als *Ach. rosea* var. (t. 13. f. 46 b.) abgebildet; kann wohl als Art unterschieden werden.

N. 47. *A. decussata* Desh. (p. 182. t. 123. f. 3. 4. t. 134. f. 33—35.) Mit der vorigen nahe verwandt.

N. 48. *A. Daudebarti* Desh. (p. 183. t. 135. f. 1. 2.) Von Férussac als *A. rosea* var. abgebildet, aber durchaus nicht mit derselben zu vereinigen. Im Ind. tab. ist der Name *A. Audebarti* angenommen.

N. 49. *A. algira* Br. (p. 184. t. 136. f. 1—7.) — 50. *peruviana* Lam. (p. 185. t. 135. f. 4.) — 51. *turris* Pfr. (p. 186. t. 134. f. 1. 2.)

N. 52. *A. semisulcata* Desh. (p. 186. t. 123. f. 7. 8.) Zum ersten Male abgebildet.

N. 53. *A. submarginata* Desh. (p. 187. t. 34. f. 31. 32.) Jungen Exemplaren des *Bul. Hanleyi* täuschend ähnlich; ob wirklich dahin gehörig?

N. 54. *A. bicolor* Jay. (p. 188. t. 134. f. 4. 5.)

N. 55. *A. fastigiata* Morelet. (p. 188. t. 137. f. 4—6.) Ist meiner Ansicht nach ein *Bulimus*, so wie auch Morelet (Revue zool. 1848. p. 352) die Art als *Bul. fastigiatus* beschrieben hat.

N. 56. *A. lothophaga* Mor. mss. (p. 189. t. 122. f. 15—17.) Ebenfalls von Morelet (Rev. zool. 1848. p. 352) als *Bul. lotophagus* beschrieben.

N. 57. *A. Downesii* Gray. (p. 190. t. 122. f. 1—3.) Bleibt für mich ein *Bulimus*.

N. 58. *A. decora* Fér. (p. 191. t. 155. f. 5—7.) — 59. *gravida* Fér. (p. 192. t. 155. f. 3. 4.) — 60. *vulpina* Fér. (p. 193. t. 155. f. 1. 2.) — 61. *lorata* Fér. (p. 193. t. 155. f. 9—11.) — 62. *lugubris* Fér. (p. 194. t. 155. f. 8.) — 63. *luteola* Fér. (p. 195. t. 155. f. 12.) — 64. *spirizona* Fér. (p. 196. t. 155. f. 14. 15.) — 65. *turritella* Fér. (p. 196. t. 155. f. 13.) Alle diese von N. 58—65 sind Achatinellen.

(Schluss folgt.)

Berichtigungen.

1. *Helix inconspicua* Forb. in Voy. Rauten. App. p. 379 wird *H. rustica* Pfr. wegen *H. inconspicua* Adams 1849.

2. *H. cerea* Pfr. in Z. f. M. 1851. p. 16 (*H. munda* Bens, 1850, nec Adams 1849) wird *H. cosmia* Pfr. wegen *H. cerea* Gould 1850.

3. *Bulimus nanus* Shuttl. Diagn. 1852, nec Reeve, wird *Bul. nanodes* Shuttl. (emendat. in litteris.)

(Ausgegeben im Juli 1852.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1852.

Neunter Jahrgang.

Nr. 8.

Bemerkungen über Deshayes's Bearbeitung des Férussacschen Werkes.

Von Dr. L. Pfeiffer.

(Schluss.)

Es folgt nun (S. 197) die Gattung *Pupa*. Beschrieben sind:

N 1. *P. Lyonetiana* Pall. (p. 202. t. 162. f. 11—13.) — 2. *pagoda* Less. (p. 203. t. 150. f. 9. 10.)

N. 3. *P. odontostoma* Sow. (p. 204. t. 163. f. 1. 2.) Bei mir ein *Bulimus*.

N. 4. *P. chrysalis* Fér. (p. 205. t. 153. f. 1. 2. 7. t. 156. f. 7. 8.) — 5. *urva* L. (p. 206. t. 153. f. 9—14.)

N. 6. *P. tumidula* Desh. (p. 207. t. 153. f. 8.) Von Férussac mit *P. urva* verwechselt, von mir bisher für identisch mit *P. glans* Küst. gehalten.

N. 7. *P. munitia* Brug. (p. 208. t. 153. f. 4—6.) — 8. *striatella* Fér. (p. 209. t. 156. f. 11—13.)

N. 9. *P. cyclostoma* Küst. (p. 209. t. 156. f. 5. 6. 14. 15, nicht 11—13.) Hier scheinen mir 2 Formen dargestellt zu sein; die ich beide nicht zu der Küsterschen Art zählen möchte. Die Fig. 5. 6 dürften eher zu *P. maritima* Pfr. gehören und f. 14. 15 halte ich für eine Var. der neuerlich von mir beschriebenen *P. Küsteri*.

N. 10. *P. glans* Küst. (p. 210. t. 156. f. 9. 10.) —

11. *alvearia* Dillw. (p. 211. t. 156. f. 3. 4.) — 12. *versipolis* Fér. (p. 211. t. 156. f. 29—31.)

N. 13. *P. Tournefortiana* Fér. (p. 212. t. 156. f. 16. 17.) Wohl besser zu *Bulinus*.

N. 14. *P. zebra* Lam. (p. 213. t. 156. f. 23—25.) Desgleichen.

N. 15. *P. Reevei* Desh. (p. 214. t. 156. f. 18. 19.) = *Bul. occultus* Reeve.

N. 16. *P. Wagneri* Pfr. (p. 214. t. 162. f. 19. 20.) — 17. *quinquedentata* Mühlf. (p. 215. t. 156. f. 20—22.) — 18. *pupoïdes* Spix. (p. 216. t. 162. f. 21. 22.) Sämmtlich besser zu *Bulinus*.

N. 19. *P. daedalea* Desh. (p. 217. t. 162. f. 23. [nec 22.] 24.) Eine neue Art, welche sich recht wohl von dem verwandten *B. dentatus* Wood trennen lässt.

N. 20. *P. dentata* Wood. (p. 218. t. 162. f. 17. 18.) — 21. *septemdentata* Roth. (p. 219. t. 162. f. 14—16.) Besser zu *Bulinus*.

N. 22. *P. fonticola* Desh. (p. 220. t. 156. f. 26—28.) = *P. Kurrii* Krauss.

N. 23. *P. elatior* Spix. (p. 220. t. 156. f. 1. 2.) Von mir zu *Balea* gezählt.

Auf S. 222 wird nun die Gattung *Cylindrella* erörtert, und folgende Arten beschrieben:

N. 1. *C. Mageri* Wood. (p. 223. t. 164. f. 29—33.)

N. 2. *C. concisa* Mor. (p. 224. t. 164. f. 23—25.) = *Bul. Gossei* m.

N. 3. *C. cylindrus* Ch. (p. 224. t. 164. f. 1—3.)

N. 4. *C. rosea* Pfr. (p. 225. t. 164. f. 4—6.) Ist nicht meine *rosea* (1845), sondern eine Var. der vorigen, die von Adams (Proc. Bost. Soc. 1846. p. 102) unter dem Namen *Pupa rosea* kurz charakterisirt worden ist.

N. 5. *C. brevis* Pfr. (p. 226. t. 164. f. 10—12.) Davon sind 2 Arten getrennt:

N. 6. *C. abbreviata* Desh. (p. 226. t. 164. f. 13—15.) und 7. *ovata* Desh. (p. 227. t. 164. f. 7—9.), über deren spezifischen Werth ich mir für jetzt kein Urtheil erlaube.

N. 7. *C. Moreleti* Desh. (p. 227. t. 164. f. 16—18.) Sollte diese nicht zu *C. tomacella* Mor. gehören? Wenn sie es nicht ist, hätte doch jedenfalls die grosse Ähnlichkeit erwähnt werden müssen.

N. 9. *C. pruinosa* Mor. (p. 228. t. 164. f. 19—22.) — 10. *elegans* Pfr. (p. 228. t. 164. f. 26—28.) — 11. *gracilicollis* Fér. (p. 229. t. 163. f. 10.) — 12. *perplicata* Fér. (p. 229. t. 163. f. 9.) — 13. *subula* Fér. (p. 230. t. 163. f. 8.) — 14. *collaris* Fér. (p. 231. t. 63. f. 5—7.)

Endlich wird Seite 232 die Gattung *Clausilia* erörtert und eine kleine Auswahl von Arten beschrieben, wobei zu wünschen gewesen wäre, dass vorzugsweise die noch unbekannten Arten des Ferussac'schen Prodrôme berücksichtigt wären, was aber durchaus nicht der Fall ist. Im Gegentheile finden wir nur:

N. 1. *Cl. tridens* Ch. (p. 234. t. 166. f. 1.) — 2. *gracilicosta* Ziegl. (p. 235. t. 165. f. 7.)

N. 3. *Cl. caerulea* Fér. (p. 236. t. 166. f. 6.) Die Abbildung stellt wohl vielmehr *Cl. teres* Ol. dar.

N. 4. *Cl. inflata* Ol. (p. 236. t. 165. f. 8.) Die Abbildung soll eine kleinere Varietät darstellen, gehört aber vielmehr zu *Cl. senilis* Ziegl.

N. 5. *Cl. retusa* Ol. (p. 237. t. 165. f. 6.) — 6. *exarata* Ziegl. (p. 238. t. 165. f. 5.) — 7. *Dalmatina* Ptsch. (p. 239. t. 166. f. 5.)

N. 8. *Cl. Cantrainei* Desh. (p. 239. t. 166. f. 3.) Angeblich aus Sizilien; muss der *Cl. candida* Pfr. von Candia zunächst stehen, ist aber schwer zu erkennen.

N. 9. *Cl. Cattaroensis* Ziegl. (p. 240. t. 166. [nec 162.] f. 2. 7.) — 10. *pachygastris* Partsch. (p.

241. t. 165. f. 2.) — 11. *Braunii* Charp. (p. 242. t. 166. f. 8.) — 12. *septemplicata* Phil. (p. 242. t. 166. f. 4.) — 13. *grisea* Desh. (p. 243. t. 165. f. 3.)

N. 14. *Cl. sordida* Ziegl. (p. 244. t. 165. f. 4.)
 Gehört zu *Cl. biplicata*.

N. 15. *Cl. bifurcata* Desh. (p. 245. t. 165. f. 1.)
 Diese Art scheint gerade diejenige zu sein, welche seit langer Zeit in Deutschland und England als *Cl. caerulea* Fér. betrachtet wird, und die ich selbst als solche aus dem Ferussacschen Museum besitze. Mit *Claus. Boissieri*, womit Hr. D. sie vergleicht, hat sie nur sehr geringe Aehnlichkeit.

Hiermit ist der 2te Theil des 2ten Bandes geschlossen. Es sind aber ausserdem noch in der letzten Lieferung enthalten:

1. Fortsetzung und Schluss der früher in der 29. Lieferung abgebrochenen allgemeinen Geschichte der ungedeckelten Lungenschnecken (p. 153.—184.), bis auf die neueste Zeit fortgeführt; und:

2. unter dem Titel: nouvelles additions à la famille des Limaces eine (mit p. 96¹ — 96²⁴ bezeichnete) Fortsetzung des bereits von Férussac gegebenen beschreibenden Textes über die Limaceen, zu denen hier, abweichend von Férussac's ursprünglichem Plane die Gattungen *Daudebardia* und *Vitrina* hinzugerechnet werden. Wir finden hier noch beschrieben:

1. *Limax infumatus* F. (p. 96². t. 8 F. f. 1—3)
 2. *L. extraneus* F. (p. 96². t. 8 F. f. 5—7.) — 3. *L. problematus* F. (p. 96². t. 8 F. f. 13—17.)

Dann folgt die Gattung *Meghimatium* Hass. mit folgenden Arten:

N. 1. *M. cylindraceum* F. (p. 96⁴. t. 8 F. f. 8. 9.) — 2. *strigatum* Hass. (p. 96⁵. t. 8 E. f. 1.) — 3. *reticulatum* Hass. (p. 96⁵. t. 8 E. f. 2. 3.)

Zur Gattung *Vaginula*:

N. 1. *V. occidentalis* Guvld. (p. 96¹. t. 8. E. f. 10.) — 2. *limaiana* Less. (p. 96². t. 8. E. f. 11.) — 3. *porulosa* F. (p. 96³. t. 8. E. f. 5.) — 4. *viridib-
alba* F. (p. 96⁴. t. 8. E. f. 6.) — 5. *punctata* Hass. (p. 96⁵. t. 8. E. f. 7.) — 6. *maculosa* Hass. (p. 96⁶. t. 8. E. f. 9.) — 7. *mollis* Hass. (p. 96⁷. t. 8. E. f. 8.)

Nun folgt die Gattung *Dandabardia* Hartm., mit fol-
genden Arten:

N. 1. *D. brevipes* Drap. (p. 96⁸. t. 10. f. 4.) — 2. *rufa* Dr. (p. 96⁹. t. 10. f. 2.)

Aus der Gattung *Nitina* (p. 96¹⁰) finden wir be-
schrieben:

N. 1. *V. pellucida* Müll. (p. 96¹¹. t. 9. f. 6.) — 2. *annularis* Stud. (p. 96¹². t. 9. f. 7.) — 3. *Drapar-
naldi* Cuv. (p. 96¹³. t. 9. f. 5.) — 4. *diaphana* Dr. (p. 96¹⁴. t. 9. f. 4.) — 5. *Pyrenaica* F. (p. 96¹⁵. t. 9. f. 8.) — 6. *elongata* F. (p. 96¹⁶. t. 9. f. 1. 2.) — 7. *pellicula* F. (p. 96¹⁷. t. 9. A. f. 5 — 7.) — 8. *Lamér-
ekii* F. (p. 96¹⁸. t. 9. f. 9. t. 8. F. f. 23. 26.) — 9. *fré-
ciolata* F. (p. 96¹⁹. t. 9. B. f. 1.) — 10. *Cuvieri* F. (p. 96²⁰. t. 9. f. 8. t. 9. A. f. 1. 2.) — 11. *Freycineti* F. (p. 96²¹. t. 9. A. f. 8. 4. t. 9. B. f. 9.) — 12. *obtusid* Sow. (p. 96²². t. 9. B. f. 5.) — 13. *sulculosa* F. (p. 96²³. t. 11. A. f. 6.) — 14. *angularis* F. (p. 96²⁴. t. 11. A. f. 5.)

Somit hätten wir denn ein abgeschlossenes, zum täg-
lichen Gebrauche unschätzbaren Werk vor uns, und wir
können es Hrn. Deshayes nicht genug Dank wissen,
dass er sich der unendlichen Mühe der Vollendung unter-
zogen hat. Möchte es demselben gefallen, das Werk nun-
mehr in ähnlicher Weise, etwa in zwanglosen Lieferungen
fortzusetzen. Es sind in den grossen neueren französischen
Reisewerken, welche selbst dem bemittelten Bücherfreunde
dadurch unzugänglich werden, dass die einzelnen Abthei-

lungen nicht getrennt werden, wie ich z. B. vom Voyage de l'Astrolabe weiss, noch so manche Schätze vergraben, die das Ausland kaum dem Namen nach kennt, und wozu die Typen sich sicherlich im Museum des Jardin des plantes oder in Privatsammlungen vorfinden; wie wünschenswerth würde es nicht den Besitzern des Férussac'schen Werkes sein, diese neuen und seltenen Arten durch eine ähnliche Bearbeitung kennen zu lernen. Auf den conchylogischen Tafeln des Voy. au Pôl Sud z. B. habe ich viele mir ganz unbekannte Formen von Landschnecken gesehen, und wo ich dieselben mit Exemplaren identifiziren könnte, in meinem Supplemente eingetragen. Leider existirt meines Wissens noch weder zu diesen, noch zu den im Voyage de la Bonite und im Voy. de la Venus publicirten Molluskenabbildungen ein beschreibender Text, aber doch wenigstens Namen, die wir bei den Lieferungen des jetzt vorliegenden Werkes so lange vermissen. Wie sehr wäre es ferner zu wünschen, dass alle diejenigen Namen des Férussac'schen Prodrome, welche noch nicht erläutert sind, einen Commentar fänden, wobei ich z. B. nur an die merkwürdigen Cylindrellen, die ich mehrfach im Pariser Museum gesehen, aber keine Beschreibung davon entnehmen konnte, erinnere. Ein solcher Commentar würde das Monument, welches Hr. D. dem verstorbenen Baron Férussac und zugleich sich selbst gesetzt hat, würdig vollenden.

Pfr.

Ueber Pterocyclos hispidus Pears.

Vom Dr. J. Chr. Albers.

Vor Kurzem erhielt der hiesige Naturalienhändler Ed. Müller *), welchen durch seinen rastlosen Käfer

*) Mit Vergnügen benutze ich diese Veranlassung, dem conchylogischen Publicum Herrn Ed. Müller, genannt Edmüller, dank-

und seine auswärtigen Verbindungen; viele schöne, und seltene Conchylien: herbotschaft, drei Exemplare von *Pterocyclos hispidus* Peans., (Steganotoma, Prinschl; v. d. Busch). Mir ward dadurch die Gelegenheit, diese seltene Cyclostomacee an den sehr wohl erhaltenen Exemplaren genauer zu untersuchen und die nachstehende Bemerkung mitzutheilen.

Es ist bekannt, dass sich etwa auf einem Drittel des letzten Umganges vor der Mündung eine rückwärts gebogene Erhabenheit zeigt; welche Philippi (Abbild. L. 5. S. 106) für den Ueberrest einer früheren Mundbildung erklärte, und auch Pfeiffer (Chema. H. Cyclost. S. 196) diese Ansicht anfangs theilte, dieselbe aber später (Mal. Zeit. 1851. S. 7) dahin berichtigte, dass diese Bildung auf eine unbekannte Eigenthümlichkeit in dem Baue und den Verrichtungen des Thieres deute.

Nach den mir vorliegenden Exemplaren erhebt sich 18. Millim. vor der Mundöffnung (etwa $\frac{1}{3}$ des Umfanges der letzten Windung), ganz nahe an der Naht, eine runde, halbrückwärtsgekehrte und sanft gebogene Röhre von Schalensubstanz und mit der allgemeinen Epidermis überzogen; dieselbe ist auswärts $2\frac{1}{2}$ Millim. lang, wobei der obere Rand etwas mehr vorsteht, so dass sie dadurch nach unten halb offen erscheint. Ihr Durchmesser beträgt an der Basis 2 Millim. und das hindurchgehende Lumen misst etwas über 1 Millim., dasselbe erscheint aber nicht ganz kreisrund, vielmehr an der Basis etwas abgeplattet, und in dieser Gestalt zeigt sich auch die innere Oeffnung,

bergerstrasse 31 Berlin, bestens zu empfehlen. Derselbe unterhält stets ein grosses Lager sowohl von Land- und Süsswasser-, als auch von Meer-Conchylien, in welchem selbst Besitzer grösserer Sammlungen noch manches Neue und Seltene finden werden. Der Ankauf dieser Sachen wird nicht nur durch sehr mässige Preise, sondern auch dadurch erleichtert, dass Herr Edmüller bereit ist, auf Verlangen grössere und kleinere Sendungen zu übermachen.

die nicht enger als die äussere ist. Die Röhre ist so weit, dass man bequem eine feine Fischbeinsontle durch dieselbe führen kann, und man in der richtigen Stellung das Licht durchfallen sieht. Die äussere Oeffnung des Kanals liegt unmittelbar über der tiefen rinnenförmig ausgehöhlten Naht, welche den letzten Umgang mit dem vorletzten verbindet.

Dass diese Vorrichtung zum Durchgang irgend eines Organs dient, ist wohl nicht zu bezweifeln, und um so weniger, als es mir bei einem Exemplar, welches ich längere Zeit in Wasser hatte weichen lassen, gelang, ein Fragment von einem weichen röhrenförmigen Gebilde aus dem tubulus der Schale hervorzuziehen. Ueber die Verrichtung dieses Organs wird nur die Beobachtung und anatomische Untersuchung des Thieres Aufschluss geben können; indessen mag es mir vergönnt sein, die Vermuthung auszusprechen, dass das fragliche Organ mit dem Respirations-Apparat in Verbindung steht. Ich halte dasselbe für eine von dem Lungensack ausgehende retractile Luftröhre, welche das Thier, wenn es die Schale mit dem Deckel verschlossen hat, beliebig ausstrecken und in die rinnenförmig ausgehöhlte Naht fortleiten kann, wodurch es im Stande ist, die Luft im Lungensack nach Bedürfniss erneuern zu können. Dieser Annahme entspricht wenigstens die Lage des äusseren Schalentubulus, der sich im Innern genau an der Stelle öffnet, wo beim zurückgezogenen Thiere die Athmungshöhle liegt.

Dieselbe Bildung findet auch bei *Cyclopus Taylorianus* Pfr. und *rostellatus* Pfr., so wie auch bei *Alycaeus strangulatus* Hutton Statt (Mal. Zeit. 1851. S. 7); jedenfalls ist sie von hoher Bedeutung und scheidet die Arten von allen übrigen Cyclostomaceen so bestimmt ab, dass ich ihre Vereinigung zu einer eignen Gattung als völlig begründet erachten muss. Nach Pfeiffer's Mittheilung. (a. a. O. S. 8) hat Benson den Namen *Opisthoporus* für

diese Abtheilung der Cyclostomaceen bereits vorgeschlagen, derselbe dürfte daher, als ohnehin sehr bezeichnend, für die vier genannten Arten anzunehmen seyn, welche in dem vor Kurzem von Pfeiffer publicirten *Conspectus* seiner Eintheilung der Cyclostomaceen sich jetzt in drei Gattungen zertheilt finden. Ich muss hierbei noch schliesslich bemerken, dass mir die Zerklüftung der bisherigen Gattung *Cyclostoma* in beinahe dreissig genera, wie es von Gray und Pfeiffer geschehen ist, nicht durch die Nothwendigkeit geboten scheint, da die alleinige Berücksichtigung des operculum, worauf jene Abtheilung fast ausschliesslich begründet ist, sich sehr wohl zur Eintheilung von Gruppen derselben Gattung eignet, aber nicht allein hinreicht, um hiernach genera zu unterscheiden.

Bemerkungen zu vorstehend. Aufsatz.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Die gegebene Deutung des räthselhaften Kanals, welcher bei den oben genannten Cyclostomaceen beobachtet wird, hat ohne Zweifel den höchsten Grad von Wahrscheinlichkeit für sich, und eine ähnliche Vermuthung mag auch wohl theils zu dem von Pearson gegebenen Gattungsnamen *Spiraculum* Veranlassung gegeben haben, theils die Herren Sowerby und Adams und Reeve bestimmt haben, bei ihren Beschreibungen des *Cyclostoma spiraculum* (Pteroc. hispidus) und des *C. (Pterocyclos?) spiraculum*, den betreffenden Theil als spiraculum zu bezeichnen.

Einiges Nähere hierüber findet sich auch schon in Benson's Aufsatz im fünften Bande des *Journal of the Asiatic Society*, aus welchem, da die werthvolle Zeitschrift auf dem Continente so schwer zugänglich ist, Herr Benson mir mit zuvorkommender Gefälligkeit die wichtigsten

Auszüge abschriftlich aufgenommen hat. Einige Notizen daraus habe ich schon in der Zeitschr. f. M. 1851. S. 2 mitgetheilt, ich finde aber noch einige speciell hierher gehörige Andeutungen, aus welchen ich die folgende (laut der Abschrift auf S. 357 des genannten Bandes vorkommende) in wörtlicher Uebersetzung anhebe:

„*Pterocyclos hispidus* ist vollkommen verschieden von „*Pt. rupestris* durch seine beträchtlichere Grösse, die „Flachheit seines Gewindes, die Skulptur, behaarte Epidermie, die nach hinten gerichtete Röhre und die geringere „Entwicklung der ausgebildeten Mündung. Da er in einem „Klima lebt, wo er das ganze Jahr hindurch Feuchtigkeit „geniesst, so mag er möglicherweise die Perforation als „ein Athemloch benutzen, wenn die Mündung verschlossen ist; dagegen ist bei *Pterocyclos rupestris* der Deckel „bis hinter die Bucht eingezogen, so dass von dieser kein „solcher Gebrauch zum Lufteinathmen gemacht werden „kann, wozu das Thier, überdies wahrscheinlich während „der trocknen und durren Jahreszeit wenig Gelegenheit „hat.“

Herr Benson scheint das Thier von *Pterocyclos hispidus* nicht lebendig beobachtet zu haben, und erwähnt daher nichts von einem etwa durch den Kanal hervorgestreckten Organe, aber die Angabe der Localverhältnisse, in welchen die beiden genannten Arten leben, scheint mir darauf hinzudeuten, dass dieser accessorigen Röhre keine so hohe Wichtigkeit beizulegen ist, um alle Arten, an welchen ein analoger Theil bemerkt wird, aus ihren natürlichen Verbindungen herauszureissen und generisch zusammenzustellen, weshalb ich auch in meinem *Conspectus Cyclostomatorum* die einzelnen Arten dahin geordnet habe, wohin sie unzweifelhafte natürliche Verwandtschaft verweist. Auch in meiner bereits bis zum 18ten Bogen gedruckten *Monographia Pneumonopomorum* habe ich dasselbe Verfahren beobachtet. Der Deckel von *Pterocyclos*

Aspidula ist in Verbindung mit dem ganzen Baue der Schale und insbesondere der Mundöffnung so analog dem der übrigen ächten Pterocyden, welche kein solches Athmrohr haben, dass es wohl unnatürlich wäre, sie zu trennen. Eben so eng verbunden sind *Cyclotus Tylemanus* und *retellatus* mit *variegatus Swains.* (*Cyclost. planorbulum* Sow., nec Lam.), und nicht minder *Alycaeus strangulatus* mit *A. gibbus.* Hierher gehört auch noch *Cyclost. contractum* Bens. in *Annals and Mag. N. H.* 1854. VII. p. 138, worüber mir Herr Benson (London 18. Mai 1854) schreibt, in der Diagnose zu hinzusetzen: „*callo suturali retroverso (ut in C. strangulato), pene constrictionem posito.*“

Wenn ich nun glaube, im Vorstehenden meine Ansicht über die Einordnung der „*Opisthoporen*“ in mehrere Gattungen gerechtfertigt zu haben, so will ich nur noch einige Worte über die starke Zersplitterung der Gattungen der Cyclostomaceen im Allgemeinen hinzufügen.

Der Deckel ist offenbar ein eben so wichtiges Zubehör des Thieres, als die Schale selbst. Wir sehen ihn bei jeder einzelnen Art unter allen Umständen constant, sowohl was das Verhältniss der Spirale, als die Substanz betrifft. *Cyclostoma plegma* hat denselben Deckel, die Schale mag in Spanien, oder in unseren feuchten Buchenwäldungen oder in dem spärlichen Gestrüpp des Karstes bei Triest gebaut sein. Andere Arten, welche auf gleichem Boden gesellig leben und auch ähnliche Schalen haben, unterscheiden sich sogleich durch den Deckel eines Cyclostomus, einer Cistula oder eines Chondropoma, wofür ich hier aus Autopsie (namentlich was das Zusammenleben betrifft) nur die von mir auf Cuba lebendig beobachteten als Beleg anführen kann. — Dass das Verhältniss der Spirale ein selbstständiger Charakter ist, der zwar wohl beim einzelnen Individuum, aber nicht bei einer Gruppe ähnlicher Formen, in genauem Zusammenhange mit dem

Blut steht, dafür will ich nur an den merkwürdigen Deckel des *Cycl. mammillare* Lam. erinnern, ihm den Deckel des ähnlich gebauten *C. ferrugineum* Lam. und den *C. elegans* gegenüberstellen. Alle diese sind von fester Kalksubstanz; aber wie verschieden die Spirale im Verhältnisse zu der Gestalt der Schale. — Und ferner die eingewundenen Deckel von *Cyclophorus* und *Cyclotus*; bei jenen dünn hornartig; bei diesen schwer und kalkig, während das Material zum Schalenbau oft auf eine ganz ähnliche Weise von den Thieren verarbeitet wird.

Doch um nicht noch weitläufiger zu werden, will ich nur noch schliesslich die Frage aufwerfen, ob wohl Lamarck, wenn er die Deckel aller seiner Arten und damit die Gruppen der sich an jene Typen anschliessenden Formen gekannt hätte; *Cyclot. columbus* mit *elegans*, *flacida* mit *obsoleta*, *lineinella* mit *mammillaris* in eine einzige Gattung zusammengestellt haben würde? — Ich glaube, dass, wer auch nur diese 6 Lamarck'schen Arten mit den Deckeln vergleichen will, meiner Ansicht sich nähern wird.

Neue Heliceen.

Vom Dr. Albers.

1. *Helix Liebetruhi* Alb.

T. perforata, elevato-conica, solidula, valide subarenato-costata, opaca, eretacea; spira elongata, scalaris, apice subcornu, obtusiuscula; sutura profunda; anfr. $5\frac{1}{2}$; per-convexi, ultimus non descendens, infra medium crenato-carinatus, supra carinam plerumque leviter sulcatus, basi convexiusculus; apertura parum obliqua, depressa, lato; perist. rectum, fusculo-sublabiatum, marginibus remotis. — Diam. maj. $5\frac{1}{2}$, alt. 6 mill.

Habitat in insula Cypri.

Diese schöne, der *H. pyramis* Phil., wie es scheint, nahe verwandte Art, gehört zu der reichen Sammlung, welche Herr Prediger Lieber hat von seiner Reise nach dem Orient mitgebracht hat.

2. *Glandina Azorica* Alb.

Testa oblongo-ovata, tenuis, laevigata, pellucida, cornea, apice obtusa; anfractus 5, convexi, sutura imprae-
iuncti, ultimus basi attenuatus; columella stricta, vix tron-
cata; apertura angusta, oblongo-attenuata, $\frac{1}{2}$ longitudinis
fere aequans; peristoma simplex, margine dextro arenato,
intus labiato, columellari cum basali angulum formante.

Longit. $5\frac{1}{2}$, diam. $3\frac{1}{2}$ mill. Apert. $2\frac{1}{2}$ mill. longa,
 $1\frac{1}{2}$ lata.

Habitat in Insula San Miguel Azoriarum.

Bemerk. Beim Abdrucke der Diagnose der *Helix Azorica* m.
(Zeitschr. f. Malak. 1852. S. 30.) ist die Anzahl der Umgänge aus-
gelassen worden; es muss heissen: anfr. 5 convexiusculi,

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Dr. Guil. Dunker.

(Contin.)

20. *Buccinum glaucum* Dkr.

B. testa ovato-conica, coerulesco-glaucæ, anfractibus 9
parum convexis sutura distincta divisis, supremis longitu-
dine pliciferis, ceteris obsolete plicatis fere omnino
laevigatis, ultimo, ceteris omnibus majore, basi transversim
sulcato, sulcis 10—11, supremis evanescentibus instructo;
apertura ovata superne in canaliculum exeunte; labro
dextro incrassato intus sulcato ad basin denticulis non-

nullis muricato; columella valde arcuata, ad basin emarginata; faucibus atro-rufis.

Longit. 1", latit. 6".

Patria: Portus Essington, Australiae. Exstat in coll. cl. Gruner Bremensis.

Species Buccino unicolori Kien. pag. 60. Tab. XIX. fig. 69. maxime affinis, sed pro iconē et descriptione Kienefiana forma omnino arctiore, spira brevior et labro distincte muricato satis diversa videtur. Sin autem quidam nihilominus utramque cochleam ad unam eandemque speciem pertinere opinaretur, certe descriptionem Kienepianam mancā et imperfectam esse concedet.

21. *Cyprata pardalina* Dkr.

C. testa oblongo-ovata, antice attenuata subdepressa, basi plano-convexa, albida, dorso pallide cinerea fere viridescēte punctisque irregularibus fulvis adpersa; apertura lata, basi dilatata, dentibus crassiusculis subremotis munita; extremitatibus productis; faucibus subolivaceis.

Longit. testae fere 2", latit. 1" 2", altit. 11".

Patria ignota.

~~Cypraea~~ ~~turdus~~ Lam. nostrae speciei, quod attinet ad picturam et colorem simillima, sed statura multo minore et dorso gibboso plane diversa.

22. *Bulbus incurvus* Dkr.

B. testa inflata, oblique ovata, subpyriformi, tenui, albida seu pallide citrina, costis et striis obsoletis transversis lineolisque incrementi undulatis sculpta; anfractibus senis vel septenis rotundatis, ultimo basin versus valde attenuato; $\frac{1}{2}$ longitudinis totius testae adaequante; spira mucronata, canaliculata, exserta, haud depressa; apertura oblique ovata; canale brevi curvato; labro dextro acuto intus laevi; labro columellari laevigato latissime effuso. — Long. 4" 6", latit. 1" 2".

Patria China?

Duo exemplaria quoad formam et sculpturam omnino congruentia exstant, unum albidum collectionis clar. Guil. Pfeffer, alterum pallide citrinum nostrae collectionis. Forma singulatis ab omnibus cochleis *Pyrulinis*, quae hucusque innotuerunt, plane diversa, maxime accedit ad *Bullam rapam* Linnaei (*Pyrulam papyraceam* Lam.), sed his notis distinctis plane diversa est: spira exserta, apertura valde obliqua in canalem brevem curvum decedente, labro columellari latissime effuso, rimam umbilicarem obtegente, cauda curvata resupinata costisque obsoletis.

Cochlea nostra varietatem *Cassidariae echinophorae*, quae Lamarckio est *C. tyrrenna*, in mentem vocat, praesertim quod attinet ad caudam obliquam et labrum columellare laeve latissime effusum. Pro *Bulla rapa* Linnaei et pro hac specie secunda gens *Humphreyanum*, *Bulbus**, anno 1797 creatum, nostra opinione adoptanda est. Conferantur Synonyma huius generis *Rapa* et *Rapella* in egregio opere Herrmannseni: *Gen. Malacoz.*

23. *Achatina Rodatzi* Dhr.

A. testa elongata, ovato-conica, apice acuta, crassiuscula, tota alba, epidermide pallide olivacea vestita; anfractibus $8\frac{1}{2}$, parum convexis, sutura haud profunda vix crenulata divisis, ad longitudinem obsolete plicatis, superioribus transversim decussatis subreticulatis et granosis, ultimo (dorso) $\frac{2}{3}$, totius longitudinis testae aequante; apertura ovali superne acuta; columella parum arcuata, basi oblique truncata; peristomate acuto. — Long. fere 5'', latit. max. 2'' 3''', long. apert. 2'' 7''', latit. ejusdem 1'' 3'''.

Patria: Duo tantummodo specimina huius cochleae reportavit beatus Albertus Rodatz ex itinere Africano; una cum *Achatina reticulata* Pfr. invenitur in insula Zanzibar.

Species haec magna unicolor alba statu integrū epidermide pellida olivacea induta, habitu maxime acribit ad *Achatinam aoutam* Fér. (Pfr. Mon. Hel. II. pag. 251), a qua tamen praesertim differt anfractibus minus convexis, sutura vix crenulata, columella parum arcuata, flammis strigisque castaneis omnino deficientibus. — *Achatina lactea* Reeve (Conch. icon. V. sp. 41) testa solida multo minore, sculptura in anfractu ultimo granulato-decussata, ratione anfractuum et aperturae forma facile distingui potest.

24. *Paludina Sumatrensis* Dkr.

P. testa ovato-conoidea, obscure prasina et fasciis fuscis vel atro-viridibus cincta, solidiuscula; anfractibus senis vel septenis convexis, striis tenuissimis transversis et longitudinalibus instructis, ultime obsoletissime bi-vel tricarinato, spiram aequante; spira acuta; rima umbilicali angusta; apertura subrotunda; faucibus coerulescente lacteis. — Altit. speciminis quod exstat maximi 1" 1", latit. 9 1/2".

Patria: Flumen Danu-luar in insula Sumatra una cum *Cyrena pullata* Phil. et *Unione macroptero* Dkr.

Species haec fasciis fuscis vividis vel atro-viridescentibus insignis, *Paludinae tricarinatae* Ant. (Verz. pag. 52) cognata, statu juvenili spiram acutam ostendit, aetate vero proVectiore apice plerumque erosa est. Operculum fusco-purpureum, rotundato-ovatum.

Berichtigungen.

1. *Helix tunicata* Ad. Contrib. p. 33 ist *H. tumida* Pfr.
2. *Helix Isilensis* Villa (Alb.) ist Var. von *H. serpentina*.
3. *Helix Redfieldiana* Ad. Contr. p. 107 ist *H. Carmelita* Fér.
4. *Helix anguina* Gould in Proc. Bust. Soc. 1847. p. 218 scheint = *H. achatina* Gray zu sein.

(Ausgegeben im Juli 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1852.

Neunter Jahrgang.

Nr. 9.

Ueber *Helix Carocolla* Linn., und deren nächst verwandte Arten.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Diese durch die trefflichen Abbildungen von Born und Chemnitz dem Anscheine nach längst unzweifelhaft festgestellte Art ist in neuerer Zeit durch das Bekanntwerden einer Menge von ähnlichen Formen, von welchen es bisweilen schwer zu entscheiden ist, ob man sie zu der Linnéischen Art zählen kann, oder nicht, wieder in die Reihe der kritischen Arten gezogen worden. Ausser den manchfaltigen Formen, welche zu verschiedenen Zeiten von Portorico in die europäischen Sammlungen eingeführt sind, hat neuerlich der unerschrockene Forscher, Hr. Sallé, eine Anzahl von Parallelförmigen auf der Insel Haiti gesammelt und mir freundlich mitgetheilt, wodurch ich mich veranlasst finde, das Resultat meiner genauen Untersuchung einer sehr bedeutenden Anzahl von Exemplaren von beiden Inseln hier kurz vorzulegen.

Nach Linné's Phrase und Zitaten müssen wir wohl unbedingt diejenige Form als Typus der *H. Carocolla* betrachten, welche von Chemnitz (Fig. 1090. 91) unter dem Linnéischen, von Born unter dem Namen *H. tornata*,

leider in beiden Fällen ohne Profilsicht, unverkennbar abgebildet ist. Zu dieser gehört unzweifelhaft Fér. t. 59. f. 3. 4. (Dass Chemn. f. 1092 nicht zu derselben Art, sondern zu *H. angistoma* Fér. gehört, ist schon lange erwiesen.) Diese typische Form war bisher vielleicht nur von Portorico bekannt, denn wenn Chemnitz sagt, er habe sie sowohl von West-, als von Ostindien erhalten, so meint er mit letzterer unstreitig die sehr ähnliche *H. inversicolor* Fér. Seine Abbildung stellt aber nicht diese, sondern die westindische *H. Carocolla* dar. In der Regel ist der in der Jugend offene Nabel bei den Erwachsenen durch den Umschlag des Spindelrandes vollkommen geschlossen, indessen scheinen ausgebildete Exemplare nicht ganz selten zu sein, bei welchen ein mittelweites Nabelloch zur Hälfte unbedeckt bleibt, wie ich sowohl selbst ein Beispiel besitze, als auch in anderen Sammlungen mehrere gesehen habe. — Andere Exemplare von Portorico unterscheiden sich vom Typus nur durch viel geringere Grösse (Fér. t. 59. f. 2 und wahrscheinlich auch Fig. 1, was ich jetzt nicht entscheiden kann, da mir im Augenblicke kein kolorirtes Exemplar zu Gebote steht).

Eine interessante abweichende Form von Portorico aus der Sammlung des Hrn. Scheepmaker zu Amsterdam ist viel grösser und zeichnet sich durch fast horizontales Abstehen des letzten Umganges aus, lässt sich aber wohl nicht von der Hauptform trennen.

Zweifelhafter kann man aber hinsichtlich einer andern, von Sallé auf Haiti gesammelten Form sein, welche durch ihr konisches Gewinde, matte dunkelgrüne Epidermis, meist gelbliche Naht, violettgraue Mündung und ähnlich gefärbtes, aber dunkleres Peristom dem Auge einen ganz verschiedenen Eindruck giebt. Diese Form ist von Reeve (Conch. ic. N. 227. t. 48.) allein als *H. Carocolla* L. abgebildet worden, während wir eine Darstellung der Hauptform vermissen. Wenn man alle wich-

tigere Charaktere dieser Form mit denen der typischen vergleicht, so stimmen dieselben so weit überein, dass ich diese Form nur als eine ausgezeichnete Varietät der *H. Carocolla* betrachten kann, wie sie auch schon in meiner Monographie angeführt ist. Das Thier derselben ist, nach Hrn. Sallé's brieflicher Mittheilung, tief schwarz und lebt auf faulem Holze und unter Rinden auf feuchten Bergen (nie in der Nähe der Küsten), und ist mit keiner der verwandten Formen, obgleich eine derselben mit ihm an denselben Lokalitäten vorkommt, in Begattung gefunden worden.

Ausser dieser hat mir aber Hr. Sallé noch zwei Formen von Haiti zugesandt, von welchen ich kürzlich noch mehrere ganz gleiche, aus derselben Quelle stammende Exemplare gesehen habe, und die sich wohl spezifisch unterscheiden lassen.

Die erstere derselben scheint mit *H. sarcocheila* Mörch Catal. p. 28. t. 1. f. 1 der Abbildung nach vollkommen identisch zu sein, und ich zweifle daher nicht, dass es dieselbe ist, wiewohl die von mir gesehenen Exemplare einen rein weissen Mundsaum haben und in Mörch's Diagnose das Hauptmerkmal, wodurch sie von *H. Carocolla* zu trennen ist, nämlich die innen chagrinirte Mündung, auf welche mich Hr. Sallé selbst aufmerksam machte, nicht erwähnt ist. Ausserdem ist mein Exemplar nach Grösse, Zunahme und Rundung der Windungen, Mündungsform und Entwicklung des Peristoms der Mörch'schen Figur congruent gleich. — Das Thier ist nach Sallé röthlich und lebt auf Bäumen in einem sehr feuchten Walde, wo keine der verwandten Formen vorkommt.

Die andere der erwähnten Formen von Haiti ist durch ein concav-konoidisches Gewinde und durch die Form der Mündung sehr auffallend. Ihr Kiel ist sehr scharf, der letzte Umgang nach vorn herabgesenkt, unterseits sehr flach gewölbt, der obere Rand des Peristoms ein-

sensim attenuata, apice acuta; sutura levis, costis excurrentibus nodifera; anfr. 19 planiusculi, ultimus antice confertius rugoso-costatus, longe solutus, descendens, basi carinatus; apertura obliqua, subcircularis, basi subangulata; perist. continuum, undique breviter expansum, reflexiusculum. — Long. 13, diam. vix $2\frac{1}{2}$ mill. Apert. vix 2 mill. diam.

Habitat in insula Portorico, ubi collegit et benevole communicavit dominus Riise, insularum Antillarum indefessus indagator.

Uebersicht des gegenwärtigen Zustandes der Heliceenkunde.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Seit dem Jahre 1848, in welchem der Druck meiner *Monographia Heliceorum* beendigt wurde, sind aus allen Weltgegenden so bedeutende Massen neuer Arten in den europäischen Sammlungen eingeführt worden, dass die Anzahl der bekannten Arten sich fast um die Hälfte vermehrt hat. So enthielt z. B. die Gattung *Helix* (mit Einschluss von *Narina*) in meinem Werke etwa 1130 Arten, die ganz zweifelhaften des §. 80 abgerechnet, Dagegen sind in meinem für jetzt abgeschlossenen ersten Supplemente zu jenem (ebenfalls mit Ausschluss der ganz dubiösen, wie auch der fossilen) 1578 diagnostizierte Arten aufgezeichnet. Viele von diesen mögen allerdings noch bei genauerer Kenntniss zu reduzieren und mit anderen zu vereinigen sein, wie auch im Supplemente bereits eine namhafte Anzahl der früher ungenügend bekannten Arten gestrichen ist (als Beispiel führe ich nur an, dass *H. nummus* Ehrenb. dreimal in der Monographie vorkommt.

einmal mit dem richtigen Namen, dann als *H. Hedenborgi* m. und als *H. oxygyra* Boiss.). — Demnach lässt sich mit einiger Sicherheit annehmen, dass wir in wenigen Jahren 2000 *Helix*-arten kennen werden, und dass unsere Kenntniss derselben nie als ganz abgeschlossen zu betrachten sein wird.

Da der Druck meines Supplementes noch längere Zeit erfordern wird, so will ich hier einstweilen diejenigen *Helix*-namen in alphabetischer Folge auführen, welche im Index des ersten Bandes fehlen, wobei diejenigen, welche vorläufig als Arten betrachtet werden, mit gewöhnlicher, hingegen die als Synonyme oder Varietäten mit andern Arten vereinigten mit Cursivschrift gedruckt sind. — Bei der Schwierigkeit, neue Namen zu finden, möge diese Aufzählung zugleich vor dem abermaligen Gebrauche schon vergebener Namen warnen.

Folgende Namen von *Helix* sind mir in dieser Hinsicht bekannt:

abjecta Gould, *acceptabilis* Charp., *acuducta* Bens., *acuminata* m., *Adansoniae* Mor., *aegrota* Rv., *aemula* Rm., *aenea* Krauss, *Africana* m., *Albersiana* m., *Albersii* Lowe, *albicans* m., *alligans* Ad., *allognota* Dh., *alpha* m., *alveus* Ad., *amabilis* Ad., *amicta* Rv., *Ammonia* Val., *ampulla* Bens., *anguina* Gould, *angustispira* Ad., *annulata* Case, *annulifera* m., *anomala* m., *Anthoniana* Ad., *antipoda* Hambr. et Jacq., *antiqua* Ad. et Rv., *apex* Ad., *apia* H. et J., *apiculus* Rm., *aprica* Kr., *arboretorum* Val., *Arca-dica* Parr., *Ariadnae* m., *armillata* Lowe, *Armitageana* Lowe, *Arthurii* m., *atrata* m., *atrolineata* Dh., *Atropos* F., *atrifila* Lowe, *Audebardi* m., *aulica* m., *avus* m., *Azorica* Alb. — *Baconi* Bens., *Bactriana* Hytt., *Bajadera* m., *Balkanica* Friv., *Barbadensis* Guild., *Barclayi* Bens., *Barrakporensis* m., *Bartlettiana* m., *Baskervillei* m., *Batavica* Ad. et Rv., *Batavica* Rv., *bembicodes* m., *Berlanderiana* P., *Bertholdiana* m., *beta* m., *Bethencourtiana*

Shuttl., biconcava m., bidenticulata Bens., Bimaensis Ms., *bipartita* H. et J., bisculpta Bens., bisulcata m., bituberculata m., bizonalis Dh., Blandiana Ad., Borneensis m., *Botteri* Parr., Bourcieri m., bracteola F., Brardiana m., brevipila m., brevis Ad., Brookei Ad. et Rv., Brumeriensis Forb., Buchii Dub., bucculenta Gould, Buddiana Ad., bulbina Dh., bulbulus Ms., bulbus Mk.

H. cacuminifera Bens., *caducior* Rv., *caesurea* Boiss., *calathus* Lowe, calculosa Gould, caliginosa Ad. et Rv., callifera m., calliostoma A. et R., *calva* Gould, *candescens* Ad., canescens A. et R., Capitium Bens., Cara Ad., carinata H. et J., casca Gould, Cassiquiensis Newc., casta m., Castelneaudii Dev. et H., catenifera m., cavernula H. et J., Cœillei Phil., Celiinde Gray, centralis Ms., cerea Gould, *cerea* m., Ceylanica m., Chiron Gray, *Chittyana* Ad., chlorotica m., cicercula Dh., cineracea H. et J., circum-sessa Shuttl., claromphalos Dev. et H., clathratula m., clausomphalos Dev. et H., Cleryi Récl., Clotho F., Clymene Shuttl., coarctata F., *coarctata* m., colorata Ms., columellaris m., columellata Ad., conicoides Metc., connectens Ad., connivens m., conoidalis A. et R., conspira m., consanguinea F., consanguinea Ad., conspurcattella Mor., *contortula* F., convoluta Dh., Coreanica A. et R., Coresia Gray, corneo-virens m., corniculum H. et J., coronata Dh., coronula Lowe, cosmia m., Cotyledonis Bens., crassa m., *crassicostata* Bens., *craticulata* Lowe, crebriflammis m., *cremnophila* B., crinigera Bens., carvilabrum A. et R., Cuticula Shuttl., cymatodes m., *cymbalum* Mor., Cypsele m., Cysis Bens.

H. decora A. et R., densa A. et R., Desgrazii H. et J., destituta Charp., Dibenedicti Calc., Dillwyniana m., diminuta Ad., dimorpha m., dionaea Dh., *discina* Lowe, disculus Dh., *disculus* m., discus Dh., dissidens Dh., dissita Dh., distincta m., divisa Forb., Dominicensis m.,

Donovani m., Draparnaldi Beck, *diabiosa* Rv., dumeticola Bens., Dunkeri m., Dunkiensis Forb., Dupuyana m.

H. echinophora F., egenula Mor., Egesta Gray, egregia Dh., electrina H. et J., elegantissima m., Emiliana m., engonata Shuttl., entomostoma H. et J., epistyliolum Ad., epixantha m., epsilon m., eremophila Boiss., Erigone Gray, erythrostoma Phil., eta m., Eucharis Dh., Eva m. *excavata* H. et J., excellens m., exigua Stimps., exoleta Binn., exornata Dh., *exornata* Parr., *expolita* Dh., *exquisita* Dh., *extensa* F., *extensa* m.

H. Fatmus Phil., festinans Shuttl., festiva Donov., fictilis Lowe, filiola F., Flora m., florulifera Shuttl., *fluctuata* Ad., Folini Mor., Foremaniana Ad., Forsteriana m., fortis Ad., Fortunata Shuttl., Fortunei m., Franklandiensis Forb., fricata Gould, fulvoidea Mor., fuscocincta Ad., fuscoblabris Ad., fuscula Ad.

H. Gärtneriana m., galactostoma m., gamma m., Gaskoini m., gemma m., germana Gould, gibbosula Dh., gibbosula H. et J., *gigas* m., *Giramica* Lowe, glabriuscula m., Glasiana Shuttl., glutinosa Metc., *gradata* m., *graminicola* Ad., granulosa F., Greenwoodii Gray, Guayaquilensis m., *Gueriniana* Lowe, Guillaini Pet., Guillemardi Shuttl., *Gunnii* Gray, gypsacea m., gyrina Val.

H. halata Ms., *hapa* H. et J., Hartungi Alb., Hebe Dh., *Hedenborgi* m., Heldiana m., Helenensis Forb., helicoides Ms., helicoides H. et J., hemisphaerion m., *hepatica* Rv., hepatizon Gould, Herrmannseni m., hierochuntina Boiss., Hollandi Ad., Hopetonensis Shuttl., hyaena Lowe, hypopolia m.

H. Idé Gray, *immaculata* Ad. et R., immunda Ad., inconspicua Ad., *inconspicua* Forb., indecorata Gould, infula Bens., *infundibulum* Val., ingens Ad., inornata H. et J., intaminata Gould, intusplicata m., invalida Ad., iota m., *Iphigeniae* Dub., *Isilensis* Villa, isodon m. — Jacobensis Ad., Jacquiloti m., Janeirensis m., Jan-

nellei H. et J., *Japonica* F., *Jeffreysiana* m., *juliformis* Lowe, *juloidea* Forb., *Juno* m.

H. kappa m., *Kelletti* Forb., *Kjerulfi* Mörch, *Koreana* m., *Küsteri* Held.

H. *Lachesis* F., *laciniosa* Lowe, *lambda* m., *lamellifera* Ad., *lamellina* Newc., *Largillierti* Phil., *lasmodon* Phill., *latens* Lowe, *Launcestonensis* Rv., *Layardi* m., *lecythis* Bens., *Leimonias* Gray, *lenis* Shuttl., *Lenneipiana* m., *leonina* Lowe, *leporina* Gould, *leprosa* Shuttl., *leucorhapha* m., *leucostoma* A. et R., *libata* Rv., *Liebetruti* Alb., *Lightfooti* m., *lincta* Lowe, *littoricola* Bens., *litturata* m., *Louisiadensis* Forb., *Lovéni* m., *Lowe* P. et M., *loxodon* m., *loxotropis* m., *Lucasii* Dh., *luteata* Parr., *Lyelliana* Lowe.

H. *Macgillivrayi* Forb., *Mac Murrayi* Ad., *magistra* m., *margarita* H. et J., *margaritacea* A. Schm., *margaritis* m., *marmorosa* H. et J., *Mauritiana* m., *Mauritianella* Mor., *maxillata* Gould, *membranacea* Lowe, *micromphala* Lowe, *microscopica* Kr., *Mina* m., *Minerva* m., *minutalis* F., *minutalis* Mor., *modicella* F., *Moerchii* m., *Moluccensis* m., *morbida* Mor., *Moreleti* m., *Morlackica* Parr., *Moussoni* m., *multilimbata* H. et J., *multispirata* H. et J., *mumia* H. et J., *munda* Ad., *munda* Bens.

H. *naevula* Mor., *nasuta* Metc., *nautiloides* Val., *nitella* Mor., *nitidopsis* Mor., *Nivariensis* Shuttl., *nobilis* m., *nobilis* Ad., *Nortoni* Calc., *nuda* m.

H. *obliquata* Dh., *oblita* m., *obscurata* A. et R., *obscurata* Lowe, *obtusangula* m., *oculus* m., *odontina* Mor., *oenostoma* Dh., *oleacea* Shuttl., *oleosa* m., *omega* m., *omicron* m., *opaca* Shuttl., *oppilata* Mor., *oreula* Bens., *orientalis* A. et R., *Orobia* Bens., *osculans* Ad., *otostoma* m., *oxygyra* Boiss.

H. *pachistoma* H. et J., *Pallasiana* m., *paludicola* Bens., *Pandorae* Forb., *papilio* Lowe, *pardalina* Dh., *pathetica* Parr., *patina* Ad., *pauclirata* Mor., *paucillus* Gould, *pelionophala* m., *pellucida* Gould, *penicillata* Gould,

perdepressa Ad., perdita Rv., perplicata Bens., Perrotteti m., persimilis Shuttl., *persimilis* Dh., petrobis Bens., Petronella Charp., Phaedra m., philyrina Mor., phlogophora m., picturata Ad., Pietruskyana Parr., pila Ad., pinguis Kr., placida Shuttl., platystyla m., plurizonata Ad. et R., poecilosticta m., Poiretiana m., *Pollinii Da Campa*, Pompylia Shuttl., porcina Say, *peromphala* Lowe, Portia Gray, pressula Mor., *pretiosa* Alb., problematica m., propenda Ad., Proserpinula m., pruinosa m., ptychomphala m., pubescens m., pulchrior Ad., *pulvinata* Lowe, punctum Mor.

H. quæsitæ Dh., quieta Rv.

H. radians m., radiculicola Bens., rareguttata Ma., rari-pila Mor., rariplicata Bens., Rawsonis Barcl., recedens m., Redfieldi m., *Redfieldiana* Ad., regalis Bens., Rehbeini m., remota Bens., retexta Shuttl., *rhodocheila* Binn., Richmondiana m., rivularis Kr., *Roemeri* m., rosarium m., rotula Gould, rotula H. et J., *rubescens* Dh., *rufa* De Kay, *rufula* m., *russeola* Mor., rustica m.

H. sabuletorum Bens., *saccharata* Lowe, Salleana m., Samboanga H. et J., Samoa H. et J., Sandwicensis m., Sanziana H. et J., sarcocheila Mörch, saturnia Gould, scalarina m., scalprum Val., Scheepmakeri m., *Schumacheriana* m., scintilla Lowe, Scutula Shuttl., *secernenda* Rm., securiformis Dh., *selenina* Gould, selenostoma m., semicastanea m., semicerina Mor., semidepuassata m., semipartita Dh., semiplicata m., semirufa Alb., *senilis* Lowe, sericatula m., servilis Shuttl., Setubalensis m., Shuttleworthi m., Sieboldtiana m., sigmoides Mor., similis Ad., Simson m., simulans Ad., sinuosa F., *Smimensis* Ms., Smironensis Ms., *solaroides* Rv., solata Bens., solida m., Souleyetiana m., spirillus Gould, spirorbis Dh., *spirorbis* Lowe, spreta Ad., *spretæ* Bens., squalida Lowe, stellaris Lowe, stellula Gould, stephanophora Dh., *straminea* Alb., *Strangei* m., strangulata Ad., *strangulata* H. et J., strau-

mosa m., Sturmi m., subfusca B., submetis Migh., *subrepta H. et J.*, subrugata m., sulphurea Mor., superba m., superflua Rm., Swainsoniana Ad.

H. tabellata Lowe, Tais H. et J., talcosa Gould, Tayloriana Ad. et Rv., tephritis Mor., *tessellata F.*, testudinalis Lowe, textilis Shuttl., Thetis m., Thyreus Bens., timida H. et J., torrefacta Ad., Torresiana H. et J., *transmutata Parr.*, Trequelleonis Grat., trichotropis m., tricolor m., trochulina Mor., troglodytes Mor., *tropidophora Ad. et Rv.*, Trotteriana Bens., Tullia Gray, tumens Dh., Tunetana m., *tunicata Ad.*, turbinella Mor., *turbiniformis Bens.*, turgens Dh., turricula H. et J., *Typinsana Ad. et Rv.*

H. *umbraculum m.*, *Urvillei H. et J.*, ustulata Lowe.

H. *Vahine H. et J.*, valida Ad., varicosa m., velata H. et J., vellicata Forb., vernicosa Kr., Vesconis Mor., vilis m., Villae Dh., vineta Val., virginea Ad., vitellina m., vitellus Shuttl., *vitrina Shuttl.*, *vittata Ad. et Rv.*, vorticialis Bens., vulcania Lowe, *vulgata Lowe*, vultuosa Gould.

H. Wollastoni Lowe, Woodiana m.

H. Yucatanea Mor., Yulei Forb.

H. zebra m., zeta m., Zollingeri m., *zonalis Rv.*

Verhältnissmässig noch stärker als bei der Gattung *Helix* ist der Zuwachs an neuen *Bulimus*-arten, vorzüglich durch Reeve's treffliche *Conch. icon.*, indem die Zahl (trotz dem Ausfalle von 21 *Partulae*) von 632 auf 902 gestiegen ist. — Die hinzugekommenen sind folgende, ebenfalls mit Cursivbezeichnung derer, welche ich nach genauer Prüfung auf andere Arten reduzieren zu müssen glaube:

Bul. *acalles m.*, *achatinellius Forb.*, *Achilles m.*, *aesus m.*, *Adamsii Rv.*, Adamsoni Gray, *Adenensis m.*, *adoptus Rv.*, *aequatorius m.*, *Africanus Rv.*, *Albersi m.*, *albizonatus Rv.*, *Alto-Peruvianus Rv.*, *alutaceus Rv.*, *ambustus Rv.*, *andicola Charp.*, *annulatus Rv.*, *anomalus*

Ad., Anthissanensis m., *apex* Ms., *aquilus* Rv., *ascendens* m., *Atlanticus* Forb., *attenuatus* m., *aulacostylus* m., *auripigmentum* Rv., *auris bovina* Rv., *auris Midæ* Rv.

B. Bairdi Rv., *balteatus* Gould, *Baranguillanus* m., *Barbadensis* m., *Belcheri* m., *Bensoni* Rv., *bifulguratus* Rv., *Blandi* m., *Bourcieri* m., *Boysianus* Bens.

B. cacticolus Rv., *Cailleanus* Mor., *Cailliaudi* m., *Cailliaudi* Pet., *Californicus* Rv., *caliginosus* Rv., *candidus* Dh., *cantatus* Rv., *Caraccasensis* Rv., *cardinalis* m., *carphodes* m., *Cathcartiae* Rv., *Catlowiae* m., *Caucasicus* m., *ceratius* Bens., *cereus* Rv., *cerussatus* Rv., *Charpentieri* Grat., *chemnitziioides* Forb., *Chimborasensis* Rv., *Chloris* Rv., *chloroticus* m., *cinereus* Rv., *clausilioides* Rv., *clava* Rv., *Cleryi* Pet., *coagulatus* Rv., *cochleades* Rv., *coenopictus* Hutt., *columellaris* Rv., *concentricus* Rv., *confinis* Rv., *confusus* Rv., *consimilis* Rv., *contiguus* Rv., *contortuplicatus* Rv., *contusus* Rv., *conulus* Rv., *correctus* m., *Cosensis* Rv., *Cotopaxiensis* m., *crystallinus* Rv., *cucullus* Mor., *cunctator* Rv., *cuneus* m., *Curianensis* Rv., *Cuzcoensis* Rv., *cyaneus* Alb., *cylostoma* Rv., *cymatilis* Rv., *cyrtopleurus* m.

B. daedaleus Dh., *deceptus* Rv., *decorticatus* Rv., *decussatus* Rv., *delumbis* Rv., *demotus* Rv., *Denickei* Gray, *Dennisoni* Rv., *denticulatus* m., *depictus* Rv., *depstus* Rv., *Devillei* Huppé, *dexter* Dh., *digitale* Rv., *Dillwynianus* m., *Dominicus* Rv., *Draparnaudi* m., *dubius* m., *Dussumieri* Rv.

B. effeminatus Rv., *Eganus* m., *elaeodes* m., *electricus* Rv., *electrum* Rv., *elegans* Ms., *elongatus* H. et J., *eminulus* Mor., *eous* Rv., *erectus* Rv., *Eremita* Bens., *Euboicus* Rv., *exiguus* Rv., *exornatus* Rv., *exulatus* Bens.

B. fabrefactus Rv., *fallax* m., *fastigiatus* Mor., *feriatus* Rv., *feriatus* Rv., *ferrugineus* Rv., *fidustus* Rv., *fimbriatus* Forb., *flexuosus* m., *focillatus* Rv., *Fortunei* m., *Founaki*

H. et J., foveolatus Rv., fucatus Rv., fuliginus in., *furcillatus* Ms.

B. galericulum Ms., gelidus Rv., glandula Ms., glaucophthalmus m., glaucostomus Alb., glomeratus Rv., *grandis* Dh., granum m., gregarius Ad. et Rv., Griffithii Bens., Guillaumi Pet., guttula m.

B. Hachensis Rv., Hamiltoni Rv., Harrisii Rv., hebraicus m., helicoides m., Hermannii m., homalogyrus Shuttl., hortensis Ad., Huascensis Rv., Humboldtii Rv., *hyematus* Rv.

B. ignavus Rv., immaculatus Ad., *impressus* Rv., incrassatus m., indistinctus m., inermis Mor., *infracinctus* Gould, infundibulum m., inglorius Rv., *insignis* Pet., insularis Ehr., *interstinctus* Gould, *interstinctus* m., inutilis Rv., *iodostomus* Dev. et H., Iris m., irroratus Rv.

B. Jamaicensis Rv., Janus m., Jeffreysi m., Jerdoni Bens.

B. *Kämmereri* Mörch, Kellettii Rv., Kindermanni Parr., Kunawurensis Hutt.

B. laetus Rv., lardeus m., latebricola Bens., latireflexus Rv., *Leimonias* Gray, leucotrema Beck, lichenifer Mörch, lilacinus Rv., Limensis Rv., *Lindem* Rv., *liquabilis* Rv., liratus m., lirinus Mor., *litus* Rv., lividus Rv., Lobbi Rv., *lotophagus* Mer., loxostomus m., *lucidus* Rv., luctuosus m., Ludovici m., lynciculus Dev. et H.

B. macilentus Rv., Maconelli Rv., macrospira Ad., *major* Dh., *Makassariensis* H. et J., Mandralisci Calc., manupictus Rv., marcidus m., *marginatus* m., Mariae Alb., Mauritianus m., mavortius Rv., Meiacoshimensis Ad. et Rv., melanomma m., meleagris m., Mercurius m., *meridionalis* Rv., microdon m., Midas Alb., miltocheilus Rv., minimus Ad., mirabilis Ad., mollicellus Rv., *monilifer* Rv., moniliferus Gould, monodon Ad., monozonalis Dh., Moreleti Dh., Moussoni m., Moussonianus Pet., *mucidus* Gould, *Mühlfehltdi* m., muliebris Rv., murrinus Rv., myristicus Rv.

B. nanodes Shuttl., *nanius* Rv., *nanius* Shuttl., *nebricus* Rv., *Newcombianus* m., *nigrilineatus* Rv., *nigrolimbatus* m., *nigropileatus* Rv., *nitelinus* Rv., *nitidiusculus* Ad., *micola* Bens., *nobilis* Rv., *nubeculatus* m., *nucinus* Rv., *nucula* m., *Numidicus* Rv., *Nystianus* m.

B. obliquus Rv., *oblitus* Rv., *occultus* Rv., *ovulum* Rv.

B. patricius Rv., *pauperculus* Ad., *Pentlandi* Rv., *pervariabilis* m., *pessulatus* Rv., *Petenensis* Mor., *Pfeifferianus* Rv., *physodes* Mk., *planospirus* m., *politus* Rv., *polygyratus* Rv., *porcellanus* Ms., *porphyrostomus* m., *praetextus* Rv., *primula* Rv., *primularis* Rv., *propinquus* Shuttl., *puellaris* Rv., *pulicarius* Rv., *pupulus* Mor., *purpuratus* Rv., *purus* Ms., *pyrrhus* Alb.

B. reconditus Rv., *redditus* Rv., *Reentsi* Phil., *regularis* m., *relegatus* Bens., *reticulatus* Rv., *reversalis* Parr., *rhodocheilus* Rv., *rhodolarynx* Rv., *Richaudi* Pet., *riparius* m., *roseatus* Rv., *rubescens* Rv., *rubicundulus* Gould, *rubrifasciatus* Rv., *rustriatus* Bens., *rufo-niger* Rv., *rugatus* Rv., *rupicolus* Rv., *rusticus* Ms.

B. Salleanus Rv., *scalarioides* Rv., *scalariopsis* Mor., *scapus* Parr., *scitulus* Rv., *scytodes* m., *sectilabris* m., *segregatus* Bens., *semistriatus* Mor., *Sikkimensis* Rv., *simulus* Mor., *Sindicus* Bens., *Sinensis* Bens., *sinistralis* Rv., *sinistrorsus* Dh., *Sisalensis* Mor., *Solimanus* Mor., *solivagus* Rv., *Souleyeti* m., *spectatus* Rv., *spectralis* Rv., *spelaeus* Hutt., *spretus* Rv., *striaticostatus* Orb., *subfasciatus* m., *subinterruptus* m., *succinctus* Rv., *suffusus* Rv., *sutiferus* Mor., *sulphuratus* H. et J., *suturalis* m., *Sylheticus* Rv.

B. tabidus Shuttl., *Tasmanicus* m., *Taylorianus* Rv., *tenebricus* Rv., *tenuiplicatus* m., *tepidulus* Rv., *terebella* Ad., *teres* m., *torridus* Gould, *transparens* Rv., *tribalteatus* Rv., *tricinctus* Rv., *tricolor* m., *trochalis* Alb., *tropicalis* Mor., *tumefactus* Rv., *Tunetanus* Rv., *turbinatus* Rv., *turnix* Gould, *turriformis* Kr., *tutulus* Bens.

B. umbraticus Rv., *urinarius* Poey.

B. varicosus m., *venerabilis* Parr., *venosus* Rv., *verecundus* Rv., *vermiculatus* Mke, *vitrinoides* Rv.

B. Winteri m., *zegzeg* Mor., *Ziebmanni* Rv.

Die Gattung *Achatina*, welche in der Monographie 147 ziemlich bekannte Arten zählte, hat sich, nachdem die Gattungen *Priamus* und *Columna*, so wie auch eine Anzahl von Arten, welche jetzt unter *Azeca* und *Tornatellina* aufgeführt sind, ausgeschieden worden, zu 244 Arten vermehrt. Die neuen Namen sind folgende:

A. aequatoria Rv., *albicans* m., *allisa* Rv., *amentum* Rv., *angiosoma* Ad., *assimilis* Rv., *attenuata* m., *Audebarti* Dh., *aurata* Mor., *Azorica* Alb.

A. balanus Bens., *balteata* Rv., *balteata* Gould, *Bensoniana* m., *Blainiana* Poey, *Blandiana* Ad., *brevis* Ad., *bullata* Gould.

A. Carminensis Mor., *carnea* m., *Cassaca* Rv., *cerea* m., *cochlea* Rv., *concentrica* Rv., *confusa* m., *coniformis* Rv., *consimilis* Rv., *conspersa* m., *corusca* Rv., *costulosa* Ad., *crassula* Bens., *cylichna* Lowe, *cylindrella* Mor.

A. Daudebarti Dh., *decussata* Dh., *delibuta* Mor., *Dennisoni* Rv., *Deshayesi* m., *Dunkeri* m.

A. elegans Ad., *episcopalis* Mor., *exulata* Rv.

A. follicularis Mor., *frumentum* Rv., *fulgurata* m., *fuliginea* m., *fusca* m.

A. Gayana Ad., *gemma* Bens., *glutinosa* m., *Gouldi* Rv., *gracilior* Ad., *granulata* m., *Gundlachi* m.

A. impressa m., *incerta* Rv., *indotata* Rv., *Ingallsiana* Ad., *inornata* m., *interstincta* Gould, *inuitata* Ad., *iostoma* m., *Javanica* Rv., *Jerdoni* Bens.

(Schluss folgt.)

(Ausgegeben im Juli 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1888.

Neunter Jahrgang.

Nr. 10.

Uebersicht des gegenwärtigen Zustandes der Heliceenkunde.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Schluss.)

A. labida Mor., *lamellosa* Rv., *Leacociana* Lowe, *levis* Ad., *ligata* Ad., *lignaria* Rv., *ligulata* Mor., *lirifera* Mor., *longispira* Ad., *lotophaga* Mor.

A. Maderensis Lowe, *marmorea* Rv., *melampoides* Lowe, *Meridana* Mor., *micans* Ad., *minima* Siem., *minutissima* Barcl., *mitriformis* Lowe, *Moreletiana* Dh., *mucida* Rv., *murrea* Rv.

A. nemorensis Ad., *Newcombi* m., *Nicoleti* Shuttl., *Nilagirica* Bens., *nitida* Ad.

A. obeliscus Rv., *oliva* Mor., *onychina* Mor., *Oreas* Bens., *orophila* Bens., *oryza* Lowe, *osculans* Ad.

A. paragramma Mor., *paritura* Gould, *paxillus* Rv., *perplexa* Ad., *Petiti* Dh., *physodes* Shuttl., *plicatula* m., *procera* Ad., *producta* Lowe, *proxima* Ad., *prunum* Rv., *puella* Ad., *Punctogallana* m.

A. rhodostoma Phil., *Richardi* m., *Riisei* m., *Rodatzi* Dkr., *rubella* Mor.

A. Salleana m., *semistriata* Mor., *sicilis* Mor., *siderata* Rv., *Sillimani* Dh., *similis* Ad., *simpularia* Mor.,

Solimana Pet., *somaria* Au., *straminea* Dh., *striosa* Ad., *submarginata* Dh., *suturalis* Phil.

A. tenera Ad., *terebella* Lowe, *tuberculata* Lowe.

A. unicolor Ad.

A. ventricosa Gould, *ventricosula* Mor., *violacea* m.

Die Gattung *Partula*, welche in der Monographie bei *Bulimus* eingereiht war, nun aber mit 45 Arten als selbstständig angenommen ist, hat folgenden Zuwachs an Namen erhalten:

P. actor Alb., *amabilis* m., *brumalis* Rv., *Carteriensis* Q., *compressa* m., *conica* Gould, *decussatula* m., *densilineata* Rv., *dentifera* m., *diminuta* Ad., *filosa* m., *Ganymedes* m., *glutinosa* m., *gonochila* m., *Guamensis* m., *Hebe* m., *isabellina* m., *major* Dh., *micans* m., *navigatoria* m., *nodosa* m., *pusilla* Gould, *radiata* Gould, *radiolata* m., *Recluziana* Pet., *Reeveana* m., *rubescens* Rv., *Salomonis* m., *solidula* Rv., *spadicea* Rv., *teniata* Mörch, *Vanikorensis* Q., *zebrina* Gould.

Die Gattung *Achatinella* zählt statt der früheren 28 jetzt 53 Arten, und ist mit folgenden Namen bereichert worden:

A. abbreviata Rv., *accincta* Gould, *acuminata* Gould, *adusta* Rv., *bacca* Rv., *bella* Rv., *bilineata* Rv., *castanea* Rv., *cerealis* Gould, *colorata* Rv., *decepta* Ad., *Dimondi* Ad., *ellipsoidea* Gould, *guttula* Gould, *magna* Ad., *marmorata* Gould, *melampoides* m., *modesta* Ad., *olivacea* Rv., *perdix* Rv., *prasina* Rv., *producta* Rv., *Reevei* Ad., *Rohri* Alb., *simulans* Rv., *straminea* Rv., *suffusa* Rv., *Tappaniana* Ad., *variegata* m., *virgulata* Rv., *viridans* Rv., *vitata* Rv.

Ansehnlichen Zuwachs hat auch die Gattung *Pupa* erhalten, indem statt der früheren 149 bekannten Arten jetzt 212 in meinem Supplemente aufgezählt sind. Folgende Namen kommen hinzu:

P. abbreviata Lowe foss., *angustior* Jeffr., *Antonii* K.,

Ascaniensis A. Schm., Atomus Shuttl., Barbadiensis m., Bergomensis Ch., Boileausiana Ch., brevicostis Bens., capitata Gould, cassidula Lowe, castanea Shuttl., cerea Dkr., Charpentieri Shuttl., concinna Lowe, conoidea Newc., crystallum Mor., Cumingiana m., decora Gould, *detrita Shuttl.*, *elata Gould*, exilis Ad., *Fanalensis Lowe*, ferraria Lowe, *fonticola Dh.*, Freyeri F. Schm., fusca Lowe, gibba Lowe, hexodon Ad., *Huttoniana Bens.*, *hyalina m.*, intermedia Mor., irrigua Lowe, Jamaicensis Ad., Küsteri m., *labiosa Moq.*, *lacryma Gould*, laevigata Lowe, lamellosa Lowe, lapidaria Hutt., lata Ad., laurinea Lowe, leucodon Mor., limnaeana Lowe, linearis Lowe f., lyrata Gould, *macilenta Lowe*, mellita Gould, microspora Lowe, millegrana Lowe, minor Mor., modica Gould, Newcombi m., Novoseelandica m., oblonga m., Partioti Moq., *peponum Gould*, plicidens Bens., pumilio Gould, recta Lowe, regia Bens., Riisei m., saxicola Lowe, *scapus Parr.*, seminulum Lowe, Senegalensis Mor., shorgum Mor., Strangei m., Sturmii Küst., taeniata Shuttl., tantilla Gould, tumidula Dh., tutula Bens., variolosa Gould, Vergniesiana Ch., vineta Lowe.

Von der Gattung *Cylindrella* waren im Jahre 1848 nur 47 Arten beschrieben, unter welchen noch einige als Synonymen ausfallen, dagegen zählt mein Supplement 100 Arten an, welche mit geringen Ausnahmen sich als selbstständig bewähren dürften. Die hinzugekommenen Namen sind folgende:

C. abbreviata Dh., *aculeus Mor.*, Adamsiana m., Agnesiana Ad., alba Ad., aspera Ad., Augustae Ad., *Beardsleana Ad.*, Blandiana m., carinata m., *carnea Ad.*, cinerea m., columna Ad., *concosa Mor.*, costulata Ad., *costulata Mor.*, *costulosa Ad.*, denticulata m., Dominicensis m., elatior Ad., filocostata Mor., fistularis Mor., flammulata m., Gouldiana m., Gravesii Ad., Greyana Ad., Hollaudi Ad., humilis Ad., *Hydeana Ad.*, inornata Ad.,

jejuna Gould, lata Ad., malleata m., marmorata Shuttl., Menkeana m., monilifera m., *montana* Ad., Moreleti m., *Moreleti* Dh., Morini Mor., nobilior Ad., ovata Dh., *pontifica* Gould, Portoricensis m., princeps Ad., procera Ad., pruinosa Mor., puncturata m., pupaeformis Ad., pusilla Ad., *pygmaea* Ad., Rüsei m., Robertsi Ad., *rubra* Ad., Rugeliana Shuttl., Salleana m., scalarina Shuttl., sericea m., similis Ad., simplex Ad., speluncae m., subtilis Mor., tenella Ad., *tenera* Ad., tomacella Mor., torquata Mor., volubilis Mor., zebrina m., zonata Ad.

Die im Jahre 1848 bekannten etwas über 200 Arten von Clausilia haben sich seitdem um einige 50 vermehrt, welche meist von den griechischen Inseln und Kleinasien, theils aus China stammen. Die neuen Namen sind folgende:

Cl. Balsamoi Strob., Belcheri m., *Biasoletiana* Ch., *bicolor* Parr., Bielzii Parr., Bourcieri m., Brembina Strob., brevicollis m., *Bulgariensis* Frie., canaliculata m., candida m., Cantrainei Dh., Charpentieri m., Chinensis m., claviformis m., Comensis Shuttl., compressa m., *conformata* Parr., cyclostoma m., Dunkeri m., Eichwaldi Siem., *elegans* Hutt., flammulata m., Fortunei m., graeca m., Hanleyana m., Hedenborgi m., Hellenica Küst., *heterostropha* Leach, homaloraphe m., *honorifica* Parr., Idaea m., inuncta Parr., Leccoensis Villa, leucostoma K., Lowei Alb., lunellaris m., Michahellis K., Milleri m., Moniziana Lowe, Moritzii Mouss., Negropontina m., Neumeyeri K., patula Ch., petrosa Parr., Pfeifferi K., *Philippii* K., picta m., puella m., punctulata K., Reeveana m., rubicunda K., scalaris m., semidenticulata m., sericata m., Shanghiensis m., Sowerbyana m., Stabilei Ch., striata m., strigata m., Strobili Porro, *styriaca* Parr., *superstructa* Parr., tetragonostoma m., Thermoplyarum m., turrita m., valida m., Whatelyana Ch.

Von der Gattung Daudebardia ist bis jetzt noch kein weiterer Repräsentant bekannt geworden.

Sehr zahlreich ist dagegen der Zuwachs an neuen Namen in der Gattung *Succinea* (im Jahre 1848 nur 68, jetzt 106 Nummern); leider ist aber eine gründliche kritische Bearbeitung noch immer fast unmöglich, da die meisten Diagnosen bei einer an unterscheidenden Charakteren so armen Gruppe unzulänglich sind, und von sehr vielen beschriebenen Arten noch keine authentischen Exemplare in den europäischen Sammlungen sich befinden. — Die neuen Namen sind folgende:

Succ. acuta m., *angustior* Ad., *Bensoni* m., *Borneensis* m., *brevis* Dkr., *cingulata* Forb., *conclisa* Mor., *concordialis* Gould, *Cumingi* m., *Delalandei* m., *Dominicensis* m., *Donneti* m., *effusa* Shuttl., *explanata* Gould, *Gouldiana* m., *Guatemalensis* Mor., *helicoidea* Gould, *hortulana* Mor., *imperialis* Bens., *indica* m., *latior* Ad., *luteola* Gould, *Mediolanensis* Villa, *Menkeana* m., *obliqua* Say, *orientalis* Bens., *papillata* m., *picta* m., *pusilla* m., *recisa* Mor., *rubicunda* m., *Salleana* m., *semiserica* Gould, *solidula* m., *spurca* Gould, *striata* Kr., *subgranosa* m., *subrugata* m., *Tamsiana* m., *Taylori* m.

Zur Gattung *Vitrina*, welche in der Monographie 61 Arten zählte, und sich im Supplemente auf 74 vermehrt hat, sind folgende Namen hinzugekommen:

Vitr. Americana m., *baccata* Hutt., *Behnii* Lowe, *Blauneri* Shuttl., *castanea* m., *dimidiata* m., *irradians* m., *limpida* Gould, *Luzonica* m., *Milligani* m., *nivalis* Ch., *progastor* Orb., *Strangei* m., *Verreauxii* m.

Da einige der in der obigen Aufzählung erwähnten Namen noch nicht publizirt sind, so füge ich noch deren Erläuterung hinzu:

1. *Helix Bertholdiana* Pfr. — T. anguste umbilicata, conoideo-lenticularis, tenuis, confertim radiato-striata, scabriuscula, diaphana, cornea; spira brevis, obtusula; sutura

levis; anfr. $3\frac{1}{2}$, vix convexiusculi, ultimus ciliato-carinatus, non descendens, basi convexus; apertura diagonalis, subangulato-lunaris; perist. simplex, rectum; marginibus remotis, columellari ad umbilicum reflexiusculo. — Diam. maj. 4, min. 3, alt. 2 mill. — Diese von den Inseln des Grünen Vorgebirges stammende, im Göttinger Universitätsmuseum befindliche Art ist in der Nähe von *H. Parlatoris Biv.* und *latens Lowe* einzuordnen.

2. *Bulimus Swiftianus* Pfr. — T. imperforata, subulata, tenuis, vix striatula, parum nitida, diaphana, cerea; spira regulariter attenuata, apice obtusula; sutura levis, simplex; anfr. 7, convexiusculi, ultimus $\frac{1}{4}$ longitudinis vix superans, basi rotundatus; apertura obliqua, ovali-oblonga; perist. simplex, acutum, margine dextro antrorsum arcuato, basi recedente, columellari subcalloso, angustissime reflexiusculo. — Long. 7, diam. 2 mill. Ap. $1\frac{3}{4}$ mill. longa. — Hab. in insula St. Thomas (Riise, Swift).

3. *Achatina Punctogallana* Pfr. — Dies ist die Schnecke, welche Reeve (Conch. icon. N. 59. t. 15.) unter dem Namen *A. ceylanica* Pfr. abgebildet hat, aber von meiner gleichnamigen Art verschieden ist, wie mich ein von Hrn. Benson freundlich mitgetheiltes Exemplar belehrt hat. — Die Diagnose ist folgende: t. oblongo-ovata, vix striatula, glabra, nitida, pellucida, corneo-fulva; spira pyramidata, apice obtusa; anfr. $7\frac{1}{2}$, convexi, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans, basi rotundatus; columella perarcuata, longe procedens, abrupte truncata; apertura verticalis, subtriangulari-semiovalis; perist. simplex, margine dextro regulariter arcuato. — Long. 16, diam. 8 mill. Ap. 7 mill. longa, 4 lata. — Hab. propè Point de Galle insulae Ceylon (Benson).

4. *Achatina orophila* Bens. mss., Reeve Conch. ic. N. 105. t. 19 fällt dagegen ganz mit *A. ceylanica* m. zusammen, welche demnach auch auf dem indischen Festlande vorkommt.

— 5. *Achatina Rüsei* Pfr. — T. turrilo-oblonga, solidula, glabra, lineis longitudinalibus impressis, distantibus notata, nitida, strigis latiusculis fuscis irregulariter picta; spira elongata, obtusiuscula; sutura subsimplex; anfr. 7 vix convexi, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis vix aequans, basi subattenuatus; columella leviter arcuata, abrupte truncata; apertura subverticalis, sinuato-semiovalis; perist. simplex, rectum, margine dextro leviter, basali magis arcuato. — Long. 20, diam. 7 mill. Ap. 8 mill. longa, medio 3 lata. — Portorico (Riise).

6. *Cylindrella Portoricensis* Pfr. — T. vix rimata, cylindraceo-turrita, adulta truncata, longitudinaliter subarcuatim costulato-striata, haud nitens, albido-cornea; sutura modice impressa; anfr. 9—9 $\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus antice solutus, descendens, basi obsolete filo-carinatus; apertura obliqua, circularis; perist. continuum, undique breviter expansum. — Long. 13, diam. 3 mill. Ap. 2 mill. diam. — Hab. in insula Portorico. (Riise.)

7. *Cylindrella speluncae* Pfr. ist der Name, welchen ich an die Stelle von *Cyl. costulata* Morelet (Test. noviss. II. p. 12. N. 106.) gesetzt habe, weil letzterer bereits 1849 von C. B. Adams gebraucht worden war.

8. *Pupa Rüsei* Pfr. — T. subrimata, ovato-cylindrica, tenuis, minutissime striatula, nitidula, pellucida, pallide cornea; spira sensim attenuata, apice obtusa; sutura simplex; anfr. 5 convexi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, basi retundatus; columella subplicata; apertura parum obliqua, ovali-oblonga, edentula; perist. tenue, undique breviter expansum. — Long. 2 $\frac{1}{2}$, diam. 1 mill. Ap. vix 1 mill. longa. — Habitat in insula St. Thomas. (Riise.)

Literatur.

I. Testacea novissima insulae Cubanae et Americae centralis. Auctore Arthur Morelet. Pars II.

A Paris 1851. 30 Seiten in 8.

Die Fortsetzung eines im Jahre 1849 unter gleichem Titel erschienenen Werkchens (vgl. Zeitschr. f. Malak. 1851. S. 118.) beschränkt sich, wie jenes, auf die Mittheilung der Diagnosen von Land- und Süsswasserschnecken der beiden genannten Gegenden. Da die hier beschriebenen Arten mir grösstentheils noch nicht zu Gesichte gekommen sind, so muss ich mich meist mit einer einfachen Angabe der Arten, ohne Kritik, begnügen. Es sind:

86. *Helix minutalis* (p. 7.) von Yucatan und Cuba. Der Name collidirt mit *H. minutalis* Desh. in Fér. hist. (Livr. 35. 1850.) l. p. 83. N. 110, einer sehr zweifelhaften Art ohne Abbildung, die nach Deshayes auf Cuming's Autorität von Tahiti sein soll. Ich kenne keine entsprechende Art in der Cumingschen Sammlung und vermute fast, dass Deshayes's Beschreibung sich auf eine westindische Art, vielleicht *H. vortex*, die auch auf Haiti und St. Thomas vorkommt, bezieht. — Morelet's *H. minutalis* scheint mir aber auf die kleinere Var. der *H. minuscula* Binn., welche Adams als *H. apex* von Jamaica beschrieben, und welche ich auch von Cuba erhalten habe, genau zu passen, und so fallen wahrscheinlich beide *H. minutalis* weg.

87. *Helix conspurcatella* von Merida in Yucatan.

88. *Hel. pressula* (p. 8.) von der Westküste von Guatemala, soll der *H. suturalis* Pfr. sehr nahe verwandt, aber verschieden sein.

89. *Hel. raripila* von Bahia Honda auf Cuba.

90. *Hel. paucilirata*, häufig um die Stadt Salama in Guatemala, soll zwischen *H. nitens* und *nitida* stehen.

91. *Hel. nitidopsis*, sehr selten ebenda, verwandt mit *H. nitida*.

92. *Hel. fulvoidea* (p. 9.) von der Insel Carmen im Mexicanischen Meerbusen, zwischen *H. crystallina* und *fulva* zu ordnen.

93. *Hel. sigmoides*, in Höhlen der Provinz Vera Paz.

94. *Hel. punctum*, in Gärten der Stadt Merida.

95. *Hel. turbinella*, in den Wäldern von Peten.

96. *Hel. trochulina* (p. 10.), bei San Ludovico in Peten, im Habitus sehr ähnlich der *H. Tongana*.

97. *Bulimus Petenensis*, häufig auf den Fluren von Peten.

98. *Bul. semistriatus*, in den Wäldern von Palenque.

99. *Bul. inermis*, um Palizada in Yucatan.

100. *Bul. lirinus* (p. 11.), von San Luis in Peten.

101. *Bul. simulus* von Peten. (Scheint mit *B. citrino-vitreus* und *Boissieri* verwandt zu sein.)

102. *Bul. scalariopsis*, in dichten Wäldern der Provinz Peten.

103. *Bul. sulciferus* (p. 12.), in den Wäldern von Palenque.

104. *Achatina lirifera*, bei San Luis in Peten.

105. *Ach. cylindrella*, selten ebenda.

106. *Cylindrella costulata*, an den Wänden der Höhle Jobitsinal in Peten, verwandt mit *C. Morini*. (Von mir wegen *C. costulata* Ad. unter dem Namen *Cyl. spehuncæ* eingetragen.)

107. *Glandina labida* (p. 13.), in der Prov. Vera Paz in Guatemala.

108. *Gland. delibuta*, ebenda.

109. *Pupa leucodon*, bei Salama in Vera Paz.

110. *Succinea hortulana* (p. 14), bei der Stadt Guatemala.

111. *Succ. recisa*, um den See von Yzabal.
112. *Planorbis Nicaraguanus*, aus dem See Nicaragua.
113. *Pl. stagnicola*, bei Bahia Honda an der Küste von Cuba.
114. *Pl. Petenensis* (p. 15.), im See Ytza in Peten.
115. *Pl. aeruginosus*, in Sümpfen um den See von Yzabal.
116. *Physa cisternina*, bei Merida in Yucatan.
117. *Ph. Nicaraguana* (p. 16.), im See Nicaragua.
118. *Ph. fuliginea*, bei der Stadt Antigua in Guatemala.
119. *Ph. squalida*, in Sümpfen des Flusses Usamasinta in Tabasco.
120. *Ancylus radiatilis* (p. 17.) auf der Isla de Pinos bei Cuba.
121. *Anc. excentricus*, im See Ytza in Peten.
122. *Helicina fragilis*, in Wäldern von Peten.
123. *Helic. rostrata*, bei San Agostino in Vera Paz.
124. *Helic. microdina* (p. 18.), gemein in der Prov. Vera Paz.
125. *Helic. straminea*, an den Bergen Guajaibon auf Cuba.
126. *Cyclostoma rigidulum*, in der Prov. Vera Paz.
127. *Cycl. acerbulum* (p. 19.) ebenda.
128. *Cycl. vespertinum*, an den Ruinen von Palenque in der Prov. Chiapa, ähnlich dem *C. Sagra Orb.* (Leider fehlt bei allen Cyclostomen die Beschreibung des Deckels, weshalb ich dieselben in meiner Monogr. *Pneumonopom.* nur fraglich einreihen konnte.)
129. *Cycl. majusculum*, von den Guajaibon-Bergen auf Cuba. Diese zu *Choanopoma* gehörige Art besitze ich durch Hrn. Prof. Poey in Havana, welcher sie als *Cyclostoma mactum*. (wahrscheinlich später als Morelet) beschrieben hat.

130. *Cycl. petricosum*, an den Ufern des Flusses Almendares 9 Meilen von Havana. (Hierin glaube ich die kleinere Var. des *Cycl. Ottonis* m. zu erkennen, die ich durch Cuming von derselben Localität besitze, und deren Verhältniss zu *Cycl. pudica* Orb. mir noch durchaus zweifelhaft ist. Vgl. Mon. Pneumonop. p. 296.)

131. *Cycl. semicanum* (p. 20) von der Isla de Pinos, und

132. *Cycl. sericatum* von den Guajaibon-Bergen scheinen ebenfalls in die Gruppe des *Cycl. Ottonis* und *tenebrosus* Mor. zu gehören.

133. *Paludina Petenensis* (p. 21.) im See Ytza.

134. *Pal. ornata*, im See Coatepeque, in der Republik San Salvador.

135. *Pal. cisternicola*, in der Stadt Campêche, das Mittel haltend zwischen *P. anatina* und *acuta*.

136. *Pal. hyalina*, im See Amatitan in Guatemala.

137. *Pal. rhegoides* (p. 22.) im See Coatepeque.

138. *Valvata Guatemalensis*, im Flusse Michatoya.

139. *Melania immanis* in der Provinz Peten.

140. *Mel. piparis* (p. 23.) ebenda.

141. *Mel. panucula*, desgleichen.

142. *Mel. exigua*, am Ufer des Sees Ytza.

143. *Anodon Bambousearum* (p. 24.) bei Palenque in der Provinz Chiapa.

144. *Unio digitatus* im Flusse Usumasinta.

145. *U. planivalvis* in den Sümpfen in der Nähe des Usumasinta.

146. *U. psoricus* (p. 25.) im Usumasinta.

147. *U. Morini*, gesellig mit dem vorigen.

148. *Cyclas maculata*, in Sümpfen der Prov. Yucatan.

149. *Cyrenoides americanus* (p. 26.) auf der Isla de Pinos in Sümpfen.

150. *Cyrena salmacida*, in Bracksümpfen beim Hafen Sisal.

Hierauf folgt die Berichtigung einiger Arten der ersten Abtheilung, welche ich zum Theile schon in meiner frühern Anzeige angedeutet habe. Ausserdem wird angegeben: *Glandina oliva* = *A. Lattrei* Pfr.; *Gland. paragramma* = *A. solidula* Pfr.; *Planorbis taeniatus* = *Pl. Lanierianus* Orb.; *Helicina vernalis* = *tenuis* Pfr.?; *Melania Indiorum* = *M. laevissima* Sow. (Hinzufügen kann ich noch: *Glandina semistriata* = *Ach. Ottonis* Pfr. und *Cylindrella aculeus* = *Cyl. Philippiana* Pfr.)

Den Schluss bildet ein alphabetisches Inhaltsverzeichnis beider Abtheilungen. (Pfr.)

II. Voyage of H. M. S. Rattlesnake. By John Macgillivray. London. 1851—1852. Appendix Nr. V. Mollusca; by Prof. Edw. Forbes.

Den hier genannten Theil eines grossen und ausgezeichneten Reisewerkes haben mir die Herrn Verfasser freundlichst so zeitig mitgetheilt, dass ich schon mehrfach einiger der darin enthaltenen Neuigkeiten Erwähnung zu thun Gelegenheit fand. Doch wird eine vollständige Uebersicht des reichen Inhaltes willkommen sein, da das Werk wohl nicht allgemein bekannt werden dürfte.

Der von den Mollusken handelnde Theil beginnt mit pag. 360 und schliesst mit pag. 386. Zu ihm gehören 2 lithographirte Tafeln mit neuen Mollusken, bezeichnet Plate 2 und 3. — Den Anfang bildet ein Aufsatz „über die bathymetrische Vertheilung der marinen Schalthiere an der Ostküste von Australien.“ Vielleicht noch nie sind von einem wissenschaftlichen Sammler die Lokaltäts- und Tiefen-Verhältnisse einer jeden Art so genau aufgezeichnet worden, als bei dieser Expedition, und

dadurch wurde Hr. Professor Forbes in den Stand gesetzt, die Molluskenfauna der verschiedenen Regionen aufs Genaueste zu charakterisiren, beginnend mit den im Brackwasser lebenden Arten (*Auricula*, *Ampullacera*, *Assimineae*); darauf folgen die im Schlamm zwischen Rhizophoren lebenden, dann die der Küstenzone angehörigen, dann die in der Region des Seetanges und endlich die in der Korallenregion lebenden Mollusken.

Unter Nr. II beginnt (p. 367.) eine „Aufzählung der bis jetzt als in Australien vorkommend angegebenen Lungen-Landschnecken“, theils nach den Angaben von Férussac, Quoy und A., hauptsächlich aber nach den Ergebnissen der Reise selbst. Es werden, meist mit specieller Angabe der Localität und des Vorkommens, 49 *Helix*, 12 *Bulimus*, 1 *Pupa*, 1 *Balea*, 6 *Vitrina*, 1 *Succinea*, 1 *Helicina*, 2 *Pupina* und 5 *Cyclostoma* aufgezählt.

Unter Nr. III folgen die Beschreibungen einiger ausgezeichneten, auf dieser Reise entdeckter Schnecken: *Helix Brumeriensis* (t. 2. f. 1.), *divisa* (t. 2. f. 5.), *Louisiadensis* (t. 2. f. 8.), *Yulei* (t. 2. f. 6.), *Macgillivrayi* (t. 3. f. 1.), *Dunkiensis* (t. 2. f. 7.), *Franklandiensis* (t. 2. f. 2.), *juloidea* (t. 2. f. 4.), *inconspicua* Forb. (t. 2. f. 3, von mir als *H. rustica* eingetragen.) — *Balea australis* (t. 2. f. 9.). — *Pupina grandis* (t. 2. f. 10.), *Thomsoni* (t. 3. f. 2.). — *Helicina Stanleyi* (t. 3. f. 4.), *Louisia-densis* (t. 3. f. 5.), *Gouldiana* (t. 3. f. 3.). — *Ranella pulchella* (t. 3. f. 6.). — *Scalaria Jukesiana* (t. 3. f. 7.) — *Macgillivrayia* (nov. gen. p. 383) *pelagica* (t. 3. f. 8.), ein sehr merkwürdiges nach Art der Ianthinen lebendes Mollusk von zweifelhafter Verwandtschaft; und endlich *Cheletropis* (nov. gen. p. 385.) *Huxleyi* (t. 3. f. 9.), ebenfalls eine neue wahrscheinlich zu den Pteropoden gehörige, vielleicht mit *Spirialis* verwandte Gattung.

Ich kann noch hinzusetzen, dass ich die beschriebenen neuen Arten fast sämmtlich in Händen gehabt und

mich überzeugt habe, dass sie wirklich neu sind; einige andere von derselben Expedition herrührende, in anderen Gegenden gesammelte, neue Landschnecken habe ich bereits in dieser Zeitschrift beschrieben, da Herr Professor Forbes sie mir zu diesem Zwecke freundlich anvertraute.
(Pfr.)

III. Zoology of the voyage of H. M. S. Samarang, under the command of Captain Sir Edward Belcher, during the years 1843—1846. Edited by Arthur Adams. 1850. Mollusca, by Arthur Adams and Lovell Reeve. Gross Quart.

Der die Mollusken behandelnde Theil ist in 3 Lieferungen erschienen, wovon die erste mit der Jahreszahl 1848 den Text von S. 1—24 und die Tafeln 1—9, die zweite (1850) S. 25—44 und Tafel 10—17, die dritte (1850) S. 45—88 und Taf. 18—24 enthält, ein Umstand, der bei manchen Prioritätsfragen wichtig werden kann.

Dieses schöne Werk, dessen, wenn auch verspätete Anzeige, hoffentlich noch immer willkommen sein wird, enthält eine Fülle von neuen Beobachtungen und Entdeckungen, die durch treffliche Beschreibungen und ausgezeichnete kolorirte Abbildungen für alle Zeiten wichtig sein werden.

Nach einer Einleitung von A. Adams, in welcher die hauptsächlich durchforschten Gegenden (Banda-Inseln, Java, Timor, Ternate, von da nach Gillolo, Borneo und Celebes, dann durch die Philippinischen und Bashee-Inseln, durch den Loo-Choo-Archipel, die Meiacoshima-Inseln und den Korea-Archipel bis Japan, dann durch den Indischen Ozean nach dem Kap der guten Hoffnung) angegeben und kurz charakterisirt werden, beginnt der beschreibende Theil (p. 1.) mit den:

Cephalopoden: *Loligopsis ellipsoptera* (p. 2.

t. 1. f. 1.) — *Argonauta gondola* Dillw. (p. 3. t. 1. f. 2. et t. 2.), *hians* Dillw. (p. 4. t. 3. f. 2.), *Owenii* (ib. t. 3. f. 1.). — *Spirula* (p. 6—16. t. 4.) bearbeitet von Owen.

Gasteropoden: *Conus papillaris* (p. 17. t. 5. f. 7.), *Borneensis* (p. 18. t. 5. f. 8.), *floridulus* (ib. t. 5. f. 9.), *pica* (ib. t. 5. f. 10.), *pigmentatus* (ib. t. 5. f. 11.). — *Ovulum volva* (p. 19. t. 6. f. 9 mit Thier), *verrucosum* (p. 20. t. 6. f. 7. m. Th.), *acuminatum* (p. 21. t. 6. f. 1.), *coarctatum* (ib. t. 6. f. 2.), *recurvum* (ib. t. 6. f. 3.), *dentatum* (ib. t. 6. f. 4.), *bulla* (ib. t. 6. f. 5.), *formosum* (p. 22. t. 6. f. 6.), *concinnum* (ib. t. 6. f. 8.), *subreflexum* (ib. t. 6. f. 10.), *gracile* (ib. t. 6. f. 11.) *nubeculatum* (p. 23. t. 6. f. 12.), *bullatum* (ib. t. 6. f. 13.). — *Cypraea* (p. 23.) mit Abbildung der Thiere von *C. erosa* (t. 5. f. 6.) und *caurica* (t. 5. f. 5.) und dem rudimentären Zustande von *C. annulus* (t. 5. f. 4.). — *Erato callosa* (p. 25. t. 10. f. 32.) — *Voluta abyssicola* (ib. t. 7. f. 6.). — *Mitra rufilirata* (p. 26. t. 10. f. 26.), *Suluensis* (ib. t. 10. f. 27.), *semisculpta* (p. 27. t. 10. f. 28.), *dichroa* (ib. t. 10. f. 29.), *rubella* (ib. t. 10. f. 30.), *incisa* (ib. t. 10. f. 31.). — *Marginella diadochus* (p. 28. t. 7. f. 4.), *undulata* (p. 29. t. 7. f. 5.), *onychina* (ib. t. 10. f. 25.). — *Terebra serotina* (p. 30. t. 10. f. 20), *albicostata* (ib. t. 10. f. 21.), *caelata* (ib. t. 10. f. 22.), *areolata* (ib. t. 10. f. 23.), *roseata* (ib. t. 10. f. 24.), *torquata* (ib. t. 10. f. 13.). — *Oliva fulgurata* (p. 31. t. 10. f. 12.). — *Ancillaria obtusa* (ib. t. 13. f. 6.) — *Eburna areolata* (p. 32. t. 8. f. 5. m. Thier). — *Buccinum hinnulus* (ib. t. 7. f. 10), *clathratum* (ib. t. 11. f. 12.), *mitrella* (ib. t. 11. f. 13.), *filosum* (p. 33. t. 11. f. 18.), *albipunctatum* (ib. t. 11. f. 21.). — *Cyllene lugubris* (ib. t. 10. f. 10.), *pulchella* (ib. t. 10. f. 11.). — *Purpura cuspidata* (ib. t. 11. f. 35.), *Columbella taeniata* (p. 34. t. 11. f. 19.), *semipunctata* (ib. t. 13. f. 7.), *fulgurans* (ib. t. 17. f. 8.) — *Oniscia exquisita* (p. 35. t. 5. f. 3.). — *Strombus corrugatus* (ib.

t. 10. f. 19.). — *Rostellaria rectirostris* (ib. t. 5. f. 2 mit Thier.) — *Terebellum subulatum* (p. 36. t. 9. f. 6 m. Th.). — *Triton* (Montf.) *testudinarius* (p. 37. t. 9. f. 3.), *pyrum* (ib. t. 10. f. 17.), *monilifer* (ib. t. 10. f. 18.). — *Ranella albivaricosa* (ib. t. 13. f. 4.). — *Murex eurypteron* (p. 38. t. 8. f. 1.), *rorifluus* (ib. t. 8. f. 2.), *plorator* (ib. t. 8. f. 3.), *Burnettii* (ib. t. 8. f. 4.). — *Ficula laevigata* (p. 39. t. 9. f. 4.), *reticulata* (ib. t. 9. f. 5.). — *Pleurotoma impages* (ib. t. 9. f. 1.), *fagina* (p. 40. t. 9. f. 2.), *lurida* (ib. t. 10. f. 5.), *albicincta* (ib. t. 10. f. 6.), *leucotropis* (ib. t. 10. f. 7.), *coreanica* (ib. t. 10. f. 8.), *Griffithii* (ib. t. 13. f. 13.). — *Mangelia trivittata* (p. 41. t. 10. f. 9.), *Fusus gracillimus* (ib. t. 7. f. 1.), *spectrum* (ib. t. 7. f. 2.), *acus* (ib. t. 7. f. 3.). — *Cancellaria macrospira* (ib. t. 10. f. 2.), *semipellucida* (p. 42. t. 10. f. 3.), *lyrata* (ib. t. 10. f. 4.), *pyrum* (ib. t. 10. f. 16.). — *Turbinella Belcheri* (ib. t. 7. f. 7.), *lan-
ceolata* (ib. t. 7. f. 8.), *picta* (p. 43. t. 7. f. 9.). — *Cerithium articulatum* (ib. t. 10. f. 14.), *longicaudatum* (ib. t. 10. f. 15.), *obtusum* (ib. t. 13. f. 3.). — *Triphoris speciosus* (p. 45. t. 11. f. 28.), *suturalis* (ib. t. 11. f. 29.), *alveolatus* (ib. t. 11. f. 30.), *dextroversus* (ib. t. 11. f. 31.), *verrucosus* (ib. t. 11. f. 32.), *granulatus* (p. 46. t. 11. f. 33.), *gemmulatus* (ib. t. 11. f. 34.), *pyramidalis* (ib. t. 11. f. 36.), *nodiferus* (ib. t. 11. f. 37.). — *Stylifer astericola* (p. 46. t. 17. f. 5.). — *Turritella bicolor* (p. 47. t. 12. f. 1.), *congelata* (ib. t. 12. f. 2.), *conspersa* (ib. t. 12. f. 3.), *multilirata* (p. 48. t. 12. f. 4.), *vittulata* (ib. t. 12. f. 5.), *monilifera* (ib. t. 12. f. 6.), *opalina* (ib. t. 12. f. 7.), *fastigiata* (ib. t. 12. f. 9.), *declivis* (ib. t. 12. f. 10.), *canaliculata* (p. 49. t. 12. f. 11.). — *Eglisia tricarinata* (ib. t. 12. f. 8.) — *Littorina castanea* (ib. t. 11. f. 8.)

(Schluss folgt.)

(Ausgegeben im September 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853.

Neunter Jahrgang.

Nr. 11.

III. Zoology of the voyage of H. M. S. Samarang.

Mollusca, by A. Adams and L. Reeve.

(Schluss.)

Margarita bicarinata (p. 49. t. 11. f. 11.). — *Rotella conica* (ib. t. 11. f. 22.). — *Phorus* (Beschreibung von Thier und Deckel) *solarioides* (p. 50. t. 17. f. 6.), *extutus* (ib. t. 17. f. 7.). — *Delphinula stellaris* (p. 51. t. 11. f. 7.). — *Scalaria maculosa* (ib. t. 11. f. 14.), *neglecta* (ib. t. 11. f. 15.), *eximia* (ib. t. 11. f. 16.) — *Chemnitzia grandis* (p. 52. t. 11. f. 17.). — *Eulima unilineata* (ib. t. 11. f. 23.), *bilineata* (ib. t. 11. f. 24.) *Mindoroensis* (ib. t. 11. f. 25.), *tortuosa* (p. 53. t. 11. f. 26.), *solidula* (ib. t. 11. f. 27.). — *Rissoa insignis* (ib. t. 11. f. 20.). — *Pyramidella magnifica* (ib. t. 10. f. 1.). — *Janthina striolata* (p. 54. t. 11. f. 9.), *planispirata* (ib. t. 11. f. 10.) — *Natica macrotremis* (ib. t. 13. f. 9.), *melanostoma* (ib. t. 19. f. 7.). — *Sigaretus acuminatus* (ib. t. 13. f. 8.), *insculptus* (p. 55. t. 13. f. 10.), *latifasciatus* (ib. t. 13. f. 11.). — *Auricula subula* (ib. t. 14. f. 15 m. Th.). — *Melampus leucodon* (ib. t. 14. f. 7.). — *Scarabus trigonus* (p. 56. t. 14. f. 12.), *imbrium* (ib. t. 14. f. 13.), *Cumingianus* (ib. t. 14. f. 16.). — *Cyclostoma spiracellum* (ib. t. 14. f. 1.), *laeve* (p. 57. t. 14. f. 3 m. Th.), *tene-*

bricosum (ib. t. 14. f. 6.), *reticulatum* (ib. t. 14. f. 8.). — *Pupina Mindorensis* (ib. t. 14. f. 2.).

Die 5 genannten Cyclostomaceen sind bereits in meiner Monogr. Pneumonop. eingeordnet und kritisch erörtert; bei den nun folgenden „Colimacea“ werde ich, da ich die Typen grösstentheils in den Händen gehabt habe, einige kritische Bemerkungen hier hinzufügen müssen. Es sind:

1. *Bulimus gregarius* (p. 58. t. 14. f. 4.). — 2. *B. Meiacoshimensis* (ib. t. 14. f. 5.). — 3. *B. Chloris* (ib. t. 14. f. 10.). Ich glaube, dass letztere Art mit *B. sulphuratus* Hombr. & Jacq. (Voy. Pol Sud. Moll. t. 8. f. 10—12.) zusammenfällt, weiss aber nicht, welcher Name in diesem Falle Priorität hat? — 4. *B. citrinus* (ib. t. 14. f. 11 m. Th.) Die hier dargestellte Form scheint mir eher zu *B. inversus* Müll. zu gehören. — 5. *B. Adamsii* (ib. t. 14. f. 1.). Dürfte trotz der kleinen Verschiedenheiten in der Zeichnung doch wohl mit *B. moniliferus* Gould (1846 in Proc. Bost. Soc. II. p. 99.) zusammenfallen. —
- 1. *Helix calliostoma* (p. 59. t. 14. f. 7.) ist *H. planata* Chemn. — 2. *H. curvilabrum* (ib. t. 14. f. 9) Nahe verwandt mit *H. Troilus* Gould. — 3. *Hel. tropidophora* (ib. t. 14. f. 14.). Ist wohl identisch mit *Hel. Tais* Hombr. & Jacq. l. c. t. 7. f. 42—45, von welcher ich in dieser Zeitschrift (1849. S. 68) eine Diagnose gegeben habe. — 4. *Hel. obscurata* (ib. t. 14. f. 18.) = *H. Arthurii* Pfr. in Z. f. M. 1851. S. 16. — 5. *Hel. Tayloriana* (ib. t. 15. f. 2.). Eine sehr ausgezeichnete, mir noch fremd gebliebene, neue Art. — 6. *Hel. Typinsana* (p. 60. t. 15. f. 3.) ist = *H. oculus* Pfr. — 7. *Hel. Brookei* (ib. t. 15. f. 4.). Dazu als Synonym: *H. gigas* Pfr. — 8. *Hel. Batanica* (ib. t. 15. f. 5.) — 9. *Hel. Mackensii* „Valenc. Voyage de la Bonite pl. 25. f. 14.“ (ib. t. 15. f. 6.). Ich weiss nicht, wie sich dies Zitat eingeschlichen hat. *Hel. Mackensiana* ist von Souleyet in der Revue zool. 1841. p. 347 beschrieben und in meiner Monographie als Synonym von

H. Janus angeführt worden. Sodann ist dieselbe im Atlas zum Voyage de la Bonite t. 28. f. 27—29 unter demselben Namen abgebildet worden. Die hier als *H. Mackensii* gegebene Schnecke ist durchaus von jener verschieden, und scheint mit *H. elegantissima* m. (*pretiosa* Alb.) sehr nahe verwandt, wo nicht Varietät derselben zu sein. — 10. *Hel. vittata* (ib. t. 15. f. 7.). Eine sehr schöne neue Art von Borneo, ungefähr gleichzeitig von Benson als *H. regalis* beschrieben, welcher Name wegen *H. vittata* Müll. jedenfalls Geltung behalten muss. — 11. *Hel. antiqua* (p. 61. t. 16. f. 1.). — 12. *H. Coreanica* (ib. t. 16. f. 2.). — 13. *Hel. leucostoma* (ib. t. 16. f. 3.). Ist eine schöne Varietät der *H. zonalis* Fér. — 14. *Hel. orientalis* (ib. t. 16. f. 4.). Scheint mit *H. Cecillei* Phil. identisch zu sein. — 15. *Hel. immaculata* (p. 62. t. 16. f. 5.). Ist = *H. Largillierti* Phil. — 16. *Hel. caliginosa* (ib. t. 16. f. 6.). — 17. *Hel. decora* (ib. t. 16. f. 7.). — 18. *Hel. densa* (ib. t. 16. f. 8.). Varietät: *H. Schumacheriana* Pfr. — 19. *Hel. plurizonata* (ib. t. 16. f. 9.). — 20. *Hel. canescens* (ib. t. 16. f. 10.). — 21. *H. conoidalis* (p. 63. t. 16. f. 11.).

Es folgen nun ferner: *Carinaria atlantica* (ib. t. 13. f. 12.); — *Aplysia lineolata* (ib. t. 17. f. 1.), *fimbriata* (ib. t. 17. f. 2.), *oculifera* (p. 64. t. 17. f. 3.), *nodifera* (ib. t. 17. f. 7.) — *Siphonotus* (nov. gen.) *geographicus* (ib. t. 18. f. 1.). — *Dolabella Rumphii* (p. 65. t. 18. f. 4.). — *Bulla Coreanica* (ib. t. 18. f. 3.), *vexillum* (ib. t. 19. f. 4.), *soluta* (ib. t. 18. f. 2.), *voluta* (p. 66. t. 18. f. 5.). — *Pleurobranchus luniceps* (ib. t. 18. f. 6.). — *Bornella digitata* (p. 67. t. 19. f. 1.), *Adamsii* (ib. t. 19. f. 3.). — *Scyllaea Grayae* (ib. t. 19. f. 2.). — *Ceratosoma* (n. gen. p. 67.) *cornigerum* (p. 68. t. 19. f. 5.). — *Goniodoris trilineata* (ib. t. 17. f. 4.), *Whitei* (ib. t. 19. f. 6.). — *Haliotis venusta* (p. 69. t. 13. f. 5.). — *Siphonaria Coreensis* (ib. t. 13. f. 1.), *radiata* (ib. t. 13. f. 2.). — *Emarginula clathrata* (ib. t. 11. f. 6.). — *Pileopsis astericola*

(ib. t. 11. f. 1.). — *Fissurella excelsa* (p. 70. t. 11. f. 5.). — *Calyptraea trigonalis* (ib. t. 9. f. 7.), *depressa* (ib. t. 11. f. 2.), *plana* (ib. t. 11. f. 3.), *cancellata* (ib. t. 11. f. 4.). — *Dentalium formosum* (p. 71. t. 5. f. 1.).

Brachiopoden: *Terebratula japonica* (ib. t. 21. f. 1.), *angusta* (ib. t. 21. f. 2.), *coreanica* (ib. t. 21. f. 3.), *Capensis* (ib. t. 21. f. 4.), *abyssicola* (p. 72. t. 21. f. 5.).

Lamellibranchiaten: *Ostraea pyxidata* (ib. t. 21. f. 19.) — *Hemipecten* (nov. gen.) *Forbesianus* (p. 72. t. 20.). — *Pecten Reevei* (p. 73. t. 21. f. 10.), *fulvicos-tatus* (p. 74. t. 21. f. 11.), *aurantiacus* (ib. t. 21. f. 12.), *asperulatus* (ib. t. 21. f. 13.), *denticulatus* (ib. t. 21. f. 14.), *cristularis* (ib. t. 21. f. 15.). — *Lima Basilanica* (p. 75. t. 21. f. 6.) *orientalis* (ib. t. 21. f. 7.). — *Chama lacini-ata* (ib. t. 21. f. 20.) — *Nucula mirabilis* (ib. t. 21. f. 8.), *japonica* (ib. t. 21. f. 9.) — *Pectunculus Belcheri* (p. 76. t. 22. f. 5.), *aspersus* (ib. t. 22. f. 8.). — *Cardita ferru-ginosa* (ib. t. 21. f. 21.). — *Hippagus novemcostatus* (ib. t. 24. f. 1.). — *Isocardia tetragona* (ib. t. 22. f. 1.), *Moltkiana* (p. 77. t. 22. f. 3.). — *Cardium Adamsii* (ib. t. 22. f. 2.), *aurantiacum* (ib. t. 22. f. 4.); *modestum* (ib. t. 22. f. 6.), *Kalamantanum* (ib. t. 22. f. 7.), *speciosum* (ib. t. 22. f. 9.), *Bechei* (p. 78. t. 22. f. 12.) — *Cytherea viryinea* (ib. t. 24. f. 10.). — *Artemis Dunkeri* (ib. t. 21. f. 17.). — *Venus Philippinarum* (p. 79. t. 22. f. 10.), *tessellata* (ib. t. 22. f. 11.), *Labuana* (ib. t. 21. f. 16.), *costellifera* (ib. t. 21. f. 18.), *quadrangularis* (ib. t. 24. f. 7.), *elegans* (ib. t. 24. f. 13.). — *Lucina fibula* (p. 80. t. 24. f. 5.), *sericata* (ib. t. 24. f. 6.). — *Cyrenoida alata* (ib. t. 24. f. 12.); *Coreensis* (ib. t. 24. f. 14.). — *Psam-mobia denticulata* (ib. t. 24. f. 2.), *flexuosa* (ib. t. 24. f. 3.), *rugulosa* (p. 81. t. 24. f. 4.). — *Amphidesma exa-rata* (ib. t. 24. f. 9.), *simplex* (ib. t. 24. f. 11.). — *Mac-tra thracioides* (ib. t. 23. f. 8.). — *Crassatella nana* (ib. t. 23. f. 2.), *picta* (p. 82. t. 23. f. 6.), *corrugata* (ib. t. 23.

f. 7.). *pallida* (ib. t. 23. f. 9.), *compressa* (ib. t. 23. f. 10.). — *Mya Mindorensis* (ib. t. 23. f. 13.). — *Thracia granulosa* (ib. t. 23. f. 16.), *trigonalis* (p. 83. t. 24. f. 8.) — *Corbula venterica* (ib. t. 23. f. 12.), *variegata* (ib. t. 23. f. 14.). — *Lyonsia navicula* (ib. t. 23. f. 11.) — *Poromya pulchella* (ib. t. 23. f. 1.), *nitida* (ib. t. 23. f. 3.). — *Neaera Moluccana* (p. 84. t. 23. f. 4.). — *Solen albida* (ib. t. 23. f. 15.). — *Pholas rivicola* (ib. t. 23. f. 5.).

Ausser diesen beschriebenen Arten finden sich noch 4 Arten von Chiton auf Tafel 15 abgebildet, nämlich: Fig. 8: *formosus*, 9: *Coreanicus*, 10: *acutirostratus*, 11: *petasus*. Da diese im Texte zufällig übergangen sind, so wird hinsichtlich derselben auf die Monographie von Chiton in der Conch. iconica verwiesen.

(Pfr.)

IV. Catalogus Conchyliorum quae reliquit D. Alphonso d'Aguirra & Gadea, Comes de Yoldi. Scripsit O. A. L. Mörch. Fasciculus primus. Cephalophora. Hafniae 1852. 170 Seiten in 8.

Auch diese Schrift ist, wie der im Jahre 1850 von demselben Verfasser herausgegebene Katalog der Kierulfschen Sammlung, (vgl. Zeitschr. f. Malak. 1850. S. 122.) eigentlich ein wissenschaftlicher Auktionskatalog, in welchem zwar keine neue Arten charakterisirt und abgebildet sind, wie in jenem frühern, der aber durch eine Fortbildung des von Swainson angebahnten, von Beck und Albers (für die Heliceen) weiter entwickelten Systemes der Gattungen und Untergattungen von Wichtigkeit ist.

Wie es bei jedem auf die Gränzen einer, wenn auch sehr reichen, Sammlung beschränkten Verzeichnisse nicht anders möglich ist, so enthält auch die vorliegende Schrift kein abgerundetes System, sondern das vorhandene Ma-

terial ist nur in den Rahmen eines theilweise neuen Systemes eingepasst, und es ist nur zu bedauern, dass aus der Anordnung des Druckes nicht immer hervorgeht, was der Vf. als Gattungen und was als Untergattungen oder Gruppen betrachtet. — Dies ist gleich von der ersten Seite an fühlbar, wo in der Familie *Helicea*, Trib. I. *Helicidae* in ganz gleichem Range die Abtheilungen: *Vitrina*, *Nanina*, *Ariophanta*, *Pachystyla* (typ.: *H. mauritiana* Lam.), *Hemiplecta*, *Cysticopsis* (typ.: *H. Cubensis* Pfr.), *Microcystis*, *Macrochlamys* Bens. (*H. calamechroa* Jon.), *Zonites*, *Euryomphala*, *Mesomphix*, *Helicella* Lam. (*H. cayennensis* P.), *Trochomorpha*, *Ryssota*, *Theba*, *Crenaea*, *Ochthephila*, *Leucochroa*, *Eulota*, *Petasia*, *Pitys* Beck (*H. bilamellata* Pfr.), *Tridopsis* (mit den Gruppen: *Caracollina* Ehr., *Vortex* Bk., *Drepanostoma* Porro, *Polygyra* Say, *Daedalochila* Bk., *Tridopsis* Raf.), *Polygyratia* Gray (*H. polygyrata*), *Helicigona* (mit den Gruppen: *Chilotrema*, *Campylaea*, *Sterna* Alb., *Arianta* Leach), *Solaropsis*, *Macrocyclus*, *Ampelita*, *Eurystoma*, *Geotrochus*, *Planispira* (Gruppen: *Chloritis* Bk., *Planispira* Bk.), *Obba*, *Discus*, *Carocolla*, *Pleurodonta*, *Dentellaria*, *Lyrostoma* (Swns. em.), *Labyrinthus* Bk., *Anostoma*, *Otala* (Gruppen: *Parthena* Alb., *Otala* Bk.), *Coryda*, *Mycena* (Gruppen: *Hemicycla* Swns., *Mycena* Alb.), *Helicogena* Risso (Gruppen: *Iberus* Mtf., *Macularia* Alb., *Tachea* Leach, *Archelex* Alb.), *Acavus*, *Oxychona* (*H. bifasciata* Burr.), *Chloraea*, *Orustia* (*H. Iloconensis* Sow. etc.), *Corasia*, *Axina*, *Helicophanta* Fér., *Galaxias*, *Coenatoria* Held, *Polymita* (Gruppen: *Liostoma* Swns., *Polymita* Bk.), *Pomatia* Bolt. (*H. undulata* Fér.), *Janira*, *Stylodon*, *Pachya*, *Sagda*, *Artemon* Bk. — nach einander aufgezählt sind.

In der Trib. II. *Bulimidae* folgen in gleichem Range die Abtheilungen: *Testacella* Lam., *Amphibulima* Lam., *Succinea* Dr., *Simpulopsis* Bk., *Oleacina* Bolt. (*Glandina*

Schum.; Gruppen: *Homorus Alb.*, *Melia Alb.*, *Glandina Bk.*, *Azeca*, *Acicula Risso*, *Subulina Bk.*, *Achatina Lam.* (*Archachatina Alb.*), *Columna Perry*, *Pseudotrochus Kl.* (*Chersina Humphr.*), *Pseudachatina*, *Helicteres Fér.*, *Tornatellina Bk.*, *Limicolarius*, *Orthalicus*; dann unter der grösser gedruckten Rubrik *Bulimus* wieder wie die vorigen: *Plectostylus Bk.*, *Mesembrinus Alb.*, *Bulimulus L.*, *Rabdotus*, *Naesiotus*, *Rumina*, *Obeliscus Alb.*, *Opeas*, *Cochlicellus*, *Macroceramus*, *Mastus*, *Cylindrus F.*, *Brephulus*, *Ena L.* (Gruppen: *Petraeus Alb.*, *Ena L.*, *Peristoma Kryn.*) *Scutalus*, *Liostracus*, *Otostomus*, *Anthinus*, *Gonyostomus*, *Eurytus*, *Bulimus Scop.*, *Borus*, *Pachyotus*, *Coniclus*, *Plecochilus*, *Odontostomus*, *Tomigerus Sp.*, *Partulus Fér.*, *Caryodes*, *Placostylus*, *Chrysallis*, *Orthostylus*, *Canistrum Kl.* (*B. luzonicus*), *Eudoxus*, *Pytohelix*, *Helicobulinus*; — dann unter der gemeinschaftlichen Rubrik *Pupa* die einzelnen: *Phoenicobius* (*B. brachyodon* Sow.), *Gibbulina*, *Ptychotrema* (typ.: *Cyclodontina guineensis Bk.*), *Megaspira*, *Cerion Bolt.* (*Strophia Alb.*) *Torquilla Stud.*, *Odontocyclas Schlüt.* (*Scopelophila Alb.*), *Chondrus Cuv.*, *Pupula Leach* (*P. dolium Dr.*), *Vertigo*, *Clausilia*, *Urucoptis Bk.* (Gruppen: *Strophina* [*Cyl. laterradii*], *Urucoptis*, *Brachypodella*, *Apoma*), *Lia Alb.*

In der Familie *Limnaeadae* werden aufgezählt: *Ancylus*, *Limnaea Lam.*, *Chilina*, *Physa*, *Planorbis*.

In der Familie *Auriculidae* finden wir: *Auricula*, *Pythia Bolt.*, *Cassidula Fér.*, *Melampus Mtf.*, *Tralia Gr.*, *Ophicardelus Bk.*, *Alexia L.*, *Carychium Müll.*

Die Familie *Cyclostomidae* enthält: *Cyclostoma* (Gruppen: *Tropidophora Tr.*, *Otopomus Gr.*, *Cyclostomus Mtf.*), *Cyclotus*, *Cyrtotoma* (*C. mexicanum Mk.*), *Cistula* (*C. scabriculum Humphr.*), *Licina* (*C. Humphreyanum*), *Tudora*, *Adamsiella*, *Chondropoma*, *Pomatias*, *Steganooma*, *Cyclophorus* (Gruppen: *Cyclohelix* [*C. turbo Ch.*],

Cyclophorus Mtf., *Leptepoma*), *Craspedopoma*, *Megalomastoma*, *Pupina* (Gruppen: *Registoma*, *Moulinsia*).

Die Trib. II. *Helicimidae* besteht aus *Helicina* Lam. (Gruppen: *Trochatella*, *Lucidella*, *Oligyra*, *Pachystoma*, *Alcadia*) und *Proserpina*.

Es würde zu weit führen, auch die nun folgenden Seekonchylien eben so ausführlich zu analysiren; ich werde daher nur noch die neu aufgestellten Gruppenbezeichnungen mit ihren Typen namhaft machen. So ist z. B. *Cirsotrema* eine neue auf *Scalaria variegosa* Lam. gegründete Gruppe, *Poecilospira* für *Nerita trochus* Müll. (*Paludina multiformis* Ziet.), *Stephanoconus* für *Conus aurantius* etc., *Lithoconus* für *C. millepunctatus*, *Rhizoconus* für *C. miles*, *Chelyconus* für *C. testudinarius* (mit den Unterabtheilungen: *Pionoconus* [*C. magus*], *Phasmoconus* [*radiatus* Gm.]), *Oenopota* für *Pleurotoma livida* Möll., *Strongylocera* für *Nassa cancellata* Q. & G., *Strombina* für *Columbella lanceolata* Sow., *Homalocantha* für *Murex scorpio*, *Peristernia* für *Turbinella nassatula* Lam., *Stigmaulax* für *Natica sulcata* Born, *Theliostyla* für *Nerita albicilla* etc. hier zum ersten Male, so viel ich weiss, angewandt.

Was die Aufzählung der einzelnen Arten betrifft, so finden sich darin vortreffliche synonymische Fingerzeige, in Folge deren die bis jetzt übliche Nomenklatur manche Modifikationen erleiden muss. — Nach der Reihenfolge finde ich über folgende Arten Bemerkungen zu machen:

Nr. 29. *Microcystis aurulenta* Beck von Pitcairn; ein mir gänzlich unbekannter Name, wie auch 30. *M. margarita* Bk.

N. 85. *H. elegans* Gmel. Der Chemnitzsche Name wird wegen *H. terrestris* Forsk. zurückgesetzt.

N. 145. *H. charybdis* Mörch (Fér. t. 69 B. f. 5?) Auf S. 170 wird die Art näher charakterisirt und angegeben, dass sie sich »testa superne plana nec concava,

anfr. ($7\frac{1}{2}$) latioribus, umbilico profundiore et angustiore“ von *H. polygyrata* unterscheide. — Die angezogene Ferussacsche Figur gehört sicher zu *H. polygyrata*; übrigen kann ich nicht von der Beständigkeit der angegebenen Charaktere urtheilen.

Nr. 173. *H. serpens Martyn* (Fér. t. 75 A. f. 2.). Die Ferussacsche Figur stellt die früher so seltene *H. pellis serpentis* ohne Narben dar; ist aber wohl nicht von der gewöhnlichen Form zu trennen.

Nr. 190. *H. Yoldii Mörch.* (Fér. t. 76. f. 4.). Ich habe neuerlich eine Anzahl von Formen der *H. unguicula* Fér. aus der Sammlung des Hrn. Scheepmaker in Händen gehabt, woraus ich auf eine so grosse Veränderlichkeit der Art schliessen muss, dass man beinahe aus jedem Exemplare eine besondere Species zu machen versucht sein könnte.

Nr. 194. *H. porrecta (Planispira) Yoldi* ined. Ganz unbekannt.

Nr. 378. *H. terrestris Forsk.* p. 33. n. 85. Wenn an dieser Stelle, die ich jetzt nicht nachsehen kann, die Art beschrieben oder abgebildet ist, dann muss allerdings der Name *H. aperta Born* nachstehen, und die *H. terrestris Chemn.* wieder *H. elegans Gm.* werden.

Nr. 440. *Achatina tigrina Cumg.* (Fér. t. 133. fig. min.) Die angezogene Abbildung ist immer für eine junge *A. zebra* gehalten worden. Sollte es eine eigne Art sein? In Cuming's Museum habe ich nie eine *A. tigrina* gesehen.

Nr. 443. *Ach. ustulata Lam.* Reeve's Figur soll eine andere Art sein.

Nr. 469 und 470. *Ach. strigata* und *striatula Müll.* werden als besondere Arten neben *Bul. Kambeul, aedilis* und *flammeus* angeführt. Wenn es authentische Exemplare sind, so wäre eine nähere Erörterung äusserst wünschenswerth gewesen!

Nr. 491. *Bul. Kämmer & i Mörch.* Ist die von Kämmerer abgebildete Var. des *B. virgulatus*.

Nr. 514. *Macroceramus lineatus Brug.* (*Bul. cylindricus Gray.*) Auch ich hege nach wiederholter Prüfung der Bruguièreschen Beschreibung keinen Zweifel mehr, dass diese Synonymik richtig ist. *Bul. cylindricus Gray* wird daher in meinem Supplemente als *Bul. lineatus Brug.* eingetragen; dadurch wird *Bul. tauricus Lang* wieder als *B. cylindricus Menke*, und *Bul. lineatus Spix* als *B. cinnamomeo-lineatus Moric.* eintreten.

Nr. 575. (S. 27. nicht Nr. 675.) *Bul. chionostoma Mörch.* (*Bul. ovatus var. Pfr., Swains. Mal. p. 178. f. 26?*) Die Swainsonsche Abbildung stellt sehr charakteristisch den ächten *B. ovatus* verkleinert dar. Sollte die angeblich neue Art nicht die weisslippige Var. des *B. ovatus* sein und also mit *B. Cantagallanus* zusammenfallen?

Nr. 589. (S. 28. nicht Nr. 689.) *Bul. undulatus Martini* (*B. glaber Gm.*) Es ist mir unbekannt, wo die Art vor Gmelin so benannt ist?

Nr. 595. *Bul. bahicola Mörch.* (*B. Bahiensis Reeve f. 442.*) Ich kann diese Form nur für Var. des *Bahiensis* halten, so wie auch:

Nr. 596. *Bul. juvenus Mörch* für Var. des *B. janeirensis*.

Nr. 606. *Bul. fulvicans Pfr.* wird zu *Partulus* gezogen.

Nr. 624. *Bul. melanogaster Mörch.* Für *B. Mindoroensis var. f. Brod.* aufgestellt.

Nr. 625. *Bul. electricus Reeve.* Dazu als Synonym *B. lichenifer Mörch*, was mir nach Kenntniss der Cumingschen Exemplare des *electricus* und nach Mörch's Abbildung nicht wahrscheinlich ist.

Nr. 682. *Pupa (Ptychotrema) Guineensis Beck!* Ohne Charakteristik. Sollte dies nicht *Pupa capitata Gould* sein? Bei Beck steht sie mit *Pupa Sowerbyana Fér., cassida Lowe* und *ovaluris Ol.* in der Untergattung *Cyclodontina*.

Nr. 719. *Claus. Laterradii Grat.*? Nach Ansicht von Exemplaren aus derselben Quelle ist es mir gewiss, dass die Bestimmung richtig ist, besonders, da sich mehrere der Angaben bei Grateloup „von Cuba“ als irrig herausgestellt haben.

Nr. 789. *Cyclostoma occlusum Mörck.* Mit diesem Namen wird die Form bezeichnet, welche auch noch in meiner Mon. Pneumonop. p. 190 als *C. Cuvierianum* β beschrieben ist.

Nr. 797. *C. buccinulum Bolten.* Syn.: *C. sulcatum Drap.*

Nr. 823 und 824. *C. turbo Ch.* und *trochoides Yoldi.* Ich habe Exemplare des letztern gesehen und halte sie für Var. des erstern.

Nr. 865. *Helicina submarginata Gray.* Damit wird *H. pulcherrima Lea* (*crassa Orb.*) vereinigt, ich glaube, nicht mit Recht.

In ähnlicher Weise werden nun durch das Ganze nach Möglichkeit die ältesten Namen, besonders von Bolten u. A., wiederhergestellt, und das ganze Werkchen dürfte für Jeden, der nach strenger Nomenklatur strebt, unentbehrlich sein.

(Pfr.)

V. Sulla Helix Pollinii Da Campo. Osservazioni di Edoardo Nob. de Betta, Verona 1852. 15 Seiten in 8.

Bei den verworrenen Verhältnissen des Buchhandels in Italien ist der literarische Verkehr sowohl in diesem Lande selbst, als auch besonders mit dem Auslande, ein äusserst beschränkter. Wir würden von der frühern malakologischen Literatur der Italiener wenig wissen, wenn nicht Dr. Philippi bei seinem 2maligen längern Aufenthalte Vieles zusammengebracht hätte, was von einer regen Thätigkeit dortiger Forscher Zeugniss giebt.

In den Akten der verschiedenen Akademien bleibt mancher werthvolle Aufsatz unbekannt, da diese Akten auf den wenigsten deutschen Bibliotheken zu finden sind.

Um so erfreulicher ist es nun, wenn einzelne Autoren ihre Schriften selbst dem Auslande und dessen Literaturfreunden mittheilen, und so erkenne ich dankbar an, dass mir Herr De Betta das vorliegende Schriftchen nebst einer Reihe von Belegen für meine Sammlung freundlichst zusandte.

Wie erfahren durch dasselbe, dass Herr Nob. Benedetto Da Campo zu Verona am 15. Aug. 1849 in der Sitzung der dortigen Akademie der Agricultur, der Künste und des Handels einen Vortrag gehalten hat (welcher später in den *Memorie accademiche* vol. XXIII. p. 313 aufgenommen sei) über eine für neu gehaltene Schnecke der Provinz Verona, welche er *Helix Pollinii* genannt und durch mehrere Charaktere von *Helix cincta* Mull. als Art zu unterscheiden versucht hat. — Diese letztere (richtiger *H. grisea* Linn.) scheint in dortiger Gegend sehr allgemein zu sein (nördlicher tritt sie schon bei Fiume auf, wo ich lebende Exemplare mit graubraunen Binden sammelte, auf welche der Name *H. grisea* recht eigentlich passt), und Herr De Betta fand sich durch Beobachtung von Uebergangsformen veranlasst, die Selbstständigkeit der *H. Pollinii* anzufechten und sie für eine albine Varietät der *H. cincta* zu erklären, was in dem angezeigten Schriftchen mit den triftigsten Gründen auseinandergesetzt ist. Die einzelnen von Da Campo hervorgehobenen Charaktere werden der Reihe nach als unbeständig nachgewiesen, und ich halte den Beweis für die Identität beider Arten für vollständig genügend. Die gütigst mir übersandten 6 Exemplare der *H. Pollinii* haben vollkommen die Gestalt, Mündungsform, Skulptur etc. der *H. grisea*, sind aber weiss, mit einer dünnen blassgelben Epidermis und weisser Lippe, der *H. lutescens* Zgl. nicht

unähnlich. Zwischen dieser Form und der extremen mit breiten dunkelbraunen Binden kommen aber Stufen vor, wovon mir ebenfalls eine Reihe mitgetheilt wurde, welche man als Halb-Blendlinge betrachten möchte, wie diese öfters vorkommen, z. B. hier im Lande oft bei *H. lapicida*, und auf Portosancto bei der *H. Bulveri Wood*, welche letztere Hrn. Lowe verleitet haben, sie als *H. Albersi* zu trennen. (Pfr.)

VI. Note malacologiche d'una gita in Valbrembana nel Bergamasco; di Pellegrino Strobel. Estratte dal Giornale dell' I. R. Istituto Lombardo di scienze, lettere ed arti, e Biblioteca Italiana, Tomo I della nuova serie. — Milano 1848. 44 Seiten in 4.

VII. Notizie malacostatiche sul Trentino, raccolte per cura di Pellegrino Strobel di Milano. — Dispensa I. Marzo. Pavia 1851. 20 Seiten in 8.

Mit Danke muss ich erwähnen, dass mir der gelehrte Hr. Verfasser auch diese beiden Schriften, so wie früher seine Studi sulla Malacologia Ungherese (vgl. Zeitschr. f. Malak. 1850. S. 120.) freundlichst zugesandt hat.

Die grössere Schrift (VI.) bietet zunächst ein geographisch-statistisches Bild einer molluskenreichen Gegend der Lombardei, darauf eine systematische Aufzählung der dort lebenden Land- und Süsswasser-Schnecken, in welcher 3 *Limax*, 2 *Vitrina*, 1 *Succinea*, 15 *Helix*, 2 *Bulimus*, 1 *Achatina*, 4 *Pupa*, 7 *Clausilia*, 1 *Cyclostoma*, 2 *Pomatias*, 2 *Limnaeus* und 1 *Ancylus* auftreten — sodann mehre interessante Tabellen über die Boden- und Höhenverhältnisse nebst daraus gezogenen Folgerungen — dann eine Vergleichung mit der Molluskenfauna der Provinz Bergamo — und schliesslich einige Bemerkungen

über die Entwicklung der Bänder bei *Helix nemoralis* und *pomatia*.

In dem systematischen Theile sind die Varietäten der einzelnen Arten sehr genau berücksichtigt und instructiv dargestellt; *Helix zonata* Stud. wird kritisch erörtert, *H. hortensis* wird als Var. der *H. nemoralis* betrachtet; *Ach. Hohenwarti* Rossm. wird beiläufig (p. 13.) als Synonym der noch unbekannten *A. aciculoides* Jan erwähnt; *Pupa megacheilos* wird als *P. avena maj.* dargestellt; als neu werden beschrieben *Clausilia Balsamo*, *Brembina* und *Whatehana* (Charp. mss.), *Strobel* (Porro mss.) und *Pomatias Porro* Str. —

Das andere Schriftchen (VII.) scheint zur Gratisverbreitung bestimmt zu sein, um die Kenntniss der Gegend und die Liebe zur Natur zu verbreiten; es behandelt auf ähnliche Weise die physische Geographie der Trentino-Gegend, und darauf folgt der Anfang einer Aufzählung der dort lebenden Land-Gasteropoden, wobei jedoch in dieser ersten Lieferung nur *Cyclostoma elegans*, *Pomatias maculatum*, *P. Henricae* (n. sp. an var. *P. patuli?*), *Pupula lineata* Ag., *Carychium minimum* und *Clausilia dyodon* Stud. besprochen werden.

(Pfr.)

Zur Kenntniss der Cubanischen Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

1. *Bulimus Gundlachi* Pfr. (Taf. 1. Fig. 29--33.)

T. subperforata, oblongo-turrita, minutissime oblique striata, albida, strigis serratis vel flammis vel maculis strigatim dispositis corneis ornata; spira convexiusculo-turrita, apice obtusula, pallide cornea; sutura obsolete

crenulata; anfr. 11 convexiusculi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis fere aequans, globosus, infra medium filo corneo suboarinatus; apertura vix obliqua, lunato-rotundata; perist. simplex, album, marginibus subconniventibus, dextro perarcuato, reflexiusculo, columellari patente. — Long. 15, diam. $5\frac{2}{3}$ mill. Ap. oblique 5 mill. longa.

Habitat „Punta de San Juan de los perros“ insulae Cubae, ubi frequentem legit Dr. J. Gundlach.

Diese schöne Art gehört zur Gruppe *Macroceramus Guild.* (*Colobus Albers*) und ist zunächst mit *Macr. Richaudi Petit* (Journ. Conch. 1850. I. p. 377. t. 13. f. 4, kopirt auf unsrer Tafel I. Fig. 34.) von St. Domingo verwandt, unterscheidet sich aber durch convexeres Gewinde, stumpfen Wirbel und ein anderes Verhältniss der Mundöffnung zur Gesamtlänge.

2. *Bulimus Gossei* Pfr.

Einen dem vorigen nahe verwandten *Bulimus*, welchen Dr. Gundlach an derselben Lokalität mit jenem in wenigen Exemplaren gesammelt hat, glaubte ich Anfangs als neu ansprechen zu müssen, finde jedoch, dass er mit kleinen Exemplaren des *Bul. Gossei m.* zusammenfällt; letzterer scheint demnach eine fast eben so weite Verbreitung zu haben, als z. B. *Achatina octona*.

3. *Pupa Gundlachi* Pfr. (Taf. 1. Fig. 39--42.)

T. rimato-perforata, oblongo-ovata, solidula, sublaevigata, cornea, strigis angulosis et maculis opacis albis eleganter variegata; spira ovato-conica, apice obtusula; anfr. 9 planiusculi, ultimus antice ascendens, fere $\frac{2}{3}$ longitudinis aequans, basi compressus; apertura verticalis, truncato-ovalis, denticulo profundo parietali, saepe obsoleto, munita; columella vix plicata; perist. album, subincrassatum, breviter patens. — Long. 15, diam. medio 7 mill. Ap. c. perist. 6 mill. longa.

β . Minor, fere unicolor cornea, punctis albis conspersula.

γ . Minor, distincte striata.

Habitat „Punta de San Juan de los Perros“ insulae Cubae. (Dr. Gundlach.)

Eine äusserst zierliche und in den angegebenen Charakteren sehr veränderliche Schnecke. Der Zahn auf der Mündungswand ist bisweilen ausgebildet, bisweilen kaum bemerklich.

4. *Achatina Blainiana* Poey.

T. oblongo-turrita, solida, leviter striatula, nitida, albida, fasciis nonnullis latis, spadiceis, oblique fulvo-flammulatis, aliisque angustis picta; spira elongata, apice obtusiuscula, subviolacea; anfr. 7 vix convexiusculi, ultimus $\frac{3}{7}$ longitudinis subaequans; columella callosa, alba vel lilacea, torta, oblique subtruncata; apertura parum obliqua, rhombeo-semiovalis, intus albida; perist. simplex, acutum. — Long. 42, diam. 18 mill. Apert. 19 mill. longa, $9\frac{1}{2}$ lata.

Diese schöne Art, welche Hr. Professor Poey vorläufig in seinen Memorias (II. t. 12. f. 4. 5.) abgebildet aber bis dahin noch nicht beschrieben, mir aber freundlichst mitgetheilt hat, stammt von Pozas in der Vuelta abajo auf Cuba. Sie steht in der Mitte zwischen *A. fasciata* Müll. und *virginea* L., und nähert sich in Gestalt und Färbung der von Reeve (Conch. icon. Taf. 10. Fig. 36a) abgebildeten Var. der *A. virginea*, von welcher sie aber durch die Bildung der Spindel sehr verschieden ist.

Bemerk. Von der prächtigen grossen, durch schwärzlichen Parietal-Callus und nach innen dick aufgetriebene Columelle ausgezeichneten Var. der *A. fasciata*, welche bei Reeve Taf. 10. Fig. 35c abgebildet ist, habe ich ebenfalls kürzlich durch Gundlach einige Exemplare erhalten.

(Schluss folgt.)

(Ausgegeben im October 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1852.

Neunter Jahrgang.

Nr. 19.

Zur Kenntniss der Cubanischen Landschnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Schluss.)

5. *Achatina Cubaniana* Orbigny,

nach d'Orbigny's Beschreibung in meiner Monogr. II.
p. 282. n. 208 aufgenommen, und

6. *Glandina episcopalis* Morelet

(Testac. noviss. I. p. 13. n. 23) habe ich durch die Güte
des Herrn Poey erhalten.

Beide gehören zu der von C. B. Adams ursprüng-
lich (Contr. to Conchol. Nr. 6. p. 87) vorgeschlagenen,
von Hrn. Shuttleworth (in Mittheil. der Berner Ges.
1852. Aug. S. 204) emendirten, und nun von mir im
Supplemente der Heliceen angenommenen Gattung *Spir-*
axis, (Abtheilung *Streptostyla* Shutt.) in welcher ich
dieselben mit folgenden Diagnosen eingetragen habe:

Spiraxis Cubaniana: st. ovato-subfusiformis, tenuius-
cula, sublaevigata, diaphana, nitida, corneo-fulva, lineis
rufis leviter arcuatis, subregulariter distantibus ornata;
spira conica, obtusula; satura simplex; anfr. 6½, vix con-

vexiusculi, ultimus spiram paulo superans, basi subatenuatus; columella callosa, leviter torta, basi vix truncata; apertura verticalis, angusta, sinuato-semiovalis; perist. simplex, margine dextro medio antrorsum arcuato. — Long. 28, diam. 10 mill. Ap. 16 mill. longa, ad columellam $4\frac{1}{2}$ lata.

Spiraxis episcopalis: ut. subfusiformis, solidula, solidula, superne longitudinaliter costulato-striata, nitida, lutescenti-cornea; spira elongata, convexa, apice obtusula; sutura levis, submarginata; anfr. 9 planiusculi, ultimus spira paulo brevior, sublaevigatus, basi attenuatus; columella oblique torta, basi vix truncatula; apertura angustissima, sinuosa, basi rotundata; perist. simplex, margine dextro superne subrecedente, medio antrorsum arcuato. — Long. 23, diam. vix 8 mill. Ap. 11 mill. longa, ad columellam 3 lata.

Zu derselben Gattung rechne ich jetzt: a. *Sp. eximia* Sh., *Ach. obeliscus* Rv., *Newcombi* m., — b. *Sp. acus* Sh., *costulosa* Ad., *inuitata* Ad., *brevis* Ad., *A. aberrans* m., *paludineides* Orb.?, *consimilis* Rv. — c. *A. bulimoides* m., *splendida* Ant., *mirabilis* Ad., *anomala* m., *Salleana* m., *Adamsiana* m. (*anomala* Ad.) — d. *Lattrei* m., *nigricans* m., *Sp. mitraeformis* Sh., *lurida* Sh., *irrigua* Sh., *Cubaniana* O., *streptostyla* m., *coniformis* Sh., *cylindracea* m., *ligulata* Mor., *Meridana* Mor., *ventricosula* Mor., *Dysoni* m., *flavescens* Sh., *lymneiformis* Sh., *physodes* Sh., *Richardi* m., *Nicoleti* Sh., *episcopalis* Mor.

7. *Succinea Gundlachi* Pfr. (Taf. 1. Fig. 35—38.)

T. ovato-conica, tenuis, striatula, lutescenti-albida, strigis angustis corneis, subimpressis ornata; spira producta, conica, acuta; anfr. 4 convexi, ultimus $\frac{4}{5}$ longitudinis subaequans; apertura obliqua, oblongo-ovalis; perist. simplex, acutum, margine dextro regulariter arcuato, columellari levissime calloso, superne stricte recedente,

tum in marginem basalem arcuatim transeunte. — Long. 12, diam. 7, alt. 6 mill.

Habitat frequens in plantis ad marginem salinae in „Punta de Jicaco“ insulae Cubae.

Eine sehr zierliche Art, von matt gelblichweisser Färbung, mit mehr oder weniger nahestehenden durchsichtigen hornfarbigen Strahlen, welche bei genauer Untersuchung etwas vertieft erscheinen, weil die Schale an diesen Stellen dünner ist.

8. *Helix morbida* Morelet. (Taf. 1. Fig. 43—45.)

Obgleich Morelet bei seiner Diagnose dieser schönen Art (Test. noviss. I. p. 8. n. 4.) die weissliche Binde am Umfange, welche ich bei einer grossen Menge von Exemplaren constant bemerke, nicht erwähnt, so ist doch nicht an ihrer Identität mit der abgebildeten, von Dr. Gundlach auf dem Cayo Santa Maria in der Nähe der Perros gesammelten Schnecke zu zweifeln. — Zur Prüfung gebe ich hier die Abbildung eines ausgezeichneten Exemplares.

Viele andere Neuigkeiten und Seltenheiten fanden sich noch in derselben schönen Sendung meines nun seit 12 Jahren auf Cuba lebenden Freundes Gundlach; da sie aber zum Theil schon von Professor Poey in seinen Memorias, deren erste 2 Lieferungen ich nächstens genauer besprechen werde, beschrieben und abgebildet sind oder noch werden, so übergehe ich die übrigen.

Bemerkungen über Gundlachia, Latia und Ancyclus.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

(Hierzu Taf. 1. Fig 1—28.)

Die schon erwähnte Sendung von Cubanischen Land- und Süsswasserkonchylien, welche ich im Herbst 1852

von meinem Freunde, dem Dr. J. Gundlach — der in thätiger Gemeinschaft mit Hrn. Professor Poey zu Havana die Naturgeschichte der Insel Cuba auf einen beträchtlich höhern Standpunkt erheben wird, als es durch das grosse Werk von Ramon de la Sagra bisher geschehen ist — erhielt, setzt mich in Stand, über die interessante von mir 1849 begründete Gattung *Gundlachia* und einige verwandte Gegenstände jetzt weitere Mittheilungen zu machen.

1. *Gundlachia ancyliiformis* Pfr. (Taf. 1. Fig. 1—16.)

Die Gattung war früher (Zeitschr. f. Malak. 1849. S. 98.) nach den damals allein aufgefundenen, nicht ausgewachsenen Exemplaren charakterisirt, und es muss der Phrase hinzugefügt werden: (apertura) tandem margine undique campanulatum expanso profunde immersa.

Nachdem Dr. Gundlach an derselben Stelle, wo die früheren entdeckt waren, nämlich in einer Lagune des Injenio San Vicente, die in der Zwischenzeit längere Zeit hindurch trocken gelegen hatte, in einer andern Jahreszeit seine Nachforschungen erneuert hatte, gelang es ihm, ausgebildete Exemplare zu finden, welche sich wesentlich von den jungen unterschieden. Dasjenige Schalenstück, welches nach meiner frühern Beschreibung die ganze Schnecke bildete, (Fig. 9—16.) ist nämlich mit seiner halbkreisförmigen Mündung noch immer deutlich erkennbar, diese alte Mündung liegt aber jetzt in der Tiefe einer zusammenhängenden, nach vorn sehr breiten, nach hinten auf die ehemalige untere Wand zurückgeschlagenen glockenförmigen Ausbreitung des ganzen Randes, wobei sich die Gestalt mannigfaltig abändert, wie die vergrösserten Figuren 4, 7 und 8 zeigen, unter welchen Fig 8 am charakteristischsten die alte und die neue Bildung zeigt. Im Uebrigen kann ich auf meine damals gegebene Beschreibung verweisen.

Was das Thier und seine Lebensweise betrifft, so lasse ich darüber die eigenen Worte aus dem Briefe meines Freundes, dem ich die von ihm entdeckte Gattung widmete, folgen:

„Auch habe ich das Thier von *Gundlachia* beobachtet und zwar auf der innern Seite eines sehr hellen Glases neben *Ancylus havanensis*. Zwischen beiden Thieren fand weiter kein Unterschied Statt, als dass der Fuss von *Gundlachia* kürzer war. Der Kopf beider war vorgezogen, abgeplattet, fast 2theilig. Die Fühler an dem Ende so dick als an der Wurzel, an deren äusserer Seite die Augen sich befanden“ (was freilich nicht ganz mit den von C. Pfeiffer [Naturg. I. S. 107. Taf. 1. Fig. 16] und Gray [in Turt. Man. p. 247, und S. 219. fig. 8] gegebenen Darstellung übereinstimmt). „Beide leben auf der untern Fläche der Blätter von *Nymphaea*, an Stengeln von Wasserpflanzen, an im Wasser befindlichen Pfählen, u. s. w. Die Farbe des Thieres beider Arten ist schmutzig weiss mit schwarzen Augen. Sie bewegen sich mit einfachen Wellen von hinten nach vorn“.

Hinsichtlich der Stellung im Systeme haben wir allerdings nur entfernte Andeutungen. Die Aehnlichkeit mit *Ancylus* ist in Lebensweise und Gestalt grösser, als man es nach dem von Troschel (Zeitschr. f. Mal. 1849. S. 102) angedeuteten Unterschiede erwarten sollte. Derselbe verehrte Freund ist zu der Folgerung geneigt, dass sie zu den Limnäaceen oder in deren Nähe gebracht werden müsse — und wenn nun nach Berkeley und Gray (a. a. O. S. 248.) auch *Ancylus* zu den Limnäaden gehören soll, so scheint es, dass vorläufig doch *Ancylus* und *Gundlachia* als Unterabtheilung *Ancylaea* der Familie der *Limnaeaceae* einzureihen sein dürften. — Eine Bestärkung findet diese Ansicht noch in der fast gleichzeitigen Entdeckung und Beschreibung der:

8. *Latia neritoides* Gray. (Taf. 1. Fig. 17. 18.)

Diese Gattung wurde von J. E. Gray in den Proceedings of the Zoological Society of London 1849 p. 168 aufgestellt und ebenfalls zu den Lymneaden gezählt. Ich habe die Schnecke mehrfach in London gesehen, besitze sie aber nicht selbst und gebe darum hier der Vergleichung halber eine Kopie der im Journ. Conch. 1851. II. t. 6. f. 16. 17 publizirten treuen Darstellung. — Die Gattung wird so charakterisirt:

Schale halbeiförmig, spiral, bestehend aus 1 oder 2 äusserst rasch zunehmenden Windungen. Gewinde sehr kurz, fast in der Mitte, etwas nach der linken Seite und nach hinten gestellt. Mündung sehr gross, fast die ganze Schale einnehmend, länglich, etwas schief. Höhlung einfach; der hintere Rand derselben mit einer dünnen, schmalen, platten horizontalen Platte besetzt, welche die hintere und fast die halbe Länge der Höhlung einnimmt, deren linker und hinterer Rand plötzlich gegen die Basis des Gehäuses niedergebeugt, und der rechte in eine ziemlich ansehnliche Verbreiterung vorgezogen ist, so dass ein ziemlich breiter Raum zwischen ihm und dem innern Theile der rechten Seite der Mündung offen bleibt. Epidermis dünn, hellbraun, spiralliefig. — Thier (nach einem eingetrockneten und aufgeweichten Exemplare): Kopf mit einer kurzen breiten Schnauze, die vorn gerundet ist; Fühler 2, kurz, 3eckig, die Augen an der äussern Seite ihrer Basis; Mantel fast marginal, ringsum fortgesetzt, mit einfachem Saume. Athemböhle am hintern Theile der rechten Seite, an der innern Seite durch den Fortsatz der Platte geschützt; oberer Theil des Körpers etwas spiral, von dem Rücken des Fusses getrennt, und in die obere Höhlung der Schale über der hintern Platte passend; abziehender Muskel fast marginal, hufeisenförmig?; Fuss länglich, an beiden Enden gerundet.

Als Bezeichnung der Species: *Lutia neritoides* wird nur noch gesagt: blassbraun, spiralrieffig, die innere Platte weiss, durchscheinend. — Von Auckland in Neuseeland.

Diese Schnecke ist offenbar ein vermittelndes Glied zwischen *Ancylus* und *Gundlachia*, und es ist sicher ein Irrthum, wenn Hr. Récluz sie (Journ. Conch. 1851. p. 205) unter dem Namen *Crepidula neritoides* beschreibt, und zur ersten Section der Untergattung *Crepidatella* Less. zählt. — Freilich scheint die frühere Beschreibung von Gray dem letztern Beobachter entgangen zu sein, da er nur angiebt, sie unter dem (verschriebenen) Namen *Lottia neritoides* von Cuming empfangen zu haben.

3. *Ancylus Havanensis* Pfr. (Taf. 1. Fig. 22—28.)

T. subelliptica, tenui, albida; mucrone obtuso, obliquo, sublaterali. — Long. 3, lat. 2, alt. $1\frac{1}{4}$ ''' (Wieg. Arch. 1839. I. p. 350.)

Diese Art, welche ich selbst 1839 im Sumpfe des botanischen Gartens zu Havana gesellig mit der gemeinen westindischen Ampullaria fand, und welche später von Gundlach auf der Pflanzung San Juan und anderwärts gesammelt wurde, variirt zwar einigermassen in Form und Grösse, zeichnet sich aber constant durch den schiefen, zur Seite gestellten Scheitel aus. Ueber das Thier vergleiche man das oben bei *Gundlachia ancyliformis* gesagte.

4. *Ancylus radiatilis* Morelet. (Taf. 1, Fig. 19—21.)

„T. parva, ovato-cochoidea, corneo-albida, radiatim costulata, sub lente tenuissime decussata; apex obtusus, excentricus, posticus. — Long. 4, diam 3 mill.“ (Morelet Testac. noviss. II. p. 17. n. 120.)

Morelet giebt als Aufenthaltsort seiner Art die Isla de Pinos an; eine von Gundlach gesandte, die ich für identisch mit jener halte und hier habe abbilden lassen,

ist in der Vuelta abajo gesammelt und unterscheidet sich von *A. havanensis* hauptsächlich dadurch, dass der Scheitel zwar etwas nach hinten, aber mehr in der Mittellinie der Schale steht, und dass die Skulptur deutlicher spirallrippig ist.

Zur Naturgeschichte einiger Heliceen.

Vom Prof. Dr. Kurr in Stuttgart.

Ich besitze seit einiger Zeit eine merkwürdige Menagerie von Landschnecken, welche mir schon manches Interessante dargeboten hat, worunter Einiges auch einem weitem Kreis von Lesern erwünscht sein dürfte.

Es ist eine bekannte Thatsache, dass viele derselben sich Jahre lang in ihrem Gehäus in schlafähnlichem Zustand erhalten haben und wenn sie später in laues Wasser gebracht wurden, auf einmal wieder auflebten und munter ans Licht kamen, um die ihnen dargebotene Nahrung zu verzehren. Nachstehende Erfahrungen bestätigen dieses vollkommen. Letzteres Frühjahr erhielt ich durch einen Freund unter andern auch mehrere Exemplare der schönen *Helix spiriplana* Olivier, welche in der Nähe von Jerusalem schon voriges Jahr gesammelt worden waren, und als ich kürzlich dieselben reinigen und meiner Sammlung einverleiben wollte, waren zwei davon auffallend schwer, so dass ich vermuthete, sie könnten noch lebende Thiere enthalten.

Ich brachte sie in laues Wasser und nach wenigen Stunden krochen sie hervor, indem sie die häutige Scheidewand, welche sie tief unter der Mündung gebildet hatten, vor sich herschoben. Dieselbe war durchscheinend, dem Markgewebe eines Hollunderzweiges ähnlich und bestand aus 3 verschiedenen Blättern, welche im Umfang genau die Form der Schneckenwindungen hatten. Unter einer

doppelten Loupe erscheinen sie zottig, offenbar in Folge des durch Luftbläschen in Schaumform ausgeschiedenen Schleims.

Nach dem Auskriechen schienen die Thiere, deren Körper sich durch eine fast rein weisse Farbe auszeichnet, etwas angegriffen zu sein, auch waren ihre Bewegungen ziemlich langsam. Ich setzte ihnen zarte Blätter von Mangold (*Beta cicla* Var.) und als sie diese nicht frassen, von Braunkohl vor, die sie eben so wenig berührten; als ich ihnen aber Salat (*Lactuca sativa*) gab, so liessen sie sich denselben wohl schmecken und unterdessen ernähre ich sie damit. Um vergleichende Beobachtungen machen zu können, gesellte ich ihnen zwei Exemplare unsrer gelben Gartenschnecke (*Helix hortensis*), mehrere kleine Gebüschschnecken (*Helix circinata*) und Clausilien (*Cl. similis*) bei. Das nächste Resultat war, dass sich die Jerusalemschnecke ziemlich empfindlich gegen kühle Witterung zeigte, und sich bei jedesmaligem Eintritt derselben in ihr Haus zurückzog, während unsere einheimischen Schnecken, wenn sie nur Feuchtigkeit und Futter hatten, munter umherkrochen. Einigemal bemerkte ich auch einen gewissen Geselligkeitstrieb bei Erstern, indem sie gerne neben einander sassen, oder den gleichen Weg am Glas herauf machten. Von Aeusserungen des Geschlechtstriebes habe ich bis jetzt nichts beobachten können, ungeachtet beide Exemplare völlig erwachsen sind.

Kürzlich erhielt diese Menagerie noch einen weiteren Zuwachs an einer gewellten Schnecke (*Helix undata* Lowe) aus Madeira, welche Herr Prof. Heer im vorigen Frühjahr mitgebracht hat und unterdessen in meiner Sammlung aufbewahrt worden war. Ein niedliches braunes Thierchen, das sehr lebhaft und in der Auswahl seiner Nahrung weniger ekel ist, indem es den braunen Kohl mit Begierde frisst. Bei dieser Schnecke bemerkte

ich vor einigen Tagen, wie sie die Falten ihres Fusses gleich einer Hand zum Abreissen eines Stückchens Kohl benutzte und dasselbe während dem Fressen damit festhielt.

Leider sind die beiden Ausländerinnen, während einer kleinen Reise, welche ich kürzlich unternahm, gestorben.

Vielleicht ist einigen Ihrer Leser eine genauere Nachricht über die bis jetzt nur in dem Wiener Museum vorhanden gewesene *Helix vitrea* Born (*Bulimus vitreus* Brug.) erwünscht. Ich erhielt diese Schnecke unter einer kleinen Sendung, welche durch Herrn Missionar Schmidt von Sierra Leone mitgebracht wurde, wo sie nicht selten vorzukommen scheint. Die Bemerkung von Deshayes in der Beschreibung zu Férussac's schöner Abbildung, dass dieselbe einer *Ampullaria* ähnlich sei, hat sich vollkommen bestätigt, denn es ist wirklich eine *Ampullaria* wie diess durch den Deckel, welchen eins meiner Exemplare besitzt, erwiesen wird. Die Beschreibung des Gehäuses passt vollständig zu derjenigen von Deshayes, ich schlage daher vor, diese Schnecke künftig *Ampullaria vitrea* zu nennen. Auffallend daran ist aber allerdings die bei *Ampullarien* bis jetzt nicht beobachtete flammenartige Zeichnung, indess giebt es auch Exemplare, welche einfarbig dunkelbraun sind. Uebrigens ist die Schale durchschnittlich dünn und sehr zerbrechlich, was zu dem Beinamen *vitrea* Veranlassung gegeben haben mag.

Neue Heliceen.

Vom Dr. Albers.

1. *Nanina ryssolemma* Albers.

Testa umbilicata, sinistrorsa, orbicularis, solida, opaca, supra flavo-fusca, seriatim ruditer malleato-exculpta et

strigata, quasi cicatricosa, basi pallidior ad umbilicum subinde albescens, fere laevis; spira vix elevata; obtusissima; anfract. $5\frac{1}{2}$ planulati, ultimus angulatus versus aperturam rotundatus, basi ventrosus ad umbilicum latum; profundum leniter descendens; apertura perobliqua, rotundato-lunaris; intus margaritacea ad marginem fuscolimbata; peristoma rectum, acutum, marginibus callo crassiusculo iunctis, columellari recto, superne in laminam triangularem producto.

Diam. maj. 40, min. 33, altit. 19 millim.

Habitat in Insula Java?

Diese Art gehört zur Gruppe Ariophanta, unterscheidet sich aber von allen hierher gezählten Arten, durch die dickere, oben grob genarbte Schale, die bauchige Unterseite, und durch den weiten, durchgehenden Nabel.

2. *Helix Ludovici Albers.*

T. mediocriter et perspective umbilicata, sublenticularis, opaca, calcarea; spira convexa, subacuminata; anfr. 7, superi planiusculi, sequentes convexiusculi, omnes acute et subexserte carinati, ultimus infra carinam compressam convexus, radiatim sulcatus et ruditer granulatus; apertura fere diagonalis, rotundato-lunaris, subangulata; perist. sublabiatum, margine supero simplice, recto, basali per. arcuato, incrassato, breviter reflexo.

Diam. maj. 19, min. 17, altit. 8 millim.

Habitat in insula Porto Santo.

Als ich diese Art im Laufe des verflossenen Sommers in vier Exemplaren unter einer Quantität auf Porto Santo gesammelter Schnocken erhielt, glaubte ich Anfangs eine grössere Form von *H. tectiformis* vor mir zu haben; bei näherer Betrachtung erkannte ich aber sogleich ihre Verschiedenheit. Es entstand hierbei zunächst die Frage, ob diese oder die früher von Porto Santo erhaltenen kleinere

Schnecke, die eigentliche *H. tectiformis* sei? Die erste von Sowerby (Zool. journ. I. March 1824, pag. 57. Fig. 6) gegebene Beschreibung, lässt sich ganz auf die kleinere Form beziehen, aber die Abbildung, deren Grösse ganz der *H. tectiformis* entspricht, könnte der Vermuthung Raum geben, als habe Sowerby eine Mittelform vor sich gehabt; indessen kann der Nabel leicht zu perspectivisch gezeichnet und die Granulation der Basalfläche zu stark angegeben sein, um eben diese Theile deutlicher darzustellen. Die Abbildung bei Wood (suppl. I. 8. f. 83), welche von Lowe irrthümlich zu *H. polymorpha* var. δ . (primit. p. 55) oder, wie er die Schnecke später genannt hat, zu *Hel. attrita* (synops. p. 7) gezogen wird, stellt, wie ich nicht zweifelhaft bin, eine Basalansicht von *H. tectiformis* Sow. dar, obgleich der dachförmig herabgehogene Rand des Kieles nicht deutlich zu erkennen ist. Die Abbildung von Lowe (primit. t. 5. f. 12) stellt ohne Zweifel die kleinere Form, d. h. *H. tectiformis* Sow. dar. Am getreuesten und besten ist diese Art in Chemn. II. t. 94. f. 13—15 abgebildet.

Kurz, wo ich auch nachgesehen habe, finde ich der grösseren, vorstehend als *H. Ludovici* beschriebenen Form nirgends erwähnt; hierzu kommt noch, dass die von den Herren Lowe und Wollaston gesammelten und mir freundlichst mitgetheilten Exemplare unzweifelhaft zu der Sowerbyschen Art gehören, dagegen gehören die fossilen Exemplare, welche ich von dem Letztgenannten als „*H. tectiformis* foss. von Porto Santo“ erhielt, eben so gewiss zu *H. Ludovici*.

Unsere Art unterscheidet sich von *H. tectiformis* Sow. ausser der Grösse, zunächst dadurch, dass sie viel gröber sculptirt ist; die obere Seite ist durch unregelmässige Furchen und Streifen, so wie auch theilweise durch Wärzchen sehr uneben. Die Umgänge sind mehr convex, an der Naht erkennt man den abwärts gebogenen Kiel,

welcher sich gleichsam schuppenartig dem unteren Umgange anschliesst. Die untere Seite ist convex und mit tiefen strahlenförmig bis in den Nabel verlaufenden Furchen und Reihen grober Wärzchen besetzt. Der Nabel ist weit, perspectivisch, so dass alle Windungen bis zur Spitze sichtbar sind. Die Mündung ist fast diagonal, gerundet mondförmig, am Nabel etwas winklig.

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Dr. Guil. Dunker.

(Contin.)

25. *Cypraea Reentsii* Dkr.

C. testa parvula solida oblongo-ovata, depressiuscula, nitidissima, eburnea vel lactea, dorso subaurantia lineisque transversis lacteis subtilissimis picta, extremitatibus castaneo fuscoque maculatis; latere altero (dextro) incrassato submarginato foveolato; basi convexiuscula; apertura angustata antice paullo latiore, denticulis elongatis confertis munita (pariete columellari scilicet 17, labro dextro 15); linea palliari obliqua impressa, punctulis albidis nonnullis ornata. — Long. fere 8 lin., latit. 5 lin. alt. 4 lin.

Patria ignota. — Duo tantummodo huius speciei concinnae atque singularis exemplaria mihi innotuerunt in Museo Clarissimi G. Reents Hamburgensis, molluscorum seduli collectoris. Habitu non valde discedunt haec duo specimina a *Cypraea flaveola* Linnaei.

26. *Crepidula Rüsei* Dkr.

C. testa ovata fere elliptica complanata, tenuissima, concentrice minutissime striata, pellucida, flammulis maculisque longitudinalibus seriatim ordinatis elegantissime

picta; epidermide pallide cornea vestita; apice terminali; septo parvulo elevato lacteo, medio sinuato, ad sinistrum profunde emarginato. — Long. 7 lin., latit. $4\frac{1}{2}$ lin.

Hanc speciem elegantissimam ad St. Juan (Puertorico) detexit Clarissimus A. H. Riise, Molluscorum studiosus collector. — Testa complanata imo paullum concava est, ut saepius occurrit in *Crepidula*, quam dicunt Americani *planam*. Ambitus nostrae speciei fere exacte ellipticus; septum antice elatum et fornicatum, medio margine sinuatum, latere sinistro profunde emarginatum, pro magnitudine cochleae parvum est, quum $\frac{2}{3}$ totius testae vix occupet.

27. *Crepidula costulata* Dkr.

C. testa elongato-ovata valde convexa, irregulariter transversim rugulosa, costulis dichotomis ab apice radiantibus utrinque evanidis instructa; undique unicolore hepatica vel fusca, saepius maculis strigellisque atro fuscis irregularibus adpersa, interdum fascia alba laterali picta; apice acuto marginali seu supra marginem porrecto; septo lacteo paullum concavo, margine parum sinuato fere rectilineo circiter in media testa desinente.

Long. speciminum majorum. 7.—8 lin., eorum latit. 4— $4\frac{1}{2}$ lin. efficit.

Patria ignota est.

Testa plus minusve elongato-ovata, valde convexa, lateribus interdum compressa et sinuosa, costulis confertis ab umbone radiantibus partim bi-vel trifidis latera versus evanescentibus insignis; color plerumque hepaticus, rarius fuscus; nonnulla specimina maculis quoque atro-fuscis adpersa vel fascia laterali alba signata sunt. Apex parvulus subacutus plus minusve dextrorsum incurvus, imo interdum supra marginem productus. Pagina interna fusco-atra vel castanea splendidissima; septum lacteum perparum concavam ad marginem vix sinuatum dimidiam fere testam occupat.

Species habitu et colore adspectu primo Crepidulae hepaticae Deshayesii similis, sed lamella fere rectilinea et sculptura singulari satis distinguenda est.

Varietas exstat longior, minus convexa costulis fere omnino carens.

28. *Bullia valida* Dkr.

B. testa elongato-turrita, apice acuminata, valida et ponderosa, unicolore flavida, striis incrementi longitudinalibus subtilissimis instructa, fere laevigata; anfractibus 11—12 sutura haud callosa divisis, superne rotundato-angulatis, subgradatis, medio leviter excavatis, superioribus transversim bi- vel tristriatis, ultimo dimidiam testae fere adaequante, basim versus transversim lineolato; rostro acuticarinato et lamelloso, late emarginato; apertura ovato-oblonga superne et inferne angustata, medio parum dilatata; labro simplici acuto; faucibus albis laevigatis; columella parum callosa.

Long. 2" 10 $\frac{1}{3}$ ", latit. seu diam. max. 1".

Exstat in Mus. clar. Reents Hamburgensis.

Habitat in Oceano Pacifico?

Haec cochlea ad Bullias clarissimi Gray — inter Buccina quaedam et Terebras genus ambiguum, quasi intermedium — adnumeranda est, sui generis longissima, quae hucusque innotuit. Ad eas vero species pertinet, quae suturis callosis omnino carent, qua de causa affinitatem maximam praebet cum Terebris genuinis. Docet autem haec species singularis Bullias, testarum quidem respectu habito, a Terebris limitibus arctis haud separatas esse.

(Continuabitur.)

Anzeige.

Die Zeitschrift für Malakozoologie wird auch ferner in gleicher Weise fort erscheinen, und die zu Nr. 11 und 12 des Jahrganges 1852 gehörige Tafel bald nachgeliefert werden.

Spanische Binnen-Mollusken in Aussicht.

Herr Professor Rossmässler, dem die europäische Binnen-Mollusken-Fauna schon so manche Bereicherung und Aufklärung zu danken hat, beabsichtigt Ende Februars künftigen Jahres eine naturwissenschaftliche Reise in das südöstliche Spanien zu unternehmen. Er wird dort insbesondere die bergbedeckte Spitze zwischen dem Rio Jucar und R. Segura, so wie die Pityusischen Inseln besuchen und wo möglich mindestens ein halbes Jahr lang dort zubringen.

Der Zweck der Reise besteht lediglich in Aufsuchung und Einsammlung von Naturerzeugnissen dieses von Naturforschern noch wenig betretenen Landstriches, der, nach einigen kürzlich dorthier erhaltenen Zusendungen von Konchylien und Pflanzen, eine an seltneren und neuen Arten reiche Ausbeute verspricht. Eine der letzten Zusendungen von dort enthielt, Hrn. Professors R. Versicherung zufolge, drei neue Arten *Helix* und eine neue Pupa.

Die Binnen-Mollusken werden zwar sicherlich vorzugsweise die Aufmerksamkeit unseres Reisenden in Anspruch nehmen; er wird aber auch die in jener Gegend so ausgebreiteten Schichten der Tertiärfornation in Hinsicht auf ihre Versteinerungen nicht undurchforscht und ausserdem auch noch von weichflügeligen Insecten nichts unbeachtet lassen, was irgend sich ihm darbieten wird.

Es steht zu erwarten, dass der thätige Forscher und fleissige Sammler eine reiche Ausbeute zurückbringen, und ist vorauszusehen, dass diese Reise, welcher ohne Zweifel grössere öffentliche Institute ihre ermunternde Unterstützung nicht versagen werden, für die geographische Verbreitung der Land- und Süsswasser-Mollusken insbesondere interessante Resultate liefern werde.

Der Zeitschrift für Malakozöologie hat Herr Prof. Rossmässler, im Voraus, Berichte aus Spanien zugesichert.

Pyrmont.

Dr. Menke.

(Ausgegeben im December. 1852.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.



Zeitschrift
für
Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Dr. Karl Theodor Menke

in Pyrmont

und

Dr. Louis Pfeiffer

in Cassel.

Zehnter Jahrgang.
1853.

Mit Beiträgen von *J. C. Albers*, *Dr. v. d. Busch*, *W. Dunker*,
E. A. Rossmässler, *A. Schmidt* und den Herausgebern.

Cassel.

Druck und Verlag von Theodor Fischer.

1853.

22222222

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

01201002010101

Inhalt.

Original-Aufsätze.

- Studien zur Geschichte der Auriculaceen; von L. Pfeiffer. S. 1—19.
Bemerkungen über die europäischen Najaden; von E. A. Rossmässler. S. 10—16.
Malakologische Mittheilungen; von A. Schmidt. S. 17—32. Forts. S. 39—51. (12. Ueber die Pfeile der Helices. — 13. Ueber die Zungen der Schnecken — 14. Konchylogische Kleinigkeiten.)
Ueber eine Fauna molluscorum extramarinarum Europae und einen prodromus für eine solche; von E. A. Rossmässler. S. 33—39.
Diagnosen neuer Heliceen; von L. Pfeiffer. S. 51—58, 145—151.
Diagnoses Molluscorum novorum scripsit Guil. Dunker. S. 58—60, 95., 96., 110.—112.
Ueber *Bulimus terebraster* Lam.; von L. Pfeiffer. S. 65—67.
Konchylien von St. Vincent mit kritischen Anmerkungen; von K. Th. Menke. S. 67—82.
Neue Mytilaceen; von W. Dunker. S. 82—92.
Unio litoralis Lam.; von Rossmässler. S. 92, 93.
Ampullaria eximia; von W. Dunker. S. 93—95.
Briefe aus Spanien; von Rossmässler. S. 97—105.
Ueber *Helix Rivolii* Desh. und eine damit verwechselte Art; von J. C. Albers. S. 105—109.
Neue Auriculaceen; von Menke und Pfeiffer. S. 124—127.
Ueber *Pythia scarabaeus* L. und *Petiveriana* Fér.; von L. Pfeiffer. S. 127—128.
Ueber die auf Madera lebenden Vitrinen; von J. C. Albers. S. 129—132.
Ueber die Gattung *Testacellus* Cuv.; von J. C. Albers. S. 133—136.
Neue Arten der Gattung *Bulla*; von K. Th. Menke. S. 136—142.
Kurzer Bericht über meine malakozoologische Reise durch einen Theil des südöstlichen Spanien; von E. A. Rossmässler. S. 161—171.

Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsätze; von A. Schmidt. S. 171 — 176.

Zwei neue Melanien; vom Dr. v. d. Busch. S. 177 — 179.

Notiz über serbische und sibirische Schnecken; von L. Pfeiffer. S. 185 — 189.

Neue Pythia-Arten; von L. Pfeiffer. S. 189 — 192.

Literarische Anzeigen.

E. de Betta descriz. di due nuove conch. terr. del Veneto. Verona 1852. (P.) S. 16.

Lea, a synopsis of the family of Naiades: Third edition. Philad. 1852. (P.) S. 61.

Lea, observations vol. IV. V. (P.) S. 62 — 64.

Quoy et Gaimard, Zoologie du voyage de Freycinet, (M.) S. 113 — 117.

Poey, Memorias sobre la hist. nat. de Cuba. Lieferung 1 — 3. (P.) S. 117 — 122. Lief. 4. S. 181 — 182.

Petit, Journal de Conchyliologie. 1850. 3. 4 — 1852. (P.) S. 142 — 144. 151 — 160. 179 — 181.

Zeilebor, syst. Verz. der im Erzherzogthum Oesterreich gefundenen Schnecken. (P.) S. 183 — 184.

Kurze Notizen.

Nekrolog von C. B. Adams. S. 123.

Ueber Helix alpina und Fontenillei in Reeve's Conch. icon. S. 176.

Erörterte Mollusken.

(Die beigegefügte Zahl zeigt die Seite an, die cursiv gedruckten Namen sind mit Diagnosen versehen.)

- Achatina* *Blainiana* 181. *lucida* 181.
Poireti 40.
Amphullaria *eximia* 98.
Ancylus *fluvialis* 157.
Anostoma *carinatum* 57.
Artemis *radiata* 81.
Articula *Dunckeri* 125. *fabia* 124.
Mörchi 124. *myosotis* 156.
Sowerbyana 125. *spelaea* 47.
Auriculacea 1.
Auriculaea 7.
Basistoma 64.
Buccinum *rotundum* 59. *Darwini* 95. *Forbesi* 60. *laevigatum* 76. *lineatum* 72. *plicatum* 58. *sculptum* 96. *simplificatum* 59.
Bulimus *approximatus* 189. *blaudus* 159. *conjectus* 148. *contractus* 181. *Marielinus* 181. *mundus* 57. *sagax* 148. *sepulchralis* 181. *strictus* 181. *terebraster* 65. *vesicalis* 58.
Bulla *cerina* 142. *cypragola* 140. *dactylis* 137. *folliculus* 141. *marginata* 139. *nux* 140. *omphalodes* 137. *perdicina* 140. *perstriata* 138. *splendens* 137. *staminea* 136. *striata* 138. *substriata* 136. *sulcata* 138. *tenacula* 139.
Calcarella 143.
Gardium *pectinatum* 80.
Garycium *apellatum* 47.
Cassis *crumena* 77.
Cerithium *scabricosta* 110.
Clausilia *Albersi* 180. *biformis* 180.
Bourguignati 180. *Byzantina* 180. *cana* 50. *Duboisii* 180. *fausta* 150. *fusca* 16. *liliana* 149. *Liebetruti* 180. *Lischkeana* 179. *praeclara* 150. *profuga* 180. *Schlechtii* 187. *serrulata* 180. *splendens* 180. *Stabilei* 180. *straminicollis* 179. *terebra* 151.
Clidita 114.
Columbella *Adansonii* 74. *cribraria* 75. *laevigata* 76. *rufa* 75.
Conus *africanus* 78.
Crepidula *strigellata* 111.
Cyclas *solida* 50.
Cyclostoma *claudicans* 119. *confer-tum* 119. *elegans* 44. *honestum* 120. *incultum* 119. *maculatum* 44. *majusculum* 119. *nodulatum* 120. *procax* 120. *Rangelinum* 119. *revinctum* 119. *portum* 120. *verecundum* 120.
Cylindrella *gracillima* 181. *Philippiana* 181.
Cypraea *spurca* 78.
Diplodonta *granulosa* 111.
Felania 153.
Fissurella *alabastrites* 79.
Helicina *acuminata* 121. *Briarea* 120. *ciliata* 120. *constellata* 121. *exacuta* 121. *hians* 121. *luteo-punctata* 121. *ochracea* 121. *politula* 121. *retracta* 121. *stellata* 121. *subglobulosa* 121. *Titanica* 120.
Helicophanta *longipes* 183.
Helix *Alonensis* 20. 167. *alpina* 176.

apicina 27. Arigonis 166. *Ar-*
mida 53. aspersa 79. *bactica*
 170. Banatica 31. campesina 20.
 168. caperata 26. cariosa 169.
 Carthaginensis 168. *ceroides*
 54. cincta 19. cingulata 30. Co-
 bresiana 28. *conomphala* 55.
Dennisoni 56. *erronea* 107.
Eugenia 148. Fontenillei 176.
fuca 56. Gualteriana 20. Gui-
 rabana 174. guttata 21. *guttula*
 53. *helvola* 188. *Huachuensis*
 55. incrustata 182. isomera 186.
 Juliana 181. lactea 24. 104. 167.
Lardyi 145. Lecontii 64. lepida
 182. loxana 173. *Mac Andre-*
riana 53. Martiniana 16. Ni-
 catis 147. *Purveysi* 146. pic-
 turata 182. pisana 25. *planella*
 146. punctata 104. 167. *rapida*
 54. *Rivoli* 105. scarabaeus 127.
Shangienensis 56. *socia* 146. spi-
 rioplana 20. subfusa 182. *sub-*
rogata 146. sylvatica 24. Ter-
 verii 170. variabilis 26. *Vero-*
nica 54. vigenia 148. villosa 29.
Zelebori 186. *Ziegleri* 31. zo-
 nata 81.
Hipponyx antiquatus 79. *crispus*
 115. *Grayanus* 115. *radiatus* 79.
 115.
Hydastes 183.
Latia 160.
Lutraria inflata 112.
Mariana 116.
Melampea 7.
Melampus Gindlaeki 126. *Poeyi*
 126.
Melania macronata 177. *pontifica-*
lis 178.
Melanopsis Gracilis 187.

Mitra cornicularis 79.
Murex rosarium 78.
Myllita 148.
Mytilus granulatus 79. *Grayanus*
 84. *Gruenerianus* 82. *puniceus* 79.
Odontalus 184.
Planaxis lineata 70.
Pupa umbilicata 48.
Purpura dentata 74. *neritoides* 73.
Pyrula provincialis 155.
Pythia albocincta 190. *Argen-*
villei 190. *Ceylanica* 192. *in-*
flata 192. *Petiveriana* 187. *Ros-*
veana 190. *sastabaeus* 127.
Ranella ponderosa 78.
Schizostoma 63.
Septifer crassus 86. *Herrmanns-*
seni 85. *Troscheli* 187.
Siphonaria Mouret 86. *placentalis*
 69. *umbonata* 69.
Succinea margarita 52. *nobilis*
 182. *potentissima* 59. *Pfeifferi*
 49. *putris* 49. *Rissoi* 52.
Terebra ciliata 96. *nodosa-pli-*
cata 110.
Testacellus halienoides 133. 153.
Maugei 133.
Tichogonia carinata 90. *Pfeifferi*
 88. *Rissoi* 91. *Rossmüssleri* 89.
Timoriana 116.
Triptera 114.
Trochus calvus 70. *Schegolevii* 71.
Turbinella triserialis 78.
Unio littoralis 92.
Venus verrucosa 81.
Vitina Behni 140. *Keppeli* 51.
Lamarckii 129. *marcida* 180.
nitida 180. *pellucida* 189. *pla-*
nospira 51. *Rissoi* 180. *So-*
lomonica 51.

Prospectus.

Nachdem die „Zeitschrift für Malakozoologie“ zehn Jahrgänge hindurch der steigenden Theilnahme und Aufmunterung ihres Publicums sich zu erfreuen gehabt hat, erscheint es den Fortschritten der Zeit angemessen, dass auch in dem ihr zum Grunde liegenden Plane einige Veränderungen und Erweiterungen eintreten. Sie wird daher, nach Verabredung der Herausgeber mit dem Verleger, vom Beginn des Jahres 1854 an, in gleichem Format wie bisher, unter dem Titel:

Malakozoologische Blätter,

als Fortsetzung der „Zeitschrift für Malakozoologie“

in zwanglosen Lieferungen von 2 — 3 Bogen, welche mit dem Datum der Veröffentlichung bezeichnet werden, erscheinen, und werden nach Umständen 15 — 20 Bogen einen Band oder Jahrgang, mit Titel und Register, bilden. Artistische Beilagen werden nach Bedürfniss von Zeit zu Zeit beigegeben.

Der Preis des Jahrganges wird künftig nach der Bogenzahl des abgeschlossenen Bandes sich richten, indem für jeden Bogen der bisher angenommene billige Preis der

einzelnen Bogen beibehalten wird, und die beizugebenden Lithographien, wenn sie schwarz sind, = 1, und wenn sie colorirt werden müssen, = 2 Bogen berechnet werden.

Indem wir bei der neuen Einrichtung Raum und Gelegenheit gewinnen, wichtige neue Erscheinungen und Entdeckungen im Gebiete der Malakozoologie, namentlich bei directer Einsendung an die Redaction, schnell und ausführlicher, als es bisher möglich war, besprechen und mittheilen zu können, hoffen wir sowohl das Interesse der Wissenschaft zu fördern, als auch dem mehrseitig ausgesprochenen Wunsche vieler unserer Leser entgegenzukommen.

Dr. A. Th. Menke,

Dr. C. Pfeiffer.

Theodor Fischer, Verleger.

Kassel, im Dec. 1853.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 1.

Studien zur Geschichte der Auriculaceen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Eine höchst interessante und hinsichtlich ihrer Zusammensetzung noch nicht von Zweifel befreite Molluskenfamilie ist die zuerst von Lamarck aufgestellte der Auriculaceen. Die ältere Geschichte derselben übergehe ich natürlich hier, da in Hermannsen's Ind. gen. Malacoz. I. unter den Artikeln Auriculacea Lam., Auriculacea Blainv., Auriculaceae Menke, Auriculadae Gray, Auriculae Fér., Auriculidae Risso und Auriculidea Beck die nöthigen Nachweisungen zu finden sind. Einige Berichtigungen zu den genannten Artikeln, so wie die neuen Artikel Auriculacina Strob., Auriculata Sism., Auricaliadae De Kay, Auriculidae Gray, Auriculina Ag., Auriculoidea De Cristof. & Jan und Conovulidae Clark, welche in dem gegenwärtig im Drucke vollendeten Supplemente des Hermannsen'schen Werkes hinzukommen, vervollständigen die Literaturgeschichte bis auf die neueste Zeit.

Es ist bekannt, dass im Anfange und theilweise auch noch von späteren Autoren eine Anzahl von Gattungen zu dieser Familie gezählt wurden, die theils durch analoge

Bildung der Thiere; theils durch ähnliche Gestalt der Gehäuse als zusammengehörig erschienen, ohne Rücksicht darauf, ob sie auf dem Lande oder im Wasser lebten (was freilich auch nicht immer bekannt war), und ob sie mit einem lungen- oder mit einem kiemenartigen Apparate athmeten.

Die Familie, wie sie Lamarck zuerst 1809 aufstellte, enthielt die Gattungen *Auricula*, *Melanopsis*, *Melania* und *Limnaea*, ist also ein ganz unbrauchbares Conglomerat. Besser begründete sie Blainville 1824 im Dict. sc. nat. XXXII. (nicht XXX, wie durch Druckfehler in Hermannsen's Supplement steht) p. 245, wobei jedoch die ktenobranchische Gattung *Pyramidella* noch dazu gezählt ist. — In die richtigen Gränzen beschränkten sie dann zuerst Menke und Deshayes, beide im Jahre 1830.

Diese emendirte Familie würde also auf folgende Art zu definiren sein: „lungenathmende Gastropoden, deren Kopf in eine etwas lappige Schnauze endigt, mit 2 fast walzenförmigen nicht zurückziehbaren Fühlern, an deren innerer Basis die Augen sitzen. Gehäuse gewunden, mit stark faltiger Spindel und oft gezählter äusserer Lippe, ohne Deckel.“ — Ihre nächsten Verwandten sind nach der einen Seite die Limnäaceen, nach der andern die Aciculaceen. (Vgl. Pfeiffer Monogr. Pneumonop. p. 2. 3.)

Eine grosse Anzahl von Gattungen und Untergattungen sind von den verschiedenen Autoren, namentlich von Beck in seinem Index 1837 und vorzüglich von Gray in seinem vollständigen Systeme der lebenden Mollusken (in Proceed. of the Zool. Soc. of London. 1847. p. 129 — 206.) dieser Familie zugewiesen worden, von welchen aber ein Theil nur durch Namen, höchstens durch die typische Art, bezeichnet ist, wo es dann schwer zu erkennen ist, auf welche Kennzeichen sich die Absonderung der Gruppen gründen soll.

Ich werde daher zunächst die sämtlichen hierher gehörigen Namen nach alphabetischer Folge betrachten, und dann meine Ansicht über die Haltbarkeit der einzelnen generischen und Gruppencharaktere, wie über die Anzahl und Begränzung der nach meiner Ansicht anzunehmenden Gattungen folgen lassen.

1. *Alexia* Leach mss. 1818 nach Gray für Vol. denticulata Mont. aufgestellt, von Gray 1847 als Gattung angenommen, aber nur durch den Typus und durch die Synonyme Ovatella Gr. 1840, Pythia Gray 1821 und Jaminia Brown kenntlich gemacht.

2. *Auricella* Jurine, Hartm. in Neue Alpina I. p. 205. = *Carychium* Müll. et *Acicula* Hartm.

3. *Auricula* Lam. Ursprünglich für den Typus der Vol. Auris Midas L. aufgestellt, dann mit mehreren fremdartigen Bestandtheilen vermengt. Die im Jahre 1812 abgetrennte Gattung Conovulus wird 1822 wieder mit ihr verbunden. — Von Beck 1837 und Gray 1840. 1847 wird die Gattung wieder auf die ursprünglich typischen Formen reducirt, nachdem Férussac diese 1821 unter dem Namen Auriculae als Untergattung gesondert hatte. — Gray giebt (Syn. Br. Mus. 1842. p. 70.) als Charakter einen verdickten Mündungsrand und eine braune Oberhaut an.

4. *Auriculus* Montf. 1810. Beschränkung der Gattung Auricula auf den ursprünglichen Typus = *Auricula* Lam. em.

5. *Carychium* Müll. Für die bekannte typische Art aufgestellt, und von den meisten Autoren in demselben Sinne als Gattung angenommen. Nur wenige Schriftsteller mengten Fremdartiges ein, so z. B. die gedeckelte Gattung *Acicula*, einige Heliceen — und Michaud führt ihr geradezu die in Frankreich lebenden Arten von *Auricula* zu.

6. *Cassidula* Fér. 1821. Prodr. p. 105, Untergattung von *Auricula*, ohne Charakteristik. Typen: *A. felis* und

nucleus. Von Gray 1847 angenommen, und *Sidula* Gray, *Lirator* Beck, *Tralia* Gray und *Detracia* Gray damit vereinigt.

7. *Cassidulus Berthold* in Latr. Fam. nat. (Cassidule Latr.) = *Cassidula* Fér.

8. *Conovula* Fér., *Schweigg.*, *Berth.* etc. = *Conovulus* Lam.

9. *Conovulum* Sowerby 1842 = *Conovulus* Lam.

10. *Conovulus* Lam. 1812 für die Arten mit einfachem, scharfem Rande aufgestellt, später wieder mit *Auricula* vereinigt, von Anderen aber angenommen. — Gray sagt (Syn. Br. Mus. 1842. p. 70): „die Conovuli, welche unter Steinen am Seestrande und im Schlamm von Bracksümpfen gefunden werden, haben ein verkehrt-konisches Gehäuse und eine schmale lineare Mündung.“ Später (p. 91 und dann 1847) wird die Gattung richtig als *Melampus* Montf. bezeichnet.

11. *Detracia* Gray Man. 1840. p. 20 als neue Gattung der Auriculiden für *Vol. bullaeoides* Mont. aufgestellt, und durch eine einfache Falte auf der Spindel charakterisirt, später aber (1847) mit *Cassidula* vereinigt.

12. *Ellobium* Bolt. 1798 (Mus. p. 105.) ist aus Arten von *Auricula*, *Melampus* und *Bulimus* zusammengesetzt.

13. *Geovula* Swains. 1840, als Untergattung seiner Gattung *Melampus* für *Aur. Midæ* aufgestellt. = *Auricula* Lam. sensu stricto.

14. *Leuconia* Gray Man. 1840. p. 227 als Untergattung von *Conovulus* aufgestellt („Spindel mit 2 Falten, Gattmen glatt, Mundsaum einfach“); Typus: *Voluta bidentata* Mont. und *alba* Mont., für dieselben Arten 1847 als Gattung beibehalten.

15. *Lirator* Beck 1837 als Untergattung von *Melampus* ohne Charakteristik für eine Art von der Insel Opara (*L. multisulcatus* ined.) angeführt, von Gray 1847 mit *Cassidula* vereinigt.

16. *Marimula* King 1831 mit folgender Charakteristik aufgestellt: „Testa ovato-producta, subsolida; apertura ovata, integra; columella bidentata et basin versus unipliata; dentibus magnis subremotis conniventibus, superiore maximo; operculum nullum.“ Ich finde keinen generischen Unterschied von vielen anderen scharfrandigen Auriculaceen, doch adoptirt Gray die Gattung 1842 und 1847.

17. *Marsyas* Oken 1815 ist Synonym von Auricula.

18. *Melampa* Schweigger 1820 = Melampus Montf.

19. *Melampus* Montf. 1810 nach dem Typus der Vol. coffea L. mit Recht gesonderte und von Vielen angenommene Gattung. — Beck theilt sie in 3 Untergattungen: Conovulus, Melampus und Lirator, giebt aber keine Kennzeichen für diese an. (Vgl. Anton in Zeitschr. f. Malak. 1847. S. 168.) Bei Conovulus führt er A. biplicata und coffea, bei Melampus unter anderen A. lutea, fasciata, monile an. Ich finde keine wesentlichen Unterschiede.

20. *Melampus* Swains. 1840. Gattung der Unterfamilie Turbinae. Untergattungen: Geovula, Pedipes, Scarabus, Melampus, Rhodostoma. = Auriculacea.

21. *Ophicardeus* Beck 1837. Gattung der Auriculiden, ohne Charakteristik auf Aur. australis Q. & G. gegründet, von Gray 1847 adoptirt.

22. *Otina* Gray 1847 als Abtheilung von Velutina auf Helix otis Turt. gegründet, von Clark 1850 fraglich als Gattung der Conovuliden angeführt.

23. *Ovatella* Bivena 1832 für die marinen Auriculaceen aufgestellt, von Gray 1840 in etwas anderer Begrenzung („Spindel 3 — 5 faltig; Mündung gezähnt; Peristom etwas zurückgeschlagen. — Sumpfbewohnend.“) als Abtheilung von Conovulum für den Typus der Vol. denticulata Montf. angenommen, aber 1847 als Synonym von Alexia zurückgestellt.

24. *Pedipes* Adams. 1757. Eine kleine eigenthümliche;

von den meisten Neueren angenommene, nur von Blainville etwas abweichend behandelte Gattung.

25. *Phytia* Gray 1821. Lond. Med. Rep. XV. p. 231 als neue Gattung für *Auricula myosotis* aufgestellt, in der Synops. Brit. Mus. gar nicht erwähnt, 1847 als Synonym der Gattung *Alexia* untergeordnet.

26. *Polydonta* Fisch. v. *Waldh.* 1807. Vor Montfort von *Helix* getrennt für *Helix scarabaeus* L., als Gattung angenommen von Beck, in correcterer Schreibart:

27. *Polydonta* Herrmannsen Ind. II. p. 315, doch überflüssig wegen der Priorität von:

28. *Pythia* Bolten 1798 (Mus. p. 105), einer für denselben Typus aufgestellten, von Link 1807, von Schumacher 1817 und von Mörch (Catal. Yold.) und Herrmannsen 1852 in ihre Rechte wieder hergestellten Gattung.

29. *Pythia* Beck 1837, corrigirt für *Phytia* Gray (wahrscheinlich in weiterm Sinne gebraucht, so dass auch *Tralia pusilla* Gray [Man. p. 21] darin aufgenommen ist), in ähnlicher Weise von Anton (Zeitschr. f. Malak. 1847. S. 168) und Küster (System. Verzeichn. der Auriculaceen S. V.) als Untergattung anerkannt.

30. *Rhodostoma* Swains. 1840. Untergattung von *Melampus* („allgemeine Form von *Melampus* und *Tornatella*; aber die Mündung ist nicht gerieft, und der innere Rand der Lippe ist breit, beträchtlich verdickt, und nach oben deutlich eingekerbt“). = *Cassidula* Fér.

31. *Scarabaea* Schweigger = *Scarabus* Montf.

32. *Scarabaeus* Blainv., D'Orb. = *Scarabus* Montf.

33. *Scarabus* Montf. 1810. Gute Gattung auf *Helix scarabaeus* L. gegründet, auch von den meisten Neueren angenommen, aber wegen der Priorität von Bolten und Link zurückzusetzen. = *Pythia* Bolt.

34. *Sidula* Gray 1840 in Turt. Man. p. 21 und 1842 Synops. Br. Mus. p. 70 („die *Sidulae* haben eine scharfe innere Leiste an der äussern Lippe“) für *Auricula felix*

Lam. gebraucht, aber 1847 als Synonym von *Cassidula* Fér. angeführt.

35. *Strigula* Perry 1811. Conch. t. 15. = *Pythia* Bolten.

36. *Tralia* Gray 1840. Man. p. 21. Neue Gattung für *Voluta pusilla* gegründet („unterschieden durch eine einfache innere Lippe, mit einer ziemlich nach hinten gelegenen innern Grube da wo bei *Sidula auris felis* die Kerbe liegt“), in der Synops. Brit. Mus. nur dem Namen nach erwähnt, aber 1847 mit *Cassidula* vereinigt.

Dies ist das mir bekannte Material, welches vor dem Urtheile über Annahme der einzelnen Gattungen sorglicher Prüfung unterworfen werden muss. Ein grösser Theil der angeführten Namen, namentlich *Auricella*, *Auriculus*, *Conovulus*, *Geovula*, *Marsyas*, *Melampa*, *Polydonta*, *Pythia* Beck, *Rhodostoma*, *Scarabus*, *Sidula*, *Strigula* fallen ohne Weiteres als Synonyme älterer bei dieser Betrachtung aus. Hinsichtlich der übrigen ist die Frage, welche generischen Haupttypen in der Familie vorkommen, und welche untergeordnete Merkmale Anspruch auf Begründung von Untergattungen oder Gruppen machen können.

Zwei Hauptreihen bieten sich zunächst dem prüfenden Blicke dar, wovon die eine einen mehr oder weniger verdickten oder ausgebreiteten, die andere einen scharfen einfachen Mundsaum zeigt. Mit wenigen Ausnahmen haben sich die zur ersten Reihe gehörigen Arten als wirkliche Landschnecken, die der 2ten als Wasserschnecken ausgewiesen, und man könnte hiernach wohl die beiden Unterfamilien *Auricula* und *Melampea* (*Conovulidae* Clark) annehmen. Zu der ersteren würden unter den von Gray 1847 angenommenen Gattungen die folgenden gehören: *Auricula*, *Cassidula*, *Scarabus*, *Carychium* — zur andern *Melampus*, *Pedipes*, *Marinula*, *Ophicardelus*, *Alexis*, *Leuconia*.

Unter jenen zeichnet sich die jetzt ziemlich artenreiche Gattung *Pythia* Bolt. (Scarabus) durch ihre 2seitigen Varices; die ausgebreitete Lippe und die Bezahnung beider Mündungsseiten, *Carychium* durch seine bulimusartige Gestalt, Mangel der Epidermis und kurz umgeschlagenen Mundsaum als gute Gattungen aus. Zwischen den beiden anderen aber finde ich nur graduelle Unterschiede und würde daher geneigt sein, als 3te Gattung *Auricula* Lam. mit den Gruppen: *Auriculus* Montf.; *Cassidula* Fér. und einer dritten auf *Aur. myosotis* Drap. *) und deren nächst verwandte Arten gegründeten, anzunehmen.

In der anderen Reihe unterscheidet sich *Pedipes* durch die Bildung des Fusses bei übrigens der Familie entsprechenden Charakteren des Thieres genügend. Vielleicht gehören dahin noch mehrere scharfrandige, in der Bildung der Gehäuse ähnliche Arten, wie z. B. *Marinula* King. Die übrigen nach Zahl und Stellung der Spindelfalten und Streifung oder Glätte des Peristoms gebildeten Gattungen dürften nach meiner Ansicht nur Sectionen der Gattung *Melampus* bilden. Die von Clark fraglich hierhergezogene Gattung *Otina* ist mir noch ganz unbekannt.

Das vorläufige Resultat meiner Untersuchungen wäre demnach folgende Uebersicht, welche aber noch mancher Modification fähig sein mag.

An die Familie der Limnäceen schliesst sich die Familie der

Auriculacea Blainv. emend.,
deren kurze Charakteristik ich bereits oben gegeben habe.
Sie theilt sich in:

Subfam. L. Melampea.
Amphibische oder brackwasserbewohnende Auricula-

*) Dass diese Schnecke ungeachtet aller gegentheiligen Versicherungen, eine wahre lungenathmende Landschnecke ist, darüber lassen die neuen vortreflichen Beobachtungen von Moquin-Tandon (in Journ. de Conch. 1851. p. 348.) keinen Zweifel übrig.

ceen mit scharfem, geradem Mundsaume. Ihre Gattungen sind:

1. *Melampus* Montf., wofür Lowe's Charakteristik (in Zool. Journ. V. p. 280) mit geringen Modificationen angenommen werden mag. Absolut synonym ist *Conovulus* Lam. und *Pedipes* Blainv. mit Ausschluss von *Tornatella*. — Als Sectionen können angenommen werden:
 - a. *Melampus* (*Conovulus* Beck), b. *Ophicardelus* Beck.
 - c. *Pythia* Beck, d. *Leuconia* Gray, e? *Alexia* Leach.
 - 2? *Pedipes* Adans. } Vielleicht zu den Ktenobran-
 - 3? *Otina* Gray. } chien gehörig?

Subfam. II. Auriculea.

Landbewohnende Auriculaceen mit verdicktem oder verbreitertem Mundsaum. Gattungen:

1. *Pythia* Bolt. (*Scarabus* Montf., *Polydonta* Fisch. etc.)
2. *Auricula* Lam. emend. mit den Sectionen: a. *Auriculus* Montf., b. *Cassidula* Fér., c. *Auric. myosotis* (*Alexia* Leach?).
3. *Carychium* Müll.

Wenn diese Familie den Schluss der ungedeckelten Lungenschnecken bildet, so würde sich daran in natürlichster Folge die Ordnung der Pneumonopomen durch ihre erste Unterordnung, die opisophthalmen Aciculaceen anschliessen, und so würden die früheren *Carychium lineatum*, *politum* und *spectabile* wieder auf überraschende Weise die nächsten Nachbarn des *C. minimum* im Systeme werden.

Da ich gegenwärtig eine monographische Bearbeitung der sämtlichen Auriculaceen vorbereite, so werde ich vielleicht demnächst eine genauere Charakteristik der Gat-

tungen und Sectionen nebst vollständiger Aufzählung aller zu den einzelnen gehörigen, mir bekannten Arten, als weitere Vorstudien in diesen Blättern veröffentlichen, und bemerke nur noch, dass jede auf diese Arbeit bezügliche theilung und Unterstützung mit freundlichstem Danke von mir angenommen werden wird.

Bemerkungen über die europäischen Najaden.

Von E. A. Rössmässler.

Indem ich mich nach langer Unterbrechung mit neu erwachtem Eifer den europäischen Binnen-Mollusken wieder zuwende, und meine längst versprochene europäische Fauna zum Drucke vorbereite, fällt mir das Chaos der Unionen- und Anodonten-Formen schwer auf das Herz. Bin ich auch in der Systematik derselben jetzt weder viel klüger noch anderer Meinung als 1844, wo ich die Abhandlung darüber in dem XII. Hefte meiner Iconographie schrieb; und kann ich also jetzt auch kaum etwas Neues hierin hinzufügen, so komme ich doch noch einmal in diesem Artikel darauf zurück.

In der Zeit meiner Zurückgezogenheit habe ich die mir dafür bleibende wenige Ruhe und Aufmerksamkeit vorzugsweise den Najaden gewidmet und bin jetzt nicht nur im Besitze vielleicht der reichhaltigsten Sammlung derselben, sondern ich habe auch durch den oftmaligen Wechsel meines Aufenthaltsortes vielfach Gelegenheit erhalten, unter den verschiedensten Oertlichkeits-Verhältnissen Anodonten und Unionen zu sammeln. Die dabei gemachten Erfahrungen und Beobachtungen haben mich mehr und mehr zu der Ueberzeugung geführt, dass wir hinsichtlich ihrer wenig mehr als nichts wissen; oder dass wir wenig-

stens in einer trostleeren Finsterniss tappen. Ja ich scheue mich nicht auszusprechen, dass unsere bisherige Anodonten- und Unionen-Systematik sehr wenig Anspruch auf den Namen einer Wissenschaft hat. Man hat mit äusserst ärmlichen Ausnahmen bisher gänzlich vernachlässigt, an den Thieren selbst nach unterscheidenden Artkennzeichen zu suchen. Ich trage um so weniger Bedenken, dies hier als einen Vorwurf auszusprechen, als derselbe mich selbst nicht minder trifft als viele Andere, wenn nicht alle „conchyliologischen“ Systematiker.

Ich fühle mich aber erst jetzt von der ganzen Last dieses Uebelstandes, der es allermindestens im höchsten Grade ist, erdrückt, indem ich mich anschicke, meine sehr grossen Vorräthe europäischer Anodonten und Unionen unter feste systematische Gesichtspunkte zu bringen. Ich sehe, da ich kein artenseliger Clairvoyant bin, dass das eine baare Unmöglichkeit ist. Vorläufig bleibt nichts anderes zu thun übrig, als unmassgeblich und unvorgreiflich das angesammelte Material übel oder böse übersichtlich zusammenzustellen, und von der Zukunft die Berichtigung und Beleuchtung der Malakozoologie zu erwarten. Dies wird mein trübseliges Amt bei der Fauna Europae sein.

Diese offene Darlegung des wahren Sachverhaltes mag vielleicht Manchem unbequem erscheinen. Es kann aber nichts helfen, sich dafür die Augen zu verschliessen. Es muss dies einmal ehrlich eingestanden und der ehrliche Beschluss gefasst werden, mit vereinten Kräften diesen Uebelstand zu beseitigen. Ich habe mir erlaubt, mit ungeschminkten Worten in diesem Sinne mich bei der Wiesbadener Naturforscher-Versammlung auszusprechen. Heute noch wie vor 78 Jahren gelten die Worte der Vorrede zu O. F. Müller's historia vermium: „*satis lapillis et testis lusum est; satis structura cochlearum & concharum multiplici, earundemque coloribus in infinitum variantibus stupuimus.*“

So viel muss ein Jeder zugeben, der sich bemüht hat, die Thiere bei der Artunterscheidung der Najaden zu berücksichtigen, dass die bisher dabei angewendeten Merkmale nicht ausreichen. Die Farbe, die bei den Anodonten einigen summarischen Anhalt bietet, ist bei den Unionen, namentlich aus der Sippschaft des *U. batavus*, geradehin fast unbrauchbar. Es müssen im Gegentheile erst neue Kennzeichen von haltbarer Art aufgesucht werden. Diese werden wahrscheinlich mikroskopischer Natur sein, und vielleicht in der Textur der sogenannten 2 Paar kleinen und grossen Kiemenblätter und der Textur, Gestalt und Zahl der Fühler liegen.

Damit ist nicht gesagt, was Manchem erschreckend vorkommen möchte, dass man die Najaden nur mit dem Mikroskope nach den Thieren bestimmen und leer erhaltene Schalen wegwerfen sollte. Ich bin im Gegentheile der Ansicht, dass die Artunterscheidung im wesentlichen wie bisher nach den Schalen vorzunehmen sei; aber nur erst nachdem man die Schalen-Kennzeichen mit denen des Thieres in Einklang gebracht und nach diesem Einklange sanktionirt hat.

Kann sein, dass alsdann alle Küsterschen, Drouïtschen und einiger Anderer Arten gerechtfertigt werden; aber dann sind sie eben gerechtfertigt. Jetzt sind sie blosser Positionen ohne wissenschaftlichen Halt.

Es geht ja mit den *Helix*- und *Limnaeus*-Arten nicht anders. Man hat das Bedürfniss gefühlt, und hierzu hat A. d. Schmidt bereits Ausgezeichnetes geleistet, bei erstoren erst den Pfeilsack mit seinem Pfeile und dann die Zunge und den Kiefer zu berücksichtigen, um über Artzweifel zu entscheiden. Die Limnäen warten noch ihres Lucifer.

Bei der Gattung *Helix* wird eine Beachtung des Thieres offenbar nicht nur zur Anerkennung vieler Arten führen, die wir jetzt nur für Wandelformen halten, sondern

sogar zur Zerfällung der Gattung. Denn es wird sich ohne Zweifel z. B. die *Verticillus*-Gruppe, mit ihrem eigenthümlichen Gehäuse-Typus, wegen des mangelnden Pfeilsackes und des wahrscheinlich bei allen bloss einzahnigen Kiefers füglich als Untergattung, wenn nicht als selbstständige Gattung abtrennen lassen. Sicher mit noch mehr Recht, als die Abtrennung der Gattung *Balea* von *Clausilia* wegen des fehlenden Schliessknöchelchens, vielleicht auch mit mehr Recht, als die Abtrennung von *Leonia* und *Tudora* von *Cyclostomus*.

Die Nichtbeachtung des Thieres, die uns bisher freilich durch die schwierige Erlangung lebender Exemplare abgenöthigt wurde, hat einen grossen Uebelstand herbeigeführt. Wer im Besitz der südeuropäischen Formen ist, der wird mir zugeben, dass zwischen und neben *H. virgata*, *capitata*, *caespitum*, *ericetorum* und *candidula* in den Sammlungen eine Menge Formen verachtet und verlassen herumirren, welche höchst wahrscheinlich in ihren Thieren die Berechtigung zu selbstständigen Arten tragen. Dieser Uebelstand tritt recht augenfällig in Pfeiffer's Monographie hervor. Dort sind viele solche Aschenbrödel mit Stillschweigen übergangen. Es soll dies kein Vorwurf sein: In einem Codex, welcher dieses erwünschte Werk uns allen gewesen ist, können leichter Nachträge hinzugefügt als irrthümliche Ueberflüssigkeiten daraus wieder entfernt werden. Letztere wird die Wissenschaft nur schwer wieder los! Es gereicht mir zum grossen Troste, dass ich mich dieser Sünde in meiner Ikonographie nur sehr selten schuldig gemacht habe.

Ich füge diesen allgemeinen Betrachtungen, welche der Beachtung wohl werth sein dürften, noch einige Beobachtungen an, welche ich über das Vorkommen der Anodonten und Unionen und ihre damit in Zusammenhang wenn nicht in ursächlicher Abhängigkeit stehenden Formen gemacht habe.

1. In einem Teiche von unbedeutender Ausdehnung, bei dem Dorfe Behlitz bei Leipzig, kommt in Menge und in sehr grossen, reinen und normal ausgeprägten Exemplaren *Anod. cygnea* L. und zwar ganz unvermischt mit anderen Arten und Formen vor. Unter etwa hundert Exempl., die ich im Teiche, zu verschiedenen Malen gegen eine Stunde lang badend, sammelte, fand ich nur 2 Ex., welche bestimmt nicht *A. cygnea* waren, eins gross und ausgewachsen, eines klein und unausgewachsen. Jenes kann nur ein Coloss von 6 Zoll Länge von *A. piscinalis* sein. Der Teich fliesst durch den Ständer unter einem breiten Fahrwege hinweg ab und macht etwa 100 Schritt davon in einem Garten 2 Lachen, in denen keine Spur von *A. cygnea*, sondern nur *A. piscinalis* bis zu 5" Länge lebt. Diese zusammenhängenden Lachen fliessen in einem etwa 100 Schritt langen, sehr schmalen und seichten Graben durch einen Graspark ab, in welchem nur die unzweifelhafteste *A. anatina* lebt.

2. In einer vielleicht 60 Schritt langen und 20 Schritt breiten tiefen Lache des Dorfes Kleintauschwitz im Herzogthum Altenburg finden sich 2 Anodonten. Die eine ist eine kolossale Form von *A. cellensis* bis zu 7" Länge, $3\frac{1}{2}$ " Höhe und $2\frac{1}{8}$ " Dicke, Die Wirbel sind stets cariös, das Perlmutter sehr rein und glänzend und sie enthält unter der Mantelhaut des Rückens fast in jedem Exemplare sehr schöne bis über senfkorn-grosse Perlen. Die andere Form gehört dem Gebiete von *A. piscinalis* an, ist aber länger und bauchiger, bis $5\frac{1}{2}$ " lang und $2\frac{1}{2}$ " hoch und stets ohne Perlen. Beide gehen einander nichts an und sind in der Farbe des Thieres sehr verschieden. Beide habe ich mit Embryonen gefunden.

3. Ungefähr 30 Schritt davon, durch einen Fahrweg getrennt, etwas höher gelegen und ohne Abfluss in jene Lache liegt ein mittelmässig grosser Teich mit sehr schlammigem Grunde. In diesem fehlen jene 2 Formen gänzlich;

dagegen bringt er ausgezeichnet instruktive Exemplare von *A. piscinalis*, bis zu der enormen Länge von nahezu 6", bei einer Höhe von 3" und Dicke von 2" 5". Ausser dieser nichts.

4. In einer ganz ähnlichen Lache wie Nr. 2., etwa eine halbe Stunde davon bei dem Dorfe Platschütz kommt *A. cellensis* bis $7\frac{1}{4}$ Zoll lang, $3\frac{1}{2}$ " hoch und $3\frac{1}{4}$ " dick, ja sogar zuweilen noch dicker als hoch vor. Die Wirbel sind stets unversehrt; sie ist eben so reich an den schönsten Perlen — für die grösste hat ein Juwelier 1 Thlr. 10 Sgr. geben wollen — und hat ein ebenso reines Perlmutter, wie die *Anodonta cellensis* von No. 2. Die Ansicht von vorn zeigt eine vollkommen herzförmige Gestalt. Ich glaube dieser interessanten Form den Namen *A. cellensis* var. *inflata* geben zu dürfen.

2. 3. und 4. begründen die auffallende Wahrnehmung, die durch benachbarte Vorkommnisse vervollständigt wird, dass in dem Gebiete zwischen Altenburg, Schmölln und Zeitz alle Anodonten eine ungewöhnliche Grösse und Vollkommenheit erreichen. Das Gebiet enthält fast durchgängig sehr fruchtbaren Ackerboden und gehört zu der berühmten Altenburger Pflege. Auch die Unionen, die aber an den beschriebenen Orten gänzlich fehlen, erscheinen immer in auffallender Grösse, namentlich in dem Flüsschen Sprötte bei Schmölln.

5) In dem Teiche des Dorfes Trachenau bei Leipzig kam vor 10 Jahren noch fast nur *A. cygnea* vor. Vor einigen Tagen konnte ich, da er eben abgelassen war, auf seiner ganzen Fläche nur 6 Stück davon finden, dagegen Unmassen von *A. piscinalis*, welche in ganz alten Exemplaren die *A. ponderosa* darstellte.

6) Aus dem Gebirgsflüsschen Zschopau bei Mittweida erhielt mein Freund Mähner, ein eifriger und denkender Sammler, wiederholt ganze Kistchen Muscheln. Alle ohne Ausnahme sind bloss *U. batavus* in einer eigenthüm-

lichen sich in allen Exemplaren vollkommen gleichbleibenden Form. Der Sammler war angewiesen Muscheln aller Art zu schicken. Er theilte mit, dass sie in grossen, aber von einander oft weit abliegenden Bänken vorkommen. Das Thier hatte bald eine graulich weisse, bald eine tief orangerothe Farbe, aber auch oft eine zwischen beiden Farben liegende Nüance.

Doch ich beschränke mich auf diese wenigen Fälle, die gewiss ebenso beachtenswerth sind, als andere sein werden; welche andere Sammler gemacht haben, und welche einer öffentlichen Mittheilung werth wären. Vielleicht findet sich Mancher durch Vorstehendes bewogen, ähnliche Mittheilung unter Beifügung von Exemplaren mir schriftlich zu machen, um sie für die fauna molluscorum extramarinorum Europae benutzen zu können.

Literarische Anzeige.

Ed. Nob. de Betta Descrizione di due nuove conchiglie terrestri del Veneto; Verona. Nov. 1852. 8 Seiten in 8 nebst einer Tafel.

Dieses kleine, mir vom Hrn. Vf. nebst Belegen für meine Sammlung freundlich zugesandte Schriftchen enthält nur die genaue Beschreibung und gute kolorirte Abbildung zweier neuerlich im Venetianischen aufgefundenen Landschnecken. Die erstere: *Helix Martinatiana* ist identisch mit der 1851 von mir in Chemn. ed. nov. Helix t. 121. f. 4 6 abgebildeten *H. aemula* Rossm. (Pfr. Mon. Helic. Suppl. p. 235.), die andere: *Clausilia fusca de Betta* ist eine schöne neue Art aus der Verwandtschaft der *Claus. laminata* Turt. (Pfr.)

(Ausgegeben im Januar 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 3.

Malakologische Mittheilungen

von **Adolf Schmidt.**

(Fortsetzung S. 1852. Nr. 1.)

Der vergangene Sommer hat mir eine solche Fülle neuer Beobachtungen zugeführt, dass deren ausführliche Besprechung sehr voluminös ausfallen würde. Hier habe ich mich auf blösse Andeutungen zu beschränken; einen kurzen Bericht aber über den Fortgang meiner malakologischen Studien bin ich den theuren Männern schuldig, welche mit Selbstverleugnung und Vertragen köstliche Schätze in meine Hände legten, in der Voraussetzung, dass ich sie zum Nutzen der Wissenschaft nach Kräften ausbeuten würde. Von einer conchyliologischen Reise über Prag, Wien, Laibach, Triest, Venedig, Verona, durch Tirol u. s. w. mit reicher Beute zurückkehrend kam ich gerade durch Leipzig, als eine colossale Sendung lebender spanischer Schnecken für meinen zur Zeit abwesenden Freund Rossmässler dort angelangt war. Von zahlreichen Ex. der Hel. Gualteriana lebte nur noch eins und auch dieses lag in den letzten Zügen. Ich nahm dieses denn nebst einer Anzahl *H. campesina*, *alonensis*, *lactea*, *pisana*, *aspera* und can-

didissima zur Untersuchung mit. Bald darauf sandte mir Hr. Prof. von Gallenstein lebende Kärnthner Schnecken und Hr. Prof. Roth Hel. spiriplana von Jerusalem. In meinem Interesse hatte ferner Hr. Prof. Mousson eine 11tägige Reise nach dem Comer und Luganer See unternommen, von deren Ausbeute ich ausser vielen andern werthvollen Sachen H. zonata, tigrina, cingulata, angigyra, ciliata und silvatica erhielt. Endlich sandte mir Hr. Salinendirector von Charpentier Lebendes von Bex, Nizza, Madera, aus Spanien u. s. w. Mögen diese Herren denn die nachfolgenden Aufsätze als thatsächlichen Dank für die grosse mir erwiesene Güte aufnehmen.

Ich gebe diesmal eine Fortsetzung meiner früheren Aufsätze, bringe aber auch Neues. Hr. Dr. Menzel in Zürich theilte mir ein Präparat von einer Schneckenzunge mit. Ein Gebilde von so zierlichen und bestimmt ausgesprochenen Charakteren, die mindestens eine 200malige Linearvergrösserung erfordern, hätte ich in einer Schnecke nicht gesucht. Fortan wurden von allen Schnecken, welche mir zu Gebote standen, auch die Zungen präparirt, um aus deren sorgfältiger Würdigung neues Material zum Aufbau eines möglichst wissenschaftlichen Systems der Binnenmollusken zu gewinnen. Bereits sind die Zungen von 90 verschiedenen Arten als mikroskopische Objecte gefasst, deren Anzahl sogleich sehr zunehmen wird; sobald die Ausländer mich einmal wieder mehr zu den Schnecken meiner Heimath kommen lassen. Ueber die Bedeutung der Schneckenzungen für unsere Wissenschaft also auch ein Paar Worte. Hieran mögen sich einige Einzelheiten schliessen, welche mir mittheilenswerth erschienen. Doch zunächst zur Fortsetzung des alten Themas.

12) Ueber die Pfeile der Helices.

Auf meinem schnellen Fluge durch Oberitalien hatte

ich Gelegenheit *H. aspersa* und *cincta* zu sammeln, nach *H. lucorum* aber und *ligata* sah ich mich vergebens um.

Der Pfeil von *H. aspersa* ist dem von *H. pomatia* ähnlich, etwa eben so schwach gekrümmt, doch bis 11 Millimeter gross, hat einen längeren Hals und schärfere Schneiden, von welchen zwei, nämlich die auf der Innen- und Aussenseite der Krümmung stehenden, breiter sind, als die beiden Seitenschneiden.

Der Pfeil von *H. cincta* ist ungefähr eben so lang, als der von *H. pomatia*, obgleich die von mir bei Verona und bei Riva am Gardasee gesammelten Ex. zum Theil sehr klein waren und an *H. melanostoma* erinnerten. Der Hals dieses Pfeils ist gleichfalls länger als bei dem von *H. pomatia*, auch sind seine Seitenschneiden schmaler, als die andern, dabei ist er sehr stark gekrümmt. In der Sammlung des verstorbenen Grafen Da Campo zu Verona sah ich in zahlreichen Ex. dessen *H. Pollinii*, von den Ufern des Mincio stammend. Diese ist, wie ich fest überzeugt bin, der Blendling von *H. cincta*; denn sie hat nicht nur vollkommen deren Habitus, sondern trägt auch ein Merkmal an sich, woran ich bisher noch immer die wahre *H. cincta* von verwandten Formen leicht unterscheiden konnte. Dieses besteht in feinen geraden Linien oder Sprüngen der Schalensubstanz besonders auf der unteren Seite des letzten Umganges, welche schräg nach links herablaufen, die Wachsthumstreifen in spitzem Winkel schneiden und eine feine weitläufige Schraffirung bilden. Dieses Merkmal tritt wenigstens bei *H. cincta* mit besonderer Deutlichkeit auf. Anatomische Gewissheit über *H. Pollinii* habe ich mir noch nicht verschafft.

Der Custos des Prager Nationalmuseums, Hr. M. Dornitzner gab mir einige in Weingeist aufbewahrte Ex. von *H. naticoides*, deren Pfeilsäcke jedoch leer waren.

Durch Hrn. von Charpentier erhielt ich eine *H. pomatia sinistrorsa*. Der Pfeil dieser Monstrosität stimmt

vollkommen mit dem der Normalform überein, was sich deutlich aus der in dem Pfeilsack allein vorhandenen oberen Hälfte des zerbrochenen Pfeils erkennen liess.

Unbedingt das überraschendste Ergebniss meiner diesjährigen Beobachtungen der Pfeile besteht darin, dass *H. Gualteriana*, *spiri plana*, *campesina* und *alonensis* hinsichtlich dieses Organes fast ganz mit *H. nemoralis* übereinstimmen. Der Pfeil von *H. spiri plana*, nur $6\frac{1}{2}$ Millim. lang, ist um 1 Millim. kürzer als der der übrigen eben genannten Arten, auch hat er eine minder schlanke Spitze. Aber *H. Gualteriana* mit *H. nemoralis* verwandt!? — was werden dazu meine Leser sagen? Und doch ist eine That- sache, die ich mir nicht wegdisputiren lassen kann, dass sie anatomisch sogar nahe mit einander verwandt sind! Uebrigens erlaube ich mir, den Beweis zu führen, dass die Sache, bei Lichte besehen, gar so unsinnig nicht ist, als sie auf den ersten Anblick zu sein scheint. Man erwäge Folgendes. Wie nahe steht *H. Gualteriana* dem Jugend- zustande von *H. spiri plana*; bietet nicht eine junge *spiri plana* so zu sagen den Typus, auf welchem jene stehen ge- blieben ist? Wie ähnlich ist ferner die ausgewachsene *H. spiri pl.* zumal von unten betrachtet der *H. campesina* Ez- querra. Diese aber ist durchaus nichts als eine genabelte Varietät von *H. alonensis*, was Hr. Geheimrath Albers (die Heliceen etc. pag. 84, 6) richtig vermuthet, ja eigentlich schon bestimmt nachgewiesen hat, und was für mich durch die völlige organische Uebereinstimmung der weitgenabel- ten, ungenabelten und einer ununterbrochenen Kette von Uebergangsformen von einem Extrem zum andern zur unzweifelhaften Gewissheit geworden ist. Mit der echten *H. alonensis* endlich sind wir dicht bei *H. nemoralis* an- gelangt. Diese wenigen Formen stellen, stufenweis und allmählich den Uebergang vermittelnd, zwischen den schein- bar so weit von einander abstehenden Arten, eine Verbin- dung her, in welcher, von einem Sprunge, von einer Lücke

gar nicht mehr die Rede sein kann: Man muss denn freilich von manchem alten und tief eingerosteten Vorurtheile sich losmachen, um in die neue durch die Anatomie gebotene Auffassungsweise sich zu finden. Dahin rechne ich das übertriebene auf Nabel und Kiel gelegte Gewicht. Aber man gestehe auch zu, zu welchen Inconvenienzen es geführt hat, dass man sowohl den Nabel als den Kiel überschätzte, dass man die ihnen entnommenen Kriterien zu dominirenden Principien erhob; man gestehe zu, dass das Verfahren nach diesen Principien sich selbst bereits gerichtet hat. Der vorliegende Fall zeigt das genügend. Da Genabeltes und Ungenabeltes nicht mit einander verbunden werden durfte, musste der *H. alonensis-campesina* und ebenso der *Hek. spiriplana-guttata* schreiendes Unrecht geschehen: die Extremärformen wurden auseinander gerissen und die Zwischenformen mochten sehen, wo sie bleiben. Hr. Geheimrath Albers erkannte, dass dies der Natur Gewalt anthun hies; er stellte daher die naturgemäss zusammengehörenden Formen dicht aneinander; dann war aber eine Inconsequenz unvermeidlich. Entweder fanden *H. alonensis* und *guttata* ihren richtigen Platz, und die weitgenabelte *spiripl.* und *campes.* mussten in einer sonst ungenabelten Gruppe mit in den Kauf genommen werden, und das wäre unerhört gewesen; oder — und so ists denn geschehen — *alonensis* und *guttata* kamen in aller Stille in eine Gruppe in deren Charakteristik die Worte „*Testa late umbilicata*“ obenanstehen. Ich bin weit davon entfernt, über das erstere Verfahren dem Hrn. Dr. Pfeiffer, über das letztere dem Hr. Geheimr. Albers einen Vorwurf zu machen. Der eine oder der andere Fehler war unvermeidlich, so lange die verwandtschaftlichen Beziehungen der Organismen noch ein Geheimniss blieben. Wer wäre aber auch je zu — ich gestehe es — so paradoxen Combinationen gelangt, nach Formähnlichkeit der Gehäuse die Verwandtschaft der Arten ermessend. Denn

die anatomische Auskunft über *H. campesina* und *spiriplana* lässt man sich gefallen, begrüsst sie auch wohl mit Freuden, aber *H. Gualteriana*! Allein selbst dieser Fall verliert, bei recht sorgfältiger Erwägung, das Befremdende. Erinnern wir uns, dass Gekieltes und Ungekieltes recht wohl mit einander verwandt sein kann; die mit *H. intermedia* und *H. Ziegleri* verwandte *H. lapicida* ist ja ein solcher Fall. Wer das nicht zugeben will, trotz den noch so zwingenden Gründen der Anatomie, der erwäge, dass ja doch selbst in dem künstlichen Systeme *H. elegans* und *H. explanata* mit *H. candidissima*, *H. cinctella* mit *incarnata*, *H. ciliata* mit *sericea* nahe verbunden waren. Und nun lasse man mir, indem ich gebieterischen Gründen mich füge, wenigstens ebensoviel Freiheit, als man ohne Widerstreben denen einräumte, welche nur ihrem Instincte Rechnung trugen. Allen meinen bisher auf anatomischem Wege gewonnenen Erfahrungen über die Bedeutung der Gehäusemerkmale zufolge sind nun viel wichtiger, als Nabel und Kiel, gewisse durch die Bänder constituirte Kriterien. Keine Schnecke, deren Stellung in der Gruppe *Campylaea* anatomisch gerechtfertigt ist, hat 5 Bänder. Hier ist das mittlere oder 3. Band vorherrschend, neben diesem tritt, meistens schwächer gefärbt und unbestimmter, das 2. und 4. auf, und höchstens kommt dazu noch das oberste, die Naht dicht umziehende, wie bei *H. tetrazona* und zuweilen bei *H. Ziegleri* und *lapicida*. Allein das unterste Band fehlt in der Gruppe *Campylaea* (ich adoptire diese Benennungen zur Zeit noch der Kürze wegen) stets! Dieser Grund hätte mich unbedingt, auch wenn die Anatomie dieser Arten mir nicht gestattet wäre, abgehalten, *H. spiriplana* und *campesina* mit *H. denudata* u. s. w. zusammenzubringen. In den Gruppen der *H. pomatia* und *nemoralis* haben wir nicht nur regelmässig die 5 Bänder, sondern das unterste Band spielt hier eine so bedeutende Rolle, dass man es das in dieser Sphäre spezifische

Band nennen könnte. (Bekannt ist der auf dem untersten Bande beruhende Unterschied der *H. nemoralis* von *H. austriaca*. Gerade so unterscheide ich *H. cincta* von manchen ihr sonst täuschend ähnlichen Formen der *pomatia* daran, dass sich bei ihr das unterste Band in einem weiteren Bogen um die Nabelgegend zieht. Auch auf die Breite dieses untersten Bandes kommt viel an. Durchschnittlich ist bei *H. nemoralis* das unterste Band breiter, als das darüber liegende, bei *H. hortensis*, *silvatica* u. a. umgekehrt.) Wie *H. spiriplana*, trotz ihrem bedeutenden Nabel, der 5 Bänder wegen zu *Archelix* gehört (oder, wenn man will, zu *Macularia*, doch werden die meisten Schnecken dieser besondern Gruppe als blosse Unterabtheilung unter *Archelix* zu stellen sein): so findet nach meinem Gefühle die *H. Raspailii* Payr., ungeachtet ihres überdeckten Nabels, ihre richtige Stelle unter *Campylaea*, schon darum, weil sie es nur zu 3 Binden bringt, wenigstens nicht zu 5. Aber wird man meinen, das über die Bänder Gesagte schliesst ja die *H. Gualteriana* aus der Gesellschaft der *Archelices* ganz aus! Mit nichten, denn obwohl ich von dieser Art nur ein verwittertes und ein frisches Ex. besitze, bemerke ich an dem letzteren doch ziemlich deutlich die Spuren von 5 Bändern, am deutlichsten die drei oberhalb des Kiels *). Also sogar dieses Kriterium rechtfertigt die Freiheit, welche ich mir, ana-

*) Nach Absendung dieses Aufsatzes fragte ich bei Hrn. Prof. Rossmässler an, ob unter seinen immensen Vorräthen von *H. Gualteriana* nicht auch einzelne Exemplare mit deutlichen 5 Bändern versehen wären; darauf antwortet mir derselbe unterm 19. Dec 1852 folgendes: „Von *H. Gualteriana* habe ich zwei nicht unbedeutend verschiedene Formen. Bei der einen finden sich oben auf den früheren Umgängen fast immer 3 lichte Fleckenbänder; ein Exemplar dieser Form hat auf der Unterseite 2 sehr scharf ausgedrückte nussbraune $\frac{1}{4}$ '' breite Bänder. Das wären also zusammen fünf.“ Ich beeile mich, diese höchst interessante Notiz nachträglich mitzutheilen. A. S.

tomischen Gründen nachgebend, mit dieser interessanten Art nehmen musste. Ob nun aber das über die Bänder Gesagte nicht durch die Anatomie von *H. muralis* oder *polana* in etwas beschränkt oder modificirt werden dürfte, wage ich nicht zu behaupten. Allerdings glaube ich, dass diese Schnecken keinen Pfeil haben werden, der unter den Arten von *Archelix* sein Analogon findet, schon weil ihnen das unterste Band stets zu fehlen scheint. Allein wer kann das wissen. Die Anatomie dieser Arten ist aber für die Feststellung gewisser systematischer Principien von grosser Wichtigkeit. Möchte mir bald die Gelegenheit dazu geboten werden.

Der Pfeil von *H. lactea* und *H. silvatica* ist dem von *H. hortensis* fast gleich. Von der ersteren lagen Exemplare von schwarzer und hellbrauner Lippe vor, zwischen deren Pfeilen Hr. Prof. Rossmässler einen ähnlichen Unterschied bemerkt haben will, wie zwischen denen der *H. nemoralis* und *hortensis*. Zu verwundern wäre das nicht, denn mit der verschiedenen Färbung scheint auch eine Formdifferenz der Lippe Hand in Hand zu gehen; der Mundsaum der schwarzlippigen Var. ist breiter zurückgeschlagen. Ich habe leider nur in ein Paar Ex. Pfeile gefunden, ganz gleich gestaltet, und ich weiss auch nicht mehr zu sagen von welcher Form sie stammen. Von *H. lactea* mit schwarzer Lippe sandte mir auch Hr. v. Charpentier 2 Ex., die aber auch keine Pfeile dargeboten haben; ebensowenig 2 aus derselben Quelle stammende Ex. von *H. vermiculata*.

An diesem Orte muss ich einmal auf das zurückkommen, was ich vor Jahren über den Unterschied der Pfeile von *H. nemoralis* und *hortensis* gesagt habe. Die Zuverlässigkeit dieses Kriteriums für ihre Unterscheidung ist bezweifelt und gesagt worden, dass von *H. hortensis* Formen vorkämen, welche in den Pfeilen ganz mit *H. nemoralis* übereinstimmten. Diese Pfeile sind nun — man denke

nur an die von mir gelieferte Abbildung ihres Durchschnits — so verschieden, dass eine zwischen beiden schwankende Form undenkbar ist. Zur Erklärung, wie ein solcher Zweifel überhaupt entstehen konnte, und dann zu dessen Beseitigung, diene folgende an-sich schon nicht überflüssige Mittheilung. Im Süden von Deutschland ist mir fast keine bedeutende Sammlung vorgekommen, in welcher nicht gewisse namentlich aus Oberitalien und der südlichen Schweiz stammende Nüancen der *H. nemoralis* verkannt und für *H. hortensis* genommen wären. Von Verona bis Riva an dem nördlichen Ende des Gardasee's sind Blendlinge von *H. nem.* häufig. Insbesondere in den Weingärten von Riva traf ich unter 10 Ex. dieser Art gewiss 9 Blendlinge, (hier sah ich zum erstenmale auch solche, welche bei glashellen Bändern einen dunkeln Mundsaum haben). Sämmtliche in jener Gegend gesammelte Ex. habe ich secirt und als unzweifelhafte *H. nemoralis* befunden. Wer nun solche Blendlinge von *H. nemoralis* absolut nur für *H. hortensis* gelten lassen wolte, der würde denn freilich „bei *H. hortensis* den Pfeil von *H. nemoralis* finden“, nachdem er selbst die Sache eigensinnig auf den Kopf gestellt. Nein, von beiden Arten habe ich hunderte von Exempl. secirt und bin dadurch zu der vollkommenen Ueberzeugung gelangt, dass in ihren Pfeilen der specifische, jeden einzelnen fraglichen Fall entscheidende Unterschied liegt. Ich denke man wird dieser meiner ausdrücklichen Versicherung wohl Glauben schenken.

Nicht wenig überraschte mich die Untersuchung der *H. pisana*. Von zahlreichen, wie es schien, vollständig ausgewachsenen spanischen Exemplaren hatte nur eins den Pfeil, welcher unter den mir bekannten dem von *H. austriaca* am nächsten steht, nur ist er gerade und etwas kleiner. Es freut mich, dass ich sie auf Grund dieses Befundes aus der Nähe von *H. variabilis*, mit welcher sie denn doch zu wenig gemein hat, befreien kann. Sie mag

einstweilen zwischen der Gruppe *Archelix* und *Xerophila* in der Mitte stehen. Das wird auch durch die Eigenthümlichkeit ihrer Bänder motivirt. Ihre Bänder lösen sich in feine Binden und Borden auf, wie bei vielen *Xerophilen*; doch die also zusammengesetzten Bänder behaupten auch wieder ihre bestimmte Stelle, wie bei den zu *Archelix* gehörenden.

H. variabilis hat nur einen Pfeil, der dem von *H. maritima* gleicht, doch grösser ist. Meine Reise fiel leider in eine zum Sammeln sehr ungünstige Zeit; keine ausgewachsene *H. variab.* war aufzutreiben. Doch nahm ich unreife mit und liess sie in meinem Garten auswachsen.

Von *H. caperata* Mont. (*striata* Drp.) fand ich im botanischen Garten zu Verona zwar leere Gehäuse genug, doch nur ein nicht ganz vollendetes Stück, dessen Pfeilsack noch leer war. Da sie nur einen Pfeilsack hat, kann sie natürlich auch nur einen Pfeil bilden. Bekäuflich sei hier darauf aufmerksam gemacht, dass der angeführte Fundort beweist, dass diese Schnecke keineswegs ausschliesslich in unmittelbarer Nähe des Meeres lebt — was auch Herrn Dr. Scholtz in diesem Sommer an demselben Orte aufgefallen ist.

An dem äussersten, obersten Rande der Arena zu Verona sammelte ich eine Schnecke, welche offenbar an *H. obvia* sehr nahe herantritt, aber doch nicht mit ihr identisch zu sein scheint; ich vermute in ihr *H. instabilis* Zgl. Sie ist kreideweiss, zuweilen mit blassen, röthlich braunen Binden geziert, kleiner und etwas gewölbter, als *H. obvia* zu sein pflegt, auch unterscheidet sie sich von dieser durch das Vorhandensein der beiden obersten Binden, welche ich bei einer unzweifelhaften *H. obvia* noch nie bemerkt habe. Von den lebenden noch nicht ganz vollendeten Ex. setzte ich einen Theil in meinen Garten, damit sie dort den Bau vollendeten, doch muss deren Fleisch für andere Thiere eine sehr leckere Speise sein, da ich sehr bald sämtliche

Gehäuse leer am Boden fand, während *H. villosa*, *variabilis* und einige andere Arten unangefochten geblieben waren. Den anderen Theil secirte ich, wobei sich ein kleiner, doch immerhin beachtenswerther Unterschied von *H. obvia* herausstellte. *H. obvia* beginnt nämlich die Bildung der Pfeile schon im Jugendzustande; ich habe eine ganze Suite von Pfeilen aus jungen Ex. derselben präparirt und die entsprechenden Gehäuse dazu gelegt. Bei der in Rede stehenden Schnecke jedoch fanden sich Pfeilsäcke fast vollendeter Ex. leer. . . Wer zu günstigerer Zeit als ich, etwa im August oder September, nach Verona kommt, versäume doch nicht, an dem angegebenen Fundorte, wo dies Thier in grosser Menge lebt, davon einzusammeln.

Ueber die Pfeile von *H. obvia* selbst habe ich zwar nichts Neues zu sagen, doch da ich einmal ihren durchgreifenden Unterschied von *H. ericetorum* M. an den Pfeilen dargethan habe, so will ich hier eine Bemerkung einschalten, welche ich bei Besichtigung der grossen Conchyliensammlungen in Prag, Wien, Laibach u. s. w. machte, dass nämlich die echte *H. ericetorum* M. den österreichischen Staaten, mit Ausnahme der Salzburger Gegend, zu fehlen scheint. Man findet dort fast durchweg *H. obvia* Hartm. als *H. ericetorum* M. bezeichnet. In Baiern leben beide; *H. Küsteri* Held von Ingolstadt, welche ich bei Hrn. Dr. Sturm in Nürnberg sah, ist die wahre *H. ericetorum*.

Hel. apicina hat wirklich, wie ich vermuthete, 2 Pfeile, zart, schwach gekrümmt, stielrund und $2\frac{2}{3}$ Millim. lang. Dieses letzten Umstandes wegen würde sie näher an *H. obvia*, als an *H. costulata* Zgl., zu rücken sein. Die untersuchten Ex. verdanke ich der Güte des Hrn. v. Charpentier, welcher die schon im Mai 1850 bei Nizza gesammelten Ex. vergessen hatte und trotz dem $2\frac{1}{2}$ jährigen Fasten im October 1852 noch am Leben fand. Ebenso ist mir's einmal mit *H. obvia* von Berlin gegangen. Welch ein zähes Leben besitzen diese Thiere! Ich baue darauf die

Hoffnung, dass mir mit der Zeit Schnecken aus den fernsten Gegenden der Erde zur anatomischen Untersuchung zugehen werden, sobald meine Studien sich erst in weiteren Kreisen Freunde erworben haben. Es ist ganz gut, dass gerade die Xerophilen ein so zähes Leben haben, da vorzugsweise in dieses Gebiet die Untersuchung der Pfeile willkommenes Licht bringt. Ich führe nur ein Paar Beispiele dafür an, wie sie mir eben in den Wurf kommen. An den Festungswällen auf der Südseite Verona's fand ich eine Schnecke, die ich auch durch Hrn. Dr. Binsolletto aus Istrien erhielt, von welcher ich nicht weiss, ob ich sie ihrer starken röthlichen Lippe wegen in die Nähe von *variabilis* oder mit Rücksicht auf Habitus und Zeichnung zu *ericetorum* stellen soll. Sie muss nun entweder einen oder zwei Pfeile haben; wissen wir das, so ist wenigstens etwas Zuverlässiges gewonnen, worauf sich fassen lässt. Ferner: was sieht man nicht Alles als *H. rugosiuscula* Mich.! Bald Formen, die mehr an *H. candidula*, bald solche die an *H. costulata* Zgl. streifen. Hier tritt derselbe Fall ein. Ebenso steht es um *H. cespitum*. Ich bin fest überzeugt, dass unter diesem Namen Formen zusammengefasst werden, welche sogar in zwei verschiedene Gruppen gehören. Ich besitze Conchylien von mehreren Fundorten, die ich von unseren ersten Auctoritäten als *H. cespitum* var. erhielt, welchen ganz gewiss nur ein Pfeil eigen ist, — ich sehe das an der Lippenbildung — die echte *H. cespitum* aber wird sich durch den Besitz zweier Pfeile als nächste Verwandte der *H. obvia* ausweisen. Die Xerophilen allein schon bieten den unumstösslichen Beweis, dass die bisherige conchyliologische Methode zu verlassen ist und eine wahrhaft malakologische, anatomisch begründete, eingeschlagen werden muss!

Wenden wir uns zu einigen Schnecken aus der Gruppe *Fruticicola*.

H. cobresiana v. *Alten*, die ich bei Innsbruck und

München sammelte, besitzt 2 sehr kleine Pfeile, ist demnach ganz nahe mit *H. hispida*, aber nicht im entferntesten mit *H. bidens* Chemn. verwandt. Jetzt habe ich also den Beweis für das längst nach Analogie behauptete.

Die 2 Pfeile der *H. villosa* (bei München von mir gesammelt und aus der Gegend von Bex durch Hrn. von Charpentier erhalten) gleichen denen der *H. circinnata* aus Stuttgart.

Ueber die verschiedenen Formen, welche unter *H. circinnata* oder *rufescens* combinirt zu werden pflegen, und von welchen ich durch Hrn. von Charpentier eine reiche Suite in lebenden, doch noch nicht ausgewachsenen, Ex. erhielt, will ich ein andermal ausführlich sprechen, denn vielleicht auf keinem Punkte in der ganzen Binnenconchyliologie hat man Ursache, so umsichtig und gründlich zu verfahren und sich so vor jeder Uebereilung zu hüten, als hinsichtlich aller Formen, welche mit *H. hispida* und *circinnata* in engerer Verbindung stehen. Ich hoffe allerdings zur Aufhellung dieses Dunkels etwas beitragen zu können. In Betreff einer Form, welche im Systeme zwischen *H. hispida* und *filicina* zu stehen kommt und die man oft als *H. sericea* Drp. var. *major* zu sehen bekommt, bin ich jetzt so ziemlich im Reinen, zweifelhaft nur noch hinsichtlich ihrer Benennung. Eine wichtige Form fehlt mir aber noch ganz, das ist *H. depilata*, von der in neuerer Zeit öfters die Rede gewesen ist, und die namentlich in der Gegend von Wiesbaden sehr häufig sein soll. Wer so freundlich sein will, mir diese oder irgend welche Formen von *H. circinnata* lebend zukommen zu lassen, den möchte ich dringend bitten, recht genau darauf achten zu wollen, ob die scheinbar unbehaarten Formen auch wirklich absolut unbehaart, ob sie nicht wenigstens im Jugendzustande mit Haaren versehen sind. *H. clandestina* Born von Zürich und *H. montana* Stud. von Vaudmarcus am See von Neuchâtel sehen mir so aus, als könnten sie nie eine Spur von Be-

haarung besessen haben; dagegen ist die *H. circinnata* von Stuttgart, welche ich durch Hrn. Prof. Rossmässler erhielt, spärlich behaart. Täuschte ich mich in Bezug auf jene nicht und es kämen zu dieser Differenz auch anatomische, so würde ich ihrer ferneren Verbindung das Wort nicht reden mögen. Ich will, wie gesagt, alles aufbieten, das Verhältniss der hierher gehörenden Formen zu einander aufzuklären, wenn ich darin gütigst unterstützt werde.

Aus der Gruppe *Campylaea* ist mir viel neues Material zugegangen.

H. cingulata erhielt ich durch Hrn. Prof. Mousson von Lugano in einer schönen, flachen, sich der *H. Preslii* nähernden Form. Ich selbst sammelte sie in Verona in der Arena und an einer andern Ruine, dann bei Riva neben ihrer Normalform auch die Varr. *baldensis* und *colubrina*. Gleichzeitig konnte ich die durch Hrn. v. Gallenstein aus Kärnthen erhaltene *H. Preslii* und *H. tigrina* von Lecco am Comer See nebst einer schwach gefleckten Var. derselben (von Hrn. P. Mousson gesammelt) seiren. Das Ergebniss ist folgendes. Der Pfeil von *H. cingulata* gleicht fast ganz dem von *H. Preslii*, doch bemerkt man unter der Loupe feine Unterschiede, sowohl an der kelchartigen Basis, als an der lanzettlichen Spitze. Die Pfeile der var. *baldensis* und *colubrina*, einander ganz gleich, sind nur ein wenig grösser, als die der Normalform. Der Unterschied zwischen *H. Preslii* und *cingulata* tritt in den ganzen Thieren viel deutlicher hervor, als in ihren Pfeilen. Bei gleicher Grösse der Gehäuse ist das Thier von *H. Preslii* stets viel kleiner, auch hat es einen fast schwarzen Mantel, welcher bei *H. cingulata* heller oder dunkler grünlich grau gefärbt ist. Der Pfeil von *H. tigrina*, derber und stärker gekrümmt, als der von *H. cingulata*, nähert sich schon dem von *H. arbustorum*, was ebenfalls von dem Pfeil der *H. Schmidtii* gesagt werden kann. Das schwachgefleckte Ex. der *H. tigrina* hatte, wohl nur zufällig, einen etwas grösseren Pfeil, als die übrigen.

Der Pfeil von *H. Ziegleri* (die untersuchten Ex. sandte mir Hr. Prof. von Gallenstein) ist kaum von dem der *H. intermedia* zu unterscheiden.

Ein glücklicher Zufall führte mich in Wien mit Hrn. Dr. Andrae aus Halle a. S. zusammen, der ein bei Mehadia gefundenes Ex. der *H. banatica* in Spiritus aufbewahrte und mir dessen Section gütigst gestattete. Der Pfeil dieser Schnecke ist dem von *H. arbustorum* ähnlich, doch gestreckter und derber, auch fast 7 Millim. lang, mithin der grösste aller bisher aus der Gruppe *Campylaea* gewonnenen Pfeile.

Dieselbe Aehnlichkeit mit dem Pfeile von *H. arbustorum* hatte auch der aus einem Ex. der echten *H. zonata* Stud. stammende. Leider sind mir die von dieser so seltenen, lichtscheuen Schnecke gemachten Präparate wieder verloren gegangen. Der Mantel derselben war schön gefleckt, die beiden *glandulae mucosae* lang und wurmförmig.

Als pfeillose Schnecken lernte ich kennen: *H. hyalina*, *candidissima*, *angigyra*, *ciliata*, *lincta*, *compacta*, *arenicola* und *paupercula*, doch will ich diese Aussage in Betreff der zuletzt genannten kleinen Maderenserin noch nicht für ganz zuverlässig ausgeben. Bei *H. hyalina* war kein Pfeil zu erwarten. *H. angigyra* hat sich durch den Mangel dieses Organs als nahe Anverwandte der *H. obvoluta* bewährt. Besonders lieb war mir's, dass mir die Güte des Hrn. Prof. Mousson Gelegenheit gab, zwei Ex. der *H. ciliata* Ven. und zwar deren *forma genuina* von Bellenz, von welcher die in Tirol vorkommende Form wohl zu unterscheiden ist, zu untersuchen. Die Ex. waren vollkommen ausgewachsen und hatten die Lippenbildung namentlich vollendet. Das Thier hat eine kurze Ruthe und weder einen Pfeilsack, noch *glandulae mucosae*, noch sonst ein Organ, welches für einen leeren Pfeilsack angesehen werden könnte. Das Recht, diese Schnecke in die Nähe von *H.*

sericea Drp. (oder vielmehr genauer gesprochen von *H. rubiginosa* Ziegl.) zu bringen muss ich durchaus bestreiten. Sie ist mir eine europäische Repräsentantin einer maderesischen Gruppe; das Gehäuse von *H. stellaris* Lowe z. B. ist ebenso mit lamellenartigen Erhebungen bedeckt und am Kiel mit häutigen Wimpern besetzt. Von *H. candidissima* habe ich 2 colossale spanische Exemplare und etwa sechs kleinere von Nizza untersucht und mich also hinlänglich davon überzeugen können, dass bei ihr kein Pfeil zu finden ist.

Man wird es mir nicht verärgern, wenn ich mit nicht geringer wissenschaftlicher Freude auf meine Sammlung von Pfeilen blicke. Es sind noch keine 4 Jahre vergangen, seit ich anfang auf die Conchylien meiner Gegend mein Augenmerk zu richten. Dass es mir beim Beginne dieses Studiums geradezu an allen Hilfsmitteln fehlte, war ein günstiger Umstand; ich musste mir selbst helfen. So kam ich zu dem glücklichen Funde in Betreff der Pfeile von *H. nemoralis* und *hortensis*, den ich weiter verfolgte. So gewann ich Zutrauen, Freunde und Unterstützung von vielen Seiten. Im Ganzen habe ich jetzt schon 77 Arten *Helices* secirt, von welchen 51 mit Pfeilen versehen sind, 26 desselben entbehren. Das Verhältniss der mit Pfeilen versehenen zu den pfeillosen *Helix*arten geben diese Zahlen indess nicht ganz richtig an, denn offenbar habe ich durch mehrfach ausgesprochenen Bitten um solche Schnecken, bei welchen Pfeile vorauszusetzen waren, selbst dazu beigetragen, dass diese mir in grösserer Anzahl zugingen. Die Sache wird sich von selbst mit der Zeit rectificiren, denn die Mittheilungen, zu denen ich sogleich übergehe, werden zur Folge haben, dass auf die pfeillosen Schnecken fortan um so eifriger geachtet werden dürfte, da sich nun auch für die naturgemässe Gruppierung dieser ein die meisten Zweifel völlig erledigendes anatomisches Auskunftsmittel gefunden hat.

(Fortsetzung folgt.)

(Ausgegeben im Januar 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 8.

Ueber eine Fauna molluscorum extramarinorum Europae und einen prodromus für eine solche.

Von E. A. Rossmässler in Leipzig.

Es sind gerade 10 Jahre verflossen, seit ich in der Vorrede zum XI. Hefte meiner „Ikunographie der Land- und Süßwasser-Mollusken“ die Herausgabe einer Fauna molluscorum extramarinorum Europae ankündigte.

Das um 1 Jahr überschrittene „nonum prematur in annum“ hat sich nicht leicht nothwendiger bewährt, als bei einer Fauna der europäischen Binnen-Mollusken. Ein damals herausgegebenes Werk dieser Art würde jetzt alle Mängel unserer damaligen Art-Auffassung an sich tragen, abgesehen, dass seitdem die Masse des Bekannten so ziemlich um das Doppelte sich vermehrt hat.

Indem ich jetzt mit dem Abschlusse meines Manuscriptes beschäftigt bin und die Fauna selbst bestimmt im Laufe des nächsten Jahres erscheinen wird, fühle ich mich veranlaßt, über das Unternehmen und meine Stellung zu demselben, so wie zu dem Zweige der Zoologie, den es behandelt, Einiges auszusprechen.

Wenn ich dabei vielleicht Manche an Selbstüberschätzung zu streifen scheinen sollte, so bitte ich dies damit zu entschuldigen, dass ich ein solches Werk für eine Art öffentlicher Arbeit halte, die nicht meteorähnlich erscheinen soll, sondern deren Unternehmer der Öffentlichkeit verantwortlich ist. Seiner Zeit galt mein Wort bei dem Publikum, zu dem ich jetzt spreche, etwas. Man halte es mir zu Gute, wenn ich das noch nicht vergessen kann, und meinen Wiedereintritt in den von mir acht Jahre lang verlassenen Kreis mit einigen verständigenden Worten über mein Verhältniss zur Wissenschaft begleite.

Unsere Wissenschaft, ich meine damit das Gesamtgebiet der Weichthierkunde, steht an der Schwelle des Uebertrittes aus der Conchyliologie in die Malakozoologie. Wer wüsste das nicht?

Es ist vollkommen überflüssig, darüber ein nachweisendes Wort zu verlieren. Ich habe es vor Kurzem gethan, in einem der Redaction dieser Zeitschrift eingesendeten Artikel über Anodonta und Unio. Wie weit sich diese Ueberzeugung in der malakozoologischen Zeitschrift etwa schon geltend gemacht habe, ist mir in diesem Augenblicke unbekannt, da ich die letzten Jahrgänge nicht zu Gesicht bekommen und auch trotz mehrmaliger Bestellung noch nicht erhalten habe. In Leipzig wird meines Wissens, *horribile dictu*, kein Exemplar davon gelesen. Ich weiss nur aus brieflichen Mittheilungen meines Freundes A. Schmidt in Aschersleben, dass er selbst darin die malakozoologische Richtung vertritt. Ich musste dies einschalten, um nicht den Vorwurf auf mich zu lenken, als ignorire ich Anderer Streben.

Wie steht es nun mit der Herausgabe einer Fauna molluscorum extramarinarum Europae gegenüber der eben bezeichneten Entpuppung der Wissenschaft? — diese Bezeichnung wird keine unpassende sein? Ist es nicht in hohem Grade misslich und verfrüht, jetzt eine solche

Arbeit zu veröffentlichen, die voraussichtlich und natur-
 nothwendig gleich bei ihrem Erscheinen auf einem veralte-
 ten Standpunkte stehen wird? — Heisst es nicht den alten,
 überschrittenen Standpunkt befestigen, wenn man nach sei-
 nen Grundsätzen, in seinen Formen ein so wichtiges Werk
 abfasst, auf welches, als auf ein nachgerade lästig werden-
 des Bedürfniss alle Welt wartet? — Ich glaube es nicht.

Um dies zu rechtfertigen, muss ich Einiges voraus-
 schicken.

Das Gebiet der europäischen Binnenmollusken ist kein
 so grosses, wie z. B. das der Insekten, dass ein europäi-
 sches Gesamtwerk über sie eine zu schwierige und um-
 fangreiche Arbeit wäre. Also dieser Enthebungsgrund
 fällt von selbst hinweg. Es ist dieses Gebiet aber gross
 genug, das europäische Territorial-Gebiet ist umfangreich
 und in seinen einzelnen Gebietstheilen mannichfaltig genug,
 die Zahl der an allen Orten verstreuten Sammler ist eben-
 falls gross genug — um zu endlicher Beseitigung der moth-
 wendigen Uebelstände unzusammenhängender, einander nicht
 berücksichtigender Arbeiten von hundert Köpfen und Händen
 einen einheitlichen, zusammenfassenden Grund zu legen.

Warum aber einen unhaltbaren, bei seiner Legung
 schon morschen Grund legen? Weil Niemand Bedenken trägt,
 zum Schutz vor Wind und Wetter einstweilen eine Hütte
 zu beziehen, bis das bestellte stattliche steinerne Gebäude
 fertig sein wird.

Dieses stattliche Gebäude wird einst eine Fauna sein,
 in welcher bei allen Arten die Merkmale der Schalen und
 die der Thiere selbst in Einklang gebracht sein werden.
 Sollen wir bis eine solche Fauna wird fertig sein können,
 so wie bisher bunt durcheinander fortwirthschaften?

Wer sich aber nicht in Selbsttäuschungen einwiegt,
 der muss wissen, dass eine wahre „Mollusken“-fauna Euro-
 pa's eine Riesenarbeit ist, an der vereinte Kräfte Jahre
 lang zu arbeiten haben werden; einzelne ein Jahrzehend

mindestens. Ich nenne nur neben *Unio* und *Anodonta* noch *Limnaeus* und *Clausilia*. Welch umfänglicher anatomischer Arbeiten bedarf es hier, um die zahllosen Formen auf haltbare Art-Grenzen zurückzuführen! Der unermüdliche Forscher A. Schmidt schrieb mir kürzlich, dass er ein Viertel der bekannten europäischen *Helices* untersucht habe. Andere Gattungen hat er meines Wissens nur erst sehr wenig berücksichtigen können.

Ich glaube also, es sei an der Zeit, so gut es jetzt geschehen kann, möglichst schnell eine fauna Europae zu schaffen, um endlich für die Einzelarbeiten einen einigenden Anhalt zu haben. Sie wird und muss dann fallen, wenn in späterer Zeit etwas Besseres geboten werden kann.

Es fragt sich nun, ob dieser wichtigen und schwierigen Aufgabe ich gewachsen sei? Darüber steht mir selbst nur in soweit ein Urtheil zu, als dabei meine materiellen Hilfsmittel in Frage kommen.

In dieser Hinsicht glaube ich behaupten zu dürfen, dass schwerlich ein Anderer eine reichere Sammlung der europäischen Vorkommnisse haben wird, als ich. Nach einer sehr mässigen Schätzung sind es deren etwa 5000 in mindestens 20,000 Exemplaren, die in 3 Schränken mit zusammen 64 Schubladen eng zusammengepfropft sind und längst der bevorstehenden übersichtlicheren Unterbringung bedürfen.

In der Blüthezeit meiner conchyliologischen Thätigkeit erfreueten mich zusammen 72 Correspondenten mit ihren reichen Mittheilungen an Exemplaren und lehrreichen Bemerkungen. Ich komme noch auf mein gegenwärtiges Verhältniss zu meinen Correspondenten zurück.

Endlich glaube ich, weil es kein Selbstlob genannt werden darf, noch hervorheben zu dürfen, dass ich mich stets nur mit den europäischen Vorkommnissen beschäftigt habe, was mir vielleicht einen ungestörteren Blick in ihre Verhältnisse verschafft hat, als Anderen, die ihre Bestrebungen über die europäischen Grenzen ausdehnten.

Aber eines fehlt mir — ich verschweige es nicht: ich habe noch zu wenig lebend am Ort des Vorkommens gesehen und beobachtet. Drei Reisen nach Wien, von denen sich die eine bis Triest und die zweite bis in das neutraer Comitats Ungarns ausdehnte, haben mir zwar viel, aber nicht genug genützt, um über das südeuropäische Vorkommen der Mollusken urtheilen zu dürfen.

Darum mache ich jetzt alle Anstrengungen, um in dem bevorstehenden Frühjahr eine längere Reise nach Südost-Spanien und den Pityusen zu machen *). Ich halte es nämlich für durchaus erforderlich, dass ein Faunist sich ein Gesamtbild von den Vorkommnissen seines Fauna-Gebietes verschafft habe. Die im nördlichen Europa noch so ziemlich haltbaren Grenzen der Arten, fahren im Süden so vag und haltlos auseinander, dass man sie selbst besucht haben muss, um sich über Art ein Urtheil zu bilden. Dass ich das genannte Gebiet zu meinem Reiseziele gewählt habe, wird man billigen. Neuere Sendungen aus einigen Städten des südlichen und südöstlichen Spaniens lassen mich dort des Interessanten Vieles erwarten.

Eine wesentliche Frage bei der Vollendung meiner Fauna scheint mir noch die, ob ich sie auf das politische Europa oder auf das geographische Europa, d. h. mit Einschluss der östlichen und südlichen Küstenländer des

*) Anfänglich hatte ich den Plan, diese Reise auf Aktien zu machen. Allein ich gab ihn im Interesse meiner Fauna wieder auf. Er hätte mich bei der nothwendig erforderlichen Anzahl der Theilnehmer zu deren Sammel-Sklaven gemacht, und ich hätte zu wenige Zeit auf das Beobachten und Untersuchungen verwenden können. Leider bekam ich vor zwei Tagen von meinem Freunde Herrn Henry Drouët in Troyes die übrigens mir sehr erfreuliche Nachricht, dass er, auf Grund einer früheren brieflichen Aeusserung von mir, einen Aufruf zur Betheiligung für Frankreich an Petits Journal und Guérin's magazin zoologique geschickt habe. Es wird für mich zu spät gewesen sein, dies zu verhindern. Ob ein anderer von mir eingeschlagener Weg, die grossen Reisemittel zu beschaffen, zum Ziele führen werde, steht noch dahin.

Mittelmeeres, erstrecken solle. Kleinasien wird allerdings durch die Clausilien innig mit dem politischen Europa verbunden. Dagegen würde Egypten einige ganz fremde Züge hereinbringen. Ich schwanke lange zwischen Ja und Nein; beides hat Gründe für und gegen sich. Vielleicht spricht sich eine für mich maassgebende Meinung in diesem Blatte oder schriftlich unmittelbar gegen mich aus. Deshalb unterlasse ich es jetzt, meine eigene Meinung auszusprechen.

Wenn ich den Plan zu meiner Reise noch durchführen kann, so werde ich sogleich nach meiner Rückkehr einen bis auf die zu verhoffende neue Ausbeute ziemlich abgeschlossenen prodromus erscheinen lassen, der den Männern der Wissenschaft vornehmlich sagen soll, was ich kenne und nicht kenne, um Gelegenheit zu geben, mir fehlendes zur Aufnahme in die Fauna beizutragen.

Wenn ich zum Schlusse dieser langen Auslassung über mein Vorhaben, wie ich schon oben bemerkte, noch auf mein Verhältniss zu meinen Correspondenten und zur Wissenschaft überhaupt mit einigen Worten eingehe, so werden mich hoffentlich die ganz eigenthümlichen Begegnisse meines Lebens seit 1844, wo das letzte Heft meiner Ikonographie erschien, bis heute vor dem Vorwurfe schützen, als rede ich von nicht hierher gehörigen Privatverhältnissen meiner Wenigkeit.

Schon die Vorreden zum XI. und XII. Heft deuteten hinlänglich an, dass sich meine conchyliologischen Arbeiten mit meinen Dienstgeschäften kaum mehr vertragen wollten, und man an gewisser Stelle anfang, sie mir zum Vorwurf zu machen. Die seit Liebig so mächtig vorschreitende Pflanzenphysiologie, mein wichtigstes Lehrfach in Tharand, liess mir fast keine freie Stunde mehr. So kam ich anfangs allmählich und 1844 durch einen mir sehr schwer gewordenen Beschluss aus meiner Correspondenz und aus der ganzen Wissenschaft. Ich opferte die

Liebhaberei meiner Musse meiner Amtspflicht. Ich musste meine Correspondenten alle vernachlässigen. Wenige werden gewusst haben, dass ich es musste. Um die Brücke hinter mir abzubrechen, bot ich meine Sammlung der k. sächs. Regierung zum Kaufe an. Schon fast abgeschlossen: zerschlug er sich an den Zahlungsbedingungen, die mir die Kaufsumme auf eine lange Reihe von Jahren zerstückeln sollten. Frankfurt und was in seinem Gefolge über mich gekommen ist, übergehe ich mit Stillschweigen. Jetzt bin ich seit beinahe 3 Jahren als quiescirter Professor Herr meiner Zeit und meiner wenigen Kräfte. Indem ich sie, zum grössten Theile wenigstens, der abstracten Wissenschaft wieder zuwenden will, werden meine früheren Freunde hoffentlich auch wieder meine neuen Freunde werden.

Malakologische Mittheilungen

von Adolf Schmidt.

(Fortsetzung.)

18) Ueber die Zungen der Schnecken.

Man erwarte unter dieser Ueberschrift weder eine Abhandlung über die Zungen der Schnecken im Verhältniss zu denen anderer Thiere, noch einen Ueberblick über ihre mancherlei Gestaltungen in verschiedenen Gattungen der Mollusken, noch ein kleineres in sich abgerundetes und mit wissenschaftlicher Schärfe behandeltes Detail. Ich habe bei gegenwärtiger Mittheilung etwas anders im Sinne. Viele namhafte Conchyliologen haben mich mit Zuschriften beehrt, worin sie unverhohlen ihre Freude darüber aussprechen, dass ich in der Behandlung der Conchyliologie einen eigenen, neuen Weg einzuschlagen versuche. Ich wünschte das ganze conchyliologische Publikum, insbesondere aber

diese meine theuren Freunde und Gönner davon zu benachrichtigen, dass unsere Wissenschaft von der Berücksichtigung der Schneckenzungen wiederum ganz eigenthümliches Licht zu erwarten hat, und zum Beweise dafür ein Paar vorläufige Probchen zu geben. Dass die Untersuchung dieser Organe in mehrfacher Hinsicht wichtig und erspriesslich sein wird, sehe ich schon klar. Erstlich haben alle Schnecken Zungen, während die Pfeile sich nur bei einem Theile der Helices finden, die Kiefer aber wenigstens hie und da fehlen. Durch die Zungen erhalten wir also eine Kette von Merkmalen, in welcher die Natur kein Glied fehlen lässt. Zweitens bestehen die Schneckenzungen aus einem so complicirten Gebilde, zusammengesetzt aus einer unendlichen Menge von Hornplättchen und Zäckchen, welche insgesamt höchst zierlich, an verschiedenen Stellen verschieden, und doch in dieser Mannichfaltigkeit constant gestaltet sind, dass sich diesen Organen sehr brauchbare Merkmale entnehmen lassen. Ja stellt man die Zungen nach ihrer Aehnlichkeit zusammen, so gewinnt man drittens gewissermaassen eine Scala, an welcher sich der nähere oder entferntere Grad der Verwandtschaft sowohl zwischen ganzen Gattungen als auch kleineren Gruppen ablesen lässt. Oder vielleicht kommt es der Wahrheit näher, wenn ich sage, dass sie ein Netz von wechselseitigen, von jedem Punkte nach mehreren Seiten auslaufenden, Beziehungen vor uns ausbreiten werden, welches die naturgemässe Disposition des ganzen Molluskengebietes wesentlich erleichtern muss. Daneben geben sie neue höchst überraschende Aufschlüsse über die Stellung einzelner Arten zu ändern. Ich will versuchen, durch ein Paar Belege das eben Gesagte deutlicher zu machen.

Von *Achatina Poireti* Fér. ist aus F. J. Schmidt's Verzeichniss der Grainer Conchylien bekannt, dass sie sich von andern Schnecken, z. B. von *H. intermedia*, nährt. Ich selbst traf in der Campagna bei Triest ein grosses

Exemplar damit beschäftigt, eine ausgewachsene *H. planospira* zu verzehren. Wie gespannt war ich auf die Anatomie dieses Raubthieres. Merkwürdiger Weise fand ich keine Spur von Gebiss. Das Räthsel löste sich, als ich seine Zunge betrachtete. Das ist eine Zunge, eines Raubthieres würdig! Sie ist 12 Millim. lang, 3 Millim. breit, der Länge nach in der Mitte getheilt und jederseits mit 42 Reihen Widerhaken besetzt. Diese Reihen laufen von der Mitte nach den Seitenrändern schräg vor und enthalten je 16 nebeneinanderstehender Widerhaken. Auf diese Weise erhält die Zunge ein gefiedertes Ansehen. Die einzelnen, langen, rückwärts gerichteten, ausserordentlich zierlich und regelmässig gebildeten Widerhaken lassen sich nur abbilden, doch nicht beschreiben. Dieses Thier senkt nun seinen langen Rüssel tief in das Gehäuse seiner Opfer und zerfleischt sie allmählich mit seiner scharf bewaffneten Zunge. Bei *Achatina lubrica* finden wir einen Oberkiefer und eine Zunge, welche denen anderer Heliceen ganz ähnlich sind, dagegen hat deren Zunge mit der eben beschriebenen nicht die entfernteste Aehnlichkeit. Ich will noch nichts gesagt haben, aber ich glaube, dass nun die *Ach. lubrica*, nebst einigen andern gutgesinnten Achatinen, mit jenem wilden Burschen nicht lange mehr in einer Compagnie wird stecken wollen.

Die Zunge von *Achatina Poireti* stand so lange ohne Analogon da, bis ich mich einiger in Weingeist liegender Ex. der *Helicophanta brevipes* Drp. von Bonn erinnerte und deren Zungen auslöste. Die Zunge dieses Thiers war denn zu meiner grössten Ueberraschung ganz das kleine Seitenstück zu jener; genau dieselben schägen Reihen von Widerhaken, ja genau dieselbe Gestalt der Widerhaken. Solche Zunge kann nur ein Raubthier haben. Noch ist mir freilich nicht bekannt geworden, dass die *Helicophanten* andere Schnecken fressen sollen, aber was gilt's, sie thun es. Man beobachte sie nur genau.

In dieser Annahme bestärkt mich die Gestalt der Zunge von *Hel. cellaria* Müll., welche nach meinen eigenen Beobachtungen ein Raubthier ist, daher einer Zunge bedarf, welche der von Achat. Poireti wenigstens ähnlich ist. Und eine solche hat sie denn auch. Der allgemeine Typus der Helixzungen ist bei der Zunge dieser Art nicht gerade verlassen, doch ihrer Lebensweise entsprechend modificirt, indem wir hier gleichfalls Reihen langer Widerhaken finden. Von *Hel. nitida* Drap., welche ich in Laibach mehrfach secirt hatte, brachte ich leider nur ein unausgewachsenes Ex. lebend nach Hause, dessen Zunge jedoch ungefähr noch einmal so lang ausfiel, als die der echten *Hel. cellaria* Müll., wie ich sie in meinem Keller habe, wie ich sie aber auch unter Trümmern bei Verena sammelte. Demnach wird es mir immer wahrscheinlicher, dass *H. nitida* Drp. mehr ist, als eine stöliche Modification der wahren *H. cellaria* M.

Viel Freude machte mir die Wahrnehmung, dass gerade den Helixarten, welche bei scharfem Mundsaum der Pfeile entbehren, ausgezeichnete Zungen eigen sind. Bei ihnen finden wir weder Behaarung noch Lippenbildung, ihre Gehäuse sind vor andern arm an Merkmalen, daher ist jedes anderweitige Auskunftsmittel doppelt willkommen. Die Zunge von *H. verticillus* ist an sich schon ein sehr schönes mikroskopisches Object, über dessen deutlich vorspringende Charaktere sich viel sagen liesse; der Typus dieser Zunge wiederholt sich nun aber auch in den mit ihr selbst nur weitläufig verwandten Arten, z. B. in *H. lucida*, *margaritacea*, *hyalina* u. a. und wird so zu einem Schiboloth der ganzen Gruppe, die mehrere kleinere in sich schliesst. Zur einen Seite derselben stellt sich als besondere kleine Abtheilung *H. cellaria* mit *nitida* Drp. (und vermuthlich mit *H. glabra* Stud.); zur anderen Seite die Gruppe der *H. rotundata*. Sollten wir später, wie ich schon einmal andeutete, durch das Zusammentreffen hinreichender

Gründe bestimmt werden, jene Gruppen der *cellaria* und *verticillus* zur besonderen Gattung zusammenzufassen, so würde die Gruppe der *rotundata* bei *Helix* verbleiben müssen, auf Grund der Bildung ihres Oberkiefers sowohl als ihrer Zunge. Für die Absonderung der *H. verticillus* etc. spräche ganz besonders die Aehnlichkeit ihrer Zunge mit denen aus der Gattung *Limax*, mit welcher sie ausserdem den Oberkiefer mit starkem Mittelzahn gemein hat." Auf dieselbe Weise wäre diese neue Gattung dann mit *Vitrina* verwandt. Die Gattung *Arion* aber ist nach Zunge und Oberkiefer der Gattung *Helix* näher verwandt. Man spricht nicht gern Meinungen aus, von denen man bei genauerer nahe bevorstehender Erwägung einen Theil zurückzunehmen genöthigt werden möchte, sonst könnte ich bei weitem mehr Belege für meine Ansicht beibringen, dass sich aus den Zungen ein System von wechselseitigen Beziehungen der verschiedenen Gattungen zu einander werde ableiten lassen. Also davon später. Es leuchtet aber jetzt schon ein, wie leicht sich z. B. bei erster Gelegenheit wird ermitteln lassen, ob *H. pygmaea* und *rupestris* mit *H. verticillus* oder *H. ruderata* verbunden werden sollen, und wie sehr uns für solche Fälle, der in den Zungen so scharf ausgesprochene Character der Gruppe *verticillus* zu statuten kommen wird, wenn sie auch nicht als besondere Gattung einst Anerkennung finden sollte.

Ich fühle mich getrieben, je eher je lieber auf Etwas aufmerksam zu machen, was doch ja nicht übersehen werden möge. Was die Anatomie auf dem Gebiete der *Cyclostomaceen* einst leisten wird, lässt sich jetzt schon ahnen, obgleich ich erst an 2 Arten, nämlich an *Cyclostoma elegans* und *Cycl. maculatum*, anatomische Untersuchungen vornehmen konnte. Deren Zunge ist so eigenthümlich gestaltet, dass man sie auf den ersten Blick für ein ganz anderes Organ halten möchte. Die Zunge von *Cycl. elegans* ist ein reizendes Kunstwerk der Natur. Die faden-

dünne lange Zunge von *Cyclost. maculatum* freilich zwischen 2 Glasplatten so auszubreiten, dass man ihre Charaktere bequem übersehen kann, ist eine schwierige Aufgabe; doch wird der sich damit befassende bald auf eine zweckmässige Methode der Behandlung kommen, da dergleichen bei Lust und Liebe zur Sache sich von selbst zu finden pflegt. Nun ist aber gerade hier das Gebiss von besonderer Wichtigkeit. Zu meiner Verwunderung fand ich davon bei *Cyclost. elegans* keine Spur, dagegen bei *Cyclostoma maculatum* einen Oberkiefer, wie ich einen ähnlichen noch nie gesehen. Derselbe besteht aus 2 hornartig-häutigen Platten, welche in der Mitte dicht aneinandertreten, durch eine farblose Haut verbunden, und noch als ein Ganzes, als ein Oberkiefer betrachtet werden können, theils weil sie so fest mit einander verbunden sind, theils weil ihre Commissur erst unter dem Mikroskop sichtbar wird. Dieser Oberkiefer hat eine halbmondförmige Gestalt, ist an der Schneide sägenartig ausgezackt und auf seiner vorderen Seite mit ausserordentlich feinen schrägen Linien geziert, durch welche rechtwinklig eine noch feinere Zeichnung läuft — was denn aber erst eine mehr als 100malige Linearvergrösserung zeigt. Dieser 2theilige Oberkiefer bildet den Uebergang von den mit einem einfachen Oberkiefer begabten Schnecken zu denen, welche 2 Seitenkiefer besitzen. Wenn sich doch Jemand an die Mundtheile der *Cyclostomaceen* machen wollte! Junge Anatomen würden schon Lust bekommen zu solchen Arbeiten, wenn sie meine Zungenpräparate sehen. Denn ich kann versichern, dass bis jetzt weder Laien noch Sachverständige dieselben ohne Ueberraschung, ohne Staunen betrachtet haben. Als ich jüngst auf einer zahlreich besuchten Versammlung von Naturforschern und Freunden der Naturwissenschaften eine kleine Auswahl meiner Zungenpräparate zeigte, erklärte sie ein namhafter Gelehrter für das Interessanteste, was dieser Tag gebracht habe.

Schenkt mir Gott Leben und Gesundheit, so gedenke ich im nächsten Sommer auf dem einmal eingeschlagenen Wege rüstig weiter zu schreiten. Ich will dann namentlich den ersten Versuch machen, den Limnäen von Seiten der Anatomie beizukommen, nachdem die conchyliologische Methode im Bewusstsein ihrer Unzulänglichkeit sich um dieses Chaos noch immer klüglich herumgeschlichen hat. Sodann will ich, soweit ich dazu die Gelegenheit finde, ein von mir entworfenes, sich auf die Beschaffenheit der Deckel hauptsächlich gründendes System der europäischen Paludinaceen anatomisch prüfen, ehe ich es veröffentliche. Zu beiden Arbeiten habe ich Muth, seit ich weiss, wie bedeutende Resultate die Zungen der Schnecken auf anderen Gebieten liefern.

Es dürfte mancher sich mit eigenen Augen von der Richtigkeit der über die Zungen gemachten Mittheilungen, wenigstens an einigen Proben, überzeugen wollen, der doch nicht die Zeit hat, durch langes Experimentiren die vortheilhafteste Methode für die Behandlung derselben ausfindig zu machen. Darum hierüber noch einige Winke.

Zuerst ist darauf zu achten, dass das Wasser zum Tödten der Thiere nicht allzuheiss, nicht siedend sei, und dass sie darin nicht länger liegen, als nöthig ist, sie aus dem Gehäuse zu winden, denn sonst verliert die Unterseite der Zunge das Schmiegsame, Schleimige und wird so widerspenstig, dass man sie nicht leicht ausbreiten kann. Aber das Tödten in heissem Wasser ist auch wieder nöthwendig, damit sich die zu entfernenden Muskelfasern und Häutchen leicht ablösen. Macht man seine ersten Versuche an einer grösseren Schnecke wie *H. pomatia* oder *nemoralis*, so wird man, nachdem der Mantel durchschnitten ist, den Oberkiefer leicht finden. Dieser sitzt vorn am Schlundkopfe, von welchem nach oben die Speiseröhre abführt und an dessen hinterem Ende man eine kurze, spornartige,

aufwärts gekrümmte Verlängerung erblickt. In dieser letzteren befindet sich der hintere Theil der Zunge. Um die Zunge nun unversehrt zu gewinnen, nehme man den Schlundkopf so zwischen Daumen und Zeigefinger, dass die Speiseröhre oben, der Oberkiefer vorn liegt, löse letzteren ab, führe vorsichtig einen Schnitt von der Speiseröhre bis zur Mündung, schiebe die zertheilten Wandungen auseinander, so liegt die Zunge blos. Nun kann man sie mit der Pincette fassen und langsam aus dem Schlundkopfe herausziehen. Man wird bemerken, dass die Oberseite der Zunge dicht mit harten viele Widerhaken bildenden Hornplättchen besetzt, die untere Seite aber schleimig ist. Mit der unteren Seite lege man sie nun auf ein Glasplättchen und breite sie mit Hülfe eines Pinsels darauf aus, bis sie allmählich daran haftet. Dass bei dieser Operation zugleich mancherlei trübe und schleimige Substanzen zu entfernen sind, wird man von selbst erkennen. Darum tauche man bisweilen den Pinsel in reines Wasser, zuletzt in Spiritus. Allein man wende den Spiritus nicht früher an, als bis die Zunge schon einmal, gut ausgebreitet, aufgetrocknet war, sonst erschwert man sich das Ausbreiten sehr. Ist das alles geschehen, so lege man das 2te Glasplättchen darüber und das mikroskopische Object ist fertig. Dass man das Reinigen und Ausbreiten der Zunge nur unter der Loupe bewerkstelligen kann, versteht sich von selbst. Mir ist ein sogenannter Fadensucher dazu am bequemsten, den ich auf das Glasplättchen über die Zunge setze, indem ich das Object nun gegen das Licht richte und mit Pinsel, Nadel oder Messer opere. Ich halte es durchaus für zweckmässiger, an den Zungenpräparaten nichts weiter, als das Gesagte vorzunehmen. Ich habe alles mögliche versucht, sie z. B. gefärbt und ungefärbt in Canadischen Balsam gelegt und die verschiedenen Präparate Sachkennern vorgelegt, welche aber stets den nach obiger Anleitung verfertigten den Vorzug geben. Durch den

Balsam werden nämlich die Zungen so durchsichtig, dass man von ihnen unter dem Mikroskope überhaupt nur etwas sieht, wenn man sie von einem ganz schwachen Lichte streifen lässt, dass man aber auch dann nicht recht unterscheiden kann, was an den Präparaten positiv, was negativ, was durchsichtige Hornsubstanz, was blosser Zwischenraum ist.

Zuletzt noch 14) einige conchyliologische Kleinigkeiten.

Obenan stehe die Nachricht, dass ich von *Auricula spelaea* (Carych.) Rossm. den eigentlichen Fundort in der Adelsberger Höhle ermittelt habe. Bekanntlich hatten die Exemplare, welche Rossmässler entdeckte, an einem aus der Höhle mitgebrachten Stalaktiten gegessen. Seit jener Zeit ist aber in der Höhle selbst, wer weiss wie oft, vergeblich danach gesucht. Mein theurer Freund Schmidt aus Laibach, begleitete mich dahin, seinen zum Sammeln von Naturalien aller Art ausgezeichnet instruirten Diener noch mitnehmend. Schon hatten wir nach langem Spüren die Hoffnung, dieses interessante Conchyl zu finden, aufgegeben, als mein Freund bemerkte: „Jetzt kommen wir an einen Ort, wo es wenigstens Leben anderer Art (die Anophthalmen) giebt.“ Kaum hatte er das gesagt, so fand ich zu meiner grossen Freude das erste Ex. und bald sammelten wir drei nach Herzenslust. Ans Tageslicht zurückgekehrt durchsuchte ich meinen ganzen Vorrath sorgfältig, um ein lebendes Ex. zu beobachten, doch alle Gehäuse waren leer. Dennoch kann dieses Conchyl nur der gegenwärtigen Fauna angehören, denn eines Theils findet man glashelle Gehäuse, welche trotz der Feuchtigkeit des Fundorts keine Spur von Verwitterung an sich tragen, theils sammelte ich sie in grosser Menge an den Steinen eines Weges, den erst die Kunst bereitet hat. Ich könnte meinen Vorrath verwerthen, allein ich will der Wissen-

schaft dienen und hasse das Verheimlichen der Fundorte interessanter Sachen als eine Erbärmlichkeit, deren jeder Mann der Wissenschaft sich schämen sollte. Daher bezeichne ich den kleinen Fundort dieses Conchylys so genau, dass er gar nicht zu verfehlen ist, auf dass er auch von Andern ausgebeutet werden möge. Da, wo die Poik in die Höhle strömt, um unter diesem Namen niemals wieder ans Licht zu kommen, steigt man in die Höhle. Nach längerer Wanderung erreicht man einen ziemlich weiten Raum derselben, „der Tanzplatz“ genannt. Zu diesem gelangt, halte man sich sofort rechts. In der nächsten Ecke trifft man auf einen schmalen Seitengang. Gleich vorn in diesem, unter Steinen hart an der Felsenwand zur Rechten, ist die *Auricula spelaea* zu finden. In meiner Freude schrieb ich mit meiner Bleifeder den Namen des Fundes, nebst dem Datum des Tags und meinem eigenen Namen senkrecht über den Fleck, welchen ich am ergiebigsten fand, um durch dieses Mittel das Auffinden desselben zu erleichtern. Nebst der von Rossmässler abgebildeten Form fand ich auch eine viel gestrecktere. Ich habe davon Vorrath um einige Zeit hindurch meine Tauschfreunde hinlänglich mit dieser Species zu versehen; doch bemerke ich, dass ich keine Conchylien verkaufe, weil ich grundsätzlich keine kaufe.

Da ich seit einiger Zeit meine anatomischen Untersuchungen auf alle Conchylien ausdehne, welche lebend in meine Hände gelangen, so wünschte ich, unter andern auch Zunge und Oberkiefer der *Pupa umbilicata* kennen zu lernen, welche ich im Boschetto bei Triest nebst *Pupa pagodula*, *Clausilia curta* und *filigrana* u. s. w. gesammelt hatte. Bei dieser Gelegenheit fand ich in fast allen Ex. je 4—5 glashelle Embryonen. Ich kann also mit der Nachricht, dass ich diese Pupa auf deutschem Territorium entdeckt habe, die ungleich wichtigere verbinden, dass sie eine *vivipara* ist. (Schluss folgt.)

(Ausgegeben im Februar 1853.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 4.

Malakologische Mittheilungen

von Adolf Schmidt.

(Schluss.)

Schon früher war mir die durch Hrn. Geheimerath Albers erhaltene *Pupa anconostoma* Lowe von Madera als identisch mit *P. umbilicata* erschienen. Beim näheren Vergleich mit den Triester Exemplaren bemerkte ich auch in ihr unverkennbar deutlich durchscheinende Embryonen, was mich natürlich in meiner Ansicht über *P. anconostoma* nur bestärken konnte. Mein grösstes Maderensisches Ex. ist kaum $\frac{1}{2}$ Millim. höher, als das grösste von Triest; das ist der einzige Unterschied. Wie aber diese Art auf Madera schlanker auftritt, als gewöhnlich, so auch *Bul. decollatus* und *Achat. lubrica* (deren maderensische Form von Lowe *Achat. maderensis* genannt ist). —

Worin besteht der specifische Unterschied zwischen *Succinea putris* L. und *Succ. Pfeifferi* Rossm.? Eine Frage, welche dem überflüssig erscheint, der eben nur die gewöhnlichen Formen dieser Arten kennt, mir aber keineswegs. Denn ich besitze Succineenformen (namentlich eine von Bonn) von welchen ich nach den Gehäusen durchaus

nicht zu entscheiden wage, ob sie zu der einen oder zu der andern gerechnet werden sollen. Der spezifische Unterschied beider Arten ist am deutlichsten in ihren Oberkiefern ausgesprochen. Davon kann sich Jeder leicht überzeugen; näher erörtert könnte die Sache nur mit Hülfe einer Zeichnung werden. Beiläufig bemerke ich, dass zu Troschels Aufsatz über die Mundtheile einheimischer Schnecken (Wiegmann. Arch. Jahrg. II. Band I., Taf. IX. fig. 9) irriger Weise ein Oberkiefer von *Succ. Pfeifferi*, statt des der *Succ. putris*, abgebildet ist.

Clausilia cana Held, an deren Fundort im Hofgarten bei München mich Hr. Prof. Roth führte, und welche ich dort in grosser Menge gesammelt habe, ist nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, identisch mit *Claus. vetusta* Ziegl., sondern mit *Claus. tessellata* Parr. Sie ist nicht so zierlich und schlank als *vetusta*, sondern gleicht im Habitus mehr der *Claus. biplicata* Mont., auch liegt ein Unterschied zwischen beiden in der unteren Gaumenfalte. Diese geht bei *Cl. cana* von der Mondfalte aus und reicht gewöhnlich nicht ganz bis an die Gaumenwulst am Mundsaum, dagegen beginnt sie bei *Cl. vetusta* vorn in der Mündung und pflegt nicht bis an die Mondfalte zu treten.

Vor längerer Zeit sandte mir Hr. Prof. Rossmässler eine *Cyclas* von Frankfurt a. M., welche mir als eine neue, vorzügliche Art erschien. In der Sammlung des Hrn. Parreyss fand ich ganz dieselbe mit der Bezeichnung: *Cyclas solida* Nordmann von Valenciennes. Der Gestalt und Stärke ihrer Schalen nach könnte man sie für eine *Cyrena* halten, auch sieht sie namentlich der *Cyrena pusilla* Parr. aus dem Nil ähnlich. Wer nicht sorgfältig darauf achtet, dass bei ihr das Band auf der langen Seite sitzt, wird in Versuchung kommen, sie für eine breite Varietät von *Pisidium obliquum* zu halten. Und durch diese Aehnlichkeit mit *Pis. obl.* ist sie überhaupt vorläufig besser charak-

terisirt, als durch eine noch so sorgfältige Diagnose, ohne beigefügte Abbildung.

Aschersleben, im October 1852.

Adolf Schmidt.

Diagnosen neuer Heliceen.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

1. *Vitrina Keppelli* Pfr.

T. depressa, ambitu oblonga, tenuis, arcuatim praesertim ad suturam striatula, nitidissima, pellucida, albido-virens; spira plana, vertice subtili vix prominulo; sutura impressa, submarginata; anfr. vix 3 rapide accrescentes, ultimus basi convexus, angustus; apertura ampla, obliqua, ovalis; perist. simplex, rectum, margine dextro antrorsum dilatato, columellari perarcuato, membranaceo-submarginato.

— Diam. maj. 14, min. 10, alt. 6 mill. (Mus. Cuming.)

Hab. in Nova Caledonia. (Capt. Keppell.)

2. *Vitrina planospira* Pfr.

T. ambitu ovalis, tenuis, striatula, pellucida, nitida, corneo-virens; spira parvula, plana; sutura vix impressa; anfr. 3 rapidissime accrescentes, ultimus superne depressus, basi convexior, angustus, membranaceo-submarginatus; apertura ampla, perobliqua, lunato-rotundata, intus submarginata; perist. tenue, margine dextro arcuatim antrorsum dilatato, expansiusculo, columellari perarcuato. — Diam. maj. 13, min. 10, alt. 7 mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in insulis Salomonis.

3. *Vitrina Salomonis* Pfr.

T. globoso-conica, tenuissima, confertim oblique plicata, pellucida, nitida, fusco-olivacea; spira conica, obtusiuscula; sutura impressa; anfr. 4 convexi, ultimus $\frac{3}{4}$, lon-

gitudinis subaequans; apertura obliqua, ovalis; perist. simplex, rectum, marginibus regulariter arcuatis. — Long. 11, diam. 9 mill. Ap. $8\frac{2}{3}$ mill. longa, 6 lata, (Mus. Cuming.)

Habitat in insulis Salomonis.

Diese Art ist mit der brasilianischen Gruppe *Simpulopsis* Beck sehr nahe verwandt.

4. *Succinea patentissima* Menke.

T. depresso-oblonga, tenuissima, rugoso-striatula, parum nitida, pellucida, pallide corneo-flavescens; spira minima, papillata; anfr. $2\frac{1}{2}$, ultimus deorsum sensim dilatatus; columella callosa, subtorta, leviter arcuata; apertura obliqua, acuminato-ovalis; perist. tenuissimum, rectum, margine basali levissime arcuato. — Long. 10, lat. 6, alt. 4 mill. Ap. $8\frac{1}{2}$ mill. longa. (Mus. Menke.)

Habitat ad Portum Natal. Africae meridionalis.

5. *Succinea Riisei* Pfr.

T. minuta, ovata, tenuis, sublaevigata, pellucida, succinea; spira brevis, papillata; anfr. 3, penultimus perconvexus, ultimus basi attenuatus; columella subcallosa, parum recedens; apertura obliqua, rotundato-ovalis; perist. regulariter arcuatum, sublimbatum. — Long. $4\frac{2}{3}$, lat. 3, alt. $2\frac{1}{2}$ mill. Ap. 3 mill. longa, 2 lata.

Hab. in ins. Portorico (Riise).

6. *Succinea margarita* Pfr.

T. ovato-conica, tenuissima, striatula, nitida, pellucida, pallidissime luteo-cornea; spira brevis, obtusula; anfr. 3, penultimus convexus, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis formans, dilatatus; columella simplex, vix callosa, leviter arcuata; apertura obliqua, subregulariter ovalis, ubique incumbens; perist. simplex, rectum, margine dextro regulariter arcuato. — Long. 7, lat. 5, alt. 4 mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in insula Haiti. (Sallé.)

7. *Helix Mac-Andrewianu* Pfr.

T. imperforata, conoideo-globosa, solidula, striis incrementi et confertissimis spiralibus sub lente decussata, pallide rosea, lineis nigro-spadiceis confertis cincta; spira conoidea, apice rubra, obtusa; sutura mediocris; anfr. 4, superi convexiusculi, ultimus inflatus, antice vix descendens, basi unicolor roseus; apertura parum obliqua, rotundato-lunaris, intus sordide vinosa; perist. simplex, marginibus distantibus, dextro acuto, columellari purpurascente, sursum dilatato, reflexo, adnato. — Diam. maj. 17, min. 14, alt. 13 mill. (Mus. Cuming.)

Hab. „Great Salvages Island“ (Rob. Mac Andrew).

Obs. An forte *H. ustulata* Lowe (Ann. and Mag. nat. hist. 2d. ser. IX. p. 114) imperfecte adumbrata, huc referenda?

8. *Helix guttata* Pfr.

T. imperforata, convexo-depressa, tenuis, laevigatissima, nitida, pellucida, fusco-cornea; spira fornicata; sutura levis, submarginata; anfr. 5 convexiusculi, lente accrescentes, ultimus peripheria rotundatus, basi medio impressus, callosus; apertura parum obliqua, lunaris; perist. simplex, rectum, acutum, margine basali leviter arcuato, ad columellam subincrassato. — Diam. maj. 5, min. $4\frac{3}{4}$, alt. $2\frac{3}{4}$ mill. (Coll.)

Hab. in Nova Seelandia.

9. *Helix Armida* Pfr.

T. subperforata, subturbinata, tenuiuscula, minute striatula, diaphana, nitidula, fulvo-cornea; spira convexo-conoidea, vertice subtili obtusulo; sutura impressa, albo-marginata; anfr. 6 convexiusculi, lente accrescentes, ultimus non descendens, peripheria carina brevi acuta alba munitus, basi convexior; apertura fere verticalis, subangulato-lunaris; perist. simplex, rectum, marginibus distantibus, colu-

mellari declivi, superne subincrassato. — Diam. maj. 16, min. 14, alt. 8 mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in monte Isarog insulae Luzon.

10. *Helix ceroides* Pfr.

T. mediocriter umbilicata, convexo-depressa, tenuis, minutissime striatula, griseo-cerea; spira parum elevata; sutura subprofunda; anfr. 4 convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus non descendens, rotundatus; apertura subverticalis, rotundato-lunaris; perist. simplex, rectum, acutum, marginibus convergentibus, columellari superne patente. — Diam. maj. 5, min. 4, alt. $2\frac{1}{2}$ mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in insula Juan Fernandez.

Obs. Forma persimilis *H. sabuletorum* Bens.

11. *Helix Veronica* Pfr.

T. umbilicata, depressa, discoidea, radiatim minutissime striatula, ad suturam obsolete spiraliter striata, pellucida, nitida, virenti-cornea; spira plana, levissime immersa; sutura vix impressa; anfr. $3\frac{1}{2}$, subplani, rapide accrescentes, ultimus non descendens, depressus, peripheria rotundatus; umbilicus $\frac{1}{8}$ diametri paulo superans, parum profundus, medio contractus; apertura parum obliqua, rotundato-lunata; perist. simplex, rectum, acutum, marginibus convergentibus, superne et inferne aequalibus. — Diam. maj. 12, min. 10, alt. $4\frac{2}{3}$ mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in insulis Salomonis.

Obs. Testa superne *H. vitrinae* Wagn. simillima, minus distincte striata, umbilico parum excavato, angustiore praecipue discrepans.

12. *Helix rapida* Pfr.

T. umbilicata, depressa, discoidea, tenuis, sub lente spiraliter striolata, nitida, pellucida, castanea, strigis et

punctis luteis variegata; spira plana, subimmersa; sutura subcanaliculata; anfr. $3\frac{1}{2}$, convexiusculi, rapide accrescentes, ultimus latus, depressus, periphæria rotundatus, antice non descendens, basi parum convexus, sensim in umbilicum mediocrem ascendens; apertura parum obliqua, lunato-rotundata; perist. simplex, rectum, acutum, marginibus subconniventibus. — Diam. maj. $7\frac{2}{3}$, min. $6\frac{2}{3}$, alt. 3 mill. (Coll.)

β . Major, lutea, ad suturam fascia lata articulata castanea ornata; diam. maj. $9\frac{1}{2}$, min. 7, alt. $3\frac{3}{4}$ mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in Nova Seelandia; var. β in insulis Salomonis.

13. *Helix conomphala*.

T. umbilicata, perdepressa, discoïdea, tenuis, vix striatula, acutissime carinata, pallide fulva, superne et inferne fasciis singulis angustis rufis ornata; spira vix elevata; sutura initio profunda, tandem linearis; anfr. 4 rapide accrescentes, primi convexiusculi, ultimus non descendens, carina brevi acutissima, utrinque marginata munitus, basi vix convexior; umbilicus $\frac{1}{6}$ diametri subaequans, regulariter conicus; apertura perobliqua, depresse securiformis; perist. simplex, rectum, margine supero antrorsum arcuato, basali ad umbilicum arcuatim ascendente, superne subincrassato. — Diam. maj. 26, min. $22\frac{1}{2}$, alt. 7 mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in insulis Philippinis.

14. *Helix Huaheimensis* Pfr.

T. late umbilicata, convexo-depressa, tenuiuscula, striata, opaca, pallide cornea, rufo strigata et maculata; spira convexa, minutissime mucronata; sutura linearis; anfr. 6 planiusculi, lentissime accrescentes, ultimus carinatus, non descendens, basi circa umbilicum subcompressus; apertura obliqua, subtetragona, lamella intrante parietali coarctata; perist. simplex, rectum, marginibus vix convergentibus. — Diam. maj. 6, min. $5\frac{1}{2}$, alt. $2\frac{2}{3}$ mill. (Mus. Cuming.)

Habitat in ins. Societatis, Huaheine.

Obs. Facies fere *H. solariae* Menke.

15. *H. fucata* Pfr.

T. imperforata, conica, solidiuscula, sub lente spirali-
liter striata, nitidula, alba, fasciis subinterruptis luteis et 3
angustis nigricantibus ornata; spira conica, acutiuscula;
sutura levis; anfr. 5 vix convexiusculi, ultimus non de-
scendens, superne punctis corneis pellucidis irregulariter ad-
persus, peripheria obsolete angulatus, basi planiusculus,
macula columellari nigra pictus; apertura diagonalis, rotun-
dato-lunaris, intus late spadiceo-fasciata; perist. simplex,
margine dextro recto, acuto, basali subreflexo, columellari
superne dilatato, violaceo. — Diam. maj. 17, min. 15, alt.
14½, mill. (Mus. Cuming.)

Hab. ad Wide Bay in ora orientali Australiae (Strange).

16. *Helix Shanghiensis* Pfr.

T. mediocriter umbilicata, trochiformis, tenuis, oblique
submembranaceo-striata, lardeo-micans, rufo-cornea; spira
regulariter conica, acutiuscula; sutura impressa; anfr. 7
convexiusculi, lente accrescentes, ultimus non descendens,
peripheria carinatus, basi convexus, granulatus, subhispi-
dus; apertura fere diagonalis, lunato-rotundata; perist. sim-
plex, marginibus subconniventibus, supero recto, basali
subreflexo, columellari patente. — Diam. maj. 13, min. 11½,
alt. 8½, mill. (Mus. Cuming.)

Habitat Shanghi, China (Fortune).

17. *Helix Dennisoni* Pfr.

T. imperforata, subglobosa, solida, striatula, non nitens,
opaca, alba, strigis crebris angustis nigricantibus et fulvis
subflexuosis radiata; spira conoideo-semiglobosa, obtusula;
anfr. 5 convexi, ultimus rotundatus, antice subito deflexus,
constrictus; apertura parvula, perobliqua, lunaris, intus

nitide livida; perist. intus fusco-labiatus, marginibus callo intrante saturate castaneo junctis, dextro perarcuato, vix expanso, basali dilatato, plano, adnato, castaneo. — Diam. maj. 20, min. 18, alt. 15 mill. (Mus. Dennison.)

Habitat in insula Cuba (Powis). — Specimen secundum vidi incompletum collectionis Poeyanae prope „Cabo de Santa Cruz“ lectum.

18. *Anostoma carinatum* Pfr.

T. longe rimata, conoideo-lenticularis, solidula, acute carinata, pallida, supra carinam et ad suturam anguste castaneo-fasciata; spira breviter conoidea; anfr. 5 planiusculi, superi striatuli, ultimus irregulariter et undulatim costulato-striatus, basi convexus, castaneo-maculatus, antice scrobiculatus; apertura peripheriam spirae continuans, semicircularis, lamellis 6 validis, flexuosis coarctata; perist. album, late expansum et reflexum, margine dextro ad insertionem foramine magno, oblongo munito. — Diam. maj. 24½, min. 19, alt. 13 mill. (Mus. Dennison.)

Habitat in Brasilia.

19. *Bulimus mundus* Pfr.

T. imperforata, ventroso-ovata, solidiuscula, sublaevigata, unicolor alba, nitida, absque epidermide; spira convexo-conica, apice subpapillata; sutura simplex; anfr. 6 convexiusculi, penultimus subangulatus, ultimus spira vix brevior; columella verticalis, subcompressa; apertura obliqua, ovalis, basi subeffusa; perist. leviter incrassatum, breviter expanso-reflexum, marginibus callo tenui junctis, columellari dilatato, adnato. — Long. 35, diam. 19 mill. Ap. intus 17 mill. longa, 10 lata. (Coll. Gruner.)

β. Sinistrorsus, rarior.

Hab. Singapore (Gruner), Borneo? (Cuming.)

20. *Buñmus vesicatis* Pfr.

T. subperforata, ventroso-ovata, utrinque attenuata, tenuis, pellucida, striatula, superne pallide cornea; spira subconcavo-conica, apice acutiuscula; anfr. $6\frac{1}{2}$, convexiusculi, ultimus albidus, spiram aequans, ventrosior; columella vix recedens; apertura parum obliqua, oblongo-ovalis, intus margaritacea; perist. simplex, rectum, acutum, margine columellari vitreo, fornicatim reflexo. — Long. 25, diam. 13 mill. Ap. 14 mill. longa, 7 lata. (Coll. Gruner.)

Habitat in Brasilia. (Cuming.)

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Guil. Dunker.

(Contin. v. 1852. p. 191.)

29. *Buccinum (Columbella) plicatulum* Dkr.

B. testa parvula ovato-acuta, apice acuminata, nitidissima, subdiaphana, albida seu fulvescente plerumque fasciis duabus pallide fuscis interruptis cincta; anfractibus convexiusculis 7—8, supremis longitudine distincte plicatis, ceteris, praesertim ultimo semiplicato spira perparum majore, basin versus transversim sulcato, sulcis 16—18 regulariter et concinne incisis; apertura ovata, labro dextro crassiusculo subvaricoso, intus striato; faucibus plerumque fuscis. — Long. $3\frac{2}{3}$ lin., latit. $1\frac{2}{3}$ lin.

Plura specimina exstant prope Puerto Cabello lecta unde misit Clar. G. Tams, Med. Dr.

Haec species sub microscopio spectata elegantissimarum una est sui generis. Ad eas Buccinorum formas pertinet, quae ab auctoribus nonnullis eodem forsitan jure Columbellois adjunguntur ut Buccinum cereale Mke., mitrula

Dkr., punctatum Kien., lacteum Kien. et cetera, quae sectionem propriam aut familiam constituunt. At vero ubi sunt limites arcti inter Buccina quaedam et Columbellas? et ex altera parte inter Purpuras, Fusos atque Buccina? Sola testarum consideratio eos, nostra opinione, nunquam inveniet nisi forte et animalium ipsorum naturam perscrutare possumus.

30. *Buccinum (Nassa) semiplicatum* Dkr.

B. testa solidula, nitida, ovato-turrita, albo luteoque variegata, fascia lata fusca ad suturam cincta lineolisque transversis fuscis eleganter picta; anfractibus convexiusculis senis, sutura incisa separatis ad longitudinem plicatis, plicis brevibus mox evanescentibus, plurimis ad suturam albidis et crenuliferis; anfractu ultimo reliquis paullo brevior ad basin transversim lirato; apertura ovata; labro dextro incrassato albo, intus obsolete sulcato; columella arcuata, superne denticulo obsolete munita; canali brevissimo; faucibus fuscis.

Alt. $8\frac{1}{2}$ lin., diam. max. fere 4 lin.

Habitat? Exstat in collectione ornat. Reents Hamburgensis.

Species elegantissima, spira valde exserta elongata, obtusa, plicis brevibus ad suturam nodulos albos (et coeulescentes) formantibus concinne sculpta; anfractus ultimus pro testae statura brevis lineolis 8 aurantio-fuscis cinctus, superiores paulo distantes, inferiores tres modice incisae; canalis truncatus brevissimus in margine superiore castaneo tinctus.

31. *Buccinum (Nassa) coturnix* Dkr.

B. testa ovato-conica, acuta, glaberrima, nitidissima, lurida luteo et fusco variegata saepius albo conspersa; anfractibus 7—8 convexiusculis supremis subtilissime granulato-plicatis, ultimo ceteris multo majore lineisque 10—12

transversis fuscis subtilibus cincto; labro intus sulcato; columella arcuata supra denticulo munita, infra fere uniplicata granulisque nonnullis instructa; apertura ovata; canali brevi valde emarginata.

Alt. 8 lin., diam. max. $4\frac{2}{3}$ lin.

Ad Manilam habitare dicitur.

Species haec elegantissima maxime affinis est *Bucc. picto* Dkr. Novbr. 1846. (Conf. Phil. Abbild. vol. III. pag. 65. Tab. II. fig. 6.) a quo tamen differt fasciis duabus articulatis et fascia nigro-castanea in suprema faucis parte plane deficientibus, sutura minus profunda; granulis columellaribus et fauce subfusca neque alba.

32. *Buccinum (Nassa) Forbesii* Dkr.

B. testa ovato-turrita, crassiuscula, nitida, lutea, fusco-maculata in apice fere incarnata; anfractibus senis vel septenis convexiusculis sutura canaliculata divisis, longitudine obsolete plicatis, plicis ad suturam noduliferis; anfractu ultimo spiram aequante, ad basin liris transversis sulcato; apertura rotundato-ovata albida; labro dextro varicis instar incrassato maculis pallide fuscis tribus signato, intus tenuiter sulcato; superiore columellae parte dente valido munita; canali brevissimo.

Long. 10 lin., diam. max. fere 5 lin.

Patria ignota.

Species *Buccino* hirto *Kieneri* haud dissimilis; differt vero statura minore, plicis confertioribus multo minoribus, omnino sculptura elegantiore, cauda truncata et brevior.

(Continuabitur.)

Literatur.

- I. *A synopsis of the family of Naiades. By Isaac Lea.* Third edition. Philadelphia 1852. 85 Seiten gr. 4.
- II. *Observations on the genus Unio, together with descriptions of new species in the families Naiades, Colimacea, Lymnaeana, Melaniana and Peristomiana.* With numerous plates. By *Isaac Lea*. Vol. IV. Philadelphia. 1841—1845. 75 Seiten gr. 4.
- III. *Observations* etc. Vol. V. Philadelphia 1852. 62 Seiten gr. 4.

Durch gefällige Vermittlung der Smithsonian Institution zu Washington und des Konsulates der vereinigten Staaten zu Leipzig erhielt ich kürzlich das werthvolle Geschenk der oben genannten Werke des unermüdlichen Molluskenforschers, Hrn. Dr. *Lea*, nebst der schon 1838 erschienenen 2. Ausgabe der Synopsis of Naiades, und gebe hier eine Uebersicht des reichen Inhaltes.

I. In dieser stark vermehrten und emendirten dritten Auflage einer seit lange geschätzten Arbeit giebt der Hr. Vf. zuerst eine geschichtliche Uebersicht der Familie, mit Aufzählung der von einzelnen Autoren (*Retzius* 1788, *Swainson* 1840, *Gray* 1847, *d'Orbigny* 1843, *Troschel* 1847, *Stimpson*) gemachten Eintheilungen. Darauf folgt (S. XVIII.) ein Schema der Familie, worin, wie in der 2. Ausgabe, die sämtlichen Naiaden in 2 Gattungen zerfallen: 1. *Margaron Lea* (*Margarita Lea* 1838, nec *Leach*) und 2. *Platiris*. Die erste theilt sich in 7, die andere in 3 Subgenera, deren Typen angegeben werden.

Mit der Bezeichnung pag. 17 beginnt nun die Aufzählung aller dem Vf. bekannter Arten in systematischer Folge, wobei die Arten jedes Subgenus zunächst als *Symphynote* oder *Nonsymphynote*, dann wieder als gefaltet, knotig, dornig oder glatt und endlich nach der Form: 4seitig, 3seitig, schief, oval, länglich, rundlich, langgestreckt,

verkehrteiförmig oder bogig, geordnet werden. Bei jeder Art ist die vollständige Synonymik angegeben worden.

Die Gattung *Margaron* umfasst folgende Untergattungen:

1. *Triquetra* Klein (Hyria Lam.) mit 3 Arten. —
2. *Prisodon* Schum. mit 2 Arten (*Castalia ambigua* Lam.) —
3. *Unio* mit 401 sicheren lebenden Arten. —
4. *Margaritana* Schum. mit 18 angenommenen und 3 unsichern Arten. —
5. *Monocondylaea* D'Orb. mit 8 Arten. —
6. *Dipsas* Leach mit 2 Arten. —
7. *Anodonta* Cuv. mit 90 angenommenen und 19 unbekannten Arten.

Zur Gattung *Platiris* gehören folgende Untergattungen:

1. *Iridina* Lam. mit 3 bekannten und 1 unbekannten Art. —
2. *Spatha* Lea mit 4 Arten. —
3. *Mycetopus* D'Orb. mit 3 Arten.

Hieran schliesst sich (S. 57) ein Verzeichniss der von Rafinesque beschriebenen aber nicht zu ermittelnden Arten, nämlich 10 *Alasmodonta*, 8 *Anodonta*, 90 *Unio*, 1 *Odatelia*, 1 *Lasmonos* und 4 *Diplasma*.

Von S. 59 -- 66 ist die geographische Verbreitung aller bekannten Naiaden nach Welttheilen und Ländern genau angegeben, dann folgt ein alphabetischer Index der Synonyme nach den einzelnen Untergattungen und endlich das Verzeichniss der citirten Werke.

II. Die 3 ersten Bände dieser schätzbaren Sammlung von Abhandlungen, welche zuerst in den Transact. of the American philosophical Society niedergelegt wurden, sind bereits seit längerer Zeit in Europa bekannt; weniger der vierte. Sein Inhalt ist nach dem Datum der Publikationen folgender:

1. Febr. 19, 1841. (*Helix Tennesseeensis*, *Carocolla Edgariana*, *Bulimus Jayanus*, *Achatina turbinata*, *Ach. striata*, *Succinea gracilis*, *Wardiana*, *Totteniana*, *Nuttalliana*, *aurea*, *Candeana*, *fulgens*, *Oregonensis*, *inflata*).

[Diese Arten sind schon kurz in meiner Monographie der Heliceen erwähnt, hier genauer beschrieben, aber leider keine Abbildungen beigegeben.] *Planorbis regularis*, *Buchanensis*, *bellus*; *Physa Hildrethiana*, *inflata*, *Troostiana*; *Lymnaea Philadelphica*, *Griffithiana*, *Nuttalliana*, *bulimoides*, *exigua*, *planulata*, *fusiformis*, *rustica*, *plica*, *coarctata*, *casta*, *parva*, *curta*, *strigosa*, *Kirtlandiana*, *rubella*; *Paludina regularis*, *obtusa*, *Troostiana*; *Anculosa Troostiana*, *gibbosa*, *carinata*, *variabilis*; *Amnicola orbiculata*, *parva*; *Io tenebrosa*.)

2. Jun. 18, 1841. (*Helix Mobiliana*, *minutissima*; *Melania turgida*, *glabra*, *perfusca*, *pieta*, *impressa*, *robusta*, *Jayana*; *Anculosa rubiginosa*, *Griffithiana*, *tuberculata*; *Valvata bicarinata*; *Paludina angulata*, *Coosaensis*, *cyclostomatiformis*.)

3. Dec. 16, 1842. (*Melania Vanuxemiana*, *ovalis*, *Haysiana*, *excisa*, *Ordiana*, *brevis*, *oliva*, *Foremani*, *torquata*, *producta*, *curvata*, *expansa*; *Anculosa incisa*, *Foremani*, *solida*, *flammata*; *Paludina incrassata*, *coarctata*.)

4. Aug. 18, 1843. (*Unio amygdalum*, *Buckleyi*, *minor*, *fuscatus*, *Buddianus*, *trossulus*, *occultus*, *Monroensis*, *aheneus*, *neglectus*, *superbus*, *aratus*.)

5. May 2, 1845. (*Unio hippopaeus*, *latecostatus*, *utriculus*, *hyalinus*, *atrocostatus*, *pellucidus*, *tumescens*, *pernodosus*, *flavescens*, *fulgidus*, *symmetricus*, *unicolor*, *approximus*, *caperatus*, *simplex*, *Gouldii*, *Estabrookianus*, *Binneyi*, *fuliginosus*, *pallescent*, *caliginosus*, *spatulatus*, *compressissimus*, *pulvinulus*; *Anodonta tetragona*; *Margaritana minor*; *Melania solida*, *proteus*, *lugubris*, *torta*, *spurca*, *abrupta*, *basalis*, *modesta*, *Haleiana*, *pumila*, *Alexandrensis*, *ovoidea*, *auriculaeformis*, *carino-costata*, *filum*, *spinalis*, *pallescent*, *Buddii*, *harpa*, *arctata*, *crebri-striata*, *nobilis*, *pernodosa*; *Anculosa squalida*, *tintinnabulum*; *Schizostoma* [nov. gen.] *pagoda*, *Buddii*, *Baby-*

lonicum, constrictum, funiculatum; laciniatum; Paludina Haleiana.) Alle in den 2 letzten Abhandlungen beschriebenen Arten sind von vortrefflichen lithographirten Abbildungen begleitet.

III. Der fünfte Band der Observations enthält nur einige Abhandlungen vom 5. März 1852, sämmtlich mit Abbildungen der neuen Arten.

Die erste (Transact. New Ser. X.) enthält: *Unio sordidus, Gibbesianus, perstriatus, Tuomeyi, Barrattii, decoratus, rufusculus, Whiteianus, Lazarus, merus, concavus, ineptus, buxeus, pygmaeus, fraternus, Cuvierianus, Forbesianus, Kleinianus, satur, Lamarckianus, hebes, Moussonianus, nigerrimus, Prevostianus, Powellii, affinis, proximus, Reeveianus, luridus, Clarkianus, Floridensis, succissus, Oregonensis, Rumphianus, sagittiformis, Stewardsonii, Hanleyianus, placitus, Tröschelianus, Kienerianus* (dedicat. Kienero.); *Ingallsianus, nigellus, nux, nigrinus; Anodonta denigrata, opaca, Californiensis, Trautwimiana, Wheatleyi, Shaefferiana, Linnaeana, oblita, virens, tortilis, Schröteriana, Arkansensis.*

Die 2. beschreibt: *Basistoma* (nov. gen. Melanianorum p. 51: „*Testa conica. Apertura ovata, basi abscissa. Labrum acutum. Columella laevis. — Operculum . . ?*“) *Edwardii; Melania perstriata, sculptilis, Clarkii, Brumbyi, oblita, furva, Sellersiana, oppugnata, Saffordii, pinguis, gibbosa.*

Die dritte enthält nur die Beschreibung einer neuen *Helix Lecontii* (verwandt mit *hirsuta* und *Leai*) und Nachricht von einem eigenthümlichen Theile mehrerer *Helix*-schalen (*H. spinosa, Edgariana, hirsuta, monodon, Leai, leporina, Lecontii, Troostiana, Dorfeuilleana*), welcher gleichsam eine accessorische Spindel bilde, und welche Hr. *Lea* als *fulcrum* bezeichnet. Pfr.

(Ausgegeben im März 1853.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 5.

Ueber *Bulimus terebraster* Lam.

Von L. Pfeiffer.

Durch gefällige Mittheilungen des Herrn Riise zu St. Thomas, glaube ich endlich im Stande zu sein, die immer verwickelter gewordene Frage, welcher Schnecke dieser Name eigentlich zukommt, zu lösen, indem ich nun eine von jenem Herrn auf Portorico gesammelte Schnecke besitze, die sowohl zu Lamarcks kürzer Diagnose, als zu der wahrscheinlich etwas vergrösserten Figur von Lister passt.

Die Streitfrage steht jetzt so:

1) was ist *Helix terebraster* (*Cochlicopa*) Fér.? — Im Prodromus kommt p. 51, n. 370 dieser Name zuerst vor, nur mit der Bezeichnung: von den Antillen. Auf Seite 70 wird das Citat nachgetragen: *List. Synops. t. 20, f. 15.* Unter den unter des verstorbenen Baron Férussac eigener Leitung erschienenen Tafeln seines grossen Werkes befindet sich keine Abbildung derselben. Dagegen besitze ich ein leider etwas unvollkommenes Exemplar dieser Art aus Férussac's Sammlung, nach welchem ich dieselbe zu *Achatina* bringen zu müssen glaubte und in meiner Mon.

Helic. II. p. 262, Nr. 55 beschrieb. Ich glaube jetzt, wie ich schon in dieser Zeitschrift 1852 p. 110 erwähnte, dass dieses Exemplar eine Varietät der *Ach. semitarum* Rang ist. Die Figur von Lister ist zu roh, um sie als entscheidendes Kriterium annehmen zu können. — Demnach ist *Helix terebraster* Fér. wissenschaftlich nicht existierend, wenn sie nicht durch Lamarck als *Bul. terebraster* sanctionirt ist. Wir brauchen also unsere Untersuchung nur darauf zu richten:

2) was ist *Bulimus terebraster* Lam.? — In der Hist. nat. des an. s. vert. VI. p. 124 finden wir den Férussac'schen Namen nebst dem Listerschen Citat mit der kurzen Phrase: *B. testa cylindrico-turrita, glabriuscula, corneofuscescente; anfractibus novenis, planulatis: ultimo ventricosiore; labro tenui, acuto.* Dazu kommt aber der wichtige Fingerzeig: *habite à Porto-Ricco (Maugé)* und die Bemerkung: „il avoisine le précédent (*Bulimus octonus*), mais il en est bien distinct. Longueur 9 à 10 lignes.“ Diese Art muss also, mag sie zu *Bulimus* oder *Achatina* gezählt werden, den Namen *terebraster* Lam. behalten, und ich glaube mit Bestimmtheit die oben erwähnte von Herrn Riise erhaltene Schnecke von Portorico als solche betrachten zu müssen. Ich zähle sie der Beschaffenheit der Spindel nach zu der Gruppe: *Bulimi achatinoides* und bezeichne sie näher durch folgende Phrase:

Bulimus terebraster Lam.

T. imperforata, cylindrico-turrita, glabriuscula (levissime striatula), subdiaphana, corneo-cerea; spira regulariter attenuata, apice acutiuscula; anfr. 9—11 planulati, ultimus $\frac{1}{4}$ longitudinis aequans; paulo convexior; columella simplex, leviter arcuata; apertura obliqua, oblongo-ovalis; perist. simplex, rectum, margine dextro basi subrecedente, cum columella angulum indistinctum formante. — Long. 23, diam. 5 mill. Apert. 5 mill. longa, 3 lata,

In insula Portorico legit Cl. Räise.

Hiermit würde nun die Frage einfach gelöst sein, wenn sie sich nicht durch 2 abweichende Ansichten complicirte. Zunächst gab Reeve (Conch. icon. Sp. 341, t. 52) eine Abbildung des von mir beschriebenen *Bul. haplostylus* mit der Angabe, dass dies Férussac's *terebraster* sei. — Sollte dies richtig sein, so ist es gleichgültig; denn der Name war noch nicht lebensfähig, als Lamarck sein Werk herausgab — und so viel ist leicht zu ersehen, dass die Reevesche Art von Centralamerika nicht *Bul. terebraster* Lam. sein kann, da sie fast in keiner Beziehung damit übereinstimmt. — Die zweite Frage betrifft die von Deshayes in Fér. hist. II. p. 166, t. 142 A. f. 7, 8 beschriebene und abgebildete *Achat. terebraster*. Die Figur hat abgesehen von der beträchtlichen Grösse viel Aehnlichkeit mit meinen oben beschriebenen Exemplaren, nur dass der Wirbel bei Deshayes's Art sehr breit und stumpf erscheint; aber die Sculptur ist jedenfalls verschieden und die Schale wird als weiss und ziemlich dick geschildert, so dass selbst der Gedanke, es sei ein sehr altes Exemplar der von mir oben beschriebenen Art, nicht wohl Platz finden kann. Dass das Vaterland der abgebildeten Schnecke Portorico sei, ist wahrscheinlich nebst der Diagnose aus Lamarck entlehnt. Ich bleibe also bei der 1852 (a. a. O.) ausgesprochenen Vermuthung, dass diese Art entweder zu *Bul. columella* Phil. gehört, oder eine noch unbekannte ist.

Conchylien von St. Vincent mit kritischen Anmerkungen.

Von Dr. K. Th. Menke.

Herr Dr. Johann Anton Schmidt, Sohn des im vorigen Jahre verstorbenen Senators Schmidt in Hamburg, gegen-

wärtig Privatdocent der Botanik in Heidelberg, und rühmlichst bekannt durch seine „Beiträge zur Flora der Cap-Verdischen Inseln“ (Heidelberg, b. Mohr. 1852. 8.), hat während seines Aufenthaltes auf diesen, bekanntlich der Westküste von Africa, dem Senegal gegenüber, im atlantischen Meere gelegenen Inseln, am Strande einer derselben, St. Vincent, auch eine Anzahl Conchylien, meistens freilich nur abgerollte Gehäuse und Trümmer, eingesammelt. Da jene kleine unwirthbare Insel zuvor weder von Adanson, noch von späteren Naturforschern besucht gewesen, so dürfte das nachfolgende Verzeichniss derjenigen dort eingesammelten Arten, die eine nähere Bestimmung zulassen, um so mehr von Interesse sein, als dasselbe nicht nur einen Beitrag zu unserer Kenntniss von der geographischen Verbreitung der Mollusken überhaupt darbietet, sondern zugleich einige bisher zweifelhaft gewesene Adansonsche Arten näher erörtert.

Siphonaria Mouret Sow. Cat. Tank. p. 32. Es gehört hierher *Patella grisea* Gm. nr. 188, eine auf le Mouret Adans. Sénég. p. 34, pl. 2, fig. 5 gegründete Art. Nach den gegenwärtig ziemlich allgemein angenommenen Grundsätzen der Nomenclatur, müsste nunmehr der Gmelinsche Trivialname dieser Art bleiben und sie *Siphonaria grisea* genannt werden. *Patella nigricans minor capillaceis striis insignita* List. Hist. Conch. t. 537. fig. 17, als deren Fundort Lister die afrikanische Küste bezeichnet, scheint ebenfalls hierher zu gehören. Linné citirt diese Figur unter seiner *Patella mamillaris*, die ebenfalls eine *Siphonaria*, vielleicht *Siph. leucopleura* Bluv. (*Patella leucopleura* Gm.) sein dürfte.

Der Gattungsname *Mouretia* von G. B. Sowerby in Z. Proc. 1835, ohne Angabe des Gattungscharacters eingeführt, beruhet vermuthlich in einem Gedächtnissfehler des Urhebers; er schliesst nicht, wie man denken sollte, den Mouret Adans. ein, sondern betrifft Arten der Gattung *Gadinia*

Gray. In seinem *Conch. Man.* ed. 2. 1842, S. 192 schreibt J. C. Sowerby jun. die Gattung *Mouretia* mit Unrecht, Herrn Gray zu, giebt jedoch richtig *Le Gadin* Adans. als Typus der Gattung an.

Siphonaria placentula Mke.

S. testa elliptica, subsymmetrica, convexa, solida, nigra, radiis aggregatis longitudine inaequalibus subundulatis albis; vertice submediano, posterius eroso-depresso et medio obtuse umbonato; intus nigro fusca, lineis albis radiata. Long. 10, lat 7, alt, 2, 1 lin.

Die Wölbung ist nur convex, die Speichen sind deutlich ausgeprägt. Der mitten auf dem Scheitel befindliche, von einer schwachen Depression umgebene Buckel zeichnet diese und die unten genannte Art vor anderen Siphonarien aus. Inwendig zähle ich 36 schmale weisse Strahlen, die der Anzahl der grösseren äusseren Speichen entsprechen.

Die eben erwähnte verwandte ebenfalls neue ausgezeichnete Art meiner Sammlung nenne und charakterisire ich folgendermaassen:

Siphonaria umbonata Mke.

S. testa conico-convexa, elliptico-ovata, solida cinerea; radiis confertissimis inaequalibus obsolete imbricato-crenatis: maioribus superius varicosis s. torulosis; vertice submediano, umbonato, circum umbonem depresso; intus fusca, lineis albis radiata. Long. 11, 5, lat. 8, 5, alt. 3, 3 lin. — Patriam ignoro.

Ausgewachsene Exemplare dieser Art sind verhältnissmässig höher als jüngere, die nur convex sind. Die Speichen zahlreicher, schmaler und dichter stehend, als in der vorgenannten Art. An jüngeren Exemplaren sind einzelne Speichen, zumal an der Hinterseite, oberwärts dicker, gleichsam aderig angeschwollen und stärker hervortretend. Inwendig zähle ich am Saume 64 schmale weisse Strahlen. Ihr Wohnort ist mir nicht bekannt.

Bulla physis L. Hydatina filosa Sehm.

Die kleinere Abart, mit lebhaften Farben, obwohl nur als Bruchstück.

Litorina globosa Dinkr. in Z. f. Mal. 1845. S. 165.
Philippi Abb. u. Beschr. Bd. 3, Lf. 3. Litorina tab. 3.
fig. 10.

Planaxis lineata Jay Cat. of Shells, Ed. 4. 1850.
Buccinum pediculare Lam., **Bucc. lineatum** d'Acosta
Br. Conch.

Jay führt diese Schnecke, so viel mir bekannt, zuerst als *Planaxis* auf, mit welcher Gattung das Gehäus dem Aeussern nach allerdings viel Aehnlichkeit hat. Ihre Mündung weicht übrigens kaum von dem Character der Gattung *Buccinum* ab; die Spindel ist mit einer dünnen glänzenden gelbbraunlichen Kalkplatte bedeckt, unterwärts flach ausgehöhlt, vorn nicht abgestutzt und fast so weit vorspringend als der Vorderrand der Aussenlippe; oben an der Mündungswand ist eine Schwiele nicht vorhanden. Ihre geographische Verbreitung muss beträchtlich sein, da sie nicht nur hier, sondern, nach Lamarck, auch bei Java, nach d'Acosta auch an der englischen Küste vorkommt.

Turritella bicingulata Lam., Reeve.

Trochus calvus Mke.

Tr. testa conoidea, oblique perforata, solida, albida, strigis contiguis obliquis fulminatis utrinque inaequaliter dentatis atris supra confluentibus, basi distinctis picta; anfractu ultimo in medio porcis duabus distantibus obtusis obsoletis subcarinato, ceterum laevi, penultimo medio angulato; spira tetragyra decorticata, apice croceo; periomphalo albo subdepresso vix marginato; apertura rhombico-rotunda; columella basi subtruncata. Diam. 6, 8, alt. 6 lin.

Diese der Gruppe *Osilius* Phil. heizuzählende Art ist zunächst verwandt mit *Trochus crassus* Pult., Mntg., Phil. (*Monodonta lugubris* Lam., *fulminata* Mke.), von dieser jedoch hinlänglich verschieden durch beträchtlich geringere Grösse, die hervorstehenden beiden kielartigen Querreifen des untersten Umganges, die deutliche, tiefe Durchbohrung, die tief dunkelschwarze Färbung der Schweifflecken, die an der Unterseite zierlich parallel neben einander liegen.

In den beiden vorliegenden Exemplaren ist fast das ganze Gewinde von seiner äussersten farbigen Schicht entlöst und zeigt eine theils safrangelbe Schalensubstanz; an dem einen derselben bemerkt man auch dicht hinter der schrägabgeschnittenen Spindelbasis eine safrangelbe Färbung.

In Philippi's schätzbarer Monographie der Gattung *Trochus*, in Küster's Syst. Conch. Cab. findet unsere Schnecke sich nicht aufgeführt.

Trochus senegalensis Mke.

Tr. testa oblique conoidea, subperforata, solidiuscula, transversim dense lirata, liris inaequalibus laevibus, sulcis angustis parum impressis distinctis; viridi-cinerea, maculis infra suturam subradiantibus albis; liris planiusculis ex albo et nigro vel rufo articulatis; spirae tetragyrae anfractibus convexiusculis; apertura rhombo-rotunda patula; columella latiuscula basi oblique truncata. Alt. 2, diam. 2, 5 lin. — Le Sari Adans. Sénég. p. 184, pl. 12. Turbo fig. 5.

Adanson's Beschreibung und Figur passen ganz genau auf unsern kleinen *Trochus*, der seitdem nicht wieder beobachtet worden zu sein scheint. Schröter und Gmelin führen die Adansonsche Art als Varietät unter *Trochus corallinus* auf, der, gänzlich von dem unserigen verschieden, der Montfort'schen Gattung *Clanoulis* angehört; Blainville (im Dict. d. sc. nat.) vermuthet, ohne die Adanson'sche Schnecke gekannt zu haben, dass sie auf unvollendeten

Exemplaren einer am Senegal gemeinen Art gegründet sei. Deshayes (in der Enc. méth.) thut ihrer nur historisch, als einer nicht wieder erkannten Art Turbo Erwähnung.

Sie gehört der Gruppe *Osilius* Phil. an. An dem einen der beiden vorliegenden ausgewachsenen Exemplare ist die Spindel auswärts durch kleine carmoisinrothe Gliederfleckchen punctirt, wodurch die Färbung an die des *Trochus articulatus* Lam. (*Monodonta Draparnaudi* Payr.) erinnert, der jedoch viel grösser ist, eine weniger verflachte, dickere, fast zahnförmig angeschwollene Spindel hat. — *Trochus cicer* nähert sich unserer Art nur durch seine Grösse; seine Dimensionen, bauchigere Umgänge, erhabene, weiter von einander abstehende Reifen, kurze und schmalere Spindel und Färbung unterscheiden ihn davon hinlänglich. — Verwandt an Grösse und Gestalt und einigermaassen auch in Hinsicht auf Färbung scheint ihm *Tr. alveolatus* Phil. in Küster's Syst. Conch. Cab. Nr. 256. Taf. 30, fig. 14 (*Tr. pictus* Phil. in Z. f. Mal. 1846, S. 104) zu sein, dessen Sculptur jedoch aus „erhabenen Längslinien“ bestehen soll.

Buccinum lineatum Gm.

Unter diesem alten Namen muss ich eine Schnecke aufführen, die in letzter Zeit mehrfach für neu angesehen worden ist. Es gehören derselben folgende Synonyme an: *Buccinum brevirostrum admodum crassum, fuscum, tenuiter striatum*. A sinu mexicano iuxta Campeche Lister Hist. Conch. 1688. t. 963, fig. 16. Le Tafon Adams. Sénég. 1757. p. 133, pl. 9. fig. 25. Das linierte Kinkhorn Knorr Vergn. 3. 1768. S. 30, taf. 14, fig. 4. *Buccinum lineatum* Gmel. S. N. 1, p. 3493, nr. 99. *Bucc. porcatum* β Gmel. l. c. p. 3494, nr. 105. *Murex sulcatus* Gmel. l. c. p. 3549. nr. 87. *Triton articulare* Mks. Verz. Conch. Malsb. 1829, S. 46. *Bucc. viverratum* Kien. Spec. gén. Bucc. p. 35, nr. 36. *Bucc. tafon* Desh. in Desh. Lam. h. n. 10, p. 158.

nr. 64. *Polia variegata* Gray in Beechey's Voy. Zool. p. 112. *Bucc. variegatum* Reeve Conch. ic. Bucc. 1846, pl. 7, sp. 48.

Diese Schnecke hat also, wie die aufgeführte Synonymie ergibt, das Schicksal gehabt, nach und nach eine lange Reihe Namen zu erhalten. Die Lister'sche nicht ganz musterhafte Figur begründet bei Gmelin dessen *Buccinum porcatum* β . Kiener führt dieselbe Figur, ungeachtet Lister seine Schnecke als *admodum crassam* bezeichnet, und daher wohl mit Unrecht, unter *Bucc. papyraceum* Br. auf. Dass die Adanson'sche Schnecke so lange unerkannt blieb, ist wohl nur der Unvollkommenheit der Adanson'sche Figur beizumessen. Gmelin führt sie erst unter *Buccinum* (*Turbinella*) *rusticum* (= *Buccinum smaragdus* L.), und stellt sie später, unter dem unangemessenen Namen *Murex sulcatus*, als eigene Art auf. Deshayes hat sie in Kiener's *Buccinum viverratum* zuerst wieder erkannt. Auf die Knorr'sche Figur hat Gmelin sein *Bucc. lineatum* gegründet, und dieser Name gebührt daher unserer Art um so mehr, als die Figur ziemlich gut, die hinzugehörige Beschreibung treffend ist, die gleichnamige d'Acosta'sche (1778) Schnecke (= *Buccinum pediculare* Lam.), in Jay's Catal. of Shells. (Fourth Edit. 1850) der Gattung *Planaxis* und die gleichnamige Lamarck'sche Schnecke von Kiener und Reeve den *Purpuris* mit Recht beigezählt worden ist.

Als Fundort giebt Adanson die Insel Gorée und Teneriffa an, Lister die Campechebai im mexikanischen Meerbusen, Kiener, vermuthlich unrichtig, das Mittelmeer an der Küste von Alexandrien; ich besitze sie von Buenos Ayres, Sierra Leona und St. Vincent.

Purpura neritoides Lam. *Murex fugus* Gmel., *M. neritoideus* L.

Die mitgebrachte Abart ist diejenige, deren letzter Umgang 3 Reihen Höcker trägt.

Purpura dentata Mke.

P. testis fusiformi-ovata, crassiuscula, castanea, transversim dense striato-sulcata, inferius porcata; anfractu ultimo in media subangulifero, in angulo et utrinquesecus obsolete noduloso: nodulis per series transversas dispositis atque in pliculas longitudinales obsoletas infra evanidas exeuntibus; labri patuli limbo interno dentibus septem rotundis obtusis munito; apertura cinnamomeo-aurantia, Long. 10, lat 6, 5 lin.

Es gehört diese Art in die Verwandtschaft der *Purpura haemastoma*, von welcher sie sich jedoch durch geringere Grösse, unscheinbare Armatur, dunklere Farbe, insbesondere aber durch die am innern Saume der Aussenlippe befindlichen erhabenen runden stumpfen Zähne, die je zwei und zwei beisammen und wovon nur der hintere allein steht, hinlänglich unterscheidet. Das vorliegende frische Exemplar hat eine dunkelkastanienbraune Farbe; nur links an der Bauchseite des letzten und oben an der Naht des vorletzten Umganges sind einige kleine bläulich weissliche Flecken bemerklich; innerer Saum der Aussenlippe dunkelorange-gelb; Zähne weisslich, Schlund weissbläulich.

In den Monographien der Gattung *Purpura* von Blainville, Kiener, Reeve ist unsere Art nicht abgebildet. Am meisten Uebereinstimmung mit derselben zeigt, dem äussern Baue nach, die von Blainville in den *Nouv. Arn. du Mus. d'hist. nat.* Tom. 1. 1832, gegebene Figur (pl. 9, fig. 2) der *Purpura pisolina* Blnv. (*Ricinula* p. Lam.), die jedoch anderweitige Unterscheidungsmerkmale darbietet.

Columbella Adansonii Mke.

C. testa ovato-turbinata, nitida, transversim striata, fulvorangea vel badia, maculis longitudinalibus irregularibus guttisque aggregatis albidis varia; spira conica brevi, pentagya, anfractibus convexiusculis, apertus ad suturam stria impressa marginatis; labri postice angulati

marginē interno incrassato columellaque infra denticulatis. Long. 6, lat. 3, 6 lin. — Le Siger Adans. Sénég. p. 135, pl. 9, fig. 26.

Sie ist kleiner als *Col. rustica* und *striata*, mit welchen beiden Arten sie die schwarzbraune Färbung der Interstitien zwischen den 16 Zähnchen des innern Randes der Aussenlippe gemein hat; von *C. rustica* unterscheidet sie sich noch durch das kürzere Gewinde, gröbere Streifung und die Randung der Naht. Unten an der Spindel sind 4 deutliche, über diesen zuweilen noch 4 — 5 undeutliche Zähnchen, und hinter diesen, nach Innen, ist eine querspaltene weisse Wulst befindlich. Ihr Farbenkleid wechselt manchfaltig; nur an einem Exemplare war eine schmale braune, durch weisse Tüpfelflecken gegliederte, quer über den letzten Umgang laufende Linie bemerklich.

***Columbella rufa* Mke.**

C. testa ovato-turbinata, nitida, transversim striata, ferruginea unicolore rarisve maculis lacteo-coerulescentibus iuxta suturam ultimi anfractus sparsa; spira conica brevi pentagya, anfractibus convexiusculis, superius ad suturam stria impressa marginatis; labri margine infero-antico subincrassato, interno incrassato columellaque infra denticulatis. Long. 5, lat. 3 lin.

Der vorgenannten Art nahe verwandt, jedoch kleiner, nach vorn mehr verschmälert, und durch die wiewohl geringe Aufgetriebenheit der untern Hälfte des Aussenlippenrandes, fast wie bei einigen *Marginella*-Arten, und dunklere Färbung verschieden; der äusserste Rand der Aussenlippe und insbesondere die obere Ecke derselben weisslich.

***Columbella cribraria* Sow. Thes. Conch. sp. 51. —**

Col. guttata Sow. Z. Pr. 2: 1832. p. 118, non Thes.

Conch., *Buccinum cribrarium* Lam., *Voluta ocelata* Gm.

S. N. I. p. 8455. Nr. 72, Le Barnet Adans. Sénég.

p. 146, pl. 10, fig. 1. Lister Hist. Conch. t. 929, fig. 24.

Lamarck hat kein Citat unter seiner Schnecke aufgeführt; die oben aufgeführten gehören allesamt sicherlich hierher. Die Adanson'schen Figuren sind vergrößert dargestellt und ihre Dimensionen unrichtig gezeichnet, die hinzugehörige Beschreibung, zugleich die des Thieres, ist jedoch musterhaft. An älteren Exemplaren wird die Spitze des Gewindes meistens abgestutzt (*spira apice decollata*) angetroffen.

Ihre Verbreitung scheint sehr ausgedehnt zu sein; Adanson sagt, dass sie an der Südküste von Gorée überaus häufig sei; Kiener giebt als ihren Wohnort die Inseln Ascension und Gorée an, Lister Barbados; ich besitze sie von Jamaica; Cuming fand sie häufig bei Panama; Lamarck nennt Java als ihren Wohnort.

Anmerk. Eine andere Adanson'sche Schnecke, le Bigni Adans. Sénég. p. 135, pl. 9, fig. 27, ist ebenfalls eine *Columbella*, und scheint bisher als solche noch nicht wieder erkannt worden zu sein. Sie ist unzweifelhaft *Columbella laevigata* m. = *Col. concinna* Sow. Thes., non Gen. Sh., *Buccinum nitidulum* Brug., non Linn., *Bucc. laevigatum* L., Lam., Kien., Lister Hist. Conch. t. 964, fig. 49, lit. f.

Dass diese Art wirklich, obwohl nur undeutlich gestreift ist, was Linné ausdrücklich bemerkt gemacht — er sagt: *striis obscurioribus* — und auch dem genauen Bruguière nicht entgangen ist, haben weder Lamarck, noch Kiener, noch Sowerby angedeutet.

Unter den bei St. Vincent eingesammelten, mir zugegangenen Schnecken ist diese Art zwar nicht vorhanden; indess versichert Adanson, dass sie bei Gorée sehr gemein sei; diess ist daher wohl nicht zu bezweifeln. Sie muss weit verbreitet sein; Linné giebt das Mittelmeer als ihren Wohnort an; Lamarck beruft sich in dieser Hinsicht auf Linné's Zeugnis; Payraudeau, Blainville und Kiener bestätigen diess; Petit de la Saussaye (im Journ. de Conch. 3.

S. 201) zieht die Richtigkeit dieser Angabe in Beziehung auf die französische Mittelmeerküste in Zweifel; Philippi führt sie nicht auf. Gewiss ist, dass sie bei den kleinen Antillen vorkommt; ich erhielt sie in grosser Anzahl von Portorico, und Lister nennt Barbados als ihren Fundort.

Cassis crumena Lam. = *Cassidea crumena* Brug. excl. syn. Linn.

Der *Cassis testiculus* sehr nahe verwandt und eigentlich nur durch die am oberen, oder hintern Theile des letzten Umganges befindlichen Längsfalten davon verschieden. Bruguière, der fraglich, jedoch mit Unrecht, *Buccinum plicatum* L. heranzog, hat sie zuerst als eigene Art, unter obigem Namen, aufgeführt. Lamarck trennt beide nicht nur weit von einander, er führt sie sogar unter verschiedenen Abtheilungen der Gattung *Cassis* auf: *C. testiculus* unter Nr. 15, *crumena* unter Nr. 7; jene unter den Arten, die keine Leisten haben, letztere unter denen, an deren Gewinde Leisten befindlich sein sollen. In ihren Diagnosen thun weder Bruguière, noch Lamarck der Leisten Erwähnung; nur Bruguière sagt in der Beschreibung, dass *C. crumena* auf der linken Seite des letzten Umganges, der den Aussenlippenrand einfassenden Leiste gegenüber, also nicht am Gewinde, mit einer Leiste ausgestattet sei. Diess Unterscheidungsmerkmal muss aber wohl ohne tiefere Bedeutung sein; jedenfalls ist dasselbe nicht constant; ich besitze drei Exemplare dieser Art von verschiedenen Fundörtern; an keinem derselben ist eine Leiste befindlich. — Kiener verbindet *C. crumena* mit *C. testiculus* ohne selbst dieser Vereinigung besonders zu gedenken. Reeve unterscheidet sie als Abarten.

Aus einer etwaigen Verschiedenheit der Wohnorte scheint ein Argument für die specifische Trennung beider Formen sich nicht zu ergeben. *Cassis crumena* kommt, ausser bei St. Vincent, nach Lister auch bei Ascension

vor; ich habe sie auch, jedoch in einem etwas kleineren, leichtern Exemplare mit schmalern, gedrängter stehenden Längsfalten und höher reichenden Querfurchen, von St. Thomas, einer der kleinen Antillen, erhalten. Von *C. testiculus* ist es bekannt, dass sie aus Westindien zu uns kommt; ob sie auch an den der Westküste Africa's gegenüber gelegenen Inseln gefunden werde, ist mir nicht bekannt.

***Murex rosarium* Chmn.**

Selten kommt diese Art in Sammlungen vor; seltener noch sieht man wohlerhaltene Exemplare derselben.

***Ranella ponderosa* Reeve Conch. Ic. sp. 14.**

Das Gehäus des vorliegenden Exemplars ist stark und schwer und, obwohl ausgewachsen, dennoch kleiner, als das von Reeve, dem der Wohnort dieser Art unbekannt geblieben, abgebildete Exemplar.

***Turbinella triserialis* Lam., Reeve Conch. Ic. sp. 39.**

Lamarck, Kiener und Reeve haben den Wohnort dieser Art nicht nachzuweisen vermocht, der nunmehr mit Sicherheit angegeben werden kann.

***Conus africanus* Kien. Spec. gén. Con. p. 260. Nr. 227. pl. 104, fig. 2.**

Eine dem *Conus franciscanus* Lam., wie ich solchen von Gibraltar besitze, zunächst verwandte Art; aber kleiner, das Gewinde kurz, stumpf, der unterste Umgang oben aufgetrieben.

Das kleine, abgeriebene, 8, 5 L. lange 5, 5 L. breite Exemplar hat auf dunkelolivengrünem Grunde, unterhalb der Mitte, eine schmale weisse Querbinde und zahlreiche unscheinbare schwärzliche Querlinien, an der Aussenlippe mehre unregelmässig querviereckige weisse Flecken. Die verwitterte linke Seite des letzten Umganges ist, wie bei *C. franciscanus*, caffeebraun.

***Cypraea picta* Gray.**

***Cypraea spurca* L. = *C. flaveola* Lam., non L., nec**

Born, *C. acicularis* Gm., sehr wahrscheinlich auch Adans. Sénég. pl. 5. *Cypraea* fig. F. (erwachsen) und I (jung).

Mitra cornicularis Lam., Kien. Spec. gén. p. 32, pl. 12, fig. 37. Sehr wahrscheinlich Le Gousol Adans. Sénég. p. 134, pl. 9. fig. 26.

Die Kiener'sche, nach dem Exemplare der Lamarck'schen Sammlung gezeichnete Figur, entspricht unserer Schnecke, der Form und Grösse nach, vollkommen (nicht so die Reeve'sche Figur); auch stimmt das Vaterland überein.

Hipponyx radiatus Gray, Sow. in Z. Proc. 1885; non Desh., nec Quoy et Gaim.

Hipponyx antiquatus Mke. = *Hipp. mitrula* Sow., *Pileopsis mitrula* Lam., *Patella mitrula* Gm., *Pat. antiquata* L., Gm.

Fissurella alabastrites Reeve Conch. ic. sp. 27. Le Dasan Adans. p. 35, pl. 2, fig. 6.

Adanson's Beschreibung und Figur, die Linné zu seiner *Patella nimbose* citirt, welcher sie jedoch nicht angehört, passen vortrefflich auf die genannte Reeve'sche Art, ohne jedoch von Reeve, dessen Exemplar ebenfalls von den capverdischen Inseln abstammt, herangezogen zu sein. Wenn Adanson ihr im Texte nur $\frac{1}{3}$ Zoll giebt, so geschieht das wohl nur durch einen Schreib- oder Druckfehler, da sie in der Figur $1\frac{1}{3}$ Zoll Länge hat, womit ebenfalls Reeve's Figur übereinstimmt. Reeve scheint nur ganz weisse Exemplare gesehen zu haben; mir liegt auch ein licht fleischrothes Exemplar vor.

Mytilus puniceus Gmel. S. N. 1. p. 3362. Nr. 53. an *Myt. granulatus* Hanley Z. Proc. 1844. p. 17. Eiusd. Descr. Cat. rec. Sh. 2. p. 246. L'Aber Adans. Sénég. p. 210, pl. 15, fig. 2.

Die citirte Adanson'sche Muschel ist gewiss die unserige. Die Gmelin'sche Art und Charakteristik beruhet allein auf der Adanson'schen Figur und Beschreibung; die Diagnose ist aber unrichtig aus dem Urtexte wiedergegeben, und Niemand würde aus derselben die Art erkannt haben. Adanson sagt von ihr: elle porte environ cinquante cannelures und les bords des battans sont ornés tout autour d'un nombre de petites dents pareil à celui des cannelures extérieures; Gmelin hat übersetzt: sulcis quindecim, margine dentato, statt sulcis quinquagenis, valvarum margine crenulato. Von Hanley's Muschel weicht, der Beschreibung zufolge, die unserige darin ab, dass ihre Rippen etwas dicker sind, als die zwischenliegenden Furchen; die Granulation der Rippen hat sie mit der Hanley'schen gemein. Unter der braungelblichen Oberhaut ist die, durch abgesetzte Anwachsstreifen dachförmige Schale (testa antiquata) unserer Muschel weiss, hie und da mit Rothblau gemischt.

Hanley giebt Südamerika als Wohnort seiner Muschel an; vermuthlich sind die grösseren Exemplare meiner Sammlung, in welchen ich den *M. granulatus* zu erkennen geglaubt, von der Westküste Südamerikas.

Cardium pectinatum L., Sow. = *C. aeolicum* Born, Chmn.

Nur die abgeriebene rechte Schale eines grossen, 2 Zoll hohen, 1 Z. 11 L. langen Exemplars ist vorhanden; es ist aber an derselben das grosse begränzte glatte Schlossfeld ohne Rippen und Streifen, das diese Art von *C. lyratum* Sow, Z. Proc. 1840. p. 109, an welchem die Hinterseite bis zum Schlossbände hin gerippt ist, unterscheidet, deutlich wahrnehmbar. Von *Card. lyratum*, das jetzt schon nicht mehr selten in Sammlungen vorkommt, weiss man, dass es von den Philippinen und China zu uns kommt; von unserm *C. pectinatum* geben Sowerby und Reeve den Wohnort nicht an; es ist daher interessant aus obigem Exemplare zu erfahren, woher die Art stammt. (Schluss folgt.)

(Ausgegeben im Juli 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 6.

Conchylien von St. Vincent mit kritischen Anmerkungen.

Vom Dr. K. Th. Menke.

(Schluss)

Artemis radiata Reeve Conch. ic. sp. 37.

Es liegen mir nur von der flach convexen rechten Schale zwei abgeriebene Exemplare vor, an deren Hinterseite noch die hellbraunrothen Flecken, als Spuren der Strahlen, welche diese Art im frischen Zustande zieren, bemerklich sind. Reeve hat ein Exemplar der Cuming'schen Sammlung aus der Mündung des Gambia abbilden lassen.

Vielleicht gehört le Cotan Adans. Sénég. p. 224, pl. 16, fig. 4 vielmehr dieser Art, als der Art *exoleta* an, die nur in der Nordsee und dem Mittelmeere angetroffen werden mag.
Venus verrucosa L.

Das mitgebrachte Exemplar gehört einer Abart an, die sich von der Muschel des Mittelmeeres dadurch unterscheidet, dass ihre concentrischen Lamellen stärker und dicker sind und so dicht anliegen, dass sie den Grund der Aussen-

fläche der Schalen fast bedecken. Die untersten 6 bis 7 Lamellen sind nicht allein vorn und hinten, sondern ihrer ganzen Länge nach, mit starken, stumpfen, breiten Kerbzähnen, die durch tiefe Kerbeinschnitte getrennt sind, besetzt. Die hinteren Kerbzähne, zugleich die stärksten, bilden schrägläufende Längsreihen. Eben so wie an der mittelmeerischen Muschel ist auch an dieser nur der linken Schale Schlossfeld durch braune Strahlenflecken bunt. Ich bin gänzlich der Ansicht des Prof. Krauss, der dieselbe Abart an der südafrikanischen Küste, woher auch ich ein Exemplar besitze, eingesammelt und beschrieben hat (die südafrikanischen Mollusken. Stuttgart. 1848. 4, S. 10), dass sie von der des Mittelmeeres specifisch nicht getrennt werden darf.

Neue Mytilaceen.

Von Wilh. Dunker.

1. *Mytilus Grunerianus* Dkr.

M. testa magna, ovato-oblonga, tumida, concentrice striata et plicata; margine dorsali utrinque perparum curvato, latere postico fere circulari, basi apices versus sinuata, medio ventrosa; umbonibus crassis productis distantibus subincurvis; cardine terminali dentato.

Longit. testae 4 poll. 3 lin. Long., altit. et crass. ratio fere haec est: 100 : 48 : 38. Long. marginis dorsalis antichi 2 poll. 8½ lin.

Patria ignota. Exstat in Museo Gruneriano.

Die Schalen dieser grossen Miessmuschel sind ziemlich stark, nach der Bauchseite hin sehr gewölbt, fast aufgeblasen, am Rande beinahe senkrecht abfallend, dagegen nach dem Rücken hin flach, sogar etwas zusammengedrückt.

Der vordere Rückenrand ist sehr schwach gewölbt und nicht viel länger als die hintere Hälfte, die sich ebenfalls nur wenig wölbt und dem fast kreisförmig gebogenen Hintertheil der Muschel sich ziemlich gleichmässig anschliesst. Der Basalrand ist in der Nähe der Wirbel etwas ausgeschweift, daher dieselben fast schnabelförmig erscheinen. Das Schloss trägt in jeder Schale zwei grössere und einen kleineren Zahn, in der linken Schale bemerkt man an vorliegendem Exemplare sogar noch das Rudiment eines vierten Zähnnchens. Indessen mag die Bildung des Schlosses wohl etwas variiren. Die Länge der Ligamentrinne beträgt über 2 Zoll, ist jedoch in Betracht der Grösse und Stärke der Schalen nicht tief. Die unter dem Schlossbände befindliche weisse eigenthümliche Kalkschicht, die, soviel wir wissen, an allen *Mytilis* vorkommt, ist porös und zugleich faserig, wie denn auch das Ligament selbst stets eine faserige Bildung zeigt. Der vordere obere Muskeleindruck ist ziemlich tief, lang und schmal, der schräg gegenüberliegende in der Spitze befindliche fast eiförmig und nicht sehr tief. Der hintere sehr grosse flache Muskelfleck, welcher besonders an dem nur wenig irisirenden Perlenmutter erkannt wird, ist sehr lang und unregelmässig ausgeschnitten; das Innere der Schalen ist blass graublau und wenig glänzend; nach der Spitze hin, wo dieselben dicker werden, verläuft sich die Farbe in ein reineres Weiss. Die starke Epidermis hat eine dunkle fast kastanienbraune Färbung, die am obern Theil der Basis schwarz wird und überall starken Glanz zeigt.

Unter allen uns bekannten Miessmuscheln hat die gegenwärtige mit dem *Mytilus latus* Chemn. Conch. Cab. VIII. pag. 167. (nicht zu verwechseln mit *Mytilus latus* Lam., welcher eine ganz andere Art ist) die mehrste Aehnlichkeit, jedoch wird diesem nur ein einzähniges Schloss und ein überaus glänzendes Perlenmutter zugeschrieben,

abgesehen von anderen Verschiedenheiten, die aus Chemnitz's ausführlicher Beschreibung hervorgehen.

2. *Mytilus Grayanus* Dkr.

M. testa lata, oblique ovata, modice convexa, concentricè striata et rugosa, epidermide fusca induta; dorso compresso utrinque declivi, medio valde fornicato; umbonibus terminalibus incurvis, rostriformibus, distantibus; margine basali fere rectilineo, antè sinuato; cardine utriusque valvae unidentato, supra callo livido instructo, infra subcrenulato; ligamenti fossula haud profunda; ligamento ab epidermide obducto; linea alba infra ligamentum, ut solet, fibrosa et porosa.

Long. conchae 2 poll. 3 lin. Long., altit. et crass. ratio 100 : 62 : 38. Long. marginis dorsalis antici 1 poll. 6½ lin.

Habitat ad insulam Javam.

Eine durch ihre Breite und den sehr gewölbten Dorsalrand ausgezeichnete Art. Dem Zahn der rechten und der demselben entsprechenden kleinen Grube der linken Valve schräg gegenüber, bemerkt man einen schmalen tiefen Muskeleindruck. Ausserdem aber ist oben im Schlosswinkel noch eine zweite sehr starke Muskelvertiefung von rundlicher Gestalt sichtbar. Der hintere seichte Schliessmuskel ist wie gewöhnlich sehr gross und zweilobig und hauptsächlich an dem blau, grün und purpurfarben schillernden Perlenmutterglanze zu erkennen. Im Uebrigen ist die Farbe der inneren Schale am Rande gelblich und matt, in der oberen Hälfte violblau, in der Mitte bläulich weiss, oben im Winkel in reines Weiss übergehend. Auch sind zuweilen einige blaue Streifen sichtbar; wie dies so oft bei *Mytilus edulis* vorkommt. Die Epidermis ist röthlich-braun, stark glänzend und sehr spröde, da sie leicht auf-

reißt und abspringt. Auf derselben bemerkt man einzelne unregelmässige, von den im Alter abgeschabten Wirbeln ausstrahlende schwache Reifen.

3. *Septifer Herrmannseni* Dkr.

S. testa oblonga, crassa, tumida, obtuse carinata, rufa, subcuprea, latere ventri anterieus albida, costulis confertis antice distinctis et dichotomis, nonnullis trichotomis, tum verè simplicibus obsoletis instructa; epidermide crassa atro-fusca apices versus plerumque oblitterata vestita; pariete anguli cardinalis magno oblique emarginato, lilacino; cardine valvae dextrae unidentato, sinistrae foveolato; colore interno albido et coerulescente, marginem posteriorem versus subcupreo parum nitente.

Longit. speciminum majorum 2 poll. 1—2 lin. Longit. altit. crass. = 100 : 45 : 48.

Patria China ut putamus.

Eine grosse durch ihre lang gestreckte Form besonders auffallende Art. Die hintere Hälfte des Rückens ist dem fast geradlinigen Basalrande der Muschel ziemlich parallel und der Hintertheil der Schalen gerundet. Die Wirbel sind bei alten Exemplaren stumpf, dick und abgerieben, bei jüngeren etwas spitzig und ziemlich stark herabgeneigt. Die Querwand im Schlosswinkel ist in der Mitte schief ausgeschweift und ihre Bildung erinnert sehr an die Lamelle mancher *Crepidula*-Arten. Die rechte Schale (von unten betrachtet die linke) trägt vorn in der Nähe des Wirbels einen starken aufgerichteten Zahn, der in eine entsprechende Vertiefung der gegenüberliegenden Valve eingreift, über welcher sich noch ein kleinerer Zahn befindet. Die dicke Ligamentmasse liegt in einer tiefen, die Hälfte der Muschellänge einnehmenden Rinne, die von einer weissen porösen und zugleich fasigen Kalkablagerung begränzt wird, ähnlich wie bei *Mytilus*. Der hintere Schliess-

muskel tritt bei alten Exemplaren deutlich hervor und sein Umriss bildet meist zwei ungleiche, unregelmässige Loben; unter demselben bemerkt man, zumal in alten Schalen, viele kleine Vertiefungen, sehr ähnlich eingestochenen Pünktchen, die bis in den Schlosswinkel reichen. Die innere Farbe der Muschel ist bläulich-weiss, am Hintertheil bräunlich-roth. Der Rand erscheint unter der umgeschlagenen stark glänzenden dunkel hornfarbigen Epidermis äusserst fein crenulirt.

Diese Art steht jedenfalls dem *Septifer virgatus* (Tichogonia) Wiegman. Arch. für Naturg. 1837. pag. 49, wohin auch nach Recluz *Mytilus trifurcatus* Conrad (Journ. of the Academy nat. history science of Phil. vol. 7. 1837. 2. pag. 241. fig. 14.) gehören soll — die Abbildung giebt nur die äussere Seite — sehr nahe, jedoch besitzt derselbe *septa integerrima*, nicht wie der unserige, am Rande etwas gezähnelte und schief ausgeschnittene Wirbelplatten. *Septifer fuscus* Recluz unterscheidet sich unter Anderem durch den Mangel des Zahnes, ebenso *Septifer excisus* (Tichogonia) Wiegman.

4. *Septifer crassus* Dkr.

S. testa oblique ovata, subtrigona, crassa, obtuse carinata, rufa, subpurpurascens, costulis confertissimis ad apices dichotomis sculpta, epidermide obscure cornea induta; tota basi parum curvata, fere plana, margine dorsali medio fornicato, latere postico rotundato subcompresso; septo obliquo medio parum emarginato; cardine valvae dextrae faveolato; sinistrae unidentato; colore interno rufo, passim vivide iridescente; ligamento crasso dimidiam dorsi partem occupante; margine tenerrime crenulato ab epidermide obducto.

Long. 1 poll. 7 lin. Long., alt., crass. = 100 : 52 : 48.

Patria litus Peruanum? ex auctoritate mercatoris, a quo testam accepi.

Diese Art ist der vorhergehenden in der inneren wie äusseren Färbung, in der Skulptur und der Bildung der Querwand im Schlosswinkel äusserst ähnlich, sie unterscheidet sich indessen wesentlich durch den stark gewölbten Rücken und überhaupt die sehr abweichende Form, die sich mehr zu der Gestalt des *Mytilus edulis* L. hinneigt, besonders aber dadurch, dass der hier ebenfalls starke, aufgerichtete, übrigens durchaus ähnliche und äusserlich sichtbare Schlosszahn nicht in der rechten, sondern in der linken Valve sich befindet.

5. *Septifer Troschelii* Dkr.

S. testa oblonga, solidula, tumida, obtuse carinata, albida, epidermide nitida, flavida, passim setigera vestita; costulis confertis granulosus dichotomis et trichotomis marginem posteriorem versus incrassatis, basi subtilioribus eleganter sculpta; pariete anguli cardinalis magno utrinque inciso, medio regulariter marginato; ligamento pro statura testae parvo et valde brevi; umbonibus parvulis subacutis paulo incurvis; margine toto intus subtiliter crenato, submargaritaceo, colore interno albo, latus posticum versus sublivido.

Long. fere 11 lin. Long. alt. crass. = 100 : 44 : 52.

Patria ignota.

Diese weit kleinere Art zeichnet sich besonders durch ihre spitz ovale Form, den fast geraden Basalrand und die sehr convexen Schalen aus, welche 2 bis 3 Hauptabsätze oder Wachsthumstadien zu zeigen pflegen, von welchen jedesmal feine dicht gedrängte granulirte Rippchen einfach beginnen, die beim weiteren Wachsthum der Muschel zwei bis drei mal sich gabeln und dabei nach dem Rande hin an Stärke zunehmen. Auf der ziemlich dicken bräunlich gelben Epidermis, welche, wie gewöhnlich bei den Mytilaceen, ungeschlagen ist, bemerkt man einzeln stehende ziemlich starke dunkelbraune Borsten. Die innere wie

äussere Farbe der Schalen ist weisslich, nach dem Rande hin bläulich-roth. Die Lamellen oder Wirbelpplatten sind an beiden Seiten etwas eingekerbt und in der Mitte regelmässig ausgerandet. Diese Bildung erinnert sehr an *Tichogonia excisa* Wiegman., welche jedoch grösser und verhältnissmässig höher ist; auch hat ihr Septum einen tiefern Einschnitt, und will keine der mir bekannten Beschreibungen auf gegenwärtige Art passen.

Herr C. A. Recluz, welcher zuerst in der *Revue zoologique* das Genus *Septifer* begründet hat, (man vergleiche dessen lehrreiche Abhandlung vom Jahre 1848 Nr. 9. pag. 275 und 1849. Nr. 3. pag. 117.) führt nur 6 Arten auf, nämlich *Mytilus bilocularis* L. (wohin auch *M. Nicobaricus* Chemn. gehört), *Tichogonia Kraussii* Küst., *Septifer fuscus* Recluz, *Tichogonia excisa* Wiegman., *Tichog. virgata* Wiegman. und *Septifer Cumingii* Recluz. Es gewinnen daher diese drei neuen Arten, wovon die beiden ersteren durch ihre bedeutende Grösse sich auszeichnen (*Septifer Herrmannseni* übertrifft sogar noch die grössten Exemplare des *Sept. bilocularis* an Länge und ist die grösste mir bekannt gewordene Art), ein besonderes Interesse, und es ist zu erwarten, dass bei genauerer Untersuchung der Mytilaceen, denen man im Ganzen noch wenig Aufmerksamkeit geschenkt hat, noch mehr Arten entdeckt werden. — Die von Born im Mus. Vindob. Tab. 7. fig. 5 a. b., irrtümlicher Weise als *Myt. exustus* L., abgebildete Muschel, die Wiegmann für eine Varietät des *Mytilus bilocularis* L. anspricht, kenne ich nicht, doch scheint sie von diesem sehr verschieden zu sein. Vielleicht gehört sie zum *Septifer* (*Tichog.*) *Kraussii* Küster.

6. *Tichogonia Pfeifferi* Dkr.

T. testa ovato-subrhombea, tumida, inaequali, alba, zonis irregularibus fasciculis picta, concentricis striata, epidermide lamellosa olivacea vestita; apicibus inclinatis

tumidis ovatis; septo parvulo haud profundo; fossula pro ligamento recipiendo longa, dimidiam fere valvarum longitudinem occupante; basi valde ventrosa.

Long. 1 poll. $1\frac{1}{2}$ lin. Long. alt. crass. = 100 : 56 : 45.

Habitat insulam Cubae, unde reportavit plura specimina amicus L. Pfeiffer.

Diese Art ist eigenthümlich durch ihre sehr bauchige Basalseite, die ihr eine fast rhombische Gestalt verleiht. Die Schalen sind mit deutlichen concentrischen Linien bedeckt, die nach hinten runzelig werden und fast in Lamellen übergehen. Die Epidermis, an dem vorliegenden Exemplare meist zerstört, ist ebenfalls rauh und blätterig. Die Schalen sind ungleich und greift, wenn sich dieselben vollständig schliessen, an der Bauchseite die linke in die rechte ein, wie bei *Tichogonia cochleata* (Mytilus) Kickx, mit deren Färbung unsere Art viele Aehnlichkeit hat.

7. *Tichogonia Rossmässleri* Dkr.

T. testa ovato-trigona, solida, convexiuscula, fere aequivalvi, unicolore albida, concentrice striata, epidermide cornea lamellosa obducta; apicibus acutis incurvis, rostriformibus; basi arcuata; rima pro emittenda bysso longa angusta; septo parvulo.

Long. 8 lin. Long. alt. crass = 100 : 58 : 48.

Patria? Fide mercatoris, a quo testam accepi Brasilia. (?)

Schalen schmutzig weiss, concentrisch fein gereift ziemlich stark, sehr wenig ungleich, oval dreiseitig, hinten gerundet, Rücken stark und fast gleichmässig gewölbt; Bauchseite gebuchtet; Wirbel spitz, herabgeneigt, schnabelförmig. Die Epidermis ist hornfarbig, die Wirbelplatte klein und etwas eingesenkt.

In der äusseren Farbe der Schale und der Beschaffenheit der Epidermis ähnelt diese Art sehr der *Dreissena Sallei* Récluz Journ. de Zool. 1852, N. 3, pag. 255, Tab. X.

fig. 9; sie ist jedoch kürzer, höher, an der Bauchseite, zumal in der Nähe der Wirbel mehr gebuchtet und innen ganz weiss, nicht mit schwärzlichen Zonen gezeichnet.

8. *Tichogonia carinata* Dkr.

T. testa ovato-oblonga, aequivalvi, subtrigona, interdum fere trapezoidea, parvula, solidula, intus extusque albida, subpellucida, concentrice et acute striata, plerumque nuda, epidermide tenui pallide cornea rarius obducta; dorso fornicato; basi plana, antice subsinuata; carina valde distincta ab umbonibus acutis subincurvis ad latus posticum decurrente; lamina parvula ut solet medio emarginata; fissura pro emittenda bysso angustissima.

Long. spec. maj. fere 6 lin. Long. alt. lat. = 100 : 48 : 46. Patria ignota; testam ex Italia accepimus.

Diese kleine Muschel ist leicht zu erkennen an den beiden von den spitzen etwas herabgeneigten Wirbeln nach dem Hintertheil laufenden, ziemlich scharfen Kanten und der sehr kurzen Schlosslinie, in welcher bei einem der vorliegenden Exemplare das kleine Ligament fast ganz verborgen liegt. Die Schalen sind ziemlich scharf concentrisch gereift und zeigen sich unter der Loupe zuweilen runzelig, nach hinten blätterig; ihre äussere wie innere Färbung ist weiss, doch lässt, wenn sie nicht gereinigt sind, das vertrocknete Thier dieselben graublau erscheinen.

Dreissena Africana van Beneden Ann. d. sc. nat. 1835 3. pag. 211, Tab. 8, fig. 12 und 13 ist mir nur aus der in Wiegmann's Archiv für Naturg. 1837 gegebenen kurzen Diagnose bekannt, die, was die Beschaffenheit der Wirbel und der Bauchseite betrifft, mit unserer Art durchaus nicht stimmt; auch soll *Dreiss. Africana* ungleichseitig sein. *Dreiss. coerulescens* van Ben. ist nach Recluz, Revue et mag. de Zool. 1849. N. 2, p. 70, nur eine Varietät der

Africana, und Nyst glaubt sogar, dass diese mit cochleata Kickx zu vereinigen sei, wohin er auch noch die fossile Dreiss. Bastéroti (Mytilus) Desh. zieht.

9. *Tichogonia Riisei* Dkr.

T. testa parvula, tenui, ovato-oblonga, fere aequivalvi, coeruleo-albida, maculis striisque nigrescentibus variegata, striis tenuissimis concentricis instructa; epidermide pallide cornea obducta; septo cum lamina perspicua conjuncto.

Long. speciminum majorum 5 lin. Long. alt. lat. = 100 : 52 : 42.

Habitat ad insulam St. Thomas, communicavit ornat. Riise.

Diese sehr kleine vielleicht noch unausgebildete Muschel hat viele Aehnlichkeit mit jungen Exemplaren der bei Antwerpen häufig vorkommenden *Tichogonia cochleata*, doch ist bei unserer Art die Bauchseite gebuchtet und scheint auch die Bildung der Epidermis, welche zwei von den kleinen Wirbeln nach dem Hintertheil der Schalen ausstrahlende Schuppenreihen zeigt, eigenthümlich. Einer ähnlichen Bildung erwähnt übrigens Herr Récluz auch bei *Dreissena Africana* van Ben.

Ausser den obigen vier Arten der Gattung *Tichogonia* sind, nach Ausscheidung des Genus *Septifer* Récluz und der fossilen dem Tertiärgebirge angehörenden Arten meines Wissens bis jetzt folgende bekannt geworden:

1. *Tichogonia polymorpha* Mytilus Pallas. Europa.
2. „ „ „ *cochleata* Mytilus Kickx Belgien.
3. „ „ „ *Africana* Dreissena von Beneden.
4. „ „ „ *coerulescens* Dreissena van Beneden.
(Varietät von *Africana* nach Récluz.)
5. „ „ „ *Tichogonia Sallei* Dreissena Récluz. (Journ. de Conch. 1852. III. pag. 255, Tab. X. fig. 8) Rio dulce (Guatemala).

6. *Tichogonia Domingensis Dreissena* Récl. ibid Tab. X.
fig. 8 St. Domingo.
7. „ *cyanea Dreissena* van Beneden Bull. de
l'Acad. roy. de Brux. t. IV. 1837.
pag. 41, cfr. Descr. des Coq. et pol.
foss. de Belgique par Mr. Nyst. pag. 263.

Unio litoralis Lam.

Das Vorkommen dieser sonst mehr südlich lebenden Muschel im nördlichsten Deutschland ist eine Erscheinung, welche in der malak. Z. wohl eine Erwähnung verdient. Die Entdeckung verdankt die Wissenschaft dem Schleswig-Holsteinschen Feldzuge. Sächsische Soldaten fanden beim Baden in einem Bache bei Aller zwischen Kolding und Hadersleben unzählige Muscheln und in ihnen schöne bis wickenkerngrosse Perlen vom reinsten Wasser, theils weiss, theils angenehm röthlichgelb. Ich sah von solchen Perlen eine Brosche, welche sich neben orientalischen Perlen sehen lassen durften. Ich besitze aus jenem Bache zwar nur eine einzelne Schale, aber über deren Bestimmung als *U. litoralis* kann kein Zweifel obwalten. Sie ist grösser, als ich unter meinen 32 französischen Vorkommnissen eine besitze. Nur meine spanischen Exemplare aus der Azarbe mayor bei Murcia sind noch grösser. Das Perlmutter ist an dieser Schale brillant rothgelblich; bei anderen wird es, übereinstimmend mit der andern Farbe der Perlen, wohl weiss sein.

Dies wäre eine neue Bestätigung der Vermuthung, dass dort eben für die Unionen vielleicht noch manches Neue zu finden sein mag. Das bisher alleinige Vorkommen meines so sehr typischen *U. Muelleri* bei Kiel, in Gesellschaft mit *U. platyrhynchus* Rasm. und meiner namenlosen

Fig. 543, welche sich bei Vergleichung mehrerer Exemplare ohne Zweifel als eigene Art bewähren wird, haben mir längst diese Vermuthung rege gemacht.

Leider ist, seit C. Müllers Aufenthalt daselbst und seit Tischbein von Eutin weg nach Birkenfeld übergesiedelt ist, meines Wissens dort nicht wieder gesammelt worden. Eine Untersuchung der dortigen zahlreichen Bäche und Landseen würde sich ohne Zweifel sehr lohnen.

Ich benutze diese Gelegenheit, den oft an mich ergangenen Anfragen nach typischen Exemplaren der deutschen Najaden durch Empfehlung eines neuen Wiener Händlers zu antworten. Es ist der Präparator am k. k. Hofnaturalienkabinet in Wien, Herr Zelebor, Schottenfeld 511. Namentlich ist er mir durch einige Sendungen von den prachtvollen Donauformen von *U. pictorum*, *tumidus*, *ater* und *A. complanata* wichtig geworden. Herr Zelebor zeichnet sich übrigens vortheilhaft durch das Bestreben aus, zuverlässige Bestimmungen für seine Versendungen zu geben, und ist nichts weniger, als geneigt, seine Cataloge mit neuen Namen zu würzen.

Leipzig den 20. Jan. 1853.

E. A. Rossmässler.

Ampullaria eximia.

Von Dr. W. Dunker.

A. testa ovato-globosa, permagna, solida, anguste umbilicata, laevi, interdum passim subfoveolata, quasi malleata, coerulescente, fasciis pluribus distinctis cincta; epidermide tenui laevi olivacea induta; spira quartam circiter longitudinis partem occupante; anfractibus superioribus regulariter convexis, ultimo basin versus attenuato; apertura ovato-oblonga, basi subeffusa; labro acuto

intus paulum incrassato; margine columellari crasso, subreflexo; faucibus fusco-hepaticis.

Das Gehäuse dieser grossen, ziemlich dickschaligen, eng genabelten Art ist fast eiförmig, in der Nähe der einfachen Suture etwas aufgetrieben, nach unten verschmälert. Die Zahl der Windungen beträgt fünf bis sechs. Die Spira, welche an ihrer Spitze meist etwas angefressen erscheint und gewöhnlich schwärzlich blau gefärbt ist, nimmt ungefähr den vierten Theil der ganzen Länge des Gehäuses ein. Die verhältnissmässig sehr grosse Mündung ist schief oval, etwas mondförmig, unten wenig erweitert und innen am Rande mehr oder minder verdickt. Der enge Nabel beginnt etwas unterhalb der Mitte des linken starken Mundsaumes. Unter der dünnen, glatten, olivengrünen Epidermis ist die Schale bläulichgrau und mit blassen oder dunkeln zahlreichen, schmalen, zum Theil auch breiten zusammenfliessenden Binden von bräunlichrother, hin und wieder ins Bläuliche übergehender Farbe umgeben. Der braune Schlund wird nach dem Rande hin graublau; der Mundsaum ist gelblich, grau oder röthlich, die Columella zuweilen lebhaft braunroth; überhaupt scheint die Färbung ziemlich zu variiren. Mit Hülfe starker Vergrösserung bemerkt man an einigen Exemplaren unter der Naht feine punctirte Linien, die der Windung des Gehäuses folgen. Uebrigens erscheint ausser den schwachen Wachstumsreifen die Oberfläche der Schale meist glatt; eines der vorliegenden Exemplare zeigt indess schwache Runzeln und seichte unregelmässige Eindrücke, die durch Hammerschläge veranlassten Vertiefungen nicht unähnlich sehen. Solche Vertiefungen und Unregelmässigkeiten erzeugen sich meist bei vorgerückterem Alter der Schale und sind bei gewissen Ampullarien wie auch bei Planorbien keine seltene Erscheinung. Der Deckel ist fein und dicht gereift, dünn, hornartig und bei durchscheinendem Lichte rothbraun. Sein dem linken Rande genäherter Nucleus liegt ungefähr in dessen Mitte.

Das grösste der vorliegenden Exemplare misst in der Länge nahe an 4 Zoll 3 Linien, sein breiter Durchmesser beträgt ungefähr 3 Zoll; die Höhe oder Länge der Mündung ist noch etwas beträchtlicher, als der Durchmesser der Schnecke. Es dürfte daher diese Art nur von wenigen, wie z. B. der *Ampullaria gigas* Spix an Grösse übertroffen werden.

Das Vaterland dieser Schnecke, die mit keiner der in Philippi's Monographie der Gattung *Ampullaria* beschriebenen Art sich vereinigen lässt, ist nach der Angabe des Herrn Consul Gruner in Bremen, dessen Güte ich dieselbe verdanke, die Provinz Coro am See von Maracaybo, Republik Venezuela.

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Dr. Guil. Dunker.

(Contin. v. 1853. p. 80.)

33. *Buccinum (Nassa) Darwini* Dkr.

B. testa ovato-conica, apice acuminata, nitidissima, maximam partem laevigata, fusco et albo variegata et nebulosa; anfractibus 8—9 planiusculis ad suturam obsoletissime crenulatis albo castaneoque articulatis; supremis transversim striatis longitudine tenerrime confertimque plicatis, anfractu ultimo ceteris majore ($\frac{3}{5}$ totius testae longitudinem aequante) ad basin transversim sulcato; labro acuto albo lineolisque transversis rufis ornato, intus incrassato et sulcato, columella arcuata supra denticulo acuto munita; faucibus luridis. —

Altit. 8 lin., diam. max. $3\frac{1}{3}$ lin.

Patria ignota.

Species inter *Buccinum* corniculum Olivi et Reeveanum Dkr. intermedia.

34. *Buccinum (Nassa) sculptum* Dkr.

B. testa turrito-conica, apice acuta, longitudine confertim plicata transversimque tenuissime decussata, pallide fulva, subcinerea, fascia alba mediana cincta; anfractibus 7 — 8 parum convexis superne distinctissime angulatis et concinne noduliferis; spira exserta scalariformi seu gradata; sutura profunde canaliculata; labro ad instar varicis externe incrassato, interne sulcato, margine subdenticulato; columella arcuata, supra dente valido munita, infra uniplicata obsoleteque granulata; apertura ovata.

Altit. 9 lin., diam. max. 5 lin.

Patriam ignoramus.

Species Buccino crenulato Brug. nec non B. livescenti Phil. (quod Buccini crenulati varietas eximia esse videtur) simillima, sed spira distincte gradata magisque exserta, sutura profunde canaliculata, labio haud expanso, anfractibus parum convexis, plicis longitudinalibus striisque transversis confertioribus et gracillioribus omnino sculptura multo magis clathrata et concinna diversa nobis videtur.

35. *Terebra eburnea* Dkr.

T. testa turrito-subulata, solidula, eburnea, anfractibus planiusculis longitudinaliter distincte costulatis, sutura subcrenulata divisis, ultimo $\frac{2}{5}$ totius testae adaequante.

Alt. $6\frac{1}{2}$ lin., diam. max. 2 lin.

Patria ignota.

Testa parvula, nitidissima, eburnea, subpellucens, pro statura parva solida. Anfractus 10 planiusculi concinne regulariterque costulati, in ultimo costulae 20 numerantur. Nucleus (spira primordialis) laevigatus et obtusus. Haec cochleola, ut nostra fert opinio, ad propriam Terebrarum sectionem pertinet.

(Ausgegeben im Juli 1853.)

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1853.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 7.

Briefe aus Spanien.

Von E. A. Rossmässlcr.

Murcia, den 4. April 1853.

Meinem ersten Berichte aus Marseille *) lasse ich heute einen zweiten aus einer viel südlicheren und conchyliologisch uns Deutschen noch mehr fremdartigen Lage folgen, und ich kann Ihnen nicht sagen, wie sehr ich über die von den unsrigen abweichenden Verhältnisse erstaunt bin. Erlauben Sie mir, dass ich in meinen kurzen Mittheilungen der Bewegung meiner Reise folge.

Von Marseille brachte mich das Dampfboot schnell nach dem glänzenden Barcelona. Dort fand ich gegen meine Erwartung noch vollkommenen Winter — was man hier Winter nennt. — obgleich in allen Gärten fruchtbeladene Orangen- und Citronenbäume und dem Schossen nahe Weizenfelder. Am Palmsonntage fand ich zu meinem Erstaunen Mittags 1 Uhr auf einem Südabhange im Schatten eines Gebäudes dickes Eis auf den Regentischen. Von Mollusken durfte ich also nicht viel erwarten. Was

*) Dieser erste Bericht ist mir nicht zugekommen. Pfr.

ich davon ausser den Winterquartieren fand, waren eigentlich nur einzelne Vorläufer. Dies war fast nur *H. splendida* und eine kleine Form von *H. variabilis*. Wenn mich meine Beobachtungen nicht trügen, denn mit Sicherheit sich davon zu überzeugen, ist jetzt fast eine Unmöglichkeit, so bilden die abgestorbenen, auf den Boden zurückgeschlagenen Blätter von *Agave americana* vorzugsweise das Versteck der Landschnecken, in welches einzudringen fast unmöglich ist, weil diese Blätter hart wie Holz sind. Unter Steinen fand ich fast überall gemein *Achatina folliculus* und *H. lenticula*, und zwar beide stets gesellig beisammen. Beide verlassen daher vielleicht niemals ihren geschirmten Geburts- und Wohnort. — Ein Besuch des wunderbar schönen Monserrat war um so mehr fast ohne alle Ausbeute. Jedoch fand ich so viel, um mir zu einem wiederholten Besuche in besserer Jahreszeit Lust zu machen, wenn mich mein Rückweg wieder über Barcelona führt.

Nach vierzehntägigem, sehr unergiebigem Aufenthalte schiffte ich mich wieder ein, und betrat erst in Alicante wieder das Land, am 30. Mai; da ich mich im Vorbeifahren an Valencia nicht entschliessen konnte, dem „Garten von Spanien“ in der noch ziemlich ungünstigen Jahreszeit einen Besuch von nur wenigen Stunden zu machen, da es mich hierher, dem vorläufigen Ziele meiner Reise, trieb.

Alicante ist das non plus ultra von trostloser Dürre, was man sich denken kann. Ausser einigen Oelbäumen und Dattelpalmen habe ich, die genügsamen Algaroben (Johannisbrodbäume) ausgenommen, ausserhalb der Stadt fast nichts von Bäumen gesehen. *Leonia mammillaris* Lam., wenn auch nur in leeren Schalen, belehrte mich desto nachdrücklicher, dass ich hier der afrikanischen Küste bedeutend näher sei, als in Leipzig. *H. alonensis* suchte ich auf den zwei Excursionen, die ich während meines andert-halbtägigen Aufenthaltes machte, lange vergebens, bis ich sie endlich, aber auch nur in leeren verkalkten Schalen,

unweit des Meeres neben einem Garten fand. Noch näher dem Meere, namentlich unter den Büschchen von *Passerina elliptica*, fand ich leider auch nur 3 leere Schalen einer sehr interessanten *Helix*, welche entweder *H. serrula* Mor., von der ich bis jetzt nur erst ein nicht ganz wohl-erhaltenes Exemplar besitze, oder nov. sp. ist. Auf den wenigen Kräutern, welche den dürren Felsen, auf welchem dicht neben der Stadt das Kastell liegt, spärlich überziehen, fand ich in Menge *H. pyramidata* lebend, und unter den Steinen *Achat. folliculus*, *H. lenticula* und *Pupa granum*. Erstere beiden auch hier fast immer gesellig.

Ich trennte mich unschwer von der malerisch allerdings wunderschönen Lage Alicante's und traf am 1. April in grosser Hitze Nachmittags 5 Uhr in dem schönen, schön gelegenen Murcia an. Hier will ich für einige Streifparthieen auf die umliegenden Sierren (denn Spanien starrt von solchen) etwa auf 14 Tage mein Standquartier nehmen und dann über Almería gegen Granada vordringen.

Vor der Hand beschäftigt mich die Sammlung meines Freundes, des Professors Angel Guirao, die von den Vorkommnissen des Königreichs Murcia eine sehr vollständige Uebersicht gewährt. Ich schalte hier mit einer besonderen Befriedigung etwas ein, was eine Bestätigung einer sicheren Voraussicht meinerseits enthält: nämlich das Vorkommen von *Helix alabastrites* Mich. auf den Höhen um Cartagena. Schon früher hatte ich von dort durch Guirao *Helix Dupotetiana* erhalten. *Leonia mammillaris* schlingt das Band zwischen Spanien und Algier bis nach Alicante hinauf. Ich zweifle kaum, dass ich bei Almería und Motril noch einige weiteren afrikanischen Anklänge finden werde. Leider soll seit einigen Jahren das Vorkommen der Landschnecken um Cartagena beinahe ausgetilgt worden sein, da die zahlreichen bergmännischen Etablissements die ohnehin baumlosen Berge fast aller und jeder Vegetation entkleidet haben, bis auf die kaum nennenswerthen Krüppel der

Zwergpalme, die ich auf dem Rücken, der Esel auch von den um Murcia herumliegenden Höhen nach den Herden der Landleute schleppen sah. Dennoch möchte ich gar gern Cartagena besuchen, um das örtliche Nachbarschafts-Verhältniss zwischen *H. alabastrites* und *splendens* zu verfolgen, von welcher letzteren erstere offenbar eine lokale Anamorphose ist.

Wenn ich mir auch in Beziehung auf die Bedingungen für Schneckenleben die Verhältnisse hier anders als in Deutschland gedacht habe, so habe ich sie doch weit über meine Erwartung verschieden gefunden. Ein Deutscher kann sich keinen Begriff machen von der Pflanzenarmuth der Sierrén, die ich bis jetzt näher gesehen habe, wenigstens im Süden Spaniens. Man begreift kaum, wie die grosse *H. alonensis* auf den fast ganz pflanzenleeren, fast das ganze Jahr hindurch von den Sonnenstrahlen durchglühten, wasserlosen Bergen der Montana del Puerto de Cartagena leben kann, wo ich sie z. B. gesammelt habe. Freilich kommt sie auch nur einzeln vor, und ich fand nach mehrstündigem Suchen nur 6 lebende, ausgewachsene Exemplare. Die leeren Schalen sind fast stets unbrauchbar, denn sie werden von der Gluth der Sonnenstrahlen schnell ihrer Epidermis und des thierischen Leimes beraubt.

Mit besonderem Interesse verfolge ich die beiden Formen der *H. lactea* mit weissem Mundsaum (*H. punctata* Müll.) und mit kastanienbraunem Mundsaume (*H. lactea* M.). Guirao sagt, dass in der Huerta von Murcia (d. h. in der üppigen, bewässerten Ebene um die Stadt) nur die erstere, die andere dagegen auf den umliegenden Höhen vorkomme. Es beschäftigt mich jetzt ihre Anatomie; doch kann ich vor der Hand noch nicht mit Bestimmtheit entscheiden, ob sie als Arten zu trennen sind, was mir sehr wahrscheinlich ist.

Auf der genannten Montana fand ich auch die Ihnen

früher mitgetheilte neue Art lebend, welche hier die Stellvertreterin unserer *H. candidula* Stud. ist.

H. pisana M. ist wie unsere *H. hortensis* M. eine rüstige Kletterin. Sie ist hier entschieden die gemeinste Schnecke.

Ich füge noch einige Worte über die klimatischen Verhältnisse bei, die ich in Murcia fand; da sie ja von so wesentlichem Einflusse sind. Als ich ankam war der Anblick der Huerta, abgesehen von den unbeschreiblich üppigen Feldfrüchten des bewässerten Bodens, ein winterlicher, denn noch hatte kein Baum Laub. Heute, also zwei und einen halben Tag später, ist über die Kronen der zahllosen Bäume, grösstentheils Maulbeer- und Obstbäume, der duffige grüne Schleier des jungen Laubes ausgebreitet. Wenn einmal die kalten Nordwinde der Frühjahrshitze, denn Wärme wäre zu wenig gesagt, gewichen sind, so entfaltet sich ein wahrhaft zaubergleiches Wachsthum der Pflanzen. Der Himmel ist den ganzen Tag heiter und der heutige Abend gleicht einem unserer schönsten deutschen Juni-Abende. Wie sich daher die wunderschöne *H. lactea* ihr farbenprangendes Gehäuse so schnell bauen könne, ist am allerwenigsten hier wunderbar; eben so wenig, dass in allen Azarben — den ableitenden Bewässerungsgräben — zehnerlei Formen von Neritinen, Melanopsiden und Paludinen vorkommen.

Granada, den 4. Mai 1853.

In 15 Tagen habe ich mich in kleinen Tagereisen auf den fürchterlichsten Wegen, wahre Geduldproben, von Murcia bis hierher transportiren lassen, denn diese Bezeichnung ist bei einer Tartanenreise die allein richtige, da ein Tartanero seine Mula nie über den Schritt eines Lastthieres anstrengt. Ich habe unterwegs, namentlich in Carta-

gena, Abmazarron, Lorca, Velez y Rubio, Baza, bei der Venta de Molinilla, Venta del Baul und hier gesammelt. Von hier gehe ich nach Malaga, von da über Motril nach Almeria und von da wahrscheinlich geraden Weges über Lorca nach Murcia zurück.

Ueber den Charakter der südostspanischen Molluskenfauna glaube ich mir schon ein Urtheil erlauben zu dürfen; dochmuss ich vorausschicken, dass ich in Betreff der Sammelzeit falsch unterrichtet gewesen bin. Hier ist nicht der Frühling, der in Deutschland die Mollusken aus ihren Verstecken hervorruft, sondern der am meisten regenreiche Herbst die beste Zeit, Mollusken zu sammeln. Man darf hier, nach meinen bisherigen Erfahrungen, fast nur nach einem Regen auf eine gute Erndte rechnen. Ausserdem stecken die Landschnecken tief in den Spalten der fast immer sehr zerklüfteten Felsen der Sierren. Unsere deutschen Fundgruben: bemooste Felswände, das Laub am Fusse der Felsen, begraste Abhänge — Alles das giebt es hier nicht. Der laubbedeckte Boden in der Alameda der Alhambra, wo wir in Deutschland 10 Arten finden würden, ist buchstäblich ohne alle Mollusken. Die Clausilien und die Gruppe der *Helix hispida* fehlen hier gänzlich, und das sind die Bewohner dieser Laubdecken.

Eine Hauptrolle in dem Molluskencharakter des südöstlichen Spanien, mehr noch als *H. lactea*, spielt *H. alonensis*, aber in einer dem Systematiker sehr peinlichen Weise. Kaum kann die Sippschaft von *H. variabilis* so viele Wandelformen aufzählen, als die schöne hohnneckende *H. alonensis*. Ich habe von Murcia an, wo ich auf der Montana de la Luz nach einem *deus ex machina*-Regen gegen 86 lebende Prachtexemplare sammelte, bis hierher fünf Varietäten gesammelt, welche zusammen entweder alle Kunst der Diagnostik verhöhnen oder — fünf Arten sind. Das eine Extrem ist *H. campesina*, das andere eine Form, in manchen Exemplaren kleiner als eine grosse *H. splendida*!

Letztere Form ist die Repräsentantin der Art auf der Sierra de Cartagena, erstere um Lorca. Die bis jetzt erst an einigen Formen gemachten anatomischen Untersuchungen geben mir noch durchaus keinen sichern Anhaltspunkt. Soll man ausser Pfeil, Zunge und Mandibel (letztere bei verwandten Arten wahrscheinlich ohne alle Bedeutung) noch andere anatomische Charaktere herbeiziehen? Dann wird die Artunterscheidung der Mollusken eine Revolution durchmachen müssen. Auf der andern Seite wird sie der Schellensystematik hier und da Einhalt thun, denn z. B. das Thier von *Leonia mammillaris*, namentlich die Zunge, scheint mir die Abtrennung dieser Gattung von *Cyclostoma* nicht zu rechtfertigen.

Ich erlaube mir einige andere Mittheilungen in kurzen Sätzen zusammenzufassen.

Leonia mammillaris ist im ganzen Königreiche Murcia ziemlich gemein. Sie liebt nur heisse Distrikte. Ich fand sie auf dem Gipfel der Montana de la Luz unter Steinen, bei Cartagena und Almazarron ausserdem besonders gern in den Espartagstöcken (*Macrochloe tenacissima*).

Dieselbe Anweisung auf Hitze zeigen die zahllosen Formen von *Melanopsis*.

Bei Almazarron sammelte ich in ungeheurer Menge eine vielleicht neue *Physa* aus der Verwandtschaft der *aouta*. Die Anatomie muss bei den schlichten Wasserschnecken am meisten aus der Noth helfen.

In den Gebirgswassern reducirt sich die Schneckenwelt fast lediglich auf *Limnaeus minutus* und eine *Paludina*, wenn ich mich hier noch dieses Namens bedienen soll, aus der Sippschaft des *Cyclost. simile* Drap. Hier muss noch viel Finsterniss aufgehellt werden. Ich werde alle Formen in Weingeist mitbringen, um die Anatomie zu befragen, zu der auf einer spanischen Reise bei so kleinen Geschäften keine Bequemlichkeit existirt.

Von Muscheln habe ich bis jetzt, selbst in grossen

Bächen, noch nichts gefunden. Vielleicht bieten mir hier der Darro und Jenil Ausbeute. Erkundigungen verneinen dies bis jetzt. Im Rio Segura kommt nur *Unio litoralis* in einer sehr schönen grossen Form vor.

So wenig ich von jeher der Artenmacherei hold gewesen bin, so bin ich doch geneigt, nicht nur *H. punctata* Müll., sondern auch noch eine dritte Art neben *H. lactea* M. anzuerkennen. Diese letzte ist vielleicht die ächte *H. lactea* M., denn sie ist die am meisten in alten Sammlungen verbreitete Form. Alle drei Formen unterscheiden sich folgendermassen: die erste, die nur auf den Bergen zu leben scheint, hat einen sehr breit ausgeschlagenen, ziemlich scharfen Mundsaum, welcher bis zum äussersten Rande, dieser mit, dunkelbraun gefärbt ist. Die zweite, *H. punctata*, hat einen schmalen, nur schwach zurückgekrümmten, sehr abgestumpften Mundsaum, welcher stets röthlich-weiss ist. Die dritte hat die Farbe des Mundsaumes von ersterer und die Form desselben von letzterer. Sie ist aber durch einige andere, schwer zu bezeichnende Merkmale von beiden verschieden. Ob nicht vielleicht sogar *H. hispanica* Mich. (non Partsch!) als vierte Art anzuerkennen ist, steht noch dahin. Die dritte Form, welche ich eben für die ächte *H. lactea* M. (*H. faux nigra* Chemn.) halte, habe ich bisher nur auf nassen mit Binsen bewachsenen Stellen gefunden. *H. punctata* nur in der Ebene, am liebsten in Gärten. Sehr überrascht war ich, in Gesellschaft von Nr. 3 unsere *H. nemoralis* in vielen Spielarten anzutreffen.

H. variabilis, die man für eine Strandbewohnerin hält, fehlt bei Cartagena und Almazarron gänzlich. Dagegen kommt sie mit *H. striata* um Murcia vor.

Von *H. hispanica* Partsch. lebt eine schöne, etwas kleinere Varietät mit lebhaft violetter, nur selten weissem, Mundsaume auf den Sierren um Granada. Eine andere ganz weisse, mit fast unzertheilten drei oberen und sehr

scharfen zwei unteren Bändern auf der Sierra de Loja. Diese hat einen sehr verdickten, gestreckten Spindelrand. Es ist sehr nothwendig, das Verhältniss dieser schönen Art zu *H. Companyoni* und einigen anderen Formen, deren Thiere ich noch nicht kenne, festzustellen. Es ist hier wahrscheinlich wie mit *H. alonensis*.

Nach dem schönen *Planorbis Dufourii* Graells (*Pl. legatorum mihi*) habe ich bis jetzt vergeblich gesucht. Vielleicht finde ich ihn in dem Bassin der Alhambra wieder, wo ihn der Botaniker Willkomm gefunden hat. Heute suchte ich dort vergeblich danach.

Bei Murcia ist *Pl. subangulatus* Phil. gemein. Pupa granum Dr. bei Murcia gemein (immer mit 7 deutlichen Zähnen), ist von Lorca an gänzlich verschwunden. Dafür fand ich überall, doch sehr einzeln, eine sehr grosse Form von Pupa quadridens. Die Sippschaft von *P. frumentum* und *marginata* scheinen ganz unvertreten zu sein.

Ueber *Helix Rivolii* Desh. und eine damit verwechselte Art.

Von Dr. J. C. Albers.

Die in neuerer Zeit unter dem Namen *Hel. Rivolii* Desh. häufig vorgekommene Schnecke blieb mir bisher zweifelhaft, da sie weder mit Deshayes's Beschreibung, noch mit Férussac's Abbildung übereinstimmt, bis ich vor kurzem von Herrn Cuming 2 Exemplare einer Art erhielt, in welcher ich die eigentliche von Deshayes beschriebene *Hel. Rivolii* erkannte, und mit welcher die oben bezelohnete, irrthümlich so benannte Schnecke unmöglich vereinigt werden kann, die ich, da sie eines Namens entbehrt, als *Hel. erronea* bezeichnen will.

Vergleicht man Deshayes Beschreibung (Fér. hist. p. 7) und die Abbildung (Fér. tab. 51. B. fig. 3), so ist es in der That schwer begreiflich, wie eine Verwechslung dieser Arten so lange hat bestehen können, wozu allerdings die grosse Seltenheit der *H. Rivolii*, welche bis dahin nur in einem, in der Sammlung des Herrn de Rivoli befindlichen Exemplar bekannt war, beigetragen haben mag.

Deshayes beschreibt die Art sehr ausführlich und genau, wobei es nur auf einem Versehen beruhen kann, dass er ihr 5 Lamellen beilegt, da sie in der That deren 7 hat, wie auch die erwähnte Abbildung in der letzten Figur sehr richtig zeigt. Pfeiffer hat bei der Beschreibung von *Hel. Rivolii* (monogr. I. Nr. 1050) offenbar *H. erronea* vor sich gehabt, scheint aber auch die Deshayesche Diagnose berücksichtigt zu haben, da er der Art eine *apertura subtabaeformis* beilegt, die nur der *H. Rivolii* zukommt. Dagegen ist diese Art sehr getreu abgebildet in Chemn. II. tab. 112. S. 16, 17, 18. Die 19. Figur zeigt im Inneren der Mundöffnung 3 Gaumenleisten, ich habe aber bei 12 mir gegenwärtig vorliegenden und völlig übereinstimmenden Exemplaren, stets nur eine und weit tiefer liegende Gaumenfalte gesehen. Ebenso sind die zwei seitlichen Lamellen auf der Bauchwand nicht so weit vorgehend, als die Abbildung zeigt, und endlich sind die Mundränder nur auf Fig. 16 und 17 richtig gezeichnet.

Zur genaueren Auseinandersetzung beider Arten, dürften die Diagnosen etwa in folgender Weise zu berichtigen sein.

Hel. Rivolii Desh. Testa latissime umbilicata, elliptico-discoidea, utrinque concava, regulariter costato-striata, concolor, sordide flava, subtus nitida; anfractus 5, ultimus in utroque latere testae (i. e. in diametro minori) angustatus, antice dilatatus, sensim profunde descendens; apertura perobliqua, tubaeformis, oblongo-rotundata, intus albo-callosa, 7-laminata; lamellis tribus in pariete aperturali,

media valida, prominens, laterales breviores, lamellae palatales 4, cum illis in ventre alternantes, una ad marginem basalem, duae in medio, quarta ad marginem dextrum posita; peristoma incrassatum, late expanso-reflexum, marginibus callo crasso, cum lamina ventrali media confluyente, iunctis.

Diam. maj. 26, min. 16 $\frac{1}{2}$, alt. 7 Millim.

Habitat in insula Ceylon. (Cuming.)

H. erronea. Testa latissime umbilicata, oblongo-discoidea, superne plana, irregulariter costulato-striata, fusca, basi laevigata, fusco-olivacea, nitidissima; anfractus 5, ultimus in latere testae sinistro angustatus, antice dilatatus, paululum descendens; apertura obliqua, obtuse oboordata, intus margaritacea, 4-lamellata; lamellis tribus in pariete aperturali, media valida, prominens, laterales breviores, profundae, lamella palatalis singula profunda, interstitio inter lamellam ventralem mediam et sinistram opposita; peristoma callosum, breviter reflexum, marginibus callo mediocri cum lamina ventrali media confluyente, iunctis, basali callo oblongo, dentiformi incrassato.

Diam. maj. 25, min. 18, alt. 7 Millim.

Habitat in insula Ceylon. (Cuming.)

Nach diesen möglichst genauen Beschreibungen wird eine fernere Verwechselung dieser beiden Arten nicht mehr zu erwarten sein, um so weniger, wenn man die citirten sehr guten Abbildungen mit einander vergleicht. Beide Arten sind so auffallend verschieden, dass es kaum nöthig ist, ihre Unterschiede hervor zu heben. *H. Rivolii* ist ganz eigentlich länglich rund, oben vertieft, schmutzig strohfarben, der letzte Umgang ist zu beiden Seiten der Schale verengt und dann wieder erweitert, die Mundöffnung ist trompetenförmig mit weit zurückgeschlagenem Mundsaume; im Innern bemerkt man 7 Leisten. *H. erronea* ist dagegen mehr gerundet, oben platt, von dunkel braunrother Farbe, der letzte Umgang ist nur zur Seite vor der Mün-

dung verengt, welche eine verkehrt herzförmige Gestalt zeigt, der Mundsaum ist nur sehr kurz umgeschlagen und nicht ausgebreitet; im Innern bemerkt man 4 Leisten.

Ich vermuthe, dass, wenn die Thiere dieser Arten bekannt sein werden, es sich ergeben wird, dass sie nicht ferner der Gattung *Helix* beigezählt werden können. Die grosse Glätte der Schale an den Seiten und an der Basis, im Gegensatze zu der rippig gestreiften, scheibenförmigen oberen Hälfte, lässt mich glauben, dass die Thiere mit einem Mantel versehen sind, welcher sich um die Schale bis an den Rand der oberen Fläche umschlägt. *H. Rivolli* ist stärker gestreift, dennoch ist die Einwirkung des Mantels an den glänzenden Seiten und an der Basis nicht zu verkennen, *H. erronea* zeigt diese Erscheinungen noch deutlicher. Es scheint als wenn die ganze Schale rippig gestreift sein würde, wenn sie nicht an den von dem Mantel berührten Stellen polirt worden wäre, da namentlich auch die untere Seite der Umgänge im Innern des Nabels, wohin der Mantel nicht gelangt, rippig gestreift erscheinen.

In der Voraussetzung eines umgeschlagenen Mantels, könnte man, nach Analogie der Gattung *Nanina*, noch weiter schliessen, dass diese Thiere Tagthiere sind, denn in diesem Umstande scheint es begründet zu sein, dass *Nanina* sich in einen Mantel einhüllt und mit einer grossen Schleimdrüse am Ende des Fusses versehen ist. Während die Thiere der Gattung *Helix* eigentliche Nachtthiere sind, die nur zur feuchteren und kühleren Nachtzeit ihrer Nahrung nachgehen, sich am Tage unter Steinen und Laub verbergen, oder sich wenigstens an einen versteckten Ort in ihre Schale zurückziehen, kriechen die *Naninen* dagegen, soweit es bekannt ist, am Tage munter umher und sind um die ausdörrende Hitze der Tropen ertragen zu können, mit dem schützenden Mantel und der Schleimdrüse versehen, welche den Körper stets schlüpfrig erhalten.

Inzwischen bin ich weit entfernt zu glauben, dass der-

gleichen Vermuthungen, wenn sie auch die Wahrscheinlichkeit für sich haben, zu irgend einer systematischen Abzweigung berechtigen können; ich lasse vielmehr die Gruppe *Atopa*, wozu die genannten Arten, nebst *H. achatina* Gray und *H. refuga* Gould gehören, vorläufig an ihrem Platze in der Gattung *Helix*.

Bemerkungen zu verstehendem Aufsätze.

Von L. Pfeiffer.

Nur kurz will ich hier andeuten, dass ich die Ansicht meines geehrten Freundes Albers nicht ganz theilen kann. Zur Erläuterung muss ich erwähnen, dass die Figur 19 der Taf. 112 von *Helix* in der neuen Ausgabe des Chemnitz'schen Werkes Kopie aus Delessert's *Recueil* ist. — Als ich den Aufsatz von Albers erhielt, war bereits der 16. Bogen meines *Supplémentbandes* zur *Monogr. Heliceorum* gedruckt, wo ich (p. 249) folgende Bemerkung hinzugefügt hatte:

„Species recentioribus temporibus adhuc rarissima et pretiosa, nunc copiose ex insula Ceylon allata, pervariabilis. Testa interdum fere regulariter voluta est (Chemn. ed. II. tab. 160, f. 10), interdum latere aperturæ opposito in tuber subacutum dilatata (ibid. f. 8, 9.). Color interdum aequaliter virenti-stramineus (ibid. f. 12 — 15), peristoma nonnunquam fuscum (f. 11); interdum latissime expansum et reflexum (ibid. f. 12, 13). Laminae semper 3 in ventre anfractus penultimi, quarum mediana usque ad aperturam elongata est, laterales jam in fundo, vel prope aperturam tandem evanescent. Laminae illis oppositae (in pariete interno anfractus ultimi) plerumque 3, flexuosae, extus conspicuae.“

Die Chemn. ed. II. t. 160, f. 12, 13 ist also der typischen *H. Rivolii* entsprechend und sehr abweichend von der typischen *H. erronea*, aber die trennenden Charaktere combiniren sich in so verschiedener Weise, dass es mir kaum möglich erscheint, beide als Arten zu sondern.

Diagnoses Molluscorum novorum

scripsit

Dr. Guil. Dunker.

(Contin. v. 1853. p. 60.)

36. *Cerithium scabricosta* Dkr.

C. testa turrita, sordide alba fusco maculata et irregulariter flammulata fere marmorata, costulis scabris aequalibus confertis cincta, anfractibus convexiusculis sutura distincta separatis, ultimo paulum inflato; apertura ovata, patula in canalem brevem obliquum exeunte; columella obliqua superne plica valida instructa; labro haud incrassato intus sulcato.

Long. fere 7 lin., latit. max. circa 3 lin.

Patria ignota. Exstat in collectione ornat. Reenta, Hamburgensis.

Cochlea parva fusco et albido variegata anfractibus 8 convexiusculis formata est, quorum ultimus paulo inflatus fere $\frac{2}{7}$ totius longitudinis adaequat. Testa tota costulis aequalibus confertis granuloso-scabris cingitur, costulae liris profundis et angustis divisae, in anfractu ultimo 14, in ceteris 7 tantum numerantur.

Forma singularis ab omnibus speciebus, quae innotuerunt, plane diversa, praesertim insolito costularum ordine.

37. *Terebra nodoso-plicata* Dkr.

T. testa elongato-acuminata, alba, crassiuscula; anfractibus convexiusculis longitudinaliter et distincte costatis, costis saepius obsolete binodosis ad suturam profundam crenulatis, ultimo semicostato ad basin coarctato transversimque striato; apertura oblonga; columella subobliqua labro acuto haud producto longiore.

Alt. $7\frac{1}{2}$ lin., diam. max. 3 lin.

Patria ignota.

Testa laevissima, nitidissima, pellucens, alba unicolor

vel in anfractus ultimi media parte fascia fusca signata. Anfractuum 10 veleriter crescentium ultimus dimidiam circiter testae partem occupat. Spira acuminata; anfractus embryonales duo laevigati subobtusi. Costarum numerus variabilis est, in anfractu ultimo plerumque 18 inveniuntur.

Haec cochleola magnam affinitatem praebet cum Buccino aciculato Lam. X. pag. 175, Kien. Tab. XVI. fig. 55. — Bucc. clavula Mke. Terebra Consentini Phil. — quod verò, haud jungendum est cum Buccinis veris. Si habitum huius testae et ipsius formationem aperturae respicimus inter Terebras et Bullias intermedia esse videtur. Persuasum nobis est Terebram eburneam, nodoso-plicatam, Buccinum aciculatum nec non quartam nostrae collectionis speciem nondum determinatam sectionem Terebrarum vel genus proprium formare.

38. *Crepidula strigellata* Dkr.

C. testa suboblique ovata, modice convexa, tenui, alba, pelluceente, concentricè striata, interdum paulo rugosa lineolisque fuscis partim undulatis ab apice radiantibus ornata, sub lente seu microscopio strigellis flexuosis minutissimis eleganter sculpta; epidermide membranacea subfusca marginem versus lamellosa induta; apice terminali acuto dextrorsum inclinato haud spirato; septo utraque leviter cavato, medio fornicato et emarginato, latere sinistro plus minusve inciso.

Long. plerumque $8\frac{1}{2}$ lin., latit. circa 6 lin.

Patria ignota.

Species lineolis undulatis fuscis atque sculptura propria insignis est. *Crepidula lineolata* Desh. sine dubio nostrae speciei affinis est.

39. *Diplodonta granulosa* Dkr.

D. testa parvula, tenui, alba, valde inflata, subglobosa, subaequilatera, concentricè striato-granulosa; umbonibus parvulis parum prominentibus. Long. 3 lin. Long: alt: crass: = 100: 96: 70. Exemplaria juniora sunt lentiformia.

Habitat ad Puerto-Cabello rupes, corallia aliaque corpora marina perforans. Misit clar. G. Tams, Med. Dr.

Species singularis valde inflata, fere globosa, lineis striisque concentricis granulosis praesertim mediis in valvulis exasperata, alba, subpellucens, fragilis. Umbones parvuli antrorsum inclinati submediani sunt, ita ut testa fere omnino aequilatera appareat. Lunula haud determinata, area lanceolata labiorum formatione paulo profunda; ligamentum parum immersum. Cardo concinnus denticulis duobus divergentibus in valvula dextra instructus est, ut denticulum bifidum sinistrae recipiant. Impressiones musculares ovatae, satis conspicuae pro exiguitate testae magnae, linea palliari margine acuto parallelâ conjunctae sunt.

40. *Lutraria inflata* Dkr.

L. testa permagna, solida, inflata, ovato-subrhombea, albida, ex parte ferruginea et flavescens, antice fissa, postice late hiant, concentricè striata et rugosa; umbonibus magnis obtusis antemedianis. Long. 4 poll. 3 lin.

Long., alt. et crass. circiter 100: 68: 50.

Patria California teste ornat. Bernardi Parisiensi, qui testam misit.

Concha permagna solida inflata singulariter formata est. Margo ejus dorsalis anticus valde dechivis, posticus subaequus baseos anticae parti fere parallelus; latus posticum oblique truncatum apertura magna signatur. Umbones crassi tumidi antemediani valde approximati. Striae rugaeque concentricae basin versus rudes atque irregulares, partim lamellosae redduntur. Color albidus dilutus marginem basalem versus passim ferrugineus, internis in valvis cretaceus. Epidermis obscure cornea in specimine exstante plurimam partem oblitterata, marginem versus subfoliacea. Cardo fovea permagna obliqua subtrigona in margine inferiore leviter sinuata instructus est; dentes valvae sinistrae tres: primus parvus, secundus major inferne divergens, tertius maximus formam lamellae obliquae refert. Impressiones musculares, magnae irregulariter ovatae. Linea palliaria basi non exacte parallela, tam tenuis est, ut nitore tantum agnosci possit. Sinus palliariae permagnus circiter mediam testae partem occupat.

Inter omnes Lutrarias mihi notas tam fossiles quam viventes haec species certe maxima est.

(Ausgegeben im August 1858.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 8.

Kritische Anzeige.

Voyage autour du monde, entrepris par ordre du Roi etc. Exécuté sur les corvettes de S. M. l'Uranie et la Physicienne, pendant les années 1817—1820 etc. Par M. Louis de Freycinet, Capitaine de vaisseau etc. Zoologie, par M. M. Quoy et Gaimard, Médecins de l'expédition. Paris ch. Pillet aîné. 1824. gr. 4. 712 S. und Atlas in Fol. mit 96 planches color.

Im Jahrgange 1844 der Zeitschr. f. Malak. ist, S. 38 bis 48, eine Anzeige derjenigen Entdeckungen enthalten, womit die oben genannten beiden rühmlichst bekannten Naturforscher, Quoy und Gaimard, auf der Entdeckungsreise des Astrolabe, 1826 bis 1829, das Gebiet der Malakozoologie bereichert haben, und ist bei der Gelegenheit schon ihrer früheren Reise mit der Uranie und Physicienne Erwähnung geschehen. Auf jener früheren Reise haben die Vff. ebenfalls schon mit der Untersuchung lebender Mollusken sich beschäftigt. Das Reisewerk, welches die Resultate derselben, ihre Beobachtungen und Abbildungen, enthält, wird nur in wenigen Bibliotheken anzutreffen und dürfte daher eine, wenn auch späte Anzeige seines, die

beobachteten Mollusken betreffenden Inhaltes, in derselben Zeitschrift, den meisten Lesern immerhin auch jetzt noch und um so mehr willkommen sein, als hier den aufgeführten Gattungen und Arten theils die, manchmal übersehenen, späteren Berichtigungen, welche die Vff. selbst in der Voyage de l'Astrolabe niedergelegt haben, theils die neueren Berichtigungen und Synonyme anderer Naturforscher hinzugefügt worden sind.

Im Texte sind S. 410 bis 461 die beobachteten und mitgebrachten Meeres-Mollusken von den Vffrn. selbst, S. 462 bis 490 die Land- und Süßwasser Conchylien von dem Baron de Férussac, S. 491 bis 516 die Ascidiaceen von den Vffrn. selbst beschrieben worden. Wir folgen hier der Reihenfolge der Tafeln und Figuren, da diese insbesondere beachtenswerth sind. Pl. 66 bis 75 enthalten nur Mollusken, pl. 86 enthält ein vermeintliches Molluscum, pl. 87 mehrentheils Mollusken.

Pl. 66, fig. 1 Clidita (eine späterhin von den Vffrn. selbst wieder aufgegebene Gattung, welche sie, wegen Abwesenheit der Fühler und wegen Vorhandensein eines deutlichen Halses, unter jenem etymologisch räthselhaften Namen, von Clio getrennt hatten) caduceus (h. e. Heroldstab) Q. & G. — Fig. 2, 3 Cl. fusiformis Q. & G. — Fig. 4 Polycera capensis Q. & G. — Fig. 5 Cleodora obtusa Q. & G. (In der Monographie der Pteropoden von Rang und Souleyet, mit einem Fragezeichen, unter Cuvieria columnella Rang aufgeführt.) — Fig. 6 Triptera (hier als neu aufgestellte Gattung) rosea Q. & G. (von Rang und Souleyet ebenfalls, mit einem Fragezeichen, unter Cuvieria columnella aufgeführt. Ist die Muthmassung der Identität begründet, so würde die Gattung Triptera = Cuvieria sein und jenem Namen das Prioritätsrecht gebühren) — Fig. 7 Loligo uncinata Q. & G. (in der Hist. nat. d. Céphalop. acetalifères von Férussac und Alc. d'Orbigny unter Onychoteuthis Banksii Fér. aufgeführt). — Fig. 8 Aplysia longi-

cauda Q. & G. — Fig. 9 *Onchidium secatum* Q. & G. (von den Vffrn selbst, späterhin, für eine *Bulla* mit innerer Schale erkannt). — Fig 10 bis 12 *Bullaea guamensis* Q. & G. (im beigefügten französischen Trivialnamen ist sie *Bullée* Ferussac genannt. Diese Schnecke bildet den eigentlichen Typus der Gattung *Bullina* Fér. Vergl. Bull. d. sc. nat. tom. 6. 1825. p. 115). — Fig. 12 *Scyllaea fulva* Q. & G.

Pl. 67, fig. 1, 1 a. *Helicarion* (*Vitrina*) *Freycineti* Fér. (cum molli). — Fig. 2, 3 *Helix citrina* var. — Fig. 4, 5 *conformis* Fér. (nach Pfeiffers Monographie noch eine zweifelhafte Art). — Fig. 6, 7 *argillacea* Fér. — Fig. 8, 9 *contraria* Müll. (*Bulimus*). — Fig. 10, 11 *lita* Fér. (*Bul. papyraceus* Pfr.). — Fig. 12, 13 *circumdata* Fér. — Fig. 14, 15 *zonaria* Müll. (Linn.)

Pl. 68, fig. 1 bis 3 *Ampullaria intermedia* Fér. (*sordida* Swains.). — Fig. 4, 5 *Helix* (*Achatinella*) *gravida* b. *gracilis* Fér. (nach Pfeiffers Monographie zweifelhafte Art). — Fig. 6, 7 (*Achatinella*) *tristis* Fér. — Fig. 8, 9 (*Ach.*) *lorata* α Fér. — Fig. 10, 11 *lorata* β Fér. — Fig. 12 *lorata* δ Fér. — Fig. 13, 14 (*Ach.*) *vulpina* β Fér. — Fig. 15 bis 17 *Partula* (*Bulimus*) *gibba* Fér.

Pl. 69, fig. 1 bis 5 *Hipponyx radiata* Q. & G. (Diese Art, auf dem Gehäuse von *Pterocera chiragra* sitzend gefunden, verdient, unter dem ihr hier ertheilten specifischen Namen, um so mehr das Prioritätsrecht, als die Vffr. Gehäus und Thier genau beschrieben; sie ist von *Hipp. radiata* Desh. in Enc. méth. 2. 1830, einer fossilen Art, deren Synonym *Orbicula crispa* Defr. ist und die also künftighin *Hipponyx crispus* wird heissen müssen, und von *Hipponyx radiata* Gray, Sow. in Z. Pr. 1835, die künftighin *Hipponyx Grayanus* heissen mag, verschieden). — Fig. 6 *Terebra maculata* Lam. (cum molli). — Fig. 7 bis 10 *Conus bandanus* (c. molli, die Zergliederung von Blainville).

Pl. 70, fig. 1 bis 3 *Cypraea tigris* L. (c. molli). — Fig. 4 bis 6 *Pterocera chiragra* (c. molli et operculo).

Pl. 71, fig. 1, 2 *Voluta aethiopica* L. (c. molli). — Fig. 3 bis 6 *Navicella elliptica* Lam. (c. molli).

Pl. 72, fig. 1 bis 3 *Triton australe* Lam. (c. operc.). — Fig. 4, 5 *Oliva lacertina* Q. & G. (tricolor Lam. trita). — Fig. 6, 7 *Cypraea ventriculus* Lam. — Fig. 8, 9 *Buccinum* (*Bullia*) *laevissimum* Gm. (c. molli).

Pl. 73, fig. 1 *Salpa bigibbosa* Q. & G. — Fig. 2 *costata* Q. & G. — Fig. 3 *hexagona* Q. & G. — Fig. 4, 5 *polymorpha* Q. & G. (dem Voy. de l'Astrol. Zool. p. 599 zufolge, das vordere Stück von *Abyla trigona*, einer den Akalephen zugehörigen Gattung). — Fig. 6 *tricuspidata* Q. & G. — Fig. 7 *gibbosa* Q. & G. — Fig. 8 *longicauda* Q. & G. — Fig. 9 *maxima* Forsk.

Pl. 74, fig. 3, 4 *Salpa rhomboides* Q. & G. — Fig. 5, 6, 7 *suborbicularis* Q. & G. — Fig. 8 *informis* Q. & G. — Fig. 9, 10 *triangularis* Q. & G. — Fig. 11, 12 *emarginata* Q. & G. — Fig. 13 *infundibuliformis* Q. & G.

Pl. 75, fig. 1 *Pyrosoma rufum* Q. & G. — Fig. 2, 3 *Ovula oviformis* Lam. (c. molli). — Fig. 4, 5 *Neritae cuiusdam molle* (im Texte ist die Art, weil das Gehäus, dem das Thier entnommen, abgerieben gewesen, unbestimmt gelassen, in der table explic. ist sie *Nérîte noirâtre* genannt; also *N. atrata*?). — Fig. 6 *Ricinulae horridae molle*.

Pl. 86, fig. 8 *Mariana rubra* Q. & G. hier als neue Thiergattung aufgestellt und, jedoch nicht ohne Zweifel, für eine hautförmig entwickelte zusammengesetzte Ascidie, der Gattung *Aplidium* Sam. nahe stehend, im Voy. de l'Astrol. für blattförmig verbundene Schneckeneiermassen angesehen.

Pl. 87, fig. 1 *Timoriena triangularis* Q. & G. (hier als neue Molluskengattung aufgestellt, im Voy. de l'Astrol. für eine vielleicht neue *Pterotrachea* erkannt). — Fig. 2, 3 *Pterotrachea rufa* Q. & G. — Fig. 4, 5 *Monophora aspera*

Q. & G. (hier als eigenthümliche neue Molluskengattung aufgestellt, im Voy. de l'Astról. für eine verstümmelte *Carinaria* erkannt). — Fig. 7 bis 10 *Phyllidae trilineata* Cuv. var. — Fig. 11 (Unbestimmte) Mollusken-Eier (Eierhüllen, wie gestielte Beeren, traubenförmig an einem Strang ansitzend).

M k e.

L i t e r a t u r.

Memorias sobre la historia natural de la isla de Cuba, etc. por *Felipe Poey*, catedrático de Zoología y de Anatomía comparada, en la real universidad de la Habana, etc. Tomo 1. Entrega 1—2. Habana 1851—1852. — 120 Seiten und 16 lithographirte Tafeln in gross Octav. Preis jeder Lieferung 12 fcs. 50 cent.

Dieses interessante Werk: „Abhandlungen über die Naturgeschichte der Insel Cuba“ ist bestimmt, die in den früheren Werken über denselben Gegenstand entdeckten Lücken allmählig auszufüllen, und soll, dem Prospectus zufolge, bis zu Ende 1854 in 4 Bänden oder 24 Lieferungen mit 192 Tafeln, wovon die Hälfte colorirt, beendigt werden. Von den beiden mir vorliegenden Lieferungen ist die erste im Herbst 1851, die zweite im Frühjahr 1852 erschienen; eine brieflich erwähnte dritte ist mir noch nicht zu Gesichte gekommen.

Die sehr zweckmässige allgemeine Anlage des Werkes ist folgende: es besteht aus einzelnen Abhandlungen über verschiedene Klassen des Thierreiches ohne systematische Folge. Dieselben sind zwar spanisch geschrieben, aber einer jeden ist ein Auszug in französischer Sprache und ein lateinisches Summarium, namentlich die Diagnosen der neuen Arten enthaltend, beigegeben, wodurch es auch dem der spanischen Sprache durchaus Unkundigen leicht wird, den Text wissenschaftlich zu benutzen.

In den beiden ersten Lieferungen finden sich folgende Abhandlungen, von denen ich natürlich nur die in den Bereich unserer Zeitschrift gehörigen näher besprechen werde.

I. Allgemeine Einleitung (S. 3—7).

II. Einleitung zur Beschreibung der Fische (S. 7—14).

III. Einleitung zur Beschreibung der Mollusken. (S. 15—23.) Enthält die genaue Angabe der gebrauchten Nomenclatur, mit Verweisung auf einige Figuren der Tafel 8, durch welche die Zählung der Umgänge, die Messung der verschiedenen Dimensionen und des Divergenzwinkels u. s. w. veranschaulicht werden.

IV. Das Almiqui (*Solenodon paradoxus* Brandt). (S. 23—41.) Dazu Tafel 1.

V. Zweite Einleitung zu den Fischen. (S. 42—50.)

VI. Neue Arten der Fischgattung *Serranus*. (S. 50—60.)

VII. Monographie der cubanischen Arten der Fischgattung *Plectropoma*. (S. 60—76.)

VIII. Einleitung zur Gattung *Cyclostoma*. (S. 77—96.) Allgemeine Bemerkungen über die systematische Stellung und die versuchten Eintheilungen der Gattung, welche vom Verf. nicht angenommen werden; sodann Bemerkungen über die bei dieser Gattung vorkommenden verschiedenen Arten der Fortschreitung; welche entweder wie bei den Heliceen, durch eine einfache wellenförmige Bewegung der ganzen Sohle geschieht (z. B. *C. majusculum*, *Mani* etc.) oder bei den meisten beobachteten Arten durch eine abwechselnde Bewegung der zu beiden Seiten einer deutlichen Mittellinie liegenden Bündel von contractilen Fibern (z. B. bei *C. pictum*, *catenatum*, *Pocyanum*, *rugulosum*, *obesum*, etc.). Auf diesen Umstand wird für künftige Bildung von Gattungen grosser Werth gelegt und es ist nicht zu läugnen, dass er wichtig genug wäre, wenn wir ihn nur häufiger beobachten könnten.

IX. Neue Arten von *Cyclostoma*. (S. 96—107.)

Ich muss hier vorausschicken, dass vor dem Drucke meiner

Monogr. Pneumonopomor. Hr. Professor Prey mir mehrere Arten mit Namen und mit Angabe der Tafeln, worauf sie abgebildet würden, zusandte, einige Namen aber später vor oder während der Herausgabe der Memorias vertauscht hat, wodurch einige irrige Citate in mein Buch gekommen sind, welche einstweilen nach den folgenden Notizen verbessert werden mögen. Die beschriebenen Arten sind folgende:

1. *Cycl. majusculum* Mor. p. 96, t. 8, f. 6—12. — Auf der mit der ersten Lieferung ausgegebenen Tafel 8 war diese Art, wie auch brieflich mit *C. mactum* Poey bezeichnet, und so nahm ich sie, da mir Morelet's Test. noviss. II. noch nicht zu Händen gekommen waren und ich den Namen *majusculum* nur für einen Manuscriptnamen hielt, im Conspect. Cyclost. und in der Mon. Pneum. auf. Vor der Ausgabe der zweiten Lieferung erhielt Hr. Poey das Morelet'sche Werk, zog den von ihm gegebenen Namen zurück und gab eine andere Taf. 8 mit richtigem Namen bei.

2. *Cycl. Rangelinum* Poey p. 98, t. 8, f. 13—19. Ebenfalls schon in meiner Mon. Pneum. p. 240 aufgenommen.

3. *Cycl. incultum* Poey p. 98, t. 8, f. 4, 5. Von diesen und den meisten folgenden habe ich die Original-Exemplare in Händen gehabt, das eben genannte scheint ein Chondropoma zu sein, was etwa bei *Ch. Salleanum* eingereiht werden muss.

4. *Cycl. confertum* Poey p. 99, t. 8, f. 1—3. Diese Art dürfte vielleicht mit *C. canescens* Pfr. Mon. p. 255 zusammenfallen.

5. *Cycl. revinctum* Poey p. 99, t. 5, f. 24—27. Eine gut unterschiedene, von Dr. Gundlach in zahlreichen Exemplaren eingesandte Art von Chondropoma.

6. *Cycl. claudicans* Poey p. 100, t. 7, f. 8—11. Dies ist, wie auch Hr. P. vermuthet und wie ich aus authentischen Morelet'schen Exemplaren weiss, synonym mit

C. tenebrum Mor., obgleich in Morelet's Beschreibung Manches vorkommt, was nicht auf die Poey'sche Art passt.

7. *C. verecundum* Poey p. 102, t. 7, f. 5—7. Diese Art habe ich nicht gesehen; es scheint aber, dass sie mit *C. Shuttleworthi* Pfr. Mon. p. 295 identisch ist.

8. *C. honestum* Poey p. 103, t. 7, f. 1—4. Eine mit *C. rugulosum* nahe verwandte Art, welche ich auch von Hrn. Shuttleworth mit dem Manuscriptnamen *C. Rügelianum* erhalten habe.

9. *C. precax* Poey p. 104, t. 7, f. 12—14. Eine neue Art; welche zu *Cistula* §. 6 zu gehören scheint, deren Deckel aber unbekannt ist.

10. *Cycl. nodulatum* Poey p. 104, t. 5, f. 21—23. Dieses ist identisch mit meinem *C. rugulosum*; früher hatte ich es mit der Bezeichnung *C. verecundum* erhalten, daher das irrige Citat in meiner Mon. Pneum. p. 239.

11. *Cycl. tortum* Wood p. 105. Auf der im November 1851 ausgegebenen Tafel 7 waren *C. apertum*, *solentum* und *Mani* als Arten bezeichnet, welche aber hier unter Verweisung auf eine demnächstige monographische Abhandlung, wozu die schon vorhandene Tafel 13 zu gehören scheint, vorläufig als *C. tortum* vereinigt werden. Meine Ansicht über diese Arten ist bereits in der Mon. Pneum. veröffentlicht.

X. Neue Arten von *Helicina*. (S. 107—120.) Nach allgemeinen Bemerkungen über die Familie der *Helicinaceen* werden folgende Arten beschrieben:

1. *Hel. Briarea* Poey p. 108, t. 11, f. 9—12. Die grösste bisher bekannte Art und wie die folgenden 3 zur Gruppe der *H. Sagraiana* gehörig.

2. *Hel. ciliata* Poey p. 109, t. 11, f. 5—8.

3. *Hel. Titanica* Poey p. 110, t. 11, f. 13—16. Eine ausgezeichnete Gigantenform; von welcher ich ein Exemplar in Händen gehabt habe. Hr. P. sagt, dass bei allen Exemplaren, die er gesehen, der vorletzte Umgang im

Innern der Mündung mehr oder weniger durchlöchert sei, und schreibt dies einer Selbstthätigkeit des Thieres zu, welches vielleicht im Alter sich in seinem bisherigen Raume beengt fühle. Das von mir gesehene Exemplar erregt aber vielmehr den Gedanken, dass die Durchlöcherung durch einen *Pagurus* geschehen sei, wie man Tausende von verblassten *H. auricoma* mit diesem Bewohner in den Kaffeepflanzungen um Matanzas findet, wo auch jedesmal der vorletzte Umgang durchlöchert ist. — Bestärkt wird diese Ansicht durch den Umstand, dass die *H. Titanica* zwar in Menge, aber nur todt, bei Baracoa gefunden ward.

4. *Hel. ochracea* Poey p. 112, t. 11, f. 1—4. Diese ist, ungeachtet einiger Abweichungen in Morelet's Beschreibung, gewiss identisch mit *H. silacea* Mor.

5. *Hel. acuminata* Vel. p. 112, t. 5, f. 13, 14. (Pfr. Mon. Pneum. p. 370.)

6. *Hel. politula* Poey p. 113, t. 5, f. 4—6. Gehört zu *Trochatella* §. 3.

7. *Hel. hians* Poey p. 11, t. 5, f. 1—3. Ebendahn.

8. *Hel. exacuta* Poey p. 114, t. 5, f. 7—9. Scheint, wie auch der Vf. andeutet, eine Varietät der *H. straminea* Mor. zu sein.

9. *Hel. luteopunctata* Poey p. 115, t. 5, f. 10—12. Zu *Trochatella* §. 3.

10. *Hel. subglobulosa* Poey p. 115, t. 12, f. 17—21. In die Nähe der *Hel. Lindeni* Pfr. einzuordnen.

11. *Hel. retracta* Poey p. 116, t. 12, f. 22—26. Etwa nach *Hel. Reeveana* Pfr. einzuschalten.

12. *Hel. constellata* Mor. p. 116, t. 5, f. 15—17 und

13. *Hel. stellata* Vel. p. 117, t. 5, f. 18—20 sind bereits in der Mon. Pneum. p. 334 erörtert.

Hier bricht der Text der zweiten Lieferung ab, auf den Tafeln befinden sich aber noch Abbildungen von Schnecken, die später besprochen werden sollen, so Taf. 11, Fig. 17—20 *Helix Sagemon Beck var.*, Taf. 12, Fig. 1—3

Cylindrella gracillima Poey, Fig. 4 -- 6 *Achatina Blainiana* Poey, Fig. 7—9 *Cylindrella aculeus* Mor. (= *C. Philippiana* Pfr.), Fig. 10 *Cyl. Poeyana* mit Thier, Fig. 11—16 *Helix incrustata* Poey, Fig. 27—29 *Bulimus sepulcralis* Poey, Fig. 30, 31 *Achatina lucida* Poey und 32, 33 *Bulimus Marielinus* Poey. Alle diese (mit Ausnahme der *Ach. lucida*, die ich noch gar nicht gesehen habe) besitze ich in authentischen Exemplaren durch die Güte des Hrn. Vt., und sind dieselben auch in dem im Laufe dieses Sommers erschienenen dritten Bande meiner Monogr. Heliceorum am geeigneten Orte eingeordnet.

Sobald weitere Lieferungen mir zukommen *), werde ich weiter über deren malakologischen Inhalt berichten. Vorläufig kann man schon ersehen, wie reich der Zuwachs an neuen Entdeckungen ist, welche die Hrn. Poey und mein Freund Dr. Gundlach auf Cuba gemacht haben, seitdem die einzelnen Punkte derselben durch zahlreiche Eisenbahnen und Dampfschiff-Verbindungen zugänglicher geworden sind, ein Umstand, dessen Mangel mir bei meinem Aufenthalte auf Cuba 1838 so wesentliche Hemmnisse in den Weg legte. Sobald einige der noch fast unbekannten Gebirgsgegenden im Süden und Osten genauer durchforscht sein werden, ist zu vermuthen, dass die Molluskenfauna der Insel die durch Prof. Adams uns verzeichneten Schätze der ungleich kleineren Insel Jamaica an Anzahl erreichen oder übertreffen werde.

Pfr.

*) So eben erhalte ich die dritte Lieferung (S. 120—200 und Taf. 17—22 enthaltend); ausser dem Ende des französischen Auszuges von dem Aufsatze über *Helicina* kommt aber nichts Malakologisches darin vor, sondern es werden nur cubanische Bienen, Fische, Lepidopteren und ein neues Flügelsystem der Insecten darin erörtert.

Nekrolog.

Professor C. B. Adams von Amherst College hat brieflichen und Zeitungsnachrichten zufolge seine thätige literarische Laufbahn beschlossen. Derselbe hatte ausser bedeutenden geologischen Arbeiten seit 1845 sich vorzugsweise mit dem Studium der geographischen Verbreitung der Land- und Süsswasser-Mollusken beschäftigt und mehrmalige, seiner Gesundheit wegen, unternommene Reisen nach Jamaica dazu benützt, sowohl selbst grosse Vorräthe von meist neuen Arten einzusammeln als auch Verbindungen anzuknüpfen, welche ihm lieferten, was er nicht selbst entdeckt hatte. Alle diese Neuigkeiten beschrieb er sowohl in verschiedenen amerikanischen Zeitschriften, als in einer unter dem Titel *Contributions to Conchology* heftweise erscheinenden Zusammenstellung, deren erster (und leider letzter!) Band im November 1852 mit der zwölften Nummer geschlossen ist. — Im Winter 1850—51 verweilte er zu Panama und gab dann im fünften Bandé der *Annals of the Lyceum of natural history of New-York* 1852 einen ausführlichen Katalog der dort gesammelten Mollusken mit Bemerkungen über deren Synonymik, Lebensart und Fundorte. — Eine ähnliche Arbeit über die westindischen Inseln beabsichtigend, reiste er, durch seine schwache Gesundheit abermals genöthigt, ein wärmeres Klima aufzusuchen, nach der Insel St. Thomas, wo er im Dezember 1852 anlangte, aber kurz nachher schon am 19. Januar 1853 dem dortigen Klimafieber erlag, obgleich er sich der liebelichsten Gastfreundschaft und aufmerksamsten Pflege von Seiten des auch in Europa als Konchyliologen bekannten Hrn. Robert Swift zu erfreuen hatte.

Grosse Hoffnungen für die Wissenschaft sind mit Professor Adams zu Grabe gegangen. Möchte wenigstens die von ihm mit Vorliebe angekündigte Monographie der Mollusken Jamaica's mit Abbildungen, wo möglich voll-

endet und herausgegeben werden, um seinen Verehrern als dauerndes Denkmal seiner rastlosen Thätigkeit zu dienen!

Pfr.

Neue Auriculaceen.

1. *Auricula Mörchi* Menke.

T. imperforata, ovato-elliptica, solida, ponderosa, alba, epidermide fusco-olivacea induta; spira brevis, apice plerumque erosa; sutura irregulariter lacera; anfr. circa 7 vix convexiusculi, prope suturam submarginatam granulati, ultimus antice oblique descendens, $\frac{3}{5}$ longitudinis subaequans, striatulus et minutissime decussatus, superne tumidus, basi attenuatus; apertura verticalis, intus coerulescens, angusta, utrinque subangulata; solumella plicis 2 munita: supera valida, compressa, oblique ascendente, altera minore subtorta, fere verticali; perist. rectum, intus incrassatum, pallide fulvum, marginibus callo tenui, nitido junctis. — Long. 40, diam. max. 22 mill. Ap. c. perist. 28 mill. longa, intus medio $7\frac{1}{2}$ lata. (Coll. Menke.)

Habitat in ins. Java? (Goldfuss.)

Obwohl die Gruppe der Aur. Midæ und Judæ neuerdings durch die Beschreibungen der A. Scheepmakeri Pet. von Sumatra und der A. subnodosa und polita Metc. bereichert worden ist, so lässt sich doch keine derselben mit der vorliegenden vereinigen.

2. *Auricula faba* Menke (Cassidula).

T. imperforata, ovata, solida, iris spiralibus confertis lineisque longitudinalibus confertissimis sub lente sculpta, epidermide opaca sordide fulva induta; spira semiglobosa; anfr. 6—7 convexiusculi; primi mucronem minutum, suberosum formantes, reliqui ad suturam linearem contracti, ultimus $\frac{2}{3}$ longit. aequans; basi vix attenuatus, carina levi,

periomphalum mediocre cingente, munitus; apertura sub-obliqua, tuberculo parvulo parietali et plicis 2 columellari-bus (supera majore, transversa, altera oblique ad marginem perfecta) coarctata basi subrotundata; perist. extus vix expansum, intus album, fere ad medium dente deorsum in cristam abeunte munitum, margine columellari adnato. — Long. 11, diam. max. 7 mill. Ap. 8 mill. longa, intus medio 2 lata. (Coll. Menke.)

Habitat in insula Java (Heusinger),

3. *Auricula Sowerbyana* Pfr. (Cassidula).

T. subrimata, oblonga, solida, striatula, sulcis spiralibus confertis sculpta, parum nitida, saturate castanea; spira convexo-conoidea, obtusa, plerumque erosa; sutura impressa, albo-marginata; anfr. 5, superi convexiusculi, ultimus $\frac{3}{5}$ longit. subaequans, antice late albo-callosus et constrictus, basi breviter carinatus; apertura vix obliqua, sinuato-semiovalis; paries aperturalis superne tuberculo parvo, infra medium plica valida suboblique intrante munitus; columella plica valida subtriangulari aucta; perist. labiatum, marginibus callo lutescente junctis, dextro intus supra medium dente decurrente munito, columellari reflexiusculo. — Long. $13\frac{1}{2}$, diam. max. $7\frac{2}{3}$ mill. Ap. c. perist. 9 mill. longa, intus $2\frac{3}{4}$ lata. (Ded. Sowerby.)

Habitat in insulis Sandwich?

4. *Auricula Dunkeri* Pfr.

T. imperforata, fusiformi-oblonga, solida, laevigata, longitudinaliter levissime striata, epidermide fulvo-cornea induta; spira convexo-conica, apice acuta; sutura linearis, sublucera; anfr. sub-8 planiusculi, superiores irregulariter erosi, ultimus $\frac{2}{3}$ longitudinis subaequans, basi paululum attenuatus; apertura subverticalis, anguste semiovalis; columella leviter torto-plicata; paries aperturalis plica 1 mediocri,

obliqua infra medium et secunda obsoleta prope columellam munita; perist. acutum, intus subincrassatum, margine columellari vix dilatato, reflexo, adnato. — Long. 20, diam. medio $7\frac{1}{2}$ mill. Ap. 13 mill. longa, $3\frac{1}{2}$ lata. (Coll. Dunk.)

Habitat prope Madras teste Meyer Hamburgensi.

5. *Melampus Gundlachi* Pfr.

T. subperforata, elliptico-ovata, solida, sublaevigata, unicolor griseo-albida vel fasciis fuscis varie ornata; spira regulariter conica, apice acuta; sutura linearis; anfr. 10–11 plani, ultimus $\frac{3}{4}$ longit. subaequans, superne obsolete angulatus, basi contractus; apertura verticalis, elongato-semiovalis, plicis 2 subaequalibus coarctata: altera parietali valida profunde intrante, extrorsum incrassata infra medium, altera columellari oblique ad marginem descendente; perist. acutum, margine dextro repando, sinuato, limbo lato laevi terminato, intus plicis transversis 15–20 albis munito, columellari perincrassato, turgido, albo. — Long. 16, diam. max. 10 mill. Ap. 12 mill. longa, intus vix 3 lata.

Habitat in locis inundatis ad Cayo blanco insula Cubae. (Dr. Gundlach.)

Jüngere Exemplare dieser dem *M. coffea* zunächst stehenden Art sind meist lebhaft gefärbt, entweder mit 5 schmalen etwas unterbrochenen; oder mit einzelnen breiten kastanienbraunen Binden.

6. *Melampus Poeyi* Pfr.

T. imperforata, oblongo-fusiformis, solidiuscula, striatula, nitida, castanea, plerumque fasciis 1–2 angustis pallidis ornata; spira elongato-conica, acuta; sutura levissima, submarginata, irregulariter lacera; anfr. 10 sensim accrescentes, superi plani, ultimus spiram vix superans, basi parum attenuatus; apertura verticalis, anguste semiovalis, pliea 1 columellari acuta, vix ascendente et dente labri illi opposito coarctata; perist. simplex, obtusulum, margine dextro

antrorsum subsinuato, intus plicis nonnullis obsolete minutis, columellari diffuso-callosa. — Long. 10, diam. max. 5 mill. Ap. 5 mill. longa, medio $1\frac{1}{3}$ lata.

Habitat in insula Cuba.

Diese Art schliesst sich an *Mel. cingulatus* Pfr. sehr nahe an.

Verläufte Bemerkungen über *Pythia scarabaeus* L. und *Petiveriana* Fer.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Eine Untersuchung über die Frage, welche von den jetzt allgemein unterschiedenen *Pythia*- (*Scarabus*-) Arten Linnee bei Aufstellung seiner *Helix Scarabaeus* (Syst. ed. X. p. 768) vor Augen gehabt habe, ist wohl insofern unnütz, als aus der kurzen Phrase und der Vergleichung der Citate hervorgeht, dass er damit die ganze, später zur Gattung erhobene, Gruppe umfasste. Practisch interessant wird aber die Frage, für welche Art wir jetzt vorzugsweise nach strengen Regeln der Nomenclatur den Linneischen Namen beibehalten sollen? Zur Beantwortung dieser kann nur das Mus. Lud. Ulr. als Grundlage dienen, weil hier allein eine genauere Beschreibung vorliegt. In dieser, so wie in der trefflichen Müller Beschreibung der *Helix pythia* kommen nun die Worte vor: *glabra, nitida*, woraus schon allein hervorgeht, dass er nicht die neuerdings erst eingeführte Schnecke gemeint hat, welche in England jetzt als *Scarabus imbrium* angenommen wird und unter diesem Namen im Voy. of the Samarang abgebildet und in A. Adams's monographischem Versuch mit den Worten characterisirt wird: *longitudinaliter valde striata*. Diese Art von den Philippinen ist noch namenlos und ich nenne sie

***Pythia Reeveana*.** — Hinsichtlich der Linneischen Art habe ich keinen Zweifel, dass die von Rumph, Chemnitz, Blainville (Malac. t. 54, f. 5) und Küster abgebildete Art der unvollendete Zustand einer Schnecke ist, welche Lister (t. 577, f. 31) mit ausgebildeter Lippe abgebildet hat, und welche nachher von Blainville *Scarabus Lessoni* genannt und von Deshayes als *Auricula Petiveriana* beschrieben worden ist. (Die von Linnee citirte Figur aus D'Argenville Conch. passt sehr genau auf eine neuerlich von Australien eingeführte Art, welche sich durch eine *spira concavo-conica* auszeichnet: *Pythia Argenvillei* Pfr. in Proc. Zool. Soc. 1853.)

Welcher Schnecke kommt nun aber der Name *Pythia Petiveriana* zu? Férussac begründet dieselbe offenbar nur auf die Figur bei Petiver (Gazophyl. t. 4, f. 10) und nur eine Schnecke, welche dieser Abbildung entspricht, kann auf den Namen *Scarabus Petiverianus* Fér. Anspruch machen. Diese Figur stellt aber offenbar eine dem *Scar. plicatus* sehr nahe verwandte Form dar. (wenn sie nicht geradezu identisch mit diesem ist) da sie sehr deutlich den horizontalen zusammengedrückten Nabelritz zeigt, welcher die Gruppe des *plicatus* auszeichnet. Ich habe unter den verschiedenen, zu dieser Gruppe gehörigen Formen der Cumingschen Sammlung vergeblich nach einer solchen gesucht, welche in der Gestalt der Petiverschen Abbildung entspräche — und so bleibt *Pythia Petiveriana* Fér. für mich vorläufig eine zweifelhafte Art, für welche man eine nothdürftige Diagnose nur nach der Originalabbildung entwerfen kann, dahingegen *Scar. Petiverianus* Blainr., Desh., Küst., A. Adams etc. gewiss zu *Pythia Scarabaeus* L. gehören. Weiteres demnächst in einer ausführlicheren Arbeit über die Gattung.

(Ausgegeben im August 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 9.

Ueber die auf Madera lebenden Vitrinen.

Von

Dr. J. C. Albers.

Auf Madera und auf der nahe gelegenen Insel Portosanto kommen zwei Arten Vitrinen vor, von denen die eine Lowe im Zool. Journal for 1829, p. 29, als *V. Lamarckii* Fer. ausführlich beschrieb und später in den Transactions of the Cambridge philosophical Society 1831 zu dem Aufsätze: *Primitiae faunae Maderae et Portosanct.* Tab. 5, Fig. 1 a, abbildete, auch zugleich die Abbildung der zweiten Art, als Varietät der genannten, Fig. 1 b, beifügte. Diese letztere beschrieb er in dem im vorigen Jahre erschienenen Februarstück der Annals and Magazine of natural history und benannte sie *V. Behnii*. Leider können beide Namen nicht beibehalten werden. *V. Lamarckii* Fer. kommt auf den Madera-Inseln gar nicht vor, sondern ist, soviel mir bekannt, bisher nur allein auf Teneriffa gefunden und unterscheidet sich gar sehr von der Maderenser Art. Diese letztere hat $3\frac{1}{2}$ bis nahe an 4 Umgänge, dieselben sind mehr gewölbt, wodurch die Spira schärfer hervortritt; *V. Lamarckii* Fer. hat dagegen nur $2\frac{1}{2}$ Umgänge,

zuweilen etwas darüber, dieselben sind beinahe flach und durch eine tiefe Nath verbunden, wodurch die Spira wie eingedrückt erscheint; die Umgänge nehmen rascher zu und der letzte, welcher deutliche Wachsthumstreifen zeigt, ist viel weiter vorgestreckt; die Mundöffnung ist breiter und länger und gleicht mehr der unserer zweiten Art, welcher sie ausserdem durch die nicht ganz geschlossenen inneren Windungen näher steht.

Im Jahre 1846 beschrieb Gould in den Proceed. Boston Society die in Rede stehende Maderenser Art, schied sie aber irrthümlich in zwei Arten, indem er sie als *V. nitida* und als *V. marcida* beschrieb; diese letztere bezeichnet aber ohne Zweifel nichts anderes, als todtgefundene, daher opake, nicht völlig ausgewachsene Exemplare der ersteren, wie man sie zum öfteren findet. Ich habe daher den Namen *V. nitida* Gould für unsere Art angenommen.

Die zweite Art, *V. Behnii* Lowe, ist ebenfalls von Gould zugleich mit der vorigen als *V. ruivensis* Couthouy beschrieben worden, daher auch dieser Name als der ältere angenommen werden muss.

Zur näheren Bezeichnung der Arten lasse ich die Diagnosen derselben, wie sie in meiner nächsten erscheinenden Monogr. mollusc. Mader. aufgeführt sind, hier folgen:

1. *Vitrina nitida* Gould.

Testa oblongo-ovata, depressa, tenuissima, pellucida, nitidissima, virescens; anfractus $3\frac{1}{2}$, satura distincta imeti, ultimus permagnus; apertura ampla, ovalis, perobliqua, margine basali, praecipue in minoribus membranaceo. Diam. maj. 15, min. 11, alt. 7 Millim.

2. *Vitrina ruivensis* Couthouy.

Testa haliotiformis, subquadrato-ovalis, perdepressa, tenuissima, pellucida, nitidissima, flavo-virescens; spira parvula, lateralis, plana; anfractus $1\frac{1}{2}$, ultimus totam

fere testam constituens, margine membranaceo inflexus; apertura ampla, horizontalis, quadrato-ovata, ad apicem usque pervia, columella laxa intro spiram apertam volvente.

Diam. maj. $12\frac{1}{2}$, min. 10, alt. 4 Millim.

Beide Arten leben gemeinschaftlich an feuchten, dicht-belaubten Stellen, wo man sie gewöhnlich unter Steinen findet, jedoch immer nur in einer Höhe von mindestens 2000' über der Meeresfläche. Sie sind häufig in der Ribeira frio, 2500', wo *Laurus Canariensis* und *Oreodaphne foetens* dichte Waldungen bilden, ferner findet man sie in den Strauchwäldern von *Vaccinium maderense* Link in der Serra San Antonio, 3000', und unter denselben Verhältnissen am Pico ruivo bis zu einer Höhe von 4500'. Die von Gould beschriebenen Exemplare sind am Roche de Empena 4250' gefunden worden.

Wenn man die Thiere in der Ruhe an der unteren Seite eines Steines angeheftet findet, gleichen sie vollständig einem zusammengezogenen *Limax*, indem die Schale vollständig vom Mantel bedeckt ist. Ihre Farbe ist aschgrau, wobei *V. nitida* mehr ins gelblich-röthliche, *V. ruivensis* mehr ins schwärzliche übergeht und besonders am vorderen Theile des Körpers dunkler gefleckt ist.

Sie kriechen ziemlich schnell, jedoch nicht mit der Lebendigkeit, wie z. B. *V. pellucida*, sie haben dabei den Kopf eingezogen und strecken ihn erst mit den Fühlern aus, wenn sie anhalten, gleichsam die Umgebung erforschend. Lowe machte schon die Beobachtung, dass sie fleischfressend sind, wenigstens in der Gefangenschaft, da sie die mit ihnen zusammen eingesperrten kleinen Schnecken, und selbst die jüngeren ihrer eigenen Art, sehr bald vollständig auffressen und nur die Schalen zurücklassen.

In Grösse gleichen sich beide Arten, sie erreichen eine Länge bis zu $1\frac{1}{2}$ Zoll. In Betracht dieser Grösse sollte man es für unmöglich halten, dass sich das Thier

in die kleine Schale von 15 Millim. Länge fast vollständig zurückziehen kann, so dass nur ein kleiner Theil, vom Mantel bedeckt, zurückbleibt; und dennoch ist es so. Ungeachtet des sehr weichen und laxen Körpers würde dieses nicht möglich sein, wenn nicht das Thier beim Zurückziehen zugleich auch die Luft aus der verhältnissmässig sehr weiten Athemhöhle entleerte. Man muss hieraus schliessen, dass die Thiere nicht längere Zeit in diesem Zustande beharren können, sondern sich vielleicht nur zum Schutz gegen die Witterung oder gegen Feinde so weit zurückziehen; es findet hier ein den übrigen Heliceen entgegengesetztes Verhältniss Statt, welche, z. B. *Helix* und *Bulimus*, sich mit ganz gefüllter Athmungshöhle in die Schale zurückziehen und von dem mitgenommenen Vorrathe so lange zehren, als sie in der Schale verbleiben.

Eine fortwährende Feuchtigkeit scheint zu ihrer Existenz durchaus nothwendig zu sein, so wie sie überhaupt sehr empfindlich sind; es ist daher sehr schwer, sie einige Zeit in der Gefangenschaft im Wohlsein und am Leben zu erhalten. Wenn die Schachtel, in welcher sie von einer Excursion nach Hause gebracht worden, nicht auch zugleich mit feuchtem Moos gefüllt ist, erholen sie sich bei aller späteren Pflege nicht wieder, sie beharren bewegungslos mit halbgestrecktem Körper, dessen Oberfläche das schleimig glänzende Ansehen verliert, und sehr bald zieht sich der Mantel allmählig von der Schale zurück. Bei aller Sorgfalt gelang es mir nicht, die Thiere länger als zwei Tage am Leben zu erhalten, am dritten fand ich sie stets todt, in welchem Zustande die Schale vollständig von dem Mantel entblösst war.

Ueber die Gattung *Testacellus* Cuv.

Von

Dr. J. C. Albers.

Während meines Aufenthaltes in Madera hatte ich Gelegenheit, die beiden dort vorkommenden Arten von *Testacellus* näher kennen zu lernen; worüber ich mir erlaube, im Nachstehenden einiges mitzutheilen.

Bekanntlich gehören die Testacellen zu den Weichthieren, welche mit einer kleinen wenig entwickelten Schale versehen sind, und gleichsam den Uebergang von den eigentlichen Nacktschnecken zu den Heliceen vermitteln; obgleich sie dem äusseren Ansehen nach den ersteren näher stehen. Ganz nahe vor dem Ende des langgestreckten, cylindrischen, nach vorne verschmälerten Körpers, befindet sich auf dem Rücken eine kleine, mehr oder weniger längliche Schale, von etwa 10 Mill. Länge, mit einem punktförmigen Wirbel, von kaum $1\frac{1}{2}$ Umgängen; äusserlich ist dieselbe durch schuppige Wachsthumstreifen uneben und mit einer grünlich gelben Epidermis überzogen, im Innern ist sie perlmutter-glänzend. Die Sohle des Thieres ist ihrer ganzen Länge nach mit dem 2 bis $2\frac{1}{2}$ Zoll langen Körper verwachsen; die Athemhöhle befindet sich in der hinteren Körperhälfte, nahe dem Rücken, und hat mit der des Afters ihre Oeffnung unter der Schale, die zugleich den Mantel verbirgt, mit welchem sich das Thier beliebig ganz bedecken, denselben aber auch völlig unter die Schale zurückziehen kann. Die 4 cylindrischen, zurückziehbaren Fühler sind verhältnissmässig kurz, die grösseren tragen an ihrer Spitze, etwas nach aussen, die Augen. Die Thiere sind Zwitter, die Oeffnung des gemeinsamen Geschlechtsganges findet sich hinter und unter dem rechten Fühler.

Die beiden Arten, *T. haliotideus* Faure-Biguet, und *T. Maugei* Fér. sind durch die Schale zu unterscheiden,

indem die der erstgenannten bei einer Länge von $9\frac{1}{2}$ und einer Breite von $5\frac{1}{2}$ Millim., eine mehr länglich eiförmige Gestalt zeigt und dieker ist; die Schale von *T. Maugei* dagegen ist zarter und hat bei einer Länge von 8, und einer Breite von 4 Millim. eine länglich gestreckte Gestalt. Ausserdem sind die lebenden Thiere auf den ersten Anblick zu unterscheiden; während *T. haliotideus* mehr grau und dunkel gefärbt ist, fand ich *T. Maugei* stets heller, gelblich, manchmal orange gefärbt, welche Färbung sich besonders lebhaft an der Sohle zeigt; der Körper des sehr muntern Thieres ist schlanker, gestreckter und nimmt selbst bei der Zusammenziehung nie die elliptisch runde Gestalt an, in welcher *T. haliotideus* im Stande der Ruhe gefunden wird.

Ausser auf Madera findet sich *T. haliotideus* noch im südlichen Frankreich und in Spanien, während *T. Maugei* noch auf den Canarischen Inseln, namentlich auf Teneriffa vorkommt, von wo ihn Mougé zuerst nach Frankreich an Férussac überbrachte.

Den todtten Schalen nach zu urtheilen, welche man zahlreich in Gärten und an cultivirten Orten findet, sind die Testacellen in Madera sehr gemein, obgleich *T. Maugei* weniger häufiger ist; viel seltner gelingt es, die lebenden Thiere zu finden, da sie den Tag über in der Erde verborgen liegen; um ihrer habhaft zu werden stellte ich mit Erfolg in meinem Garten kleine Fallen, indem ich platte Steine in die Nähe der Blumenbeete legte, unter welchen ich sie am frühen Morgen fand, bevor sie sich in ihre unterirdischen Schlupfwinkel zurückgezogen hatten.

Die Testacellen sind ganz eigentlich nächtliche Raubthiere; nur in feuchten Nächten oder bei starkem Thau verlassen sie ihr Lager, um ihrer Nahrung, den Regenwürmern, nachzugehen, und kehren beim ersten Tageslichte wieder in die Erde zurück. Ihrer Lebensweise entsprechend zeigt sich die Beschaffenheit ihrer Zunge, sie ist sehr gross

and mit vielen Reihen rückwärts gekrümmter, scharfer Hornzähne besetzt, wodurch die Thiere befähigt sind, die ergriffene Beute um so fester zu halten und leichter verschlingen zu können. Die Angabe Férussac's (hist. p. 93), dass die Testacellen ihren Raub sehr langsam verschlucken und ihr Verdauungsvermögen so gross ist, dass das verschlungene Ende des Regenwurmes schon verdauet ist, während dessen aussen befindliches Ende noch lebt und sich windet, kann ich nicht bestätigen. Zum öfteren hatte ich Gelegenheit zu beobachten, dass, wenn ich einen so eben gefangenen Testacellus in die Hand nahm oder ihn sonst reizte, er die Beute der Nacht, einen Regenwurm, manchmal bis zu drei Zoll Länge, ganz unverdauet, wieder von sich gab, und zugleich die in der Athemhöhle befindliche Luft ausstiess, welche den unter der Schale abgesonderten Schleim zu blasigem Schaum auftrieb. Ebenso muss ich es für unrichtig halten, wenn Férussac hinzufügt, die Testacellen lebten in der Erde, um daselbst den Regenwürmern nachstellen zu können, eine Bemerkung, die auch in der vortrefflichen Arbeit von Moquin-Tandon (Petit Journ. de Conchyliologie. 1851. p. 127) über den Bau der Zunge von *T. haliotideus* wiederholt wird. Schon im Voraus klingt eine solche Angabe höchst unwahrscheinlich, sie wird aber durch meine directen Beobachtungen widerlegt. Die Testacellen kriechen etwa 6 Zoll tief senkrecht in die Erde und bereiten daselbst eine Höhle, die von einer mässig grossen Walnuss ausgefüllt würde, und deren Wände mit dem Schleim des Thieres überzogen und geglättet sind. In dieser bleibt das Thier ruhig liegen, bis es in feuchten Nächten hervorkommt, um sich zu begatten und Nahrung zu nehmen, da bekanntlich auch die Regenwürmer in feuchten Nächten ihren unterirdischen Aufenthalt verlassen.

Es ist mir nicht gelungen, die Thiere in der Gefangenschaft längere Zeit am Leben zu erhalten; anfangs kriechen sie nach allen Richtungen sehr lebhaft umher,

ermüden aber bald; wurden sie in ein mit lockerer Erde gefülltes Gefäß gesetzt, so vergruben sie sich sehr bald, kamen aber nie wieder zum Vorschein, am dritten, vierten Tage fand ich sie immer todt in der Höhle liegen.

Neue Arten der Gattung Bulla.

Vom

Dr. K. Th. Menke.

1. Bulla (Hydatina) staminea Mke.

B. testa globoso-ovata, rimata, tenui, pellucida, laevi, al-bida, lineis longitudinalibus continuis tenuibus undu-latis olivaceis confertis picta, basi zona alba rimam umbilicalem ambiente praedita. — Long. 10, lat. 7,3 lin.

Patria mihi ignota. Vendidit J. H. C. A. Meyer, Ham-burgensis.

Diese Art ist schmaler, weniger aufgeblasen, fast eiför-mig, und dünnschaliger als B. physis und B. circulata; und durch zarte dichtstehende ununterbrochene Längslinien gleich-sam umsponnen. Die Spitze des Gewindes ist etwas tiefer eingesenkt, als bei B. physis.

2. Bulla (Bullea) substriata Mke.

B. testa cylindraceo-elliptica, vertice anguste umbilicata, solidiuscula, subopaca, inferius transversim tenuissime et dense multistriata, longitudinaliter tenuiter dense striata; labro subrecto; labio basi reflexo; rufa, maculis fere longitudinalibus et uno latere albo marginatis varia. — Long. 15, lat. 9 lin.

Hab. ad Novam Hollandiam (L. Preiss!).

Vielleicht Bulla striata Quoy et Gaim. Voy. de l'Astrol. pl. 26, fig. 8, 9. Das Werk ist mir nicht zur Hand, so dass ich die Figuren leider nicht vergleichen kann.

3. *Bulla (Bullea) splendens* Mke.

B. testa elliptica, superius angustata, vertice umbilicata, subtenui, striis transversis utrobique destituta, longitudinaliter leviter dense sulcato-striata; labro acuto, ultra medium recto; apertura inferius ampliata; lacte glauco-rufa, subrubella, nigro obsolete trifasciata. — Long. 12, lat. 7, 5 lin.

Patria mihi ignota.

4. *Bulla (Bullea) dactylis* Mke.

B. testa elliptico-cylindracea, superius angustata, vertice profunde umbilicata, solidiuscula, inferius perspicue, superius obsolete transversim striata, striis incrementi longitudinalibus obsoletis; labro medio subdepresso; pallide rufa, punctis coacervatis subfasciatim digestis fuscis sparsa. — Long. 8, 5, lat. 5 lin.

Tonne Favanne pl. 27, fig. F. 2. *Nux marina minor* Gualtier. Ind. t. 12, fig. G.

Hab. in mari mediterraneo, ad Gibraltar (Ad. Patxot!), atlantico, ad Benguelam (G. Tams!).

In erwachsenen Exemplaren erscheint das Gehäuse nach oben, d. h. nach dem Wirbel zu, verhältnissmässig schmaler und dann das Wirbelnabelloch in demselben Verhältnisse enger, als in jüngeren, in welchen dasselbe weit offen steht.

5. *Bulla (Bullea) omphalodes* Mke.

B. testa elliptico-oblonga, subcylindracea superius angustata, vertice aperte et profunde umbilicata, tenuiuscula, superne et inferne perspicue transversim striata, incrementi striis obsoletis nonnisi superius conspicuis ibique strias transversas obiter decussantibus; labro subrecto; apertura superius angustata; flavo- seu cinereo-virescens, maculis nigricantibus sparsa. — Long. 11, lat. 5 lin.

Nux marina oblonga Gualtier. Ind. t. 12, fig. F. — *Bulla striata* Phil. in Z. M. 1847.

Hab. in mari mediterraneo, ad Siciliam, Panormum (de Werthof.), Sardiniam (Fr. A. Müller!).

Der vorigen Art zunächst verwandt; jedoch ist das Gehäuse etwas mehr gestreckt, dünnschaliger, leichter; das Wirbelnabelloch etwas weiter, die Färbung lichter, in das Grünliche. Der Rand der Aussenlippe meines grössten Exemplars ist leider etwas ausgebrochen.

Diese und die vorhergehende Art und einige andere ähnliche Arten werden öfters unter dem Bruguière'schen Namen *Bulla striata* aufgeführt. Bruguière's *Bulla striata* begreift jedoch, wie sich sowohl aus seiner Beschreibung, als aus den von ihm angezogenen Figuren ergibt, mehrere verschiedene Arten in sich. Seine Beschreibung kann auf keine der hier und von Arth. Adams genauer unterschiedenen Arten insbesondere angewendet werden; es muss daher, damit Irrthum vermieden werde, der von ihm gewählte Trivialname künftighin ganz wegfallen.

6. *Bulla (Bullea) perstriata* Mke.

B. testa elliptico - cylindracea, superius angustata, vertice aperte et profunde umbilicata, solidiuscula, nitida, infra et supra perspicue, reliqua dense et eleganter tenuiter transversim striata, striis incrementi longitudinalibus superne insignioribus; labro subrecto; apertura supra medium valde angustata; rufa, fusco nebulosa et maculata. — Long. 9, lat. 4, 5 lin.

Hab. in oceano atlantico, ad Portorico (D. Frese!).

Eine durch ihre schmale walzenförmige Gestalt und die feine Querstrichelung des ganzen Gehäuses leicht zu unterscheidende Art. Die Anwachsstreifen sind oberwärts so tief, dass dadurch das Gehäuse daselbst gleichsam faltig und der Rand des tiefen und weiten Wirbelnabelloches, den das eingesenkte Gewinde bildet, gekerbt erscheint.

7. *Bulla (Bullea) sulcata* Mke.

B. testa oblongo - elliptica, vertice umbilicata, solidiuscula, inferius perspicue transversim striata, longitudinaliter

irregulariter et magis minusve conspicue subsulcata; labro in medio rectiusculo; rufo-cinerea. — Long. 13, lat. 7 lin.

Hab. in lacubus salsis ad S. Pedro dos Indios, prope Cabo Frio, in Brasiliae litore (Ser. Princeps Maxim. de Wied!).

Die tiefen Längsfurchen, auf dem Rücken und der Aussenlippe stets am deutlichsten ausgeprägt, zeichnen diese Art aus. Die dünne Schwiele der Innenlippe steigt oberwärts bis zum Scheitelnabelloche hinauf und tritt selbst zuweilen in dasselbe hinein.

8. *Bulla (Bullea) marginata* Mke.

B. testa elliptico-cylindracea, vertice umbilicata; umbilico cochleato et spiraliter striato; solidula, fere opaca, inferius transversim striata, longitudinaliter obsolete sulcata; labro exterius margine decolore insignito, medio depresso; rufo-fuscula, punctis nigris obsolete fasciata. — Long. 9, 5, lat. 5, 5 lin.

Patria mihi ignota. Vendidit Fried. Tiemann, Düsseldorfensis.

Die mässige Grösse des Gehäuses, die von Epidermis entblösste farblose Einfassung des Aussenlippenrandes, die durch das offene Wirbelnabelloch, an den Umgängen des eingesenkten Gewindes, zumal an dem den obern Saum des Nabelloches bildenden umgestülpten Theile des letzten Umganges deutlich wahrnehmbaren Querstreifen machen diese Art leicht erkenntlich. Das Nabelloch ist nicht in allen Exemplaren gleich weit, bietet aber immer die angegebenen Merkmale dar.

9. *Bulla (Bullea) tenuicula* Mke.

B. testa cylindraceo-elliptica, vertice aperte et profunde umbilicata, tenuicula, levi, subpellucida, inferius transversim striata, striis incrementi longitudinalibus tenuiter denseque subsulcata; labro acuto, supra medium sub-

recto; e griseo cinereoque nebulosa, maculis liturisque nigricantibus variegata. — Long. 12, lat. 7 lin.

Datur varietas guttulis albidis punctisque nigris conspersa, Patria mihi ignota. Specimina mea emi Bremae.

Die Leichtigkeit des Gehäuses und Dünne der Schale zeichnen diese Art insbesondere aus.

10. *Bulla (Bullea) perdicina* Mke.

B. testa elliptico-ovata, inferius subangustata, vertice anguste umbilicata, solida, opaca, fere laevigata, striis incrementi vix conspicuis, transversis nullis; labri subarcuati margine obtuso; laete rufo-rubella, guttis albidis punctisque fuscis passim articulatis et subfasciatim digestis sparsa. — Long. 10, lat. 6, 5 lin.

Hab. in oceano atlantico guineensi, ad Sierram Leonam (J. G. Nagel!), Benguelam (G. Tams!).

Die fast eiförmige Gestalt, Stärke, Undurchsichtigkeit, Glätte und lichte Färbung des Gehäuses zeichnen diese Art vor anderen aus.

11. *Bulla (Bullea) cypraeola* Mke.

B. testa ovato-elliptica, vertice aperte umbilicata, solida, ponderosa, nitida, infra striis transversis evanidis, incrementi striis longitudinalibus, confertissimis obsoletis; labro recto, supra medium subdepresso, intus marginato; labii callo albido crasso, basi late expanso, reflexo; rufo-rubella, fusco punctata, maculis livescentibus obscurioribus coacervatis zonatim digestis. — Long. 11, lat. 7 lin.

Patria mihi ignota.

Die Schwere und Dickschaligkeit des Gehäuses, das weite Wirbelnabelloch und die starke Innenlippenschwiele machen diese ausgezeichnete Art leicht erkennlich.

12. *Bulla (Bullea) nux* Mke.

B. testa ovato-elliptica, vertice anguste umbilicata, nonnisi inferius transversim obsolete striata, striis incrementi longitudinalibus obsoletis; labro subarcuato acuto; labii

callo distincto crassiusculo albido, basi dilatato reflexo ibique alio calli strato flavido subiacenti superincubante; unicolor, cinereo - glauca s. murina. — Long. 8, lat. 5 lin.

Hab. in oceano atlantico, ad Cubam (G. Böving!).

Eine kleine zierliche Art, die nur selten vorzukommen scheint.

13. *Bulla* (*Haminea*) *folliculus* Mke.

B. testa elliptico-ovata, tenui, fragili, pellucida, flavo-virescente, demum expallida hyalina, striis longitudinalibus tenuissimis confertissimis exarata, transversis nullis; vertice depresso imperforato; labro arcuato; apertura iuxta columellam rectam albidam, basi oblique truncata, sinuosa. — Long. 4, lat. 3 lin.

Hab. in mari mediterraneo, ad Gibraltar (Ad. Patxot!).

Anfangs hielt ich diese kleine *Bulla* für eine junge *Bulla* (*Haminea*) *hydatis* var. b., striis transversis nullis; allein sie hat eine deutliche Spindel, die unten, an ihrer Basis, vor dem Uebergange in den Rand der Aussenlippe deutlich schräg abgestutzt ist, wie bei mehreren *Achatina*- und einigen *Bulla*-Arten aus der Untergattung *Alys*, nicht, wie bei *Bulimus* und allen Arten der Untergattung *Bullea*, allmähig in diesen übergeht. Dieses Kennzeichen, das fast einen generischen Werth hat, unterscheidet sie schon hinreichend von *Bulla hydatis*, mit welcher sie die Gestalt und, im frischen Zustande, die Farbe gemein hat; es würde dasselbe sie der Untergattung *Alys* zuführen, wenn zugleich das äusserste obere Ende ihrer Aussenlippe etwas gedreht oder faltig vorgezogen wäre, was jedoch auch nicht bei *B. Alys Cranchii* Leach der Fall ist. Diese eben genannte Art ist der unserigen zunächst verwandt, hat aber eine stärkere Schale als die unserige und ihr Gehäus ist mit punctirten Querstrichen umzogen. Mit diesen beiden Arten, *B. hydatis* und *B. Cranchii*, mag indess unsere Schnecke bisher verwechselt worden sein.

14. *Bulla (Haminea) cerina* Mke.

B. testa elliptico-ovata, tenerrima, hyalina, pallide virentiflava s. chloroleuca; striis longitudinalibus incrementi vix conspicuis, transversis nullis; vertice imperforato, crusta calcarea tuberculari tenui oblecto; labro arcuato, extremitate sua postica rotundata verticem vix superante; labio nullo; apertura integra, inferius ampliata. — Long. 2, lat. 1,5 lin.

Hab. in oceano atlantico, ad Portorico (D. Frese!).

Eine kleine, sehr dünnchalige, fast durchsichtige, aus dem hell Wachsgelben in das Grünliche hinüberspielende, weitmündige, also mit verhältnissmässig sehr schmalem, eingesenkten Gewinde ausgestattete und dadurch der Untergattung *Philine* sich annähernde Art, zunächst und besonders in Beziehung auf Gestalt, Farbe und Durchsichtigkeit der Schale und Weite der Mündung verwandt mit der von den Pitcairn-Inseln abstammenden *Bulla (Haminea) virens* Sow., die mir nur aus Sowerby's und Adams's. Abbildungen bekannt, diesen zufolge jedoch grösser und nach Oben verschmälert ist und deren Aussenlippenrand oberwärts etwas nach Innen eingebogen ist. Von *Bulla hydatis* unterscheidet sie sich durch geringere Grösse, Mangel des Scheitnabelloches, des Spindelumschlages und des Nabelritzes hinter derselben, so wie durch die nach Unten beträchtlich weitere Mündung.

L i t e r a t u r.

Journal de Conchyliologie, etc. publ. sous la direction de M. Petit de la Saussaye. 1850 — 1853.

Im Jahrgange 1850 dieser Zeitschrift (S. 135 — 144) zeigte ich die Erscheinung und den reichen und interessanten Inhalt der beiden ersten Hefte des obengenannten neuen Journals an, unterliess aber eine fernere Besprechung des-

selben, da ich voraussetzte, es werde bald unter unseren Lesern allgemein bekannt werden. Da es aber, ungeachtet seiner gediegenen Redaction und seines fortwährend gewählten und interessanten Inhaltes in Deutschland noch nicht so verbreitet ist, als es zu wünschen wäre, so will ich einstweilen eine Uebersicht der drei ersten Jahrgänge nachliefern, und allmählig die der weiteren nachfolgen lassen.

Jahrgang 1850. Heft 3. S. 217 — 328.

— Nachtrag zu der Abhandlung über die Gattung *Acteon*; von Souleyet. (S. 217—224.)

— Beobachtungen über die Gattungen *Lophocercus* und *Lobiger*; von Souleyet. (S. 224—236. Taf. 10.)

— Erklärung der Tafel 9, zu den Beobachtungen über die Zoospermen der Heliceen gehörig; von Gratiolet. (S. 236—238).

— Bemerkung über die Gattungen *Diplodonta* und *Scacchia*; von Mittré. (S. 238—246. Taf. 12.)

— Beschreibung der neuen Gattung *Calcarella* (ähnlich *Trichotropis*); von Souleyet. (S. 246 — 249. Taf. 10. Fig. 15 — 18.)

— Ueber die Lebensweise der Gattung *Teredo*; von Laurent. (S. 250 — 267.)

— Fortsetzung der Abhandlung über die Gattung *Nerita* nebst vollständigem synonymischen Katalog der sämtlichen lebenden und fossilen Arten von *Nerita*; von Recluz. (S. 277—288. Taf. 11. Fig. 1—11.) Der Katalog umfasst, mit Einschluss des S. 143 gegebenen, 294 Arten, worunter 187 lebende und 24 fossile zu *Neritina* Lam., 66 lebende und 17 fossile zu *Nerita* Lam. gehören.

— Beschreibung einer neuen Bivalvengattung *Myllita*; von A. d'Orbigny und Recluz. (S. 288—292. Taf. 11. Fig. 12—14.) Diese neue Gattung ist auf *Erycina Deshayesi* gegründet.

— Terminologischer Artikel über *Tentacula*; von Recluz. (S. 292 — 299.)

— Beschreibung einiger fossilen Landschnecken von Sansan; von Dupuy. (S. 300—313. Taf. 15). Es sind folgende: *Limax Lartetii*, *Testacella Lartetii*, *Helix Sansaniensis*, *pulchella*, *costata*, *Clausilia? Lartetii*, *Pupa Lartetii*, *antivertigo*, *Nouletiana*, *Iratiana*, *Blainvilleana*, *Carychium minimum*.

— *Skenea Cutleriana* und *Fusus Branscombi Clark*. (S. 313—315.)

— Ueber die Schneckenjagd in den Tropenländern; von A. Morelet. (S. 315—320.)

— Ueber naturhistorische, insbesondere konchyliologische Sammlungen; von Petit de la Saussaye. (S. 320—325.)

— Tableau méthod. et descriptif des Moll. terr. et d'eau douce de l'Agenais; par M. J. B. Gassies. 1849. (S. 326.)

Jahrgang 1850. Heft 4. S. 329—440.

— Schluss der Untersuchungen über *Teredo*; von Laurent. (S. 329—363.)

— Neue Beobachtungen, die Durchbohrung der Steine durch Mollusken betreffend; von E. Cailliaud. (S. 363—369). Spricht sich (hinsichtlich der Pholaden) für mechanische Reibung aus.

— Ueber die Gattung *Navicella Lam.*; von Recluz. (S. 370—376.) Nebst synonymischem Katalog der 24 bekannten Arten.

— Ueber die Gattung *Macroceramus Guild.* und eine neue Art derselben: *M. Richaudi*; von Petit. (S. 376—379. Taf. 13. Fig. 4. 5.) Bereits in meiner Monogr. Helic. vol. III. erörtert. **Pfr.**

(Fortsetzung folgt.)

(Ausgegeben im November 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 10.

Diagnosen neuer Heliceen.

1. *Helix Lardyi Charpentier.*

T. vix perforata, depressa, tenuis, levissime striatula, nitida, pellucida, corneo-albida; spira vix conoideo-elata, vertice subtili; sutura profunda; anfr. 6 convexi, angusti, ultimus ventrosus, non descendens; apertura parum obliqua, lunaris; perist. simplex, acutum, margine dextro antorsum arcuato, columellari ad perforationem brevissime reflexo. — Diam. maj. 9, min. 8, alt. $5\frac{1}{2}$ mill. (Mus. Charp.)

Habitat in insula Opara.

2. *Helix subrogata Rossmässler.*

T. umbilicata, perdepressa, solidula, minute striata, superne albido et corneo variegata, basi corneo-fasciata; spira vix convexa, vertice subtili, pallide corneo; anfr. $5\frac{1}{2}$ convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus depressus, basi subplanus; umbilicus conicus, $\frac{1}{4}$ diametri subaequans; apertura obliqua, oblique rotundato-lunaris; perist. rectum, acutum, intus vix labiatum, marginibus subconvergentibus, columellari declivi, superne reflexiusculo. — Diam. maj. 9, min. $7\frac{1}{2}$, alt. 4 mill.

β . Alba, fusco varie fasciata, striis minus distinctis.

Habitat in regno Murciano, α in collibus, β in arvis.

3. *Helix socia* Rossmässler.

T. subumbilicata, depresso-globosa, tenuiuscula, oblique striata, pallide fulva, fasciis latis interruptis saturate castaneis ornata; anfr. $5\frac{1}{2}$ convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus rotundatus, peripheria albocingulatus, antice vix descendens, basi brunneo-radiatus; apertura diagonalis, rotundato-lunaris; perist. subsimplex, margine supero fere recto, infero breviter reflexo, versus umbilicum per dilatato, fere adnato. — Diam. maj. 43, min. 37, alt. 26 mill. (Coll. Rossm.)

β . Major, alba, epidermide fugace lutea partim obducta. Habitat circa Constantinopolin.

4. *Helix planella* Pfr.

T. umbilicata, subdiscoidea, tenuissima, ruguloso-striatula, pellucida, oleoso-micans, cornea; spira subplana, vertice subtili, non prominente; sutura impressa; anfr. 5 vix convexiusculi, sensim accrescentes, ultimus latior, per depressus, peripheria obsolete angulatus, antice non descendens, basi planiusculus; umbilicus conicus, $\frac{1}{5}$ diametri subaequans; apertura diagonalis, depresse rotundato-lunaris; perist. simplex, rectum, marginibus vix convergentibus, columellari declivi, levissime arcuato. — Diam. maj. 10, min. 8, alt. $3\frac{2}{3}$ mill. (Coll. Rossm.)

Habitat in Sicilia.

Diese Art wird hin und wieder für die mir noch immer unbekannte *H. complanata* Desh. gehalten, und steht derselben auch wohl nahe, kann aber nach der Beschreibung und Abbildung nicht damit vereinigt werden.

5. *Helix Parreyesi* Pfr.

T. umbilicata, conoideo-semiglobosa, solidula, granulato-striata, rufo-cornea, fasciis 2 latis albis (1. suturali,

altera peripherica) cincta; spira conoidea, vertice subtili, obtusulo; anfr. $5\frac{1}{2}$ lente accrescentes, ultimus rotundatus, antice breviter descendens, basi distinctius granulatus; umbilicus pervius, $\frac{1}{8}$ diametri aequans; apertura diagonalis, subtriangulär-lunaris, perist. expansiusculum, intus albo-labiatum, margine dextro arcuato, basali substricto, calloso, obsolete dentifero. — Diam. maj. 10, min. $8\frac{2}{3}$, alt. 6 mill. (Coll. Rossm.)

Habitat in Aprutiis.

Diese Art fand ich unter dem Namen *H. modesta* Parr. (nec Fér.) in einigen Sammlungen. Sie ist manchen Formen der *H. strigella* im Habitus ähnlich, viel näher verwandt aber mit *H. leucozona*, von welcher sie sich durch den ganz offenen Nabel und die granulirte Sculptur unterscheidet. Was ich früher unter dem Namen *Hel. modesta* Parr. erhielt, war unzweifelhaft eine ähnlich gefärbte Varietät der *leucozona* Zgl.

6. *Helix Nicatis* Costa.

T. umbilicata, depressa, solidula, subarcuato-striata, parum nitens, albida, maculis corneis obsolete adpersa; spira subplana, vertice subtili, corneo, non prominente; sutura impressa; anfr. 5 planiusculi, sensim accrescentes, ultimus supra medium fascia 1 pallide rufa ornatus, antice vix descendens, basi convexior; umbilicus $\frac{1}{5}$ diametri paulo superans; apertura diagonalis, lunato-rotundata, intus fusco-carnea; perist. simplex, marginibus conniventibus, supero recto, columellari et basali dilatatis, reflexis. — Diam. maj. 20, min. $16\frac{1}{2}$, alt. 8 mill. (Coll. Rossm.)

Habitat in rupibus montis Nicatis (Majella) test. Porro et Villa.

Diese Art ist der *Hel. Preslii* und *cingulella* verwandt, unterscheidet sich aber leicht durch den ganz gerade vorgehenden, nicht ausgebreiteten, obern Mündungsrand und die gerundete Mundöffnung. Von der spanischen *Hel.*

Guiraoana ist sie durch ein ganz anderes Verhältniss der Umgänge leicht zu unterscheiden.

7. *Helix Eugenia* (Parr.?) Pfr.

T. subobtectae perforata, conoideo-depressa, solidula, minute et confertim striata, opaca, cretacea; spira conoidea, vertice submamillari corneo; sutura linearis; anfr. 4 — 4 $\frac{1}{2}$, planiusculi, penultimus angulatus (angulo in ultimo sensim evanescente), ultimus depressus, antice deflexus, ad aperturam subcoarctatus, basi convexior; apertura perobliqua, rotundato-lunaris, intus fusco-carnea; perist. obtusulum, margine supero recto, columellari calloso, dilatato, perforationem partim vel omnino claudente. — Diam. maj. 14, min. 12 $\frac{1}{2}$, alt. 8 mill. (Coll. Rossm.)

Habitat in Sicilia?

Bei dieser Schnecke sah ich von Parreyss's Handschrift einen Namen, welchen ich *H. vigenia* lese. Da dies wohl irrthümlich ist, und die Schnecke auch nicht *Hel. Iphigeniae* Dub. sein kann, so habe ich den Namen etwas verändert.

8. *Bulimus conjunctus* Parreyss.

T. rimato-perforata, sinistrorsa, cylindrico-turrita, solidula, leviter striata, parum nitens, carneo-fusca; spira elongata, versus apicem obtusulum sensim attenuata; sutura levis, albo-submarginata; anfr. 8 convexiusculi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis vix aequans, basi rotundatus; apertura parum obliqua, semiovalis; perist. vix expansiusculum, intus albo-labiatum, marginibus subparallelis, columellari subverticali, dilatato, patente. — Long. 15, diam. 5 $\frac{2}{3}$ mill. Ap. 5 mill. longa, 3 lata.

Habitat in Transylvania (C. Fuss).

9. *Bulimus sagae* Frivaldszky.

T. rimata, sinistrorsa, cylindraceo-oblonga, solidula, striatula, vix nitens, carneo-albida; spira elongata, versus

apicem obtusiusculum nigrieans vel cornea; sutura simplex; anfr. 8 vix convexiusculi, ultimus $\frac{1}{3}$ longitudinis subaequans, juxta perforationem subgibbus; apertura vix obliqua, semiovalis, dente profundo parvulo in ventre anfractus penultimi subcoarctata; perist. albolabiatum, vix expansiusculum, marginibus callo tenuissimo, ad insertionem exterioris subtuberculifero junctis, columellari dilatato, patente. — Long. 11—13, diam. 5 mill. Ap. 4 mill. longa, $2\frac{1}{2}$ lata.

Habitat prope Amasia Asiae minoris.

10. *Bulimus blandus* Frivaldszky.

T. breviter rimata, dextrorsa, solidula, vix striatula, oleoso-micans, corneo-fusca; spira elongata, ventrosa, superne in conum obtusulum attenuata; sutura levis, simplex; anfr. 8 planiusculi, ultimus antice subascendens, $\frac{1}{3}$ longitudinis aequans, basi subcompressus; apertura fere verticalis, triangulari-semiovalis, dente libero linguaeformi parietis aperturalis coarctata; perist. albolabiatum, vix expansiusculum, marginibus fere aequalibus, dextro intus obsolete denticulato, columellari ad basin plica levi obliqua munito, — Long. $10\frac{1}{2}$, diam. $4\frac{1}{3}$ mill. Ap. $3\frac{1}{2}$ mill. longa, 2 lat.

Habitat prope Amasia.

11. *Clausilia latens* Frivaldszky.

T. rimata, fusiformis, solida, confertim et regulariter costulata, opaca, fusco-coerulea, costulis albidis; spira subventrosa, apice laevigata, fusca, obtusula; sutura simplex, pallide marginata; anfr. $9\frac{1}{2}$ vix convexi, ultimus antice albescens, juxta rimam subcompressus; apertura verticalis, rotundato-pyriformis; lamella supera mediocris, infera profunda, minuta, plicaeformis; lunella inconspicua, aequae ac plicae palatales et subcolumellaris; perist. continuum, solutum, undique late expansum, intus crasse labiatum. — Long. $15\frac{1}{2}$, diam. $4\frac{1}{2}$ mill. Ap. c. perist. 5 mill. longa, $3\frac{3}{4}$ lata.

Habitat prope Bukarest.

So ausgezeichnet diese Form auf den ersten Blick erscheint, so ist es doch nicht unmöglich, dass es nur eine höher entwickelte Bildung der *Claus. Fussiana Bielz* ist, mit welcher letztern auch vielleicht *Balea? glorifica Parr.* als Varietät zu vereinigen ist.

12. *Clausilia fausta Frivaldszky.*

T. profunde rimata, turrita, tenuiuscula, sublaevigata, fusco-cornea; spira regulariter turrita, apice acutiuscula; sutura levis, pallide marginata; anfr. 12 planulati, ultimus latere excavatus, antice distincte striatus, basi cristis 2 arcuatis, validis, crenulatis munitus; periomphalum latum, lunare; apertura rhombeo-pyriformis, basi canaliculata, iatus fuscus; lamella supera mediocris, infera profunda, obliqua; lunella valida, arcuata, subangulata; plicae palatales nullae vel pone lunellam brevissimae, subcolumellaris inconspicuae; perist. solutum, albidum, undique expansum et reflexiusculum. — Long. 19, diam. $4\frac{1}{2}$ mill. Ap. 4 mill. longa, 3 lata.

Habitat prope Amasia Asiae Minoris.

Diese Art ist der *Cl. bicristata Friv.* sehr ähnlich, unterscheidet sich aber durch ihren gethürmten Bau, durch weiter abstehende Kiele des Nackens, durch die nicht fadenrandige Naht und durch die Bildung der Mond- und Gaumenfalten.

13. *Clausilia praeclara Pfr.*

T. arcuato-rimata, ventroso-fusiformis, solidula, costis lamellaeformibus erectis perdistantibus (in singulis anfractibus 3—4) munita, in interstitiis obsolete striata, haud nitens, coerulescenti-alba; spira sursum valde attenuata, apice acutiuscula, cornea; sutura marginata; anfr. 11—12 convexiusculi, ultimus basi cristatus; apertura oblongo-pyriformis; lamellae mediocres, infera subramosa; lunella imperfecta,

nodiformis; plica palatalis 1 supera, subcolumellaris inconspicua; perist. continuum, superne breviter solutum, tenue, acutum, late expansum. — Long. 19, diam. medio 5 mill. Ap. 5 mill. longa, c. perist. 4 lata.

Habitat prope Mirabello insulae Cretae. (Spratt.)

14. *Clausilia terebra* Pfr.

T. rimata, fusiformi-turrita, gracillima, solidula, longitudinaliter confertim subacute plicata, opaca, griseo-albida; spira turrita, apice cornea, acutiuscula; sutura plicis excurrentibus crenata; anfr. 14 planulati, ultimus basi attenuatus, subbicristatus; apertura subobliqua, oblonga, intus fusca; lamellae exiguae, conniventes; lunella inconspicua; plica palatalis 1 supera, elongata, subcolumellaris immersa; perist. continuum, solutum, tenue, undique brevissime expansum. — Long. $15\frac{1}{2}$, diam. $3\frac{1}{3}$ mill. Ap. 3 mill. longa, 2 lata.

Habitat prope Fairhaven insulas Cretae. (Spratt.)

L i t e r a t u r.

Journal de Conchyliologie. 1850 — 1853.

(Fortsetzung.)

— Beschreibung neuer Natica-Arten, von Recluz: *N. perspicua* (S. 379. T. 14. F. 1. 2), *euzona* (S. 381. T. 14. F. 3), *elegans* (S. 381. T. 14. F. 4), *Senegalensis* (S. 382. T. 14. F. 5), *Cuyennensis* (S. 383. T. 14. F. 6), *cincta* (S. 384. T. 14. F. 7), *Souleyetiana* (S. 385. T. 14. F. 8), *zonalis* (S. 386. T. 14. F. 9. 10), *gracilis* (S. 387. T. 14. F. 11), *tenella* (p. 388. T. 12. F. 7), *virginea* (S. 388. T. 12. F. 6), *Haneti* (S. 389. T. 13. F. 6. 7), *ochrostoma* (S. 391. T. 13. F. 10), *puncticulata* (S. 391), *Cailiaudi* (S. 392. T. 13. F. 9), *Malabarica* (S. 393), *columnaris* (S. 294), *bicincta* (S. 395), *Tournefortii* (S. 396),

Gualteriana (S. 396), *pallium* (S. 397), *Bahiensis* (S. 399), *funiculata* (S. 400), *stercus muscanum* Gm. (S. 401).

— Beschreibung neuer Konchylien; von Petit: *Purpura Grateloupiana* (S. 402. T. 8. F. 1), *P. Laurentiana* (S. 403. T. 13. F. 2), *Bulimus Cailhaudi* (S. 404. T. 13. F. 3); *Buccinum Webbei* (S. 404. T. 13. F. 8), *Auricula Scheepmakeri* (S. 405).

— Ueber die einigen Arten von *Cypraea* zugeschriebene Fähigkeit, ihr Gehäuse neu zu construiren; von Petit. (S. 406 — 410.)

— Ueber *Nerita scabricosta* Lam.; von Petit. (S. 410.) Synonym ist *N. ornata* Sow.

— Bibliographische Notizen über: *Vérany* Moll. médit. (v. Souleyet); *Davidson* examination of Lamarck's species of fossil Terebratulæ (v. Deshayes); *Herrmannsen* Ind. gen. malacoz. (von S. P.); *Requien* Catal. des Coq. de Corse (von S. P.); Catalogue des collections du Mus. d'hist. nat. de Paris (von S. P.); Zoology of the voyage of Samarang; *Albers* Heliceen (von S. P.); *Stein* Berliner Schnecken; *Geinitz* Charakteristik des Sächsisch-böhmischen Kreidegebirges; *Dunker* und *Meyer* Palaeontographica III. 1; *Geinitz* Quadersandsteingebirge.

Jahrgang 1851. Heft 1. S. 1 — 124.

— Neue Beobachtungen über die Fühler der 2fühlerigen Gasteropoden; von Moquin-Tandon. (S. 7 — 13.)

— Ueber das Thier der *Hel. euryomphala* Pfr.; v. Morelet. (S. 14—17. Taf. 2. Fig. 6. 7.)

— Ueber die Gattung *Trichotropis* Sow. und einige neue Arten derselben; von Petit: *Tr. dolium* (S. 21. T. 1. F. 4), *Blainvillæanus* (S. 22. T. 1. F. 5).

— Ueber die Gattung *Stylifer* Brod. und eine neue Art derselben; von Petit: *St. Mittrei* (S. 27. T. 2. F. 8. 9).

— Eintheilung der Pteropoden; von Souleyet. (S. 29 — 38.)

— Ueber die Gattung *Marginella* Lam. nebst synonymischem Verzeichniss der Arten; von Petit (S. 38—59). Neue Arten: *M. Poucheti* (S. 46. T. 1. F. 3), *Saulcyana* (S. 47. T. 1. F. 11), *micans* (S. 48. T. 1. F. 15. 16), *Terveriana* (S. 49. T. 2. F. 2); *Guillaini* (S. 50. T. 1. F. 13), *carneola* (S. 50. T. 1. F. 14).

— Ueber den *Félan* von Adanson; v. Recluz. (S. 60—72.) Wird für eine neue Gattung *Felania*, verwandt mit *Ungulina*, erklärt. Arten: *F. diaphana* (S. 71) und *F. rosea* (S. 72. T. 2. F. 10—12).

— Ueber eine Gruppe von Schnecken, welche zu *Eusus* gerechnet werden; von Petit. (S. 73—79.) Neue Arten: *E. Wallaysi* (S. 74. T. 1. F. 7), *Catellini* (S. 75. T. 1. F. 2), *albocinctus* (S. 76. T. 1. F. 12), *Milleti* (S. 77. T. 1. F. 6), *Reclusianus* (S. 77. T. 1. F. 1), *subgranulatus* (S. 78. T. 2. F. 1).

— Ueber mehrere Gattungen von Landschnecken; von Petit (S. 79—86). Die Typen der Gattung *Geomelania*, *Stomatoma*, *Tröchatella* und *Lucidella* werden erörtert und abgebildet (Taf. 1 und 2).

— Neue *Natica*; von Recluz: *N. candidissima* (S. 87).

— Terminologie: über das Gewinde der Spirivalven; von Recluz (S. 88—102).

— Unterricht im Aufsuchen der Konchylien; von Petit (S. 102—119).

— Ueber das Vorkommen der *Panopaea Aldrovandi* bei Sicilien; von H. Crosse (S. 120—122).

— Notiz über Blainville's Tod; von Petit (S. 123—124).

Jahrgang 1851. Heft 2. S. 125—236.

— Ueber die Zunge des *Testacellus haliotideus*; von Moquin-Tandon (S. 125—128).

— Ueber die Anhängsel des Mantels bei mehreren Süßwasser-Gasteropoden; von Moquin-Tandon. (S. 128—132.)

— Ueber *Ampullaria effusa* Lam.; von de Saulcy. (S. 132—401.)

— Ueber die Gattung *Parmacella* Cuv.; von Moquin-Tandon. (S. 140—146).

— Ueber die Lebensart der *Helix tristis* Pfr.; von Lecoq. (S. 146—151.)

— Ueber das Geruchsorgan bei den Landgasteropoden mit augentragenden Fühlern; von Moquin-Tandon. (S. 151—153.)

— Ueber die Lehre vom Phlebenterismus; von Petit. S. 154—163.)

— Katalog der Arten der Gattung *Sigaretus*; von Recluz. (S. 163—191.) Neue Arten: *S. lacteus* (S. 186 T. 6. F. 1. 2), *Gouldianus* (S. 187. T. 6. F. 5. 6), *sinuatus* (S. 189. T. 6. F. 12 — 14), *bifasciatus* (S. 190. T. 6. F. 3. 4).

Beschreibung neuer Konchylien; von A. Morelet: *Melania nigrata* (S. 191. T. 5. F. 2), *M. amaena* (S. 192. T. 5. F. 9), *M. veruculum* (S. 193. T. 5. F. 3), *Pupa crystallum* (S. 194. T. 6. F. 15).

Beschreibung neuer Konchylien; von Recluz: *Natica albula* (S. 194), *N. Bernardii* (S. 197. T. 5. F. 1), *N. Draparnaudii* (S. 198. T. 5. F. 11), *N. opaca* (S. 199), *N. effusa* Sow. β ? (S. 200), *N. pallium* (S. 201. T. 6. F. 9), *Nerita Ceylanensis* (S. 202), *N. obatra* (S. 203), *Crepidula neritoides* (S. 205. T. 6. F. 16. 17 — ist die Süßwassergattung *Latia*: vgl. Journ. de Conch. 1852. p. 260 und Zeitschr. f. Mal. 1852. S. 182), *Erycina spurca* (S. 206), *Murex inornatus* (S. 207. T. 6. F. 7. 8), *Pleurotoma Saulcydianum* (S. 209. T. 5. F. 6), *Pl. Lelieuri* (S. 210. T. 5. F. 7), *Helix Cleryi* (S. 211. T. 5. F. 10), *Helicina Moquiniana* (S. 212. T. 5. F. 8), *Cyclostoma Apiae* (S. 213. T. 6. F. 10. 11), *Charbonnieri* (S. 214. T. 5. F. 12. 13), *Ampullaria pygmaea* (S. 216).

— Ueber die Gattung *Heteroceras*; von A. d'Orbigny (S. 217—222. T. 3. 4).

— Ueber eine neue Art *Terebrirostra*; von A. d'Orbigny (S. 222): *T. Bargesana* (S. 225. T. 4. F. 2—5).

— Ueber die Art, Mollusken für anatomische Zwecke aufzubewahren; von Gratiolet. (S. 226—229.)

— Bibliographie: *Morelet* Test. noviss. II; *Jay* Catalogue 1850; *Reeve* über die geographische Verbreitung der Gattung *Bulimus*.

— Bemerkungen über eine Varietät der *Ricimula arachnoides*; von S. P. (S. 234.)

— Nachbemerkung über *Parmacella*; von Moquin-Tandon. (S. 235.)

— Tod des Dr. *Mittre*; von S. P. (S. 235.)

Jahrgang 1851. Heft 3. S. 237—332.

— Ueber die Gattungen *Paludina* und *Bithinia*; von Moquin-Tandon. (S. 237—245.)

— Begattung der *Clausilia papillaris* Dr. mit *Pupa cinerea*, etc.; von Lecoq. (S. 245—248.)

— *Pyrula provincialis* Martin, (S. 248. T. 8. F. 4.) Wird von Petit für eine monströse *Cassidaria echinophora* gehalten.

— Ueber *Natica canrena* Auctt.; von Recluz. (S. 251—254.)

— Neuer *Fusus* von Petit: *F. Largillierii*. (S. 255. T. 7. F. 6.)

— Neue Konchylien von Recluz: *Ostrea Webbi* (S. 256. T. 8. F. 1. 2), *Columbella Crossiana* (S. 257. T. 7. F. 5), *Lutraria Senegalensis* (S. 258. T. 8. F. 9).

— Neue Konchylien von Petit: *Mitra Hamillei* (S. 259. T. 7. F. 9), *Marginella Hainesi* (S. 260. T. 8. F. 5. 6), *Trichotropis Dorbignyanum* (S. 261. T. 7. F. 2), *Tornatella Senegalensis* (S. 262. T. 8. F. 3), *Melania Zanguebarensis* (S. 263. T. 7. F. 1), *Cerithium Charbonnieri* (S. 264. T. 7. F. 7), *C. Billeheusti* (S. 265. T. 7. F. 3),

Bulimus Moussonianus (S. 266. T. 7. F. 4); *Ampullaria balenoides* Gould (S. 267. T. 7. F. 8), *Achatina Solimana* Mor. (S. 267. T. 8. F. 8); *A. paritura* Gould (S. 269. T. 8. F. 7).

— Ueber das Thier von *Helix tristis*; von de Saint-Simon. (S. 270—274.)

— Verzeichniss der Seekonchylien der französischen Küsten; von Petit. (S. 274—300.)

— Nachricht über Cailliaud's Forschungen an der Küste des Departements Loire-Inférieure. (S. 301 — 303.)

— Terminologie; Artikel: ouverture; von Recluz. (S. 304—313.)

— Ueber das Auge der Gasteropoden; von Ch. Lespès. (S. 313—318.)

— Dupuy's Hist. nat. des Moll. terr. et d'eau douce, qui vivent en France; von Petit. (S. 319—322.)

— Binney's terrestrial Mollusks of Un. St.; von S. P. (S. 322—327.)

— A. d'Orbigny Paléontologie française; von de Loria. (S. 327—332.)

Jahrgang 1851. Heft 4. S. 333—444.

— Beobachtungen über den *Capreolus* der Helices; von Moquin-Tandon. (S. 333—342.)

— Ueber die Praecordialdrüse der Mollusken; von de Saint-Simon. (S. 342—348.)

— Beobachtungen über *Auricula myosotis* Drap.; von Moquin-Tandon. (S. 348—351.) Wird für eine wirkliche Landschnecke erklärt.

— Neue Schnecken von Algier; von A. Morelet: *Helix Punica*, *senilis*, *Massilaea*, *Desfontanea*, *psammoica*, *sordulenta*, *Glandina procerula*, *lamellifera* (Sämmtlich bereits in meiner Monogr. Helic. Suppl. aufgenommen); *Anodon Lucasii* (S. 359), *Unio Stifensis* (S. 360).

— Neue Konchylien von Recluz: *Plicatula lineata*

(S. 361. T. 10. F. 9), *Arca subnitens* (S. 363. T. 10. F. 3. 4), *Erycina incerta* (S. 364. T. 10. F. 5).

— Neue Konchylien von Petit: *Fusus Reeveanus* (S. 365. T. 10. F. 7), *Turbinella caledonica* (S. 367. T. 10. F. 6), *Bulimus interstinctus Gould* (S. 368. T. 10. F. 8).

— Neue Arten von *Helix* (Streptaxis); von Moricand: *H. streptodon* (S. 369. T. 10. F. 1) und *H. cryptodon* (S. 370. T. 10. F. 2).

— Fortsetzung des Verz. der französ. Seekonchylien; von Petit. (S. 373—395.)

— Ueber die Gattungen *Cyclas* und *Pisidium* (Auszug aus Jenyns's Monographie); von Petit. (S. 395—422. Taf. 11 und 22.)

— Verzeichniss der von Beau zu Guadeloupe gefundenen Mollusken; von S. P. (S. 422—430.)

— Nachricht von dem verstorbenen *Requien*; von S. P. (S. 431—432.)

Jahrgang 1852. Heft 1. S. 1—112.

— Anatomisch - physiologische Untersuchungen über *Ancylus fluviatilis Müll.*; von Moquin-Tandon. (S. 7—21.)

— Ueber das Thier der *Hel. Raymondi* (*H. Desfontanea Mor.*); von de Saint-Simon. (S. 21—25.)

— Ueber die Eier der *Nerita fluviatilis*; von Moquin-Tandon. (S. 25—26.)

— Untersuchung über die Gattung *Glandina Schum.*; von Morelet. (S. 27—41.) Nebst Verzeichniss aller Arten und Abbildung der *Gl. Carminensis* (T. 1—4) und *Petiti* (T. 1. F. 5).

— Ueber den *Samier* von Adanson; von Petit, (S. 44—47.) Wird als *Triton Samier Adans.* bezeichnet.

— Neues *Pisidium* von Bourguignat: *P. sinuatum*. (S. 49. T. 1. F. 6—10).

— Neue Konchylien von Petit: *Murex Mexicanus* (S. 51. T. 2. F. 9), *Triton Loroisi* (S. 53. T. 2. F. 8),

Pleurotoma Sumatrense (S. 55. T. 2. F. 2.), *Nassa Guadelupensis* (S. 56. T. 2. F. 3. 4), *Mitra Haneti* (S. 57. T. 2. F. 11), *M. Malleti* (S. 58. T. 2. F. 1).

— Neue *Marginella* von Bernardi: *M. Odoricei* (S. 59. T. 2. F. 6. 7).

— Neue Schnecken von Algier; von Morelet: *Helix tetragona* (S. 61), *Mograbina* (S. 62. T. 1. F. 11 — 13).

— Neue *Pyrula* von Petit: *Melongena Bellinapi* (S. 65. T. 2. F. 5).

— Ueber *Hel. troglodytes* Mor. (*africana* Pfr.); von Petit. (S. 67. T. 1. F. 14—16.)

— Fortsetzung des Verz. der franz. Seekonchylien; von Petit. (S. 70—96.)

— Ueber die Feinde der Schnecken; von Petit. (S. 97—106.)

— Bemerkungen von Gassies über Lecoq's Aufsatz 1851. S. 245. (S. 107—109.)

— Puton's Moll. terr. et fluv. des Vosges. 1847; von S. P. (S. 109—111.)

— Keber's Beitr. zur Anat. der Weichthiere. 1851; von S. P. (S. 111.)

Jahrgang 1852. Heft 2. S. 113—240.

— Beobachtungen über das Herz der Limnäaceen; von de Saint-Simon. (S. 113—121.)

— Forts. der Untersuchungen über *Ancyclus fluviat.*; von Moquin-Tandon. (S. 121—137.)

— Ueber den *Capreolus* der Gasteropoden; von Moquin-Tandon. (S. 137—139.)

— Neue Classification der Lamarckschen Gattung *Pyrula*; von Petit. (S. 140 — 159.) Als gute Gattungen werden angenommen: 1. *Pyrula* Lam. (typus: *P. canaliculata*) mit 7 Arten. 2. *Melongena* Schum. mit 19 Arten. 3. *Ficus* Rouss. mit 5 Arten. [Hr. P. nimmt ungeachtet der Priorität von Swainson's *Ficula* den Namen *Ficus* an, weil die Swainsonsche Charakteristik ungenügend sei,

bedenkt aber nicht, dass nach den jetzt wohl allgemein angenommenen Grundsätzen nicht eine Thiergattung einen schon an eine Pflanzengattung längst vergebenen Namen führen soll. Der Name *Ficula* wird daher den Vorzug verdienen und Stand halten.] Als Typus einer vierten Gattung wird *P. papyracea* und als Typus einer 5ten *P. lineata* bezeichnet. Abgebildet werden noch *P. coarctata* Sow. (S. 155. T. 7. F. 3) und *Melongena bispinosa* (S. 157. T. 8. F. 3).

— Beschreibung eines neuen *Mytilus*; von Recluz: *M. subdistortus* (S. 159. T. 8. F. 6. 7.)

— Neue Mitra von Duval: *M. sertum* (S. 160. T. 7. F. 1).

— Neue Konchylien von Petit: *Purpura capensis* (S. 162. T. 7. F. 6), *P. Tissoti* (S. 163. T. 7. F. 4), *Fusus Simonianus* (S. 164. T. 7. F. 7).

— *Trochus Bernardii* Recl. (S. 166. T. 7. F. 5).

— *Pecten Vanvincqii Bernardi*. (S. 167. T. 8. F. 1. 2.)

— Neue Natica-Arten; von Recluz: *N. sagittifera* (S. 168. T. 8. F. 4. 5), *Bourguignati* (S. 170. T. 7. F. 8), *Flemingiana* (S. 171. T. 7. F. 2). — *N. labrella* Lam. wird für Var. der *N. collaria* Lam. erklärt.

— Neues Pisidium von Bourguignat: *P. Rectusianum* (S. 174. T. 8. F. 8).

— Schluss des Verz. der französ. Seekonchylien; von Petit. (S. 176—207.)

— Ueber die Gattung *Hamulina*; von A. d'Orbigny. (S. 207—228. T. 3—6.)

— Bibliographie: *Vérany* Moll. médit., v. Souleyet; *A. d'Orbigny* Prodrome de Paleontologie stratigraphique, v. G. de Lorière; *Mortillet* coq. terr. et fluv. de Nice, v. Petit.

Jahrgang 1852. Heft 3. S. 241—336.

— Bemerk. über den Geschlechtsapparat der *Vitrina pellucida*; von Moquin-Tandon. (S. 241—243. T. 9.)

— Beobachtungen über den Geschlechtsapparat der Valvaten; von Moquin-Tandon. (S. 244—248. Taf. 9.)

— Neue Konchylien von Recluz: *Mactra Guadelupensis* (S. 249. T. 10. F. 4), *Dosinia tenuis* (S. 250. T. 10. F. 1), *Lucina scobinata* (S. 252. T. 10. F. 6), *Tellina Souleyetiana* (S. 253. T. 10. F. 5), *Pleurotoma Malleti* (S. 254. T. 10. F. 2), *Dreissena Sallei* (S. 255. T. 10. F. 9), *Dr. Domingensis* (S. 255. T. 10. F. 8).

— Ueber *Glandina ligulata*; von Morelet. (S. 257. T. 10. F. 3.)

— *Sanguinolaria Tahitensis Bernardi*. (S. 259. T. 10. F. 7.)

— Ueber die Gattung *Latia Gray*; von Petit. (S. 260—262.)

— Berichtigte Beschreibung der *Melania veruculum*; von Morelet. (S. 262.)

— Ueber die den franz. Küsten eigenthümlichen Natica-Arten; von Recluz. (S. 263—272.)

— Weitere Nachricht über *Pyrula provincialis*. (S. 272—273.)

— Ueber *Glandina procerula*; von Morelet. (S. 274.)

— Ueber einige als fleischfressend betrachtete Landschnecken; von Petit. (S. 275—278.)

— Ueber die Schwanzdrüse des *Arion rufus*; von de Saint-Simon. (S. 278—282.)

— Aufzählung der in Frankreich vorkommenden Neritinen; von Recluz. (S. 282—298): *viridis*, *Matoniana*, *fluviatilis*, *Mittreana* (S. 288), *Prevostiana*, *thermalis*, *Bourguignati* (S. 293), *boetica*, *zebrina* (S. 297).

— Ueber den Endpunkt des Geruchsnerven bei den Landschnecken; von Ch. Lespès. (S. 298—303.)

(Schluss folgt.)

(Ausgegeben im November 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 11.

Kurzer Bericht über meine malakozoologische Reise durch einen Theil des südöstlichen Spanien.

Von

E. A. Rossmässler.

Obgleich seit bereits drei Monaten wieder nach Leipzig zurückgekehrt, ist die Sichtung meiner Ausbeute an Land- und Süßwassermollusken doch noch nicht so weit gediehen, dass ich einen in allen Theilen feststehenden Bericht darüber erstatten könnte. Gleichwohl halte ich es für nothwendig, wenigstens eine Gesamtübersicht zu geben, um namentlich Denjenigen gerecht zu werden, welche näheren oder entfernteren Antheil an den wissenschaftlichen Ergebnissen nehmen und an den materiellen haben.

Ich muss ausdrücklich hervorheben, dass es nicht nächster Zweck meiner Reise sein sollte, möglichst viel Neues zu entdecken, sondern die örtlichen Vorkommensverhältnisse und deren Einfluss auf die Art-Ausprägung zu studiren. Es schien mir das unerlässlich nothwendig, wenn mir nicht ein wesentlicher Theil der Befähigung zu Herausgabe einer Fauna Europae abgehen sollte. Um so mehr glaubte ich mich der Hoffnung hingeben zu dürfen, von einigen öffent-

lichen Anstalten, welche wegen ihrer grossartigen Unterstützung wissenschaftlicher Reisen in hoher Achtung stehen, mit den Reisemitteln, wenigstens zum grössten Antheile, versehen zu werden. Dies gelang mir aber nicht; ich erhielt jedoch etwa zwei Dritttheile des nothdürftigen Reisegeldes durch die Bemühungen einiger Freunde. Aus Paris, wo ich die Sache in eine einflussreiche Hand gelegt, die sich vorher zu deren Betreibung bereitwillig erklärt hatte, erhielt ich nicht einmal eine Antwort.

Wenn ich es auch nicht bereue, unter diesen veränderten Auspicien meine Reise doch gemacht zu haben, worüber ich anfänglich einiges Bedenken hatte, so ist doch dadurch meine Reise wesentlich eine andere geworden. Sie musste nun mehr eine Sammelreise werden, während ich eine Beobachtungsreise machen wollte.

Immerhin aber bleibt das Ergebniss derselben für die Wissenschaft ein werthvolles; auch abgesehen von den fünf oder sechs neuen Arten, welche ich entdeckt habe.

Was den Verlauf meiner Reise betrifft, so war er folgender:

Von Marseille ging ich zu Schiffe nach Barcelona; nach vierzehntägigem Aufenthalte daselbst wiederum zu Schiffe nach Alicante; von da nach Murcia, wo ich achtzehn Tage lang in Gesellschaft und im gastfreien Hause meines Freundes, des Professors Don Angel Guirao, fleissig sammelte und präparirte. Von Murcia reiste ich vom 19. April bis 1. Juni auf den Rath meines Freundes, leider in einer fest gemietheten Tartane, im Lande die Kreuz und Quer herum: über Cartagena, Mazarron, Lorca, Velez el Rubio, Baza, Porullana, Guadiz, Granada, Loja, Colmenar, Malaga, Velez Malaga, Almeria, Vera, Lorca, Totana, und zurück nach Murcia. Dann machte ich noch verschiedene lange Aufenthalte in Alicante, Valencia und Burriana.

Die von mir besuchten Punkte liegen also in dem Dreieck, dessen Ecken Alicante, Malaga und Cartagena sind.

Soll ich über den bereisten Theil Spaniens im Allgemeinen eine Charakteristik geben, so muss ich ihn gewiss als einen der dürrsten und unwirthbarsten bezeichnen, die Vegas von Valencia, Burriana, Murcia, Granada und einige andere natürlich abgerechnet. Ausser der Sierra de Vallirana bei Barcelona, habe ich keinen Wald und keine Wiese gesehen. Dies schliesst selbstverständlich auch die Moos- und Flechtenwelt nahezu ganz aus. Bei weitem die meisten Sierren, deren ich eine grosse Zahl theils überschritten und durchforscht, theils nahe am Wege gesehen habe, waren aller Vegetation baar, mit Ausnahme kümmerlicher Zwergpalmen, Rosmarin-, Cistus- und einiger anderer kleiner locker vertheilter Büschchen.

Ganze Tagereisen lang sahe ich keinen Tropfen Wasser; unzählige ehemalige Flussbetten (ramblas), jetzt willkommene Ersatzmittel für die mangelnden Strassen, ohne auch nur den kümmerlichsten Ueberrest der ehemaligen Wasserfülle. Die in üppiger Fruchtbarkeit prangende Vega von Murcia hat ausser dem vom Rio Segura gespeisten Bewässerungssystem, (auch eine Hinterlassenschaft des bewunderungswürdigen maurischen Fleisses) keinen Bach, keinen Quell, nicht einmal einen Brunnen.

Dazu kam, dass der vergangene Herbst und Winter ungewöhnlich — das will hier viel sagen, — trocken gewesen war. In dem furchtbar ausgedorrten Alicante sagte man mir, dass es seit neun Jahren nicht geregnet habe. Alicante hat keinen Fluss.

Und wenn ich gleichwohl sage, dass an vielen, selbst sehr trocknen Orten, meine Ausbeute eine sehr reiche war, so liegt schon hierin für diejenigen meiner Leser, denen Spanien vorher noch unbekannt war, eine Andeutung, dass

dort die Vorkommensverhältnisse der Landschnecken zum Theil ganz andere sind, als in Deutschland.

Ich staunte, als ich am 3. April auf der Montana del Puerto de Cartagena bei Murcia, an einem sonndurchglühten, völlig kahlen Berghange unter den wenigen, unter zahllosen kleineren umher liegenden, grösseren Steinen lebendige Exemplare der *Helix alonensis* fand. Der Boden unter ihnen war staubig und ohne Spur von Feuchtigkeit.

Nun muss man wissen, dass in Spanien jährlich unermessliche Mengen von Schnecken gegessen werden, von *H. pisana* bis herauf zu *lactea* und *alonensis*. Selbst in Mittelstädten bringen täglich die Arrieros ganze Eselsladungen von *caracoles* auf den Markt, und die zahllosen Ziegenhirten bringen sich jeden Abend ein Gericht von der Sierra mit nach Hause. Alle *Helices*, die nicht kleiner als *H. pisana* sind, werden gegessen; nur *H. candidissima* nicht, vielleicht wegen ihres zähen, nach Knoblauch riechenden Fleisches; ein Geruch, den doch sonst der gemeine Spanier so sehr liebt und selbst so oft verbreitet. Auch *H. Gualtierana* liebt man nicht. Lamarck irrte sehr, als er den spanischen Volksnamen, *caracol*, nicht *carocol*, zum Gattungsnamen für die Verwandten dieser schönen Schnecke erhob; denn sie ist die einzige, die der Spanier nicht *caracol*, sondern *chapa* (ausgesprochen *tschapa*) nennt *).

Der Schneckenappetit der Spanier kam mir sehr zu Statten, denn er ersparte mir manche zeitraubende Excursion. In jeder Stadt war am frühen Morgen mein erster Gang auf den Markt, wo ich bald nach dem Maass, bald nach der Zahl, immer aber sehr billig kaufte. Am gesuchtesten und theuersten sind überall die grossen Formen der

*) Graells nennt ebenfalls die typischen *Helices* „*Caracoles*“ und die kleinen niedergedrückten „*Caracolas*“, erwähnt auch des Namens *chapa* für *H. Gualtierana*. Pfr.

H. alonensis, die vorzugsweise *serranos*, Bergschnecken, heissen. Der höchste Preis war ein halber Silbergroschen für das Dutzend. Oft riefen mich die *caracolas* an, wenn ich bereits befriedigt an ihren Körben vorüberging: „*tom' Usted, señor, son serranos, muy gordos!*“ (Nehmen Sie, Herr, es sind *serranos*, sehr fett.) Der Spanier ist exklusiver Malakozoologe. Ich bin vielfach ausgelacht worden, wenn man sah, dass ich von den delikaten, fetten *serranos* bloss etwa eine *docena* (Dutzend) lebendig einpackte und von hunderten das Fleisch wegwarf. Um eine prachtvolle Form von *H. alonensis*, die ich nur um Almeria bemerkte, musste ich in dieser Stadt auf der plaza mich fast balgen, und bekam doch nicht soviel als ich brauchte. Dort hatte ich einen förmlichen Schneckenagenten im Sold, der mich, ihm höchst sonderbar erscheinenden, *aficionado de caracoles* tüchtig auszubeuten wusste.

Wenn man die dünnen unbewaldeten Sierren ansieht und jeden Morgen, namentlich z. B. in Murcia, 20–30 grosse Esparto-Körbe voll Schnecken findet, so fragt man sich erstaunt, wo, wann und wie sie zusammengebracht seien. Die Leute sagten mir, dass sie in solcher Menge dieselben nur beim ersten Morgengrauen, noch lange vor Sonnenaufgang finden könnten. Nach Barcelona kommen ganze Schiffsladungen von den balearischen Inseln herüber.

Wie überall, so habe ich auch in Spanien die krystallinischen Schiefergesteine, Thonschiefer, Glimmerschiefer und Gneis, Granit und ähnliche kalklose Gebirgsarten um so mehr entblösst von allen Schnecken gefunden, weil sie nicht einmal wie bei uns eine erfrischende Bodenvegetation haben. Dasselbe war der Fall auf den grossen Flächen des Diluviallandes, namentlich am Nordwestrande der Sierra Nevada, bis hinab nach Almeria.

Glücklicherweise fand ich fast überall den Kalk vorherrschend, obgleich meist den schwer verwitternden Jurakalk. Immer aber, wenn mich nicht feuchtes, trübes Wetter

oder die früheste Morgenstunde sehr begünstigte, war die Zahl der gefundenen Schnecken im Verhältniss zu der darauf verwendeten Zeit gering.

Anders gestaltete sich es fast immer an der Meeresküste. Im Binnenlande kommt etwas entfernt Aehnliches nicht vor. Zwischen Malaga und Velez Malaga waren die kleinen Rhamnusbüschen so dicht mit *H. pisana*, *terrestris* und *Bulimus acutus* bedeckt, dass ich, um mir es bequem zu machen, etwa 6 kaum 10 Zoll lange Büschchen abbrach, und die ganz fest daran angekitteten Schnecken abnahm. Ich hatte daran genug. Die abgeleerten Zweige wogen dann etwa den zehnten Theil gegen vorher. Etwas Aehnliches fand ich in der reizenden Vega von Burriana (zwischen Valencia und Castellon de la Plana). Auf dem fruchtbeladenen Gute Calamó, meines Freundes Don Jose Gonzales, fand ich die untersten zwei Fuss der Orangebäumchen 2 — 3fach mit *H. variabilis* und einer neuen Art aus der nächsten Verwandtschaft von *H. cespitum* (*H. Arizonis* Rm.), bedeckt, so dass man ganze Krusten davon ablösen konnte. Auf einem Orangenblatt habe ich oft über 20 Exemplare gezählt. In den rinnenförmigen Spitzen der Orangenblätter sitzt die junge *H. pisana* oft zu 60—80 Stück dicht beisammen.

Was die Süßwassermollusken betrifft, so ist aus den früher angeführten Ursachen ihr Vorkommen sehr beschränkt. Ausser in den acequias und azarbes (zu- und ableitende Bewässerungsgräben) habe ich eigentlich so viel wie nichts gefunden. Nur im Albufera bei Valencia und in einem kleinen Flösschen bei San Felipe de Jativa hielt ich noch reichliche Ernten. Im ganzen Mai verfolgte mich, eine unerhörte Seltenheit; unablässiger Regen, der alle Bäche und sonst fast wasserlosen Flüsse anschwellte und trübte. Das war namentlich von Granada bis Malaga der Fall, wo ich, an letzterem Orte namentlich, auf Vieles gerechnet hatte. Vorherrschend sind in dem bereisten Gebiete zahl-

lose Wandelformen von *Melanopsis*, von *M. Graellsii* an durch *M. Dufourii* hindurch bis zur ganz glatten *M. laevigata*. An dem berühmten Fundorte der eleganten *Mel. Graellsii Villa*, einem breiten Bache bei der Venta del Conde bei San Felipe de Jativa, habe ich bisher in meiner Sammlerpraxis die grösste Menge von Wasserschnecken beisammen gesehen. Nächst dem in den Bewässerungsgräben der Vega von Burriana, Nules, Villareal und Almazora und der von Alcira.

Fast ganz geflohen haben mich die Bivalven, an denen Südspatien überhaupt arm zu sein scheint. Eine prachtvolle riesige Form von *U. litoralis* habe ich aus der azarbe mayor des Rio Segura bei Murcia mitgebracht; eine sehr eigenthümliche kleine Varietät derselben Art aus der acequia de la Palafanga bei Almazora. Im Albufera lebt ein *Unio* aus der Abtheilung des *pictorum*, den ich nach früheren von Willkomm und Guirao gesammelten Exemplaren für *U. Requienii* hielt; der sich aber wohl als eigene Art nöthig machen wird. Für die mit ihm lebende *Anodonta* wird sich wohl einer oder der andere der in reicher Auswahl vorhandenen Artnamen anwenden lassen.

Soll ich nun den hervorstechendsten Mollusken-Charakter des bereisten Gebietes angeben, so ist dieser unbedenklich an erster Stelle in *H. lactea* *M.* und *punctata* *M.**) und an zweiter in *H. alonensis* zu finden. Dem Königreich Murcia eigen ist nach meinen Beobachtungen eine prachtvolle *H. lactea* mit breit und flach zurückgeschlagenem Mundsaume von meist tiefem Braunschwarz. *H. punctata* ist durchaus eine Bewohnerin der Ebenen, *lactea* der Höhen. Alle caracolas bestätigten mir das. Bei Mazarron kommt gar nicht blos einzeln, aber schwer

*) Denn beide müssen getrennt werden (Rm.), wodurch für *H. punctata* Born der Name *H. nux denticulata* Chemn. wieder eintreten müsste. (Pfr.)

zu bekommen ein durchaus weisser Blending von letzterer vor. Die Landleute haben diesen „caracol del trueno“ (Donnerschnecke) gern in ihrem Hause, damit der Blitz nicht hineinschlage. Ebendasselbst findet sich einzeln eine durchaus braunschwarze und eine einfarbig isabellgelbe Spielart mit hellbraunem Mundsaume (*H. lactea* var. *turturina*). Von Granada an begleiteten mich bis Malaga mehrere kleine, oft sehr kleine niedliche Varietäten von *lactea*, während *H. punctata* überall in der gar nicht oder nur sehr wenig veränderten Grundform vorkommt. Merkwürdigerweise besteht dasselbe Verhältniss bei *H. nemoralis* und *hortensis*, von denen jene der *lactea*, diese der *punctata* analog ist; ohne jedoch sich vertretend zu verdrängen, denn ich fand einmal, bei der Venta del Baul bei Baza, *H. lactea* und *nemoralis* beisammen.

Aber an das Unglaubliche grenzt die Veränderlichkeit der *H. alonensis*. Wem die bis jetzt in den Sammlungen noch sehr selten gewesene *H. campesina Ezquerra* bekannt ist, der wird es kaum glaublich finden, wenn ich sage, dass von der reinsten *H. alonensis* bis zu ihr kein Formruhepunkt stattfindet. Ja sogar nach *H. hispanica* hin, die auch sehr veränderlich ist, ist nur durch einen diagnostischen Machtspruch eine Grenze zu setzen.

Da *H. alonensis* eine Lieblingsspeise der Spanier ist, so fand ich Gelegenheit, wenigstens zehn mehr oder weniger von einander abweichende Formen in Menge zu erhalten. Wenn zwischen diesen nicht alle Stufen des Ueberganges vorhanden wären, so könnte man leicht geneigt sein, aus einigen derselben besondere Arten zu machen. Es bezeichnet vielleicht die Capricen der *H. alonensis*, dass ich unter sehr vielen Exemplaren einer, wie es scheint, auf die Sierren der Provinz Granada beschränkten, Spielart eins fand mit sehr rein rothviolett gefärbtem Mundsaume.

Um Cartagena fand ich eine ihr verwandte neue Art (*H. carthaginiensis Rm.*), die der Schale nach zwi-

schon *H. alonensis* und *splendida* steht, und einer kleinen Form von jener täuschend ähnlich wird. Der Pfeil ist aber entscheidend.

Da sich *H. lactea* und *punctata* auch in Algier und, wenigstens erstere, in einigen Pyrenäen-Ebenen Südfrankreichs finden, so ist die, wie es scheint, Spanien allein eigene *H. alonensis* wohl an erster Stelle, wenn auch nicht der Häufigkeit nach, als die typische Schnecke Südspaniens zu nehmen.

Auffallend war mir der gänzliche Mangel oder die Seltenheit ganzer Helixgruppen. So fand ich keine Spur derjenigen Gruppe, als deren Mittelpunkt *H. cornea* anzusehen ist, und welche in dieser Art selbst im südöstlichen Frankreich ihre westliche Grenze zu erreichen scheint. Aus der Gruppe von *H. pomatia*, welche selbst in ganz Spanien fehlt, findet sich nur *H. aspersa*. Von Zonites habe ich nur auf der Montana de la Luz bei Murcia Eine Art, wahrscheinlich *cellarius*, in zwei Exemplaren gefunden.

Den vielversprechendsten Theil Spaniens, so weit es in meine Reisegrenzen fällt, die Küste zwischen Almeria und Velez Malaga, musste ich leider unberührt lassen, weil — es rein unmöglich war, diesen langen Küstenstrich zu Wagen, d. h. zu zweiräderigem Karren, Tartane genannt, zu bereisen, wegen absoluten Mangels an Fahrwegen. Nur mit Opfern, welche für meine äusserst genau bemessene Kasse zu gross gewesen sein würden, hätte ich mich meiner fest gemietheten Tartane entledigen und dafür Saumthiere nehmen können. Meine Funde in den Umgebungen der beiden genannten Grenzorte der für mich verbliebenen terra incognita lassen mich diesen Uebelstand sehr beklagen. Bei Velez Malaga, noch näher nach Malaga zu, fand ich *Parmacella calyculata* Low. und in grosser Menge eine kleine, sich immer äusserst gleichbleibende Form von *H. cariosula* Mch. Bei Almeria, auch das Hauptgebiet von *H. Gualtierana*, prachtvolle typische Exemplare von *H.*

Terverii (nach keiner Seite hin zu verkennen), eine durch die Pfeile sehr ausgezeichnete neue Art derselben Gruppe (mit *H. Schombrii* von Gozo sehr nahe verwandt) und eine zweite neue Art, deshalb besonders wichtig, weil sie sich dicht neben die bisher ziemlich allein stehende *H. candidissima* stellt (*H. baetica* Rm.). Bei Vera fand ich *H. barbula* Chp. und, soweit entfernt von Portugal, bei Alicante *H. serrula* Mor.

An diesem Küstenstriche vermuthe ich des Interessanten noch viel. Schon in dem von mir Gefundenen zeigen sich unverkennbar afrikanische Anklänge. Es steht zu erwarten, dass Guirao es sich zur Aufgabe machen wird, dort zu sammeln und sammeln zu lassen. Dort findet sich vielleicht auch eine von mir längst vermuthete Nachbarart zu *H. Gualtierana*. Ich begreife nicht, warum vor mir noch Niemand die gebänderte Form derselben erwähnt, welche um Almeria gar keine Seltenheit ist.

Von allen lebendig transportablen Arten habe ich natürlich eine Menge lebender Exemplare mitgebracht. Die malakazoologische Seite der aus meiner Reise erwachsenen Aufgabe habe ich Herrn Pfarrer Adolf Schmidt überlassen zu müssen geglaubt; da er ja der fleissigsten und tüchtigsten Arbeiter Einer ist, welche jetzt die Malakozologie aus der Knechtschaft der Konchyliologie zu erlösen trachten.

Da ich meinen kleinen Bericht durch ihn nach Cassel besorgen lassen will, so nimmt Herr Schmidt vielleicht Gelegenheit, einige vorläufige malakazoologische Notizen über meine Spanier beizufügen, ohne dadurch seinem zu erwartenden Jahresberichte über seine diesjährigen Forschungen vorzugreifen.

Nachdem ich meine Herren Contribuenten für ihre Beiträge zu dem verwendeten Reisegelde durch Exemplare entschädigt haben werde, hoffe ich, dass mir von dem Meisten noch hinlänglich verbleiben wird, um davon gegen

europäische mir interessante Arten abgeben zu können. Ich sehe daher entsprechenden Wünschen entgegen.

Bemerkungen zu dem vorstehenden Aufsätze des Herrn Prof. Rossmässler.

Von

A. Schmidt.

Ein Theil meines diesjährigen Studienberichtes *) sollte eben an die Redaction dieser Zeitschrift abgehen, als ich den interessanten Reisebericht meines sehr geehrten Freundes mit der darin an mich gerichteten Aufforderung erhielt. Eigentlich hätte ich gewünscht, ein mündlicher Austausch unserer Erfahrungen wäre der Behandlung der schwierigeren uns von den spanischen Mollusken gestellten Aufgaben vorangegangen. Doch die Verhältnisse werden uns ein persönliches Zusammenkommen für's erste nicht gestatten, darum will ich dem Wunsche des Freundes nachkommen, so gut ich kann. Eine vollständige Verständigung über die uns vorliegenden kritischen Punkte, besonders aus dem Bereich der spanischen Archelices und Xerophilen, hätte freilich die Lösung unserer Doppelaufgabe vereinfacht und planmässiger gestaltet und vor allen Dingen uns über die neueren Arten schneller ins Reine gebracht. Die Diagnosen derselben liessen sich dann dreister aufstellen, auf

*) Dieser höchst interessante und reichhaltige Jahresbericht ist ebenfalls bereits eingegangen, und obwohl er Manches zur genaueren Erläuterung der vorliegenden „Bemerkungen“ dienendes enthält, schien es mir doch zweckmässiger, den Rossmässlerschen Reisebericht nebst den Bemerkungen ihm voranzugehen zu lassen, da letztere auch schon jetzt verständlich genug erscheinen, und jener Jahresbericht (einer beizugebenden Lithographie wegen) die Bekanntmachung des Ganzen verzögern würde. So möge er denn den nächsten Jahrgang unserer Zeitschrift würdig eröffnen!

sie konnte in dem Reiseberichte Bezug genommen werden, und wenn endlich einzelne kritische Fragen in besonderen Excursen behandelt wurden, gewann Alles mehr Zusammenhang und Durchsichtigkeit. Jetzt sind unsere Ansichten natürlich noch in einer gewissen Gährung begriffen; wir scheuen uns, mit unsern Ansichten hervorzutreten, so lange dieser Process noch dauert, und können gleichwohl nicht schweigen, bis er — wer weiss wann? — vorüber ist. Ohne Zweifel hat Hr. Prof. R., um nicht über sich erst Gestaltendes zu sprechen, als ob es fertig wäre, in dem vorstehenden Aufsätze die von ihm gesammelten Novitäten mit den von ihm dafür bestimmten Namen zu bezeichnen unterlassen. Gleichwohl habe ich mir erlaubt, diese an den betreffenden Orten einzufügen, um dadurch für diejenigen, welche jene Novitäten demnächst kennen lernen werden, das Interesse an dem vorstehenden Reiseberichte zu erhöhen und zwischen ihm und allen ferneren dieselben Gegenstände betreffenden Auseinandersetzungen den Zusammenhang herzustellen. Natürlich übernehme ich für dies mein Verfahren die Verantwortung. Die Namen *Helix Arigonis*, *carthaginiensis*, *baetica* bezeichnen nämlich Arten, welche vor manchem Konchyliologen der alten Schule wenig Gnade finden werden, gegen deren Anerkennung sich selbst mein Freund eine Zeit lang gesträubt hat und von welchen, wie ich nicht läugne, auch für mich erst die eine aus dem Helldunkel der Wahrscheinlichkeit in das helle Licht der Gewissheit hervorgetreten ist. Für *H. baetica* ward es mir nicht schwer, einen handgreiflichen Beweis zu führen. Mit *H. Arigonis* und *carthaginiensis* werde ich allerdings einen etwas härteren Stand haben. Doch dürfte es weit schwerer sein, für ihre Unterordnung unter bekannte Arten den überzeugenden Beweis zu führen, als für ihre Selbstständigkeit. Sie verdienen schon deshalb besondere Namen, weil über sie manches Wörtchen zu reden sein wird. *H. carthaginiensis* Rossm. gleicht einer

Miniaturausgabe von *H. alonensis* mit eigenthümlich modificirtem Habitus; für ihre Selbstständigkeit spricht der nicht nur kleinere, sondern auch charakteristisch nuancirte, mit umgeschlagenen Schneiden versehene Pfeil. Doch frappirte mich folgende Erscheinung. In einem Exemplar, dessen Pfeilsack einen Pfeil von der eben bezeichneten Form enthielt, fand sich, frei zwischen den Eingeweiden liegend, ein zweiter Pfeil und zwar der einer *H. alonensis* vera, welcher von einer mit einer *H. alonensis* stattgefundenen Begattung herzurühren scheint. Dieser Umstand schwächt allerdings die von mir beobachteten Gründe für die Selbstständigkeit der *H. carthaginiensis*, aber andererseits hebt er sie auch nicht auf. Denn man hat ja schon öfter eine Begattung zwischen einander nahe stehenden und doch specifisch auf das bestimmteste geschiedenen Arten, z. B. zwischen *H. nemoralis* und *hortensis* beobachtet. Ein endgültiges Urtheil über *H. carthaginiensis* wage ich noch nicht.

Anders ist es mit einer Schnecke, für welche ich, während ich dies schreibe, von Hr. Rossmässler den Namen *Helix loxana* erhalte, welche in der langen Formenkette von *H. campesina* bis *H. hispanica* ein Glied von ganz besonderer Wichtigkeit ist. Dem äusseren Scheine nach verschmilzt diese Art *H. carthaginiensis* mit *H. hispanica* so, dass der Schalenkonchyliolog wegen der hier nach beiden Seiten zu ziehenden Grenzen in Verlegenheit geräth. Und träte sie nicht dazwischen, so würde wiederum der Anatom *Helix carthaginiensis* und *hispanica* kaum organisch zu scheiden wissen. Dem Gehäuse nach verbindet sie das Verschiedenartige, dem Organismus nach scheidet sie das Aehnliche. Wir haben hier also ganz denselben Fall, wie bei *H. baetica*. Sie unterscheidet sich sowohl von *H. carthaginiensis*, als von *H. hispanica*, durch das bedeutend längere Flagellum. Aber liesse sich ihre Selbstständigkeit auch nicht hierdurch rechtfertigen, so müsste sie schon darum anerkannt werden, weil sich in ihr zwei

weit von einander abstehende Formen wie *H. alonensis* und *hispanica* so innig berühren, dass man sie mit gleichem Rechte zu beiden ziehen könnte. Weil *H. alon.* und *hisp.* absolut gute Arten sind, muss dies auch die Form sein, welche wie ein Bastard von beiden aussieht.

Auch hinsichtlich der bei *H. alonensis* und *carthaginiensis* so scharf eingesechnittenen, bei *H. hispanica* oft kaum noch bemerklichen Spirallinien behauptet sie zwischen beiden die Mitte. Wenn mich nicht Alles trügt, so würden von *H. loxana* aus nun aber auch nach einer dritten Seite Radian der Verwandtschaft ausgehen, nämlich nach *H. Guiraoana* Rossm. hin. Unter den neuen Entdeckungen Rossmässler's steht diese vielleicht oben an. Es liegen mir von derselben nur zwei Exemplare vor, und zwar als Varietät bezeichnete mit der Angabe „Selten auf Kalkfelsen der S. de los Dientes de la Vieja, zwischen Granada und Dierma.“ Wenn diese sich durch ihre fünf Bänder nicht von vornherein als eine *Archelix* auswiese, könnte man in Versuchung kommen, sie für eine Verwandte der *H. intermedia* zu halten, da sie ganz deren Habitus hat, auch weit genug genabelt ist. Ich betrachte sie als spanischen Pendant zu *H. niciensis*. Ich vermuthe nun, dass diese *H. Guiraoana* nicht blos halb bedeckt genabelt, wie die vorliegenden Stücke, sondern sowohl weiter, als auch verdeckt genabelt vorkommt und dass letztere Formen sich an *H. hispanica* oder an *H. loxana* reihen mögen, wie diese beiden aneinander. Endlich will ich hinsichtlich der *H. loxana* bemerken, dass sie durch die die hellbraunen Bänder durchbrechenden unregelmässigen, besonders die Oberseite zierenden, weissen Zickzackbinden zu *H. spiriplana* eine entfernte Beziehung zeigt, worauf ich mehr um der letzteren willen Werth legen möchte. Wahrscheinlich haben die meisten Leser dieser Zeitschrift im vorigen Jahre mit Ueberraschung vernommen, dass sich *H. spiriplana* der Organisation nach zwischen *H. Gualtierana* und *H.*

campesina und *alonensis* stellt. Es freut mich, die *H. spiriplana* auch von Seiten der *H. loxana* durch das erwähnte zarte Band in diesen Kreis gezogen zu sehen.

So hätten wir denn mit Hülfe der Anatomie in der wahrhaft chaotischen Sippschaft von Schnecken, als deren Haupttypen *H. alonensis* und *hispanica* zu betrachten sind, einen festen und einen ziemlich festen neuen Anhaltspunkt gewonnen, *H. loxana* nämlich und *H. carthaginiensis*. Zwischen *H. campesina* und *alonensis* fand ich keinen wesentlichen organischen Unterschied; ebenso wenig zwischen den verschiedenen zu *H. hispanica* in näherem Verhältniss stehenden Formen.

Was ich über den Formenkreis der *H. lactea* zu sagen habe, ist einfacher. Meine Untersuchungen haben bestätigt, was Herr Prof. Rossmässler schon im vorigen Jahre aus einer Verschiedenheit in den Pfeilen geschlossen, und was er in diesem Jahre, gestützt auf die an Ort und Stelle beobachtete Verschiedenheit in der Lebensweise beider Formen, brieflich wiederholt als nothwendig gefordert hat, dass *Helix lactea* Müll. und *Helix punctata* Müll. verschiedene Arten sind. Der Unterschied ihrer Pfeile ist nicht sehr in die Augen fallend. Aber sehr verschieden ist die Länge des Flagellums, und zwar ist mir keine in dieser Hinsicht schwankende Form vorgekommen. Als *H. punctata* erkannte ich eine grosse Form von Granada und eine kleinere von der Vega von Malaga. Alle übrigen, obgleich an Grösse, Färbung, Gestalt des Mundsaumes u. s. w. ausserordentlich verschiedenen, Formen waren mit der typischen *H. lactea* gleich organisirt. Dahin gehören namentlich der *catacol del trueno*, die wundervolle var. *turturina* von den Bergen an der Küste zwischen Cartagena und Mazarron und eine mir von Hr. Rossmässler mit der Bezeichnung *hispanicae Mich. affinis* übersandte, von der Sierra del Valle bei Granada stammende

Varietät. *H. punctata* hat ein auffallend kurzes, *H. lactea* ein ziemlich langes Flagellum.

Ich habe mich für jetzt nur noch über *H. Arigonis* Rossm. auszusprechen, über welche an *H. cespitum* nahe herantretende Art mir kein Urtheil zustände, wenn mir nicht zufällig Hr. Prof. Mousson eine bei Spezzia und Genua von ihm gesammelte grössere Form der echten *H. cespitum* (als *var. introducta* Ziegl. bezeichnet) in mehreren lebenden Exemplaren gesandt hätte, so dass ich beide gleichzeitig untersuchen konnte. Trotz ihrer grossen Verwandtschaft unterscheiden sie sich doch wesentlich dadurch von einander, dass das Flagellum von *H. Arigonis* nur halb so lang ist, als das von *H. cespitum*. Beide Schnecken liessen mich eine neue mir recht interessante Beobachtung machen. Sie besitzen nämlich zwei dicht aneinander liegende Pfeilsäcke, von welchen aber nur der äussere einen ordentlich entwickelten Pfeil enthält, der von diesem und der vagina eingeschlossene dagegen von untergeordneter Bedeutung ist und nur zuweilen einen viel zarteren Pfeil (zur Reserve?) einschliesst.

Ein andermal mehr über die spanischen von R. gesammelten Mollusken.

Aschersleben, den 8. November 1853.

Notiz.

In Reeve's Conch. icon. sind auf Taf. 154 *Helix alpina* und *Fontenillii* (welche freilich von Deshayes als Varietäten einer Art betrachtet werden) verwechselt worden. Fig. 1007 stellt die wahre *Fontenillii*, Fig. 1008 die typische *H. alpina* dar. Fig. 1009 (*phalerata* Zgl.) wird dagegen richtig als *H. alpina* var. bezeichnet. (Pfr.)

(Ausgegeben im November 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

Zeitschrift für Malakozoologie.

Herausgegeben

von

Karl Theodor Menke, M. D.

und

Dr. Louis Pfeiffer.

1858.

Zehnter Jahrgang.

Nr. 19.

Zwei neue Melanien.

Von

Dr. von dem Busch.

Melania mucronata v. d. B.

M. testa turrito-subulata, magna, subcrassa, nitida, olivacea, apice acuminata, longitudine striato-rugulosa lirisque nonnullis cingulata; anfractibus 12—14 plano-convexis sutura leviter canaliculata separatis, ultimo basi sulcato, fere $\frac{2}{3}$ totius testae longitudinem adaequante; apertura ovato-oblonga, superne acuta; columella crassa inferne valde arcuata; coeruleo-albida; labro acuto basin versus producto.

Long. 2 poll. 4 lin., long. apert. fere $8\frac{1}{2}$ lin.

Diese Melanie stammt aus der Sammlung meines verstorbenen Freundes Dr. Schmidt, welcher sie von einem französischen Händler ohne Angabe des Fundortes erhalten hatte. Sie besitzt viele Aehnlichkeit mit Lea's Mel. aculeus, welche ich kürzlich durch Herrn Cuming erhielt, weicht jedoch von derselben darin ab, dass ihre Schale bei weitem dicker ist, ihre Umgänge minder flach sind, die Sutura weit tiefer ist, dass sie an der Basis fünf bis

sechs Furchen hat, wovon sich bei jener keine Spur zeigt; ferner dass die Längsreifung fast runzelig erscheint und daher die Schale minder glatt ist, als bei der *Mel. aculeus*, endlich dass alle Umgänge mit einigen feinen Querlinien umgeben sind, die auch an der Spitze noch deutlich erscheinen, während die obersten Windungen der *Melania aculeus* mit feinen scharfen Längsrippen versehen sind.

Melania pontificalis v. d. B.

M. testa turrita, magna, crassa, lactea, superne flammulis nonnullis picta, epidermide olivacea induta, anfractibus longitudine transversimque tenuiter striatis, superioribus fere planatis, inferioribus convexis, ultimo et penultimo crassicostatis, costis distantibus superne in nodulos ex-euntibus; columella arcuata, labro acuto ad basin producto; apertura ovata, lactea.

Diese *Melania*, die ich von Herrn Cuming erhielt, soll nach Angabe desselben von Borneo sein. Sie gehört in die Nähe der *Mel. varicosa* Tröschel, *M. plicata* Lea u. s. w., und hat namentlich mit der letzteren viele Aehnlichkeit; doch ist bei unserer Art nur die unterste Windung stark gewölbt und mit einzeln stehenden Längsrippen versehen, die sich fast in Knoten endigen und — wie dies auch bei der *M. plicata* der Fall ist, — nicht bis zu der flachen Suture reichen. Die vorletzte Windung ist minder gewölbt und noch weiter nach oben werden die Umgänge fast ganz flach, zugleich verschwinden die Falten gänzlich und statt deren bemerkt man nur feine Längslinien und mit Hülfe der Loupe auch gedrängte Querreifchen, wogegen bei *Mel. plicata* alle Windungen gewölbt und mit entfernt stehenden starken in spitzige Knoten sich endigenden Rippen versehen sind. Ein wesentlicher Unterschied besteht noch darin, dass unsere Schnecke an der Basis starke nach oben allmählig schwächer werdende Quersfurchen zeigt. Bei *Mel. varicosa* stehen die Längsrippen, welche bis zur Naht reichen, gedrängter und verschwinden auf dem letzten Um-

gang zuweilen ganz. — Wie viele Umgänge unsere *Mel. pontificalis* ursprünglich besitzt, lässt sich nicht genau angeben, da dieselbe sehr stark trunkirt ist, vielleicht war die Spitze mit feinen Längsnippchen versehen, wie das häufig vorkommt. Das vorliegende Exemplar würde mit Hinzurechnung der fehlenden Spitze die nicht unbeträchtliche Länge von etwa $2\frac{1}{2}$ Zoll erreicht haben.

Literatur.

Journal de Conchyliologie. 1850 — 1852.

(Schluss.)

— Ueber die Anfressung der Schale bei einigen einschaligen Flusskonchylien; von P. Fischer. (S. 303—310.)

— Belehrung über das Aufsuchen fossiler Muscheln; von de Lorient. (S. 311—325.)

— Anatomisch-physiolog. Untersuchungen über die Mollusken von Algier; von L. Raymond. (S. 325—329.)

— *Chenu* Bibliothèque conchyliolog. (S. 329.)

— Testac. noviss., quae Saulcy in itinere per orientem collegit: auct. Bourguignat. (S. 335.)

Jahrgang 1852. Heft 4. S. 337—452.

— Schluss der Untersuchungen über *Ancylus fluviat.*; von Moquin-Tandon. (S. 337—357.)

— Versuch einer natürlichen Classification der Clausilien; von J. de Charpentier. (S. 357—408.) Es werden 235 Arten namhaft gemacht, welche nach natürlicher Verwandtschaft gruppirt sind. Ziemlich viele neue oder wenig bekannte (zum Theil von Parreyss benannte) Arten werden vollständig beschrieben oder wenigstens ihre Unterschiede von den nächstverwandten Arten genau angegeben, die meisten neuen auch abgebildet, so *Ol. Lischkeana* (S. 361. T. 11. F. 1), *straminicollis* (S. 364. T. 11.

F. 2), *profuga* (S. 370. T. 11. F. 3), *Albersi* (S. 374. T. 11. F. 4), *Byzantina* Parr. (S. 375. T. 11. F. 5), *Liebetruti* (S. 377. T. 11. F. 6), *Stabilei* (S. 394. T. 11. F. 7), *biformis* Parr. (S. 398. T. 11. F. 8), *serrulata* (T. 11. F. 9), *splendens* (S. 400. T. 11. F. 10), *Bourguignati* (S. 401. T. 11. F. 11), *Duboisii* (S. 402. T. 11. F. 12). Am Schlusse ein alphabetisches Verzeichniss sämtlicher Arten. Leider konnte ich diese Arbeit bei dem Supplement meiner Mon. Helic. noch nicht benutzen, da mir das vierte Heft des Journ. de Conch. erst sehr spät zukam.

— Neue Konchylien von Recluz: *Natica Largillierti* (S. 408. T. 12. F. 1), *Arca Martini* (S. 409. T. 12. F. 3—5), *Venus Fischeri* (S. 411. T. 12. F. 9), *V. Beau* (S. 412. T. 12. F. 15), *Succinea Bernardii* (S. 413. T. 12. F. 13. 14).

— Neue Schnecken von Algier; von Morelet: *Helix Oranensis* (S. 414. T. 12. F. 7. 8), *hemipsorica* (S. 415. T. 12. F. 10—12), *Glandina debilis* (S. 416. T. 12. F. 6).

— Neues Cyclostoma, von Petit: *C. Coquandiana* (S. 417. T. 12. F. 2).

— Ueber die paläontologischen Schätze der Provinz Constantine; von H. Coquand. (S. 418—438.) Neue Arten: *Aptychus Numida* (S. 427. T. 13. F. 1), *A. Caïd* (S. 427. T. 13. F. 2), *Ammonites Annibal* (S. 427. T. 13. F. 5—7), *A. Asdrubal* (S. 428. T. 13. F. 3. 4), *A. Abdel-Kaderi* (S. 429. T. 13. F. 8. 9), *A. Mustapha* (S. 429. T. 13. F. 10. 11), *A. Jugurtha* (S. 430. T. 13. F. 12. 13), *A. Masylaeus* (S. 430. T. 13. F. 14. 15), *A. Hamilcar* (S. 431. T. 14. F. 16. 17), *Turritiles Massinissa* (S. 431. T. 14. F. 18), *Trochus Hammon* (S. 432. T. 14. F. 19), *Nucula Mauritanica* (S. 433. T. 14. F. 20. 21), *N. Punica* (S. 433. T. 14. F. 22. 23), *Ostraea Syphax* (S. 433. T. 14. F. 24).

— Neue Helix von De Saulcy: *H. nubigena* (S. 439).

— Anzeigen von: *Martini-Chemnitz*, neue Ausgabe;

Shuttleworth Diagnosen neuer Mollusken; **Artier** Catal. descriptif des Ancyloceras appartenant à l'étage néocomien etc. 1851. Pfr.

Memorias sobre la historia natural de la isla de Cuba; por Felipe Poey. Tomo I. Entrega 4. Habana 1853. S. 201—280. Taf. 23—30.

Die mir kürzlich zugekommene vierte Lieferung des genannten Werkes enthält folgende Aufsätze:

XV. Neue Arten von Heliceen. (S. 201—214.)

Nach kurzen einleitenden Bemerkungen werden folgende Arten beschrieben:

1. *Cylindrella gracillima* Poey p. 202. t. 12. f. 1—3.

2. *Cylindrella Philippiana* Pfr. p. 203. t. 12. f. 7—10.

3. *Bulimus sepulcralis* Poey p. 203. t. 12. f. 27—29.

4. *Bulimus Marielinus* Poey p. 204. t. 12. f. 32. 33.

Diese 4 sind bereits in meiner Mon. Helic. III. eingeordnet und beschrieben.

5. *Bulimus strictus* Poey p. 205. t. 26. f. 16—18,

6. *Bulimus contractus* Poey p. 205. t. 26. f. 19—21, beide neu, in die Gruppe des *Bul. subula* Pfr. gehörig.

7. *Achatina Blainiana* Poey p. 206. t. 12. f. 4—6. (Vgl. Mon. Helic. Suppl.)

8. *Achat. lucida* Poey p. 207. t. 12. f. 30. 31. Hier zuerst beschrieben, wie es scheint; der *Ach. lubrica* nahe verwandt, aber fein gerippt.

9. *Helix Juliana* Poey p. 208. t. 25. f. 13—16. Ist das von mir bei der Beschreibung der *Helix Dennisoni* erwähnte, zur Zeit, wo Prof. Poey es mir zur Ansicht mittheilte, allein bekannte junge Exemplar der *Dennisoni*. Wenn auch mein der ausgebildeten Schnecke ertheilter Name nicht eine Priorität von zwei Monaten hätte, so würde doch der Name *Juliana* wegen *Hel. (Nanina) Juliana Gray* Anstoss finden.

10. *Helix incrustata* Poey p. 208. t. 12. f. 11—16.
Vgl. Mon. Helic. Suppl.

11. *Helix picturata* Poey p. 209. t. 26. f. 1—5,

12. *Helix lepida* Poey p. 209. t. 26. f. 6—10, und

13. *Helix subfusca* Poey p. 210. t. 26. f. 11—15 sind
3 der *Hel. gilva* Fér. nahe verwandte Arten. Leider sind
alle 3 Namen nicht glücklich gewählt, indem eine *H. pictu-*
rata von C. B. Adams, eine fossile *lepida* von Reuss
und eine *subfusca* von Beck und mir weit früher publi-
cirt ist.

14. *Succinea nobilis* Poey p. 210. t. 26. f. 25. 26.
Eine ansehnliche, der *S. Salteana* Pfr. von New-Orleans
ähnliche Art. Dabei bemerkt Vf., dass die von mir frag-
lich als Synonym zu *S. Sagra* gezogene *S. fulgens* Lea
von jener verschieden sei, und giebt Taf. 26. Fig. 22 eine
Abbildung der *Sagra*, und Fig. 23, 24 eine der *fulgens*.

XVI. Cubanische Chironecten. (S. 214—221.)

XVII. Cubanische Arten von *Mallus* L. (S. 221—228.)

XVIII. Ueber *Anobium bibliothecarum*. (S. 228—235.)

XIX. El Jejen, *Oecaeta furens* Poey. (S. 236—243.)

XX. Cubanische Terias-Arten. (S. 243—255.)

XXI. Ein Ophidier, *Typhlops Cubae*, lebend im Ma-
gen eines Menschen. (S. 255—257.)

XXII. Circulation des Krokodils. (S. 258—270.)

XXIII. Die Nahrungsweise als Basis der Nomenklatur
bei den Insekten. (S. 270—273.)

XXIV. El Manjuari, *Lepidosteus Manjuari* Poey. (S.
273—280 abgebrochen.)

Ausser den citirten Figuren finden wir noch auf Taf.
25 eine Reihe von Varietäten der *Helix Sagemon*, unter
welchen ich weder meine *H. rostrata*, noch meine *H. Mina*
bemerke — und eine Abbildung der *Helicina chrysochasma*
(Taf. 25. Fig. 17—19), ähnlich der *Trochatella chryso-*
stoma Shuttl. Zu beiden fehlt noch der beschreibende
Text. Pfr.

Systematisches Verzeichniss der im Erzherzogthum Oesterreich bisher entdeckten Land- und Süsswasser-Mollusken etc. von Johann Zelebor. (Aus den Berichten über die Mittheilungen von Freunden der Naturwissenschaften, gesammelt und herausgegeben von W. Haidinger. Bd. VII. S. 210.) Wien 1851. 24 Seiten in 8^o.

Dieses Werkchen, dessen Anzeige zufällig bis jetzt sich verspätet hat, ist die Arbeit des sehr thätigen und fleissigen Präparators am k. k. Hof-Naturalienkabinet zu Wien, der auch seitdem wieder viel für die Kenntniss der geographischen Verbreitung der Mollusken Europa's geleistet hat. Dasselbe soll das von L. Parreyss herausgegebene Verzeichniss der bis 1849 in derselben Provinz aufgefundenen Land- und Flusskonchylien vervollständigen und sich an die bereits erschienenen österreichischen Provinzialfaunen von F. Joseph Schmidt (für Krain) und von M. Ritter v. Gallenstein (für Kärnten) anschliessen.

Nach einem kurzen Berichte über die Methode des Sammelns folgt die Aufzählung der gefundenen Arten mit sehr genauer Angabe der Vorkommensverhältnisse und Fundorte, wobei die Arten hauptsächlich nach dem Vorgange von Parreyss in 28 Gattungen aufgeführt werden. Es sind dieses: 1. *Vitrina* Drp. mit 3 Arten. — 2. *Helicophanta* Fér. mit 3 Arten, worunter eine mir ganz unbekannte *H. longipes* Mühlf. — 3. *Helix* Drap. mit 52 Arten und Varietäten. Von weniger bekannten (oder mir ganz unbekannten) Arten, über welche ich von dem Hrn. Vf. näheren Aufschluss zu erwarten hoffe, finden sich darunter folgende: *H. badiella* Zgl., *albula* Stud., *platyomphala* Parr., *fulgida* Parr., *nitidissima* Parr., *translucida* Parr. — 4. *Bulimus* Drap. mit 4 Arten. — 5. *Hydastes* Parr. Unter diesem Gattungsnamen, welcher, wenn angenommen, jedenfalls dem Namen *Cionella* weichen müsste, ist *H. lu-*

bricus mit 2 Varietäten: *nitidus* Kok. und *lubricellus* Zgl. angeführt. — 6. *Polyphemus* Montf. Als solcher *Ach. acicula*. — 7. *Odontalus* Parr. (*tridens*) = *Azeca* Leach. — 8. *Pupa* Drap. mit 12 Arten und Varr., darunter *nitida* Fér. und *nitens* Parr. — 9. *Vertigo* Fér. mit 4 Arten. — 10. *Torquilla* Stud. (*avena*, *hordeum*, *secale*). — 11. *Clausilia* Drap. mit 40 Arten und Varr., worunter als Art: *Cl. advena* Zgl., *affinis* Zgl. und *Balea fragilis*. — 12. *Carychium* Müll. (*minimum*). — 13. *Acmea* Htm. (*lineata* nebst einer Var.: *cristallina*.) — 14. *Pomatias* Hartm. mit 2 Arten. (Solte *Cyclostoma elegans* nicht vorkommen? Ich glaube es selbst im Erzherzogthume gefunden zu haben.) — 15. *Succinea* Drp. darunter mir unbekannt: *S. pygmaea* Zgl. — 16. *Planorbis* Drap. mit 11 bekannten Arten und Varr. — 17. *Segmentina* Drap. (muss heissen Fleming). Dazu *nitida* und *complanata* (??). — 18. *Physa* Drap. mit den bekannten Arten. — 19. *Lymnaeus* Drap. mit 23 Arten und Varr., darunter weniger bekannt: *L. compactus* Zgl., *candidus* Zgl., *nigricans* Zgl., *fontinalis* Stud., *clathratus* Zgl., *nitens* Zgl., *ruflabris* Parr., *Sanderii* Parr. — 20. *Melanopsis* Fér. (*cornea* Mühlf. und *Audebar-dii* Prév.) — 21. *Valvata* Lam. mit 4 bekannten Arten. — 22. *Paludina* Drap. mit 11 Arten und Varr. mit Inbegriff des *Lithoclypus naticoides* und *fuscus*. — 23. *Neritina* Lam. mit 8 Arten. — 24. *Ancylus* Drap. mit den 2 bekannten Arten. — 25. *Cyclas* Brug. mit 6 Arten. — 26. *Pisidium* C. Pfr. mit 7 Arten, darunter *fuscum* Parr., *pusillum* Dup., *Jenynsi* Dup., *australe* Phil. (?) — 27. *Unio* Brug. mit 15 Arten und Varr. — 28. *Anodonta* Brug. mit 12 Arten und Varr. In den beiden letzten Gattungen werden einige Formen als besonders ausgezeichnete Abarten charakterisirt. Pfr.

Notiz über serbische und sibirische Schnecken.

Vom Dr. L. Pfeiffer.

Gleichsam als Anhang zu der vorigen Anzeige füge ich einen kurzen Bericht über eine Sendung bei, welche mir Herr Zelebor kürzlich gefällig zukommen liess. Derselbe hatte im vergangenen Sommer mit speciellen naturhistorischen Aufträgen für das Wiener Museum (worunter der: über den Verbreitungsbezirk der Columbatzer Fliegen sorgfältige Nachforschungen anzustellen), eine Reise im Banate und in Serbien unternommen, auf welcher er auch fleissig Mollusken sammelte. Da die mir davon mitgetheilten Proben interessant für die Kenntniss der Verbreitung und Variabilität einzelner Arten sind, so gebe ich hier das Verzeichniss derselben mit den Bemerkungen des Hrn. Zelebor. Es sind folgende:

1. *Helix austriaca*, sehr hoch gewunden „in Serbien gemein.“

2. Dieselbe mit 5 fast erloschenen Binden „auf Lehmhügeln bei Tittel selten.“

3. Dieselbe mit 3 Binden „bei Essek häufig.“

4. *Helix nemoralis*, roth mit einer unterbrochenen Binde „bei Pettau selten.“

5. *Helix planospira* Rm., in ausgezeichneten Varietäten, zum Theil sehr gross „in Serbien selten.“

6. *Helix trizona*, „in Serbien nicht gemein.“

7. — — var. *Frauenfeldii* Zel. „in Serbien auf Kalkfelsen bei Meidambeck im Gebürg Heiducky“, eine sehr schöne Blendlingsform, rein weiss mit 3 wasserhellen Binden, an frischen Exemplaren, ebenso wie bei der Normalform, nur Spuren der gelblichen Epidermis um den Nabel und Mundsaum.

8. Unter dem Namen: *Helix isomera* Friv.? eine ausgezeichnete neue Art, welcher ich den Namen des Entdeckers gebe, und welche so zu charakterisiren ist:

Helix Zelebori P.fr.

T. umbilicata, conoideo-depressa, tenuiuscula, leviter et subarcuatim striata, nitidula, albida, unicolor vel lineis 2 rufis circumdata; spira parum elevata, apice cornea; anfr. $5\frac{1}{2}$, modice convexi, regulariter accrescentes, ultimus antice vix descendens; umbilicus regularis, angustissimus, non pervius; apertura ampla, obliqua, lunato-ovalis, intus pallide carnea; perist. rectum, tenuissime labiatum, marginibus conniventibus; columellari superne dilatato, patente. — Diam. maj. $14\frac{1}{2}$, min. 12, alt. $7\frac{3}{8}$ mill.

Habitat in Serbia.

Diese Art erinnert durch ihren Habitus einigermaßen an *Hel. intermedia* Fér. und *caeruleans* Mf., ist aber, der Structur ihrer Schale nach und wegen des geraden Mundsaumes unzweifelhaft zur Gruppe der Xerophilen zu zählen. — *Helix isomera* Friv. (von Amasia in Kleinasien), welche mir früher unbekannt war und in meiner Monogr. Helic. unerwähnt geblieben, neuerlich aber nach directer Mittheilung des Hrn. v. Frivaldszky in Pest von mir genau untersucht worden ist, steht einigen Varietäten der *Hel. cespitum* so nahe, dass wohl nicht leicht eine genügende Schalendiagnose derselben entworfen werden kann.

9—11. *Helix candicans* Zgl. var. *depressa* „in Serbien nicht häufig (eine Form „häufig bei Belgrad“); gemein bei Presburg.“

12. *Cyclostoma costulatum* Zgl. „häufig unter Kalkgeröll in Serbien.“

13. *Pupa triticum* Zgl. „auf Kalkfelsen in Serbien“ ist wohl Varietät von:

14. *Pupa frumentum* „ebendaselbst.“

15. *Pupa hordeum* „ebenda“ ist Var. von *P. avenacea*.

16. *Pupa tridens* (Bulinus), sehr schön „auf Lehmhügeln bei Tittel.“

17. *Clavella Dacia* „auf Kalkfelsen in Serbien selten.“

18. *Cl. taeniata* „in Gallizien nicht selten.“
 19 und 20. *Ead. varr.* „ebenda seltner.“
 21. 22. *Cl. laminata* „gemein in Galizien, selten im Banat.“
 23. *Cl. alboguttulata Wagn.* „bei Pettau in Steiermark.“
 24. *Cl. gibbula Zgl.* „selten in Serbien.“
 25. *Cl. oleata Rm.* „selten in Serbien.“
 26. 27. *Ead. varr.* „im Banat selten.“
 28. 29. *Cl. rugicollis Zgl.* „im Banat und in der Walachei selten.“
 30. *Cl. pagana Zgl.* „selten im Banat.“
 31. 32. *Ead. var. Bulgariensis* „im Banat u. in Serbien.“
 33. *Cl. pagana Zgl.* „in Serbien sehr selten.“
 34. *Cl. Varnensis var.* „selten im Banat.“
 35. *Cl. tessellata Parr.* „in Galizien selten“ ganz identisch mit den Münchner Original Exemplaren der *Cl. cana Held*, welche auch bei Kassel vorkommt und von mir bisher als *Cl. vetusta Zgl. var.* bezeichnet wurde.
 36. 37. *Cl. plicata Dr.* „aus Serbien und dem Banat.“
 38. *Cl. biplicata* „in Galizien häufig.“
 39. *Ead. var. abbreviata Rm.* „desgl.“
 40. *Cl. sordida Zgl.* „bei Baden selten.“
 41. *Cl. ventriculosa* „gemein in Galizien“ gehört wohl zu *ventricosa Dr.*
 42—45. *Cl. plicatula et varr.* „aus Galizien.“
 46. *Cl. nigricans* „häufig in Galizien.“
 47. *Cl. Schlechtii Zel. (roscida Stud. ex defin. Parreyssi)* „selten bei Reichenau.“ Eine, wie es scheint, neue, mit *Cl. gracilis Rm.* nahe verwandte Art.
 48. *Melanopsis cornea Parr.*, aus der Donau bei Hainburg.
 49. *Lymnaeus Sanderii Parr.* desgl.

Die meisten von diesen, wie von den übrigen in Oesterreich lebenden Land- und Süßwasser-Mollusken, ist Herr

Zeleeor, soweit seine Doublettenvorräthe reichen, sehr gern erbötig im Tausch abzugeben, sowie er auch einen grossen Vorrath seltner Petrefacten aus dem Tertiärbecken von Wien, wohl erhalten und bestimmt von Dr. Hörnes, besitzt. — Auf seinen Vorrath von Najaden hat Herr Prof. Rossmässler in der Zeitschr. f. Malak. schon einmal aufmerksam gemacht.

Zur nähern Kenntniss einer andern bisher in konchyliologischer Hinsicht fast unbekannten Gegend füge ich noch ein Verzeichniss von Schnecken, welche H. Kindermann in Sibirien gesammelt hat, und welche mir nebst anderweiten neuen und interessanten Arten im vergangenen Sommer von Hrn. E. v. Frivaldsky in Pest freundlich mitgetheilt worden sind, hinzu.

Folgende Arten befanden sich darunter, als deren Vaterland künftig auch Sibirien genannt werden mag:

1. *Helix sibirica* Friv. mss. = *Helix Schrenkii* v. Midd. (vid. Pfr. Monogr. III. p. 636) in verschiedenen Formen vorkommend, doch, wie es scheint, ohne wirklichen Uebergang in die nahe verwandte *Helix fruticum*.

2. *Helix rufescens* Penn. var.

3. — *strigella* Drap.

4. — *carthusiana* Müll.

5. Eine sehr hübsche, neue, ebenfalls mit *H. fruticum* verwandte Art, welche sich folgendermassen charakterisiren lässt:

Helix helvola Friv. mss.

T. umbilicata, conoideo-globosa, solidula, oblique rugosula, lineis spiralibus sub lente minutissime decussata, vix nitens, cornea; spira convexo-conoidea, vertice subtili; anfr. $6\frac{1}{2}$, convexiusculi, lente accrescentes, ultimus vix latior, non descendens, peripheria subangulatus et fascia albidula, utrinque castaneo-marginata cinctus; umbilicus angustus, pervius; apertura parva, obliqua, late lunaris, intus submargaritacea; perist. vix expansiusculum, leviter labia-

tum, margine columellari superne per dilatato, fornicatim reflexo. — Diam. maj. 19, min. 16, alt. 11 mill.

Habitat in Sibiria (Kindermann).

6. *Helix fruticum* var. *turbinata*.

7. — — var. *depressa*.

8. — *affinis Orsinii*? Diese Art schien mir neu, aber nicht völlig ausgewachsen und darum nicht wohl beschreibbar zu sein.

9. *Helix incarnata* Müll.

10. *Helix personata* Lam. Kaum abweichend von der unsrigen! Hr. v. Middendorff hat von dieser Art eine *Helix subpersonata* abgetrennt (vid. Pfr. Mon. Suppl. p. 649), deren Unterschiede von der *personata* ich nicht genau herauszufinden vermag. Ob damit vielleicht diese sibirische Form gemeint ist?

11. *Helix submaritima* Rm. = *lauta* Lowe.

12. — *bicallosa* Friv. Vid. Pfr. Mon. Suppl. p. 638.

13. *Bulinus approximatus* Friv. Gehört wohl zu den zahlreichen Formen des *Bulinus quinquedentatus* Mlf.

Von einigen anderen, namentlich kleinasiatischen Novitäten derselben Sendung habe ich bereits Diagnosen in dieser Zeitschrift gegeben.

Kassel, den 12. Decbr. 1853.

Dr. L. Pfeiffer.

Neue Pythia-Arten.

Von Dr. L. Pfeiffer.

Durch gefällige Zusendung von 35 Arten und Varietäten der Gattung *Pythia* Bolt. (*Scarabus* Montf.) aus der Cuming'schen Sammlung bin ich jetzt nicht nur mit sämtlichen einigermaßen genügend beschriebenen Arten bekannt. — meine eigene Sammlung enthält 17 Arten — wodurch ich bereits früher zu einigen kritischen Bemerkun-

gen über *P. scarabaeus* L. und *Petiveriana* Fér., veranlasst wurde (vgl. Zeitschr. f. Malak. 1853. Nr. 8), sondern auch im Stande, die folgenden Arten mit Zuversicht als unbeschriebene aufzustellen:

1. *Pythia Reeveana* Pfr.

T. umbilicata, ovato-conica, solida, longitudinaliter confertim plicata, sub epidermide pallide lutescente, albida, maculis et punctis rufis irregulariter adspersa; spira conoidea, apice obtusula; sutura linearis, ad varices albos castaneo-maculatos angulatim descendens; anfr. 10 planiusculi, ultimus spiram vix superans, irregulariter inflatus, basi saccatus, juxta umbilicum (rarius breviter rimaeformem) subcompressus, antice striga obliqua castanea notatus; apertura verticalis, rotundato-ovalis; dentes parietales *) 2, superior triangularis, alter oblique intrans, extus subduplicatus; plica columellaris medioeris, compressa, subtransversa; perist. albidum, marginibus callo tenui junctis, dextro superne simplice, deorsum dilatato, reflexiusculo, intus inaequaliter quinquedentato, columellari subincrassato, patente. — Long. 39, diam. maj. $23\frac{1}{2}$, min. 19 mill.

Habitat in insulis Philippinis.

Diese Art ist unter dem Namen *Scarabus imbricum* in *A. Adams et Reeve* Voy. of the Samarang t. 14. f. 13 sehr gut abgebildet, und unter demselben Namen erhielt ich sie von H. Cuming; ich habe aber schon früher dargethan, dass dieser Name oder vielmehr der synonyme Linneische einer ganz andern Art zukommt.

2. *Pythia albovaricosa* Pfr.

T. rimato-umbilicata, oblongo-conica, solidula, laevigata, ad suturam linearem vix striatula, subunicolor virenti-

*) Bei allen Auriculaceen nenne ich *plica columellaris* nur die an der Basis neben der Nabelgegend stehende einzelne oder mehrfache Falte, während die übrigen dem Aussenrande entgegenstehenden offenbar der Mündungswand (*paries aperturalis*) angehören, und daher als *plcae* oder *dentes parietales* zu bezeichnen sind.

castanea; spira conica, apice obtusiuscula; varices late albo et angustius nigro-fusco marginati; anfr. 10 plani, ultimus $\frac{4}{9}$ longitudinis aequans, deorsum attenuatus, juxta umbilicum subapertum compressus; apertura verticalis, ovalis, intus fulvido-alba; dentes parietales profundi, superior conicus, alter oblique intrans, extus sulcatus; plica columellaris suboblique ascendens; perist. reflexiusculum, margine dextro superne angusto, deorsum perdilatato, intus dentibus 5 (tertio et quinto validioribus) munito, columellari perdilatato, flexuoso, patente. — Long. 44, diam. maj. 23, min. $18\frac{1}{2}$ mill.

β. Minor, pallida, fuscule punctata, varicibus simpliciter albo-marginatis, apertura pallide fulvida.

Habitat in insula Celebes.

3. *Pythia Argenvillei* Pfr.

T. subperforata, elliptica, tenuiuscula, levissime striata, pallide fulva, punctis et maculis castaneis conspersa; spira *elongata, gracilis, concavo-conica*, apice acutiuscula; varices obsoleti, albomaculati; anfr. 10—11 planiusculi, ad suturam linearem distinctius striati, antice vix descendentes, ultimus spiram subaequans, basi attenuatus, compressus; apertura subverticalis, anguste semiovalis; dentes parietales 2, superior triangularis, sub-bicruris, alter validus, compressus, intrans, extus subduplicatus; plica columellaris valida, vix ascendens; perist. acutum, margine dextro superne recto, infra medium expansiusculo, intus dentibus 3 inaequalibus munito, columellari dilatato, reflexo, umbilicum fere claudente. — Long. 26, diam. max. 13 mill.

β. Minor, pallide griseo-cerea, maculis sparsis, varicibus castaneo-marginatis; long. 22, diam. max. 12 mill.

Habitat in ora septentrionali Australiae.

Von dieser eigenthümlichen Art giebt die Abbildung von d'Argenville (Taf. 9 [12]. Fig. T.) eine deutliche Vorstellung.

4. *Pythia inflata* Pfr.

T. longe rimata, compresse globoso-conica, sublaevigata, saturate violaceo-fusca, albido irregulariter fasciata et maculata; spira brevis, conoidea, acuta; varices obsoleti, concolores; anfr. 7 planiusculi, ultimus $\frac{3}{4}$ longitudinis formans, parum descendens, inflatus; apertura subverticalis, angustissima; dentes parietales 3: summus compressus, fere verticalis, secundus magnus, linguaeformis, deorsum curvatus, tertius minor illi approximatus; plica columellaris compressa, transversa; perist. reflexiusculum, marginibus callo sinuoso junctis, dextro intus profunde denticulato, dentibus 3 majoribus prominentibus, superne angusto, versus basin perdilatato, columellari dilatato, patente. — Long. max. 27, diam. maj. 20, min. 14 mill.

Habitat in insula Borneo.

5. *Pythia Ceylanica* Pfr.

T. transverse rimata, compresse ovato-pyramidata, lateribus angulata, varicibus albis scalatim picta, granulato-striolata, saturate violacea vel sordide carnea; spira elongato-conica, acuta; sutura linearis; anfr. 10 — 11 angusti, plani, ultimus spira vix longior, deorsum subdilatatus, basi carinatus; apertura verticalis, ringens; dentes parietales 2, superior subtriangularis, alter linguaeformis, angulatim intrans, extus subramosus; plica columellaris 1 valida, introrsum leviter ascendens; perist. carneum, intus profunde et confertim denticulatum (dentibus 2 majoribus), margine dextro superne vix expansiusculo, deorsum perdilatato, columellari subsinuato, incrassato, patente. — Long. 19, diam. maj. $12\frac{1}{2}$, min. $8\frac{1}{2}$ mill.

Habitat in insula Ceylon.

Diese Art steht der *P. plicata* Fér. sehr nahe, unterscheidet sich aber von dieser durch mehr pyramidalen Bau, Zahl der Umgänge, verlängert-konisches Gewinde, nach unten verbreiterten letzten Umgang u. s. w.

(Ausgegeben im December 1853.)

Druck und Verlag von Theodor Fischer in Cassel.

